

PROTOKÓŁ NR 1/2022
z posiedzenia Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie
w dniu 28 stycznia 2022 roku, w aplikacji MS Teams

Obecni:

dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. URK	Rektor
prof. dr hab. inż. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz	Prorektor ds. Nauki
prof. dr hab. inż. Andrzej Lepiarczyk	Prorektor ds. Ogólnych
prof. dr hab. inż. Andrzej Sechman	Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą
dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK	Prorektor ds. Kształcenia
dr hab. inż. Andrzej Krasnodębski, prof. URK	przedst. naucz. akad. WR-E
dr hab. inż. Tomasz Zaleski, prof. URK	przedst. naucz. akad. WR-E
prof. dr hab. inż. Marcin Pietrzykowski	przedst. naucz. akad. WL, Dziekan
dr hab. inż. Paweł Tylek, prof. URK	przedst. naucz. akad. WL
prof. dr hab. Dorota Zięba-Przybylska	przedst. naucz. akad. WHiBZ
dr hab. inż. Barbara Tombarkiewicz, prof. URK	przedst. naucz. akad. WHiBZ
prof. dr hab. inż. Piotr Herbut	przedst. naucz. akad. WIŚiG, Koord. Dysc.
dr hab. inż. Leszek Książek, prof. URK	przedst. naucz. akad. WIŚiG, Dziekan
prof. dr hab. inż. Edward Kunicki	przedst. naucz. akad. WBiO, Dziekan
prof. dr hab. inż. Andrzej Kalisz	przedst. naucz. akad. WBiO
prof. dr hab. inż. Sławomir Kurpaska	przedst. naucz. akad. WIPiE, Dziekan
dr hab. inż. Urszula Malaga-Toboła, prof. URK	przedst. naucz. akad. WIPiE
prof. dr hab. Aleksandra Duda-Chodak	przedst. naucz. akad. WTŻ, Dziekan
dr hab. inż. Marcin Łukasiewicz, prof. URK	przedst. naucz. akad. WTŻ, Koord. Dysc.
dr hab. wet. Zbigniew Arent, prof. URK	przedst. naucz. akad. UCMW, Koord. Dysc.
dr inż. Aleksandra Płonka	przedst. poz. naucz. akad. WR-E
dr hab. inż. Bartłomiej Bednarz	przedst. poz. naucz. akad. WL
dr inż. Zenon Podstawski	przedst. poz. naucz. akad. WHiBZ
dr hab. inż. Zbigniew Siejka	przedst. poz. naucz. akad. WIŚiG
dr inż. Maciej Gliniak, prof. URK	przedst. poz. naucz. akad. WIPiE
dr inż. Maria Walczycka	przedst. poz. naucz. akad. WTŻ
mgr inż. Anna Tyrała	przedst. prac. nieb. naucz. ak.
mgr inż. Anna Gibowska-Sikora	przedst. prac. nieb. naucz. ak.
mgr Marta Gorgoń	przedst. prac. nieb. naucz. ak.
mgr Izabela Szpręgiel	przedst. URSD
inż. Julia Tarnowska	Przewodnicząca URSS
Szymon Wojak	przedst. studentów WIŚiG
Kacper Kaczmarczyk	przedst. studentów WIPiE
Marzena Oleksy	przedst. studentów WTŻ
Aleksander Rytelewski	przedst. studentów UCMW

Z głosem doradczym:

prof. dr hab. inż. Bogdan Kulig	Dziekan WR-E
dr hab. lek. wet. Kazimierz Tarasiuk, prof. URK	Dyrektor UCMW UJ-UR
mgr Tomasz Szanser	Kanclerz
dr hab. inż. Piotr Kacorzyk, prof. URK	Przewodniczący ZNP
mgr Mariusz Kwinta-Pudełko	Przewodniczący ZZ PNNA UR

Zaproszeni:

mgr Ewa Weyssenhoff	Radca Prawny
mgr inż. Izabella Majewska	Rzecznik Prasowy
dr Szymon Sikorski	Pełnomocnik-asystent Rektora

mgr Paweł Jakubiec
prof. dr hab. inż. Zygmunt Kowalski
dr inż. Tomasz Czech, prof. URK

Dyrektor Biblioteki Głównej
Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Dyrektor CTT

Nieobecni – usprawiedliwieni:

prof. dr hab. inż. Jarosław Socha
dr hab. inż. Monika Bieniasz, prof. URK
mgr Marta Janda-Pająk
Dawid Szmyd
Piotr Borczyński
mgr Maciej Oleksiak
dr inż. Joanna Stabryła

przedst. naucz. akad. WL, Koord. Dysc.
przedst. poz. naucz. akad. WBiO
przedst. poz. naucz. akad. jedn. ogólnou.
przedst. studentów WR-E
przedst. studentów WL
Kwestor
Przewodnicząca NSZZ „S”

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Senatu.
2. Informacje:
 - a) Rektora,
 - b) Prorektorów,
 - c) Dziekanów.
3. Opinia w sprawie utworzenia jednostki ogólnouczelnianej Centrum Informatyki.
4. Zmiana składu Senackiej Komisji ds. Nauki.
5. Zmiana składu Senackiej Komisji ds. Kształcenia.
6. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Senatu w dniu 17 grudnia 2021 r.
7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1

Rektor przedstawił porządek obrad, z prośbą o wycofanie punktu 6 „Opinia w sprawie zamiany nieruchomości położonych w obrębie Mochnaczka Wyżna i Krynica-Zdrój o łącznej powierzchni 4,3724 ha stanowiących własność Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, na nieruchomości stanowiące własność gminy Krynica-Zdrój położone w obrębie Krynica-Zdrój i Krynica Wieś o łącznej powierzchni 5,5973 ha.”, który nie został pozytywnie zaopiniowany przez członków Senackiej Komisji ds. Gospodarki Majątkowej, gdyż chcą oni zapoznać się z całkowitym procesem zamiany gruntów. Nie tylko z tą zamianą, ale i z kolejnymi, zgodnie z podpisanym porozumieniem z Gminą Krynica-Zdrój. Porozumienie podpisano, gdyż chcemy pomóc gminie w jej rozwoju. Planuje zbudować tor saneczkowy na górze Iwonka, gdzie znajdują się nasze działki, w zamian, za które chcemy uzyskać nawet większe powierzchnie. W części są one niezalesione, ale i takich potrzebuje LZD, chociażby z przeznaczeniem na składowiska drewna. W przypadku części działek chcemy oddać także fragmenty dróg, którymi jeżdżą mieszkańcy domów zamieszkiwanych w sąsiedztwie naszych działek. Na te drogi często wywożone są pozostałości po remoncie dróg asfaltowych, co stanowi

zagrożenie dla ochrony środowiska. Takie nielegalne wywózki musimy usunąć, a drogi utrzymywać przejezdne, co generuje dodatkowe koszty. Ogólnie zamiana nieruchomości jest dla nas korzystna ze względu na możliwość powiększenia powierzchni produkcyjnej – leśnej czy rolniczej. Senacka Komisja ds. Gospodarki Majątkowej zwróciła się z prośbą o sporządzenie operatów szacunkowych do tej zamiany. Powiedział, że informował przewodniczącego Senackiej Komisji ds. Gospodarki Majątkowej, iż nie potrzebnie wydamy pieniądze na zbędne operaty bo w większości zamiana dotyczy działek sąsiednich. Dlatego wraz z Kanclerzem przygotowana zostanie odpowiedź dla Komisji, uwzględniająca jej wszystkie zastrzeżenia, w celu wydania przez nią stosownej opinii. Zmieniony porządek obrad został jednogłośnie zatwierdzony.

Ad 2

Rektor poinformował, że w okresie od ostatniego posiedzenie Senatu zmarli: Jan, Piotr Grochowski – emerytowany pracownik techniczny Zespołu Laboratoriów Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki, prof. Stanisław Cebula – emerytowany pracownik Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa oraz inż. Danuta Łazarz-Łazarska – emerytowany pracownik Wydziału Leśnego. Senat uczcił Ich pamięć chwilą ciszy.

Rektor odczytał fragment listu z podziękowaniami dla **prof. Czesława Klocka**, w związku z zakończeniem pełnienia przez niego funkcji dziekana Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt.

prof. Czesław Klocek podziękował za przekazanie tak życzliwych słów. Dodał, że starał się tylko odpowiednio wypełniać podjęte obowiązki. Podziękował Rektorowi, który przez te wszystkie lata w wielu trudnych sytuacjach wspierał i doradzał. Z tych rad często korzystał dla dobra Uczelni i Wydziału. Dodał, że drzwi gabinetu Rektora były zawsze otwarte i zawsze można było korzystać z porad. Serdecznie podziękował za te wszystkie rady i pomoc w przypadku rozwiązywania problemów związanych nie tylko ze sprawami dotyczącymi kierunków kształcenia, ale też personalnych i dydaktycznych oraz przy wyzwaniach na przyszłość. Dodał, że zawsze spotykał się z życzliwym zrozumieniem i wsparciem. Podziękował także wszystkim dziekanom minionych kadencji za konstruktywne podchodzenie do spraw niełatwych, które zawsze w duchu porozumienia udawało się rozwiązać. Wsparcie, pomoc, zrozumienie i wypracowywanie wspólnego stanowiska dla dobra Uczelni było najważniejsze. Dodał, że życzy wszystkim pomyślności, dobrej atmosfery przy współpracy i dalszej owocnej pracy i rozwoju.

Rektor poinformował, że:

- zespół naukowców z Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa otrzymał nagrodę Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w zakresie wdrażania postępu w rolnictwie za wdrożone już do praktyki rolniczej „Opracowanie markerów molekularnych wspomagających hodowlę odmian buraka cukrowego odpornych na rizomanię”. Nagrodę otrzymali: prof. Dariusz Grzebelus, dr inż. Gabriela Machaj, dr inż. Katarzyna Stelmach, dr inż. Alicja Macko-Podgórn, prof. URK;
- dwóch pracowników UR zostało zamieszczonych w Encyklopedii Osobistości RP (Britishpedia): dr inż. Magdalena Frączek (Wydział Leśny) za osiągnięcia w zakresie edukacji leśnej oraz przekazywanie z pasją wiedzy przyrodniczej studentom, dzieciom, dorosłym i seniorom oraz dr inż. Maciej Gliniak prof. URK (Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki) za naukową pomoc w rozwiązywaniu problemów lokalnych społeczności oraz upowszechnianie rozwiązań w procesach unowocześniania, rozwoju, restrukturyzacji oraz przekształceń własnościowych w polskiej gospodarce;
- 13 stycznia br. Rektor wspólnie z rektorem SGGW, prof. dr. hab. Michałem Zasadą, spotkali się z Henrykiem Kowalczykiem – wicepremierem, ministrem rolnictwa i rozwoju wsi. Rozmowy dotyczyły m.in.: wspólnej kampanii wizerunkowej uczelni przyrodniczych/rolniczych, rozwoju Olimpiady Wiedzy i Umiejętności Rolniczych, podniesienia prestiżu szkoleń organizowanych przez Polską Izbę Gospodarczą Maszyn i Urządzeń Rolniczych we współpracy z Ośrodkami Doradztwa Rolniczego, dofinansowania zajęć dydaktycznych dla uczniów szkół średnich na terenie poszczególnych uniwersytetów rolniczych/przyrodniczych, rozwoju systemu stypendialnego dla osób podejmujących studia o profilu rolniczo-żywnościowym oraz dofinansowania programów

stażowych w okresie studiów. Przypomniiał, że na początku tego wieku, średnie szkoły i technika rolnicze kończyło około 13 tys. absolwentów, obecnie jest to niewiele ponad 2 tys. osób. Ostatni spis rolny pokazał, że mamy około 1,3 mln gospodarstw, ale około 400 z nich to gospodarstwa produkcyjne dostarczające w większości żywność na nasz stół. Jeśli podzielimy te 400 tys. gospodarstw przez 2 tys. absolwentów to wychodzi, że, co 200 lat absolwent technikum trafia do kierowania wysokoprodukcyjnym gospodarstwem rolnym. Wynik ten bardzo źle wróży rozwojowi polskiego rolnictwa. Na studiach rolniczych liczba absolwentów jest jeszcze niższa, szczególnie na kierunkach typowo rolniczych. Rolnictwo i ogrodnictwo z wszelkimi wersjami nazewnictwa kierunków, kończy niewiele ponad 1100 absolwentów studiów I-stopnia i 700 studiów II-stopnia. A przecież absolwenci II-stopnia wcześniej musieli być absolwentami studiów I-stopnia! Dlatego podczas spotkania proszono o pomoc w ustanowieniu dedykowanego projektu kształcenia kadr dla nowoczesnego rolnictwa i gospodarki żywnościowej, na wzór projektu „Era Inżyniera”. Tak, aby środki z projektu można było przeznaczyć na to dodatkowe stypendia i staże w instytucjach rolnictwa, w których coraz mniej jest ludzi wykształconych w zakresie rolnictwa. Wicepremier Kowalczyk wsparł inicjatywę i obiecał, że jeśli taki program opracujemy, wraz z rektorami uda się do Przemysława Czarnka – ministra edukacji i nauki, aby jak najszybciej uruchomić stosowne procedury administracyjne. Drugą część prowadzonych podczas spotkania rozmów dotyczyła niezrozumienia dotyczącego funkcjonowania studiów podyplomowych. W internecie widać bardzo dużą liczbę firm, które wydają dyplom ukończenia studiów podyplomowych w zakresie rolnictwa, uprawniający do nabycia ziemi, gdzie wszystkie zajęcia odbywają się zdalnie. Przez to sytuacja zaczyna być nieciekawa, gdyż osoby, które nie mają żadnego doświadczenia w rolnictwie, realizują takie studia nie mając styczności z praktyką. Następnie nabywają po ponad 100 hektarów ziemi, przez co za niedługo w Polsce, ponownie będziemy mieć pańszczyznę. Na spotkaniu poproszono, więc o wprowadzenie uregulowań, aby takie studia mogły prowadzić jednostki, które prowadzą kształcenie na studiach z tym związanych i badania związane z rolnictwem. Problem ten jest już zauważalny przez MEiN. Padły też propozycje konkretnych zapisów to regulujących. Trzeci temat rozmów dotyczył rozwoju Olimpiady Wiedzy i Umiejętności Rolniczych realizowany przy współpracy z przemysłem maszyn rolniczych, który mógłby być sponsorem dobrych i ciekawych nagród dla uczestników tych olimpiad, co jeszcze bardziej zachęcałoby do udziału w nich;

- 17 stycznia br. Rektor spotkał się z młodzieżą z gminy Kęty, należąca do grupy „Sfora Zielonego Doktora” – to autorski projekt edukacyjny Krzysztofa Kłęczara – burmistrza Gminy Kęty, prezesa PSL w Małopolsce, absolwenta naszej Uczelni. „Sfora Zielonego Doktora” pomaga uczestnikom w poszerzaniu wiedzy i rozwijaniu kompetencji;
- w zeszłym tygodniu odbyło się spotkanie Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa, na którym rozmawiano szczególnie o sprawach pandemii, skutkach Nowego Ładu i skutkach wzrostu kosztów kształcenia i funkcjonowania uczelni. Podczas spotkania, uznano, że uczelnie są w stanie lepiej zapewnić bezpieczeństwo dla swych pracowników i studentów podczas egzaminów niż podczas zajęć. Dlatego obecnie nie ma zagrożenia skutkującego przeniesieniem całej sesji do formy zdalnej. W niektórych przypadkach są naciski ze strony studentów, ale także i pracowników, aby egzamin odbył się w formie zdalnej. Przede wszystkim studenci muszą mieć zapewniane jednakowe warunki egzaminu. Nie możemy robić tak, że na analogicznych kierunkach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych egzamin będzie się odbywał w różny sposób, tj. stacjonarnie i zdalnie. Dotyczy to także poszczególnych grup studentów. System musi być ujednolicony, gdyż wszyscy studenci jednego kierunku ubiegają się o to samo stypendium Rektora. Zatem muszą mieć stworzone te same warunki do jego przeprowadzenia i te same kryteria do jego oceny. Podczas spotkania ustalono, że Rektorzy wydadzą zarządzenie mówiące, że formą podstawową egzaminu jest forma stacjonarna, a tylko w określonych warunkach, na zasadach wyjątkowości, egzamin może odbyć się zdalnie. Dotyczy to przypadków indywidualnych zachorowań i aby student mógł zdać egzamin w terminie wprowadzona zostanie możliwość przeprowadzenia egzaminu w formie ustnej, przez MS Teams – jako formę egzaminu zdalną i protokołowaną. Zaleca się, aby takie egzaminy odbywały się jednocześnie z kilkoma osobami, tak, aby egzaminator zadawał pytanie np. dwóm osobom. Podczas spotkania omawiano także

sprawy związane z podwyżkami. Obecnie w szacunkach wysłanych do MEiN wzrost kosztów funkcjonowania Uczelni to około 5 mln zł. Koszty te to przede wszystkim energia elektryczna, gaz i odpady, ale także ma to związek z podniesieniem stawek minimalnego wynagrodzenia. Dotyczyło to przede wszystkim stanowisk pracowników najmniej zarabiających, ale także asystentów posiadających stopień doktora czy też asystentów posiadających tytuł zawodowy magistra. Dodał, że bardzo pilnowane będą nowe zatrudnienia na Uczelni i podwyżki wynagrodzenia. Obecnie na Uczelni przypada 10 studentów na jednego nauczyciela. Jesteśmy na granicy i każdy wzrost zatrudnienia pracownika w Uczelni może grozić utratą bilansowania się przychodów z kosztami kształcenia. Podziękował Prorektorowi ds. Ogólnych za rygorystyczne podchodzenie do tej sprawy.

Przypomniał, że zapisy nowego Statutu Uczelni mówią, że w posiedzeniach Senatu uczestniczą wybrani senatorowie oraz nie wybrani do Senatu prorektorzy, dziekani, kanclerz i kwesor oraz osoby zaproszone przez Rektora. Z głosem doradczym w posiedzeniach Senatu uczestniczy po jednym przedstawicielu każdego związku zawodowego działającego w Uczelni. Nie ma, więc obowiązku uczestniczenia w posiedzeniach Senatu wszystkich koordynatorów dyscyplin, o ile nie są członkami Senatu. Koordynatorzy dyscyplin zapraszani są na spotkania przedsenatowe, gdzie szczegółowo omawiane są punkty porządku obrad Senatu.

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz poinformowała, że 17 stycznia br. wszystkie dane zostały wprowadzone do systemu POL-on i jednocześnie znalazły się w systemie, w którym prowadzona jest ewaluacja. Do 31 stycznia br. istnieje możliwość uzupełniania, lub w uzasadnionych przypadkach korekty danych. Od 1 lutego br. będzie działał algorytm optymalizujący i 10 lutego br. powinniśmy otrzymać informacje o wyniku wszystkich naszych dyscyplin, które po zastosowaniu tego algorytmu optymalizującego wskazuje nam system. Jeśli wówczas będziemy chcieli dokonać jakiejś korekty wymieniając te osiągnięcia będziemy mogli to zrobić, a na końcu zaakceptować i zatwierdzić wszystkie dane. Od 10 lutego do 2 marca br. ma nastąpić zatwierdzenie wszystkich wyników. Poinformowała, że przeliczona została subwencja na działalność naukową i przekazana dalej do koordynatorów dyscyplin. Dodała, że Rektor zgodził się zwiększyć kwotę w stosunku do roku poprzedniego aż o 120 tys. zł, pomimo wszystkich trudności związanych ze wzrostem kosztów Uczelni, tak abyśmy mogli utrzymać wysokość finansowania tej działalności, gdyż wzrosła nam wartość N. Obecnie na ten cel przekazanych zostało 6,410 mln zł. Kierownicy katedr niebawem otrzymają wiadomość o wysokości środków finansowych przeznaczonych dla jednostek. Dodała, że na ukończeniu są prace związane z opracowaniem Planu równości płci, który jest wymagany w przypadku starania się o projekty chociażby z programu „Horyzont” i finansowanych przez Komisję Europejską. Najpóźniej 10 lutego br. wydane zostanie stosowne zarządzenie. Poinformowała, że wszystkie osoby, które przygotowują wnioski na najbliższy konkurs, który zamyka się 10 lutego br. powinny zaznaczać, że Uczelnia posiada Plan równości płci. Poinformowała, że 23 lutego br. planowane jest spotkanie JM Rektora z dziekanami, koordynatorami i kierownikami katedr, podczas którego przedstawione zostaną wyniki przeprowadzonej oceny działalności naukowej wszystkich katedr, ale również przedstawiony będzie plan działania na najbliższą przyszłość, gdyż pracujemy już na wynik kolejnej ewaluacji. Trzeba ustalić jak planować działalność naukową. Spotkanie to ma się odbyć w Centrum Kongresowym stacjonarnie, jeśli sytuacja epidemiologiczna ulegnie pogorszeniu przekazana zostanie decyzja o ewentualnym spotkaniu zdalnym.

Zwracając się do prof. Czesława Klocka, powiedziała, że praca z nim to był zaszczyt i przyjemność, oraz że cieszy się z tej możliwości. Życzyła dużo zdrowia i wszelkiej pomyślności.

Rektor poinformował, że ostatni miesiąc to tak zwane czyszczenie kont, aby wydać wszystkie środki, czasami na siłę. W rezultacie spotykamy się z sytuacją, w której jedna osoba w przeciągu dwóch tygodni jeździ 6000 km i nie ma na to potwierżeń np. przejazdów autostradami, a tylko ubiega się o ryczałt. Rodzi to pewnego rodzaju podejrzenia. Również kupowane są różnego rodzaju rzeczy na allegro i przedstawiane do rozliczenia rachunki. Należy wprowadzić zarządzenia porządkujące, chociażby w przypadku zakupu ubrań roboczych i tych niezbędnych do prowadzenia badań. Nie za bardzo wierzy, że jeśli ktoś kupuje ubranie to jest ono kupowane

i użytkowane tylko na potrzebę realizacji zajęć i badań. Dlatego w tym przypadku wchodziłoby w rachubę jedynie dofinansowanie do zakupu takiej odzieży, lub ograniczenie z realizacji takiego zakupu raz na kilka lat.

Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK, poinformował, że wpłynął raport końcowy zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej z wizytacji programowej prowadzonej na kierunku *winnogrodnictwo i enologia*. Wszystkie 10 kryteriów zostało przez Zespół ocenionych w pełni. Zwrócił się do dziekana WBiO prof. Edwarda Kunickiego z prośbą o przekazanie podziękowań i gratulacji wszystkim pracownikom, którzy brali udział w przygotowaniu materiałów oraz obsłudze Zespołu.

Zwrócił się do prof. Czesława Klocka z podziękowaniami za dotychczasową współpracę, wspomniał, że wielokrotnie spotykali się w celu omówienia różnych spraw i wypracowane wówczas rozwiązania były zawsze konstruktywne. Życzył dużo zdrowia i wszystkiego dobrego.

Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą prof. Andrzej Sechman poinformował, że jak wiadomo na Uczelni działa Rektorska Komisja ds. wdrożenia Europejskiej Karty Naukowca i Kodeksu postępowania przy rekrutacji pracowników naukowych. Komisja ta ma już gotową ankietę, która skierowana została do Rektorskiej Komisji ds. etyki badań naukowych z udziałem ludzi. Po wydaniu pozytywnej opinii ankietę zostanie uruchomiona. Jej celem jest poznanie opinii społeczności akademickiej w zakresie zagadnień związanych z warunkami pracy w UR, analiza uzyskanych wyników i ocena, w jaki stopniu funkcjonowanie Uczelni jest zgodne z Europejską Kartą Naukowca i Kodeksem Postępowania przy rekrutacji pracowników naukowych. Liczymy na to, że po opracowaniu wyników i złożeniu wniosku otrzymamy znak „HR Excellence in Research”.

Poinformował, że na Uczelni powołany został Zespół ds. projektu „Uniwersytet Europejski”. Program „Erasmus+” otworzył nowy, trzeci nabór do projektu „Uniwersytet Europejski”. Chcemy złożyć wniosek i być koordynatorem tego przedsięwzięcia. Mamy już kilka uniwersytetów, z którymi nawiązaliśmy kontakt. Dodał, że 4 lutego br. odbędzie się spotkanie online, podczas którego ustalane będą zasady i kryteria dot. składania tego wniosku oraz udział poszczególnych uniwersytetów i ich partycypacji w projekcie. Liczy, że działania te zakończą się sukcesem. Zespół ten spotykał się już da razy i ustalono już zakres działania.

Zwrócił się do prof. Czesława Klocka z podziękowaniami za dotychczasową współpracę, za otwartość, rzetelność i pomoc we wszystkich aspektach. Podziękował także za wszystkie dni spędzone przy podejmowaniu wspólnych decyzji i działań. Życzył dużo zdrowia i wszelkiej pomyślności.

Prorektor ds. Ogólnych prof. dr hab. inż. Andrzej Lepiarczyk podziękował prof. Czesławowi Klockowi za wspólną pracę przez 8 lat, a szczególnie za ostatnie 16 miesięcy. Dodał, że jest to osoba, z którą zawsze owocnie i konkretnie rozwiązywało się wszelkie problemy. Życzył dużo zdrowia i wszelkiej pomyślności.

Ad 3

Rektor przedstawił wniosek dotyczący opinii w sprawie utworzenia jednostki ogólnouczelnianej Centrum Informatyki. Przypomniawszy, że podejmowane działania mają na celu zamknięcie centralizacji funkcjonowania informatyki na UR. Jest to związane przede wszystkim z bezpieczeństwem funkcjonowania sieci. Cały czas jesteśmy narażeni na ataki. Poinformował, że w dniu wczorajszym sam odebrał kilka maili żądających podania danych, niezwłocznie przesłał je do Kierownika Działu Informatyki w celu zabezpieczenia naszych kont pocztowych przed ponownymi wyludzeniami. Zwrócił się z prośbą o szybkie reagowanie w przypadku jakichkolwiek wątpliwości dotyczących treści i otrzymywanych wiadomości. Nie należy otwierać takich wiadomości, linków i załączników tylko przesłać je na helpdesk. Musimy chronić dane przed wyciekami. Ważne jest także dobre i sprawne wykorzystanie zasobów kadrowych. Stąd podjęto decyzję o utworzeniu jednostki ogólnouczelnianej podległej obecnie w pionie Kanclerza, ale w przyszłości możliwe jest zmienienie podległości na któregoś z Prorektorów. Zmiana ta nie

powoduje zmian w zatrudnieniu pracowników dotychczasowej jednostki, a funkcje sekretariatu pełni w niej helpdesk. Ważne jest natomiast powołanie w tej jednostce koordynatora ds. cyberbezpieczeństwa, gdyż każde peryferyjne urządzenie, które będzie montowane czy używane musi posiadać zabezpieczenie, gdyż jest ono potencjalnym miejscem, przez które można się włamać do systemów i danych. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Prorektor ds. Ogólnych prof. dr hab. inż. Andrzej Lepiarczyk poinformował, że punkt ten jest zgodny z zapisami Statutu, które określają zasady organizacji jednostek ogólnouczelnianych. Szczególnie w §74 wskazana jest możliwość uruchomienia takiej jednostki w celu wykonywania określonych zadań. §76 naszego Statutu mówi, że jednostki ogólnouczelniane przekształca i likwiduje Rektor po zasięgnięciu opinii Senatu. Dział Informatyki obecnie podległy jest Kanclerzowi. Przygotowane zostały stosowne dokumenty na temat powołania i organizacji tej jednostki. Przekazane zostały do mecenas Ewy Weyssenhoff, która wniosła drobne uwagi i potwierdziła, że nie ma przeciwwskazań do jej utworzenia. Mecenas Weyssenhoff zwróciła uwagę, że jednostka ta nie może podlegać bezpośrednio pod Rektora. Wszystkie materiały zostały przekazane pod obrady Senackiej Komisji Organizacyjno-Statutowej.

Przewodniczący Senackiej Komisji Organizacyjno-Statutowej dr hab. inż. Paweł Tylek, prof. URK poinformował, że na posiedzenie Komisji zaproszony został wnioskodawca tj. kierownik Działu Informatyki – Główny informatyk mgr inż. Mariusz Kwinta-Pudełko. Podczas spotkania bardzo obszernie wyjaśnił on konieczność przekształcenia i powołania tej jednostki. Podczas długiej dyskusji członkowie Komisji mogli się dowiedzieć o zasadach funkcjonowania i dalszych planach tej jednostki. Poinformował, że w przeprowadzonym głosowaniu członkowie Senackiej Komisji Organizacyjno-Statutowej jednogłośnie poparli propozycje powołania Centrum Informatyki, dodając jednak trzy zastrzeżenia. Mianowicie jednostka ta nie może podlegać bezpośrednio Rektorowi, proponuje się, aby w strukturze jednostki nie tworzyć sekretariatu tylko trzy zaproponowane zespoły, a funkcje sekretarza powinna pełnić wskazana przez kierownika osoba, nie ma też konieczności tworzenia stanowiska pełnomocnika Rektora ds. cyberbezpieczeństwa, a jego obowiązki powinien pełnić pracownik powoływanej jednostki.

Rektor powiedział, że nie mamy wyjścia i musimy się przymierzyć do konkretnego zintegrowanego systemu zarządzania Uczelnią. Po rozmowie z Rektorem AGH dowiedział się, że będą oni wprowadzać system SAP co kosztować będzie około 25 mln zł. Nas niestety nie stać na ten system. Został on już wprowadzony na Uniwersytecie Jagiellońskim. Dodał, że bez zarządzania procesowego będzie nam trudno zrealizować niektóre działania.

Rozmawiał z dyrektorem Centrum Transferu Technologii o wykorzystaniu laboratoriów Uczelni do działań związanych z realizacją krótkich zleceń na konkretne badania. Okazało się, że te same urządzenia w różnych jednostkach mają skale cen od kilkudziesięciu do kilkuset złotych. Tak być nie może, musimy mieć jeden standardowy cennik w zależności od kosztów realizacji procesów. Należy wprowadzić także harmonogram, które urządzenia, kiedy pracują, tak, aby zlecenie, jakie otrzymuje CTT wprowadzić do tego harmonogramu. Nie posiadamy obecnie informacji, kiedy i które urządzenie jest obecnie wolne, co utrudnia realizację zleceń i wyjście z ofertą badań na zewnątrz oraz informowanie potencjalnych kontrahentów o naszych możliwościach badawczych. Dyrektor CTT podjął się stworzenia bazy urządzeń w CTT i chce być tą jednostką, która będzie koordynowała tego typu działania, ewentualnie będzie to Centrum Innowacji.

prof. Andrzej Kalisz powiedział, że popiera utworzenie omawianego Centrum Informatyki ma jednak dwa pytania odnośnie Regulaminu. W §1 jest punkt nr 3 dotyczący obsługi organizacyjno-administracyjnej jednostki, proponuje, aby zapis ten przenieść do punktu 5 dotyczącego obsługi sekretarskiej Centrum. Powiedział, że sprawdził znaczenie słów modernizacja i aktualizacja. Nie chodzi tu o modernizację sprzętu, ale o oprogramowanie informatyczne. Również nie chodzi o aktualizację oprogramowania, jeśli ktoś ma stary system. Zapytał, który pion będzie się zajmował zakupem nowych licencji oprogramowania.

Rektor poinformował, że na spotkaniu Senatu przedstawiamy projekt Regulaminu. Po powołaniu jednostki będzie on jeszcze uzgadniany. Podziękował za zwrócenie uwagi na elementy zabezpieczające. Wspomniał przytoczony na spotkaniu przedsenatowym przykład, gdzie laptop

służbowy pracownika został skradziony i zaistniało pytanie o ewentualny wyciek danych osobowych. W omawianym przypadku chodzi także o jednolitość oprogramowania na uczelnianym sprzęcie i zainstalowanie wszystkich elementów zabezpieczających. Oznacza to, że odbiorca ma dostać laptop z pełnym oprogramowaniem także tym zabezpieczającym. Działania dotyczące zakupu licencji także należy skoordynować. Obecnie wygląda to tak, że jeden wydział kupi kilka licencji i płaci inną stawkę od pozostałych. Jeśli będziemy występować o zakup centralnie to będziemy mieli możliwość korzystania z różnych upustów, niższych kosztów i powszechności tego oprogramowania. Obecnie oprogramowanie to jest oprogramowaniem tzw. chmurowym, z którego można korzystać na zasadzie dostępu przez kod.

W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 1/2022 następującej treści:

Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15, w związku z § 76 ust. 1 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,

na wniosek Rektora,

1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie pozytywnie opiniuje powołanie jednostki ogólnouczelnianej pn. Centrum Informatyki.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 35. Oddano 35 ważnych głosów: 35 za.

Ad 4

Rektor przedstawił wniosek w sprawie zmiany składu Senackiej Komisji ds. Nauki. Poinformował, że Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Nauki prof. Dariusz Grzebelus wystąpił z prośbą o zmianę składu Komisji, w związku ze zmianą koordynatora dyscypliny inżynieria mechaniczna. W miejsce prof. Tadeusza Juliszewskiego, wnosi o powołanie w skład Senackiej Komisji dr. hab. inż. Pawła Kielbasę prof. URK, który z dniem 1 stycznia 2022 r. został powołany na koordynatora dyscypliny inżynieria mechaniczna. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Zwrócił się z prośbą o uchylenie tajności głosowania w przypadku punktu 4 i 5 porządku obrad na rzecz przeprowadzenia głosowania jawnego.

W jawnym głosowaniu dotyczącym uchylenia tajności głosowania w punktach 4 i 5 porządku obrad na rzecz przeprowadzenia głosowania jawnego członkowie Senatu jednogłośnie zaakceptowali proponowaną zmianę.

W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 2/2022 następującej treści:

Na podstawie § 21 ust. 1, w związku z § 21 ust. 6 pkt 1 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,

na wniosek Przewodniczącego Senackiej Komisji ds. Nauki prof. dr. hab. inż. Dariusza Grzebelusa,

1. *Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie w miejsce prof. dr. hab. inż. Tadeusza Juliszewskiego powołuje w skład Senackiej Komisji ds. Nauki na kadencję 2020 – 2024 dr. hab. inż. Pawła Kiełbasę, prof. URK.*

2. *Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 33. Oddano 33 ważne głosy: 33 za.

Ad 5

Rektor przedstawił wniosek w sprawie zmiany składu Senackiej Komisji ds. Kształcenia. Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Kształcenia prof. Andrzej Kalisz w związku z zakończeniem pełnienia funkcji Prodziekanów ds. Dydaktycznych i Kształcenia na Wydziałach Biotechnologii i Ogrodnictwa oraz Inżynierii Środowiska i Geodezji, wystąpił z prośbą o zmianę składu Komisji.

W związku ze zmianą Prodziekana ds. Kierunków: geodezja i kartografia oraz gospodarka przestrzenna w miejsce dr. hab. inż. Andrzeja Kwintę, prof. URK, proponuje powołanie dr. hab. inż. Tomasza Salaty, prof. URK. oraz proponuje odwołanie ze składu Komisji byłej Prodziekana ds. Dydaktycznych i Studenckich na wydziale BiO – dr. hab. inż. Iwony Domagały-Świątkiewicz, prof. URK. Materiał załączony do oryginału protokołu.

W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 3/2022 następującej treści:

Na podstawie § 21 ust. 1, w związku z § 21 ust. 6 pkt 1 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,

na wniosek Przewodniczącego Senackiej Komisji ds. Kształcenia prof. dr. hab. inż. Andrzeja Kalisza,

1. *Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie w miejsce dr. hab. inż. Andrzeja Kwinty, prof. URK, powołuje w skład Senackiej Komisji ds. Kształcenia na kadencję 2020 – 2024 dr. hab. inż. Tomasza Salatę, prof. URK, oraz odwołuje dr. hab. inż. Iwonę Domagałę-Świątkiewicz, prof. URK.*

2. *Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 35. Oddano 35 ważnych głosów: 35 za.

Ad 6

Protokół z posiedzenia Senatu w dniu 17 grudnia 2021 został jednogłośnie zatwierdzony.

Ad 7

Rektor poinformował, że następne posiedzenie Senatu odbędzie się 23 marca br. w środę. 16 marca br. odbędzie się spotkanie przedsenatowe. Do końca marca br. musimy zgłosić wszystkie wnioski dotyczące medali i odznaczeń, dlatego posiedzenie Senatu musi odbyć się odpowiednio wcześniej.

Powiedział, że wszyscy jesteśmy zarzucani dużą liczbą ankiet, tych dziś wspomnianych, ale także z kontroli zarządczej. Poprosił o uczulenie podległych pracowników na to, aby ankiety te wypełnić. Opracowane ankiety musimy przesłać do MEiN. Podobnie audytor jak i kontroler musi odpowiednio ankiety przeprowadzić.

Dodał, że na spotkaniu przedsenatowym miała miejsce dyskusja z Prorektorem ds. Ogólnych w sprawie urlopów. W zasadzie mimo wielokrotnie kierowanych prośb nic się w tym zakresie jak na razie nie zmieniło. Nadal brane są urlopy na zasadzie: wolne za wolne. Poprosił już o interpretację prawną zaistniałej sytuacji. Jeżeli Uczelni płaci nauczycielowi za godziny ponadwymiarowe realizowane w weekendy, to jest równoznaczne z zapłatą za nadgodziny realizowane poza zadaniami wynikającymi z obowiązku służbowego. Zatem dlaczego ma być za ten czas odbierane wolne? Jeśli ktoś ma dużo dni urlopu to powinien go wybierać. Postępując inaczej wpędzamy Uczelnię w pętlę zadłużenia. Biegły rewident wystąpił z propozycją, aby Rektor utworzył rezerwę finansową na pokrycie kosztów za niewykorzystane dni urlopu. Rezerwa ta, po szacunkowych wyliczeniach, musiałaby wynieść około 4 mln zł. Jeśli zobowiązanie to przeniesione zostanie na wydziały, to większość z nich będzie miała ujemny wynik finansowy. Dlatego też wraz z Prorektorem ds. Ogólnych podejmować będzie rygorystyczne działania w stosunku do osób, które mają przekroczone w znacznym stopniu liczby dni niewykorzystanych urlopów. W takich przypadkach będzie występował z indywidualnym wnioskiem o określenie harmonogramu realizacji zadań nałożonych na pracownika. W dniach, w których zadania te nie będą realizowane, będzie kierowany przez Rektora na urlop. Póki, co mamy autonomię w pewnych zakresach zarządzania, dlatego nie musimy na siłę tworzyć tej rezerwy, a należy pamiętać, że każda z takich utworzonych rezerw zmniejsza wynik finansowy. Jeśli mówimy, że koszty funkcjonowania Uczelni wzrosły o 5 mln zł, a ponadto mielibyśmy utworzyć rezerwę na kolejne 4 mln zł. to w porównaniu z rokiem poprzednim już mamy na minusie 9 mln zł. Pod tym względem, dla dobra Uczelni i nas wszystkich – musimy prowadzić rygorystyczną politykę. Nie można się w tym zakresie ulegać naciskom pojedynczych osób. Oczywiście, każda osoba będzie indywidualnie traktowana, ale reguły muszą być stosowane.

Dziekan Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego prof. Bogdan Kulig poinformował, że w dniu 17 lutego br. na Wydziale odbędzie się I Forum Naukowe Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego pt.: „Badania naukowe i współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym”, które JM Rektor objął patronatem honorowym. Forum będzie się odbywać w trybie hybrydowym, chyba, że warunki zadecydują inaczej informacja pojawi się na stronie internetowej. Zaprosił wszystkich do udziału w transmisji online z tego wydarzenia.

Dziekan Wydziału Technologii Żywności prof. Aleksandra Duda-Chodak powiedziała, że wolne za wolne jest brane, dlatego, że pracownikowi przysługuje 11 godzin dobowego odpoczynku i 35 godzin odpoczynku tygodniowego nieprzerwanego. Jeśli pracownik jest od poniedziałku do piątku nieprzerwanie w pracy na Uczelni, a potem ma zajęcia ze studentami studiów niestacjonarnych, które odbywają się weekend, to zgodnie z przepisami to wolne musi mieć gdzieś odebrane. Dodała, że nie może wysłać pracownika na urlop w dany dzień, jeśli ma on wtedy badania czy badania zleczone lub inne zajęcia, które musi realizować. Nie zawsze jest tak, że pracownik odbiera wolne za niestacjonarnie zajęcia, a przez resztę dni w tygodniu nic nie robi.

Rektor powiedział, że rozumie przedstawione argumenty, dlatego nad każdym przypadkiem będzie pochyłać się indywidualnie. Niezrozumiałe jest dla niego to, że na Uczelni ubywa studentów a liczba nadgodzin wzrasta. Dlatego uwagę będzie zwracać także na organizację zajęć na wydziałach. Dodał, że nauczyciel może być zobowiązany dodatkowo do wykonania w godzinach ponadwymiarowych średnio ok. 60 godz. zajęć dydaktycznych. Rektor może mu taki obowiązek

określić. Natomiast powyżej tego wymiaru nie ma takiego obowiązku, jest to jego dobrowolne przyjęcie. Zrzeka się on swojego wolnego czasu, chociażby po to, aby to zadanie wykonać za dodatkowe wynagrodzenie. To też powinniśmy brać pod uwagę. Jak już wcześniej nadmieniał, w przypadkach indywidualnych będzie zwracał się o szczegółowe harmonogramy pracy i w dni wolne od zajęć będzie pracownika kierował na urlop. Nie możemy sobie pozwolić na to, aby pracownicy mieli nawet powyżej 100 dni zaległego urlopu, z uzasadnieniem, że pracują w soboty i w niedziele, i w pierwszej kolejności z tego tytułu biorą „wolne za wolne”.

Dziekan Wydziału Technologii Żywności prof. Aleksandra Duda-Chodak powiedziała, że na WTŻ nadgodziny są spowodowane wliczeniem do pensum studiów podyplomowych, których jest 4. Jeśli powie pracownikowi, że nie ma ten obowiązku wykonać zajęć powyżej normy to bardzo chętnie on je odda, tylko gdzie wtedy znajdzie innego prowadzącego. Nie może zatrudnić nowych osób. Jest to błędne koło, gdyż już dawno mówiła, że wliczanie studiów podyplomowych spowoduje na WTŻ wzrost godzin ponadwymiarowych.

Rektor powiedział, że można usunąć studia podyplomowe z rozliczenia pensum. Ale to czy są one realizowane w wymiarze pensum czy poza nim, to wydział i tak będzie miał nadgodziny, tylko inaczej opłacane. Zatem nadal są to zadania realizowane poza swoimi standardowymi ośmioma godzinami pracy, za które dostaje wynagrodzenie.

Dziekan Wydziału Technologii Żywności prof. Aleksandra Duda-Chodak powiedziała, że mimo to z tego, co wie to nadal pracownik ten musi mieć obowiązkową przerwę tygodniową. Dlatego jest to błędne koło.

Rektor zgodził się z tym. Dlatego będzie żądał szczegółowych harmonogramów pracy i znajdzie się czas na odebranie urlopu.

Dziekan Wydziału Technologii Żywności prof. Aleksandra Duda-Chodak zwróciła się do Prorektor ds. Nauki z prośbą o informację, ile wpłynęło wniosków aparaturowych.

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz powiedziała, że w dniu wczorajszym otrzymała informację od przewodniczącej Komisji dr hab. Renaty Kędzior, prof. URK, że wpłynęło 17 wniosków. Obecnie są sprawdzane pod względem formalnym, ustalono także harmonogram pracy całego zespołu. Zgodnie z komunikatem Rektora do 1 marca br. konkurs zostanie rozstrzygnięty.

Dziekan Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa prof. Edward Kunicki na prośbę prodziekana WBiO dr hab. inż. Ewy Grzebelus, prof. URK, zwrócił się z pytaniem jak należy interpretować Zarządzenie Rektora nr 3/2022, gdzie w § 1 pkt. 3 jest zapis mówiący, że „Zmiana formy weryfikacji efektów uczenia się wymaga uzgodnienia z właściwym samorządem studentów.” Zapytał czy dotyczy to każdego przedmiotu czy ogólnie.

Rektor powiedział, że każda zmiana w programie studiów wymaga opinii samorządu studentów, jeśli idzie dalej pod obrady Senatu. Jeśli będzie to zmiana określana w trakcie, czyli zmiana formy studiów, wówczas wymaga ona uzgodnienia z wydziałowym samorządem studentów. Dotyczy to każdego przedmiotu. Nie możemy bez zgody tych zmian narzucić. Nie jesteśmy obecnie w stanie tych zmian ogłosić z miesięcznym wyprzedzeniem, gdyż sesja już trwa.

Dziekan Wydziału Leśnego prof. Marcin Pietrzykowski powiedział, że jako dziekan i senator odniesie się do przekazanych przez Rektora dziś na spotkaniu informacji, gdyż nie każdy musi mieć takie samo zdanie i na tym też polega dyskusja. Pierwsze dotyczy dość kategoriycznego podejścia do tego, że studia niestacjonarne mają mieć taki sam tryb nauczania online czy nie jak studia stacjonarne. Poinformował, że w dniu wczorajszym korzystając z kompetencji dziekana i kierując się logiką, wychodząc zapewne przed szereg, wydał komunikat, że sesja studiów niestacjonarnych odbywać się będą zdalnie. Przyjazd studentów w okresie piątej fali pandemii spowoduje tak duże wymieszanie się osób, że może ono spowodować zagrożenie także podczas transportu i zajęć, ale także ich noclegu podczas weekendu zajęć. Było to kierowane jego troską. Teoretycznie, nawet przy indywidualnym traktowaniu studentów podczas wystąpienia u nich zakażenia wirusem Covid, kierowania kolejnych osób, a potem grup na kwarantannę spowoduje bardzo duże wydłużenie się sesji. Problem ten będzie rozwiązywał z prodziekanem i samorządem studentów. Powiedział, że wydziały UR trochę się między sobą różnią, ale rozumie całościowe

podejście Rektora do pewnych spraw. Dotyczy to bardzo restrykcyjnego komunikatu o nieprzyjmowaniu nowych pracowników. Patrząc na dynamikę zmiany liczby studentów wskazuje na to, iż na WL ona nie spada. Parę lat temu po przeprowadzonej analizie zatrudnienia na wydziałach UR okazało się, że jednym z problemów na kilku z nich jest drastyczne spłaszczenie wieku zatrudnionych pracowników. Tak restrykcyjne podejście przez Rektora do kwestii zatrudnienia nowych pracowników przy spadku liczby studentów globalnie, może zatrzymać rozwój w obszarach, w których studentów nie ubywa. Leśnictwo jest specyficzne. Jako senator zwrócił się z prośbą i apelem do Rektora, aby nie podchodził w sposób tak drastyczny do kwestii zatrudniania nowych pracowników. Aby było to podejście indywidualne do niektórych wydziałów i kierunków. Pozwolić pewne rzeczy odnawiać, wzmacniać i przyjmować.

Rektor powiedział, że w obu przedstawionych przypadkach odpowiedź jest na tak. Po pierwsze Dziekan WL podjął słuszną decyzję o przeprowadzeniu w przypadku studentów studiów niestacjonarnych sesji online. Zarządzenie daje taką możliwość w określonych przypadkach. Potwierdzał, że przeprowadzenie egzaminu, na który z różnych środowisk zjechaliby się studenci mogłoby zrodzić pewne konsekwencje w związku z zagrożeniem epidemiologicznym. W większości studia niestacjonarne to tylko kilkadziesiąt osób w roczniku. Tylko Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki oraz Wydział Leśny mają ich więcej. W przypadku mniejszych grup liczących po kilkanaście osób takie zagrożenie jest mniejsze. W tym przypadku studenci będąc na egzaminie powinni mieć świadomość zagrożenia i przestrzegać środków ostrożności. W przypadku zatrudnienia, zgadza się z tym, że mamy obecnie braki w zatrudnieniu i kadrach, tam gdzie nie da się przesunąć pracownika. Powiedział, że dziekan starając się o pracownika do dziekanatu może napisać wniosek o przesunięcie osoby z innego działu. Jest to działanie dla dobra Uczelni. Jeśli brakuje kogoś w kadrze leśników do prowadzenia studiów, to oczywiście jest, że nie będziemy blokować zatrudnienia. Są pewne dyscypliny, gdzie występują już przerosty pracowników. W tym przypadku należy się zastanowić czy nie przesunąć osób do innych jednostek, gdy ma ona zwiększone obciążenie dydaktyczne czy badawcze, bo gdzie indziej będziemy zmuszeni te osoby zwalniać. Algorytm jest jednoznaczny, tylko uczelnie badawcze mają poniżej 10 studentów na jednego nauczyciela (UJ i AGH około 9.5). Wszystkie uczelnie będące w naszej grupie powinny mieć średnio 12 studentów na jednego nauczyciela. My mamy ok 7230 studentów i ponad 720 nauczycieli akademickich, to stosunek 10:1. Jednak w tej kwestii musi patrzeć nie tyle globalnie, co w odniesieniu do dyscyplin i kierunków studiów związanych z tymi dyscyplinami, bo tu dysproporcje są znaczne.

Prorektor ds. Ogólnych prof. Andrzej Lepiarczyk powiedział, że kwestia urlopów jest dla nas bardzo dużym problemem. Dodał, że problem ten dotyczy około 200 osób. Przedział zaległych dni urlopu między 70 a 105 dni to 11 osób, między 50 – 70 dni to 28 osób itd. Zwrócił się z prośbą do osób, które zatwierdzają urlopy, aby podeszły do tego z rozsądkiem. Dodał, że jesteśmy zdeterminowani do tego, że jeśli urlop będzie zaplanowany to nie będzie możliwości jego anulowania, chyba, że w przypadkach bardzo uzasadnionych. Przypomniał, że zwracał się z prośbą o przygotowanie stosownych wniosków dotyczących nagród Prezesa Rady Ministrów jak i o nadanie orderów. Jak już zostało wspomniane wnioski te będą procedowane na marcowym spotkaniu Senatu, ale wcześniej zostaną one ocenione przez Senacką Komisję ds. Oceny Kadr. Poprosił o właściwe i terminowe przygotowanie dokumentów. Dodał, że dwa dni wcześniej wysłał informację na temat organizacji pracy, gdyż po komunikacie MEiN o przejściu administracji publicznej na pracę zdalną było dużo nieudomówień, a komunikat ten nie dotyczył uczelni.

Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK, poinformował, że korzystając z obecności dziekanów pragnie zasięgnąć ich opinii w kwestii organizacji zajęć w semestrze letnim. Poprosił o kierowanie do niego propozycji, jaką drogę przyjąć przy organizacji zajęć. Na tą chwilę sprawdzając dostępne informacje nie zauważył, aby jakkolwiek uczelnia publiczna przedstawiła, jaki sposób te zajęcia będą organizowane. Po rozmowie z Rektorem proponuje się, aby przez dwa tygodnie rozpocząć prowadzenie zajęć w formie zdalnej, gdyż te pierwsze zajęcia najczęściej mają charakter organizacyjny. Natomiast w dalszym kształceniu chce

utrzymać te zasady, które obowiązywały w semestrze zimowym, czyli hybrydowe zajęcia i wykłady zdalne, natomiast ćwiczenia odbywałyby się stacjonarnie.

Rektor powiedział, że rozmawiał w tej kwestii z rektorem AGH i innymi uczelni Krakowa, gdyż wobec tego, co się dzieje staramy się mieć wspólną politykę. Z ustaleń wyłączł się Uniwersytet Ekonomiczny, gdzie była dość duża liczba zachorowań, nie pomijając Rektora. Akademia Ignacjanum także przeszła na zajęcia online. Pozostałe uczelnie popierają plan rozpoczęcia zajęć w semestrze letnim od kształcenia zdalnego przez dwa tygodnie. Dodał, że niedawno otrzymał od Kanclerza informację, że zbliżamy się do 100 zachorowań wśród studentów, co zaczyna komplikować funkcjonowanie wydziału, na którym ta liczba zachorowań jest największa. Stąd sugestia, aby dopiero po dwóch tygodniach powrócić do kształcenia wg harmonogramu znanego wszystkim pod nazwą „schodkowego”.

Dziekan Wydziału Technologii Żywności prof. Aleksandra Duda-Chodak powiedziała, że biorąc pod uwagę zbliżającą się na WITŻ akredytację wolałaby mieć cały semestr prowadzony na zasadzie wykłady zdalnie, a pozostałe zajęcia stacjonarnie. Zaczynamy zajęcia w marcu, kiedy już będziemy na dole fali wirusa Omicron. Przez sesję studenci będą przebywać w domach. Dwa tygodnie prowadzenia zajęć całkowicie zdalnie oznacza, że muszą ulec zmianie harmonogramy i trzeba przedstawiać kolejność ćwiczeń, co rodzi chaos, a on negatywne emocje zarówno u pracowników jak i studentów.

Rektor poprosił o zgłaszanie sugestii w temacie prowadzenia zajęć mailowo do Prorektora ds. Kształcenia. Dodał, że sam jest w kontakcie z rektorami uczelni Krakowa i czeka na informacje od nich, tak, aby była wypracowana jedna wspólna polityka.

dr hab. inż. Barbara Tombarkiewicz, prof. URK zwróciła się z pytaniem, dotyczącym egzaminów w formie stacjonarnej. Powiedziała, że często na egzamin przychodzi osoba ewidentnie chora. Zwracają uwagę na ten fakt także studenci. Zapytała czy w takiej sytuacji prowadzący egzamin ma prawo poprosić studenta o opuszczenie sali. Jak zachować się w takiej sytuacji, co odpowiedzieć studentom, którzy zgłaszają swoje niezadowolenie z obecności chorej osoby.

Rektor powiedział, że tego typu indywidualne przypadki powinny być zgłaszane natychmiast dziekanom. W stosunku do studentów decyzję podejmują przede wszystkim prodziekani, którzy mają prawo skierować studenta na indywidualny egzamin ustny, jest to przewidziane w zarządzeniu. Ponadto zarządzenie wskazuje, że osoby, które mają jakiegokolwiek objawy nie powinny przychodzić na egzamin, więc w takiej sytuacji można wyprosić studenta z sali.

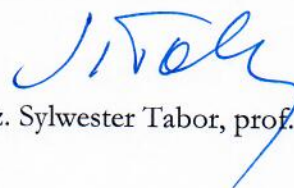
Poinformował, że na jego imiennego maila dostaje informacje od studentów, że nie są przestrzegane środki ochrony na wydziale, że nie chodzą w maseczkach. Poprosił o przypomnienie studentom o maseczkach i samemu przestrzeganiu tych obostrzeń.

Protokołowała:



mgr inż. Ewelina Korbut

Przewodniczący Senatu



dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. URK

Osoba odpowiedzialna za głosowanie elektroniczne:



mgr Monika Marszałik