

## **PROTOKÓŁ NR 6/2023**

**z posiedzenia Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie**

**w dniu 25 października 2023 roku**

### **Obecni:**

dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. URK	Rektor
prof. dr hab. inż. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz	Prorektor ds. Nauki
prof. dr hab. inż. Andrzej Lepiarczyk	Prorektor ds. Ogólnych
prof. dr hab. inż. Andrzej Sechman	Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą
dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK	Prorektor ds. Kształcenia
dr hab. inż. Andrzej Krasnodębski, prof. URK	przedst. naucz. akad. WR-E
prof. dr hab. inż. Jarosław Socha	przedst. naucz. akad. WL, Koord. Dysc.
prof. dr hab. Dorota Zięba-Przybylska	przedst. naucz. akad. WHiBZ, Dziekan
prof. dr hab. inż. Piotr Herbut	przedst. naucz. akad. WIŚiG, Koord. Dysc.
dr hab. inż. Leszek Książek, prof. URK	przedst. naucz. akad. WIŚiG, Dziekan
prof. dr hab. inż. Edward Kunicki	przedst. naucz. akad. WBiO, Dziekan
prof. dr hab. inż. Sławomir Kurpaska	przedst. naucz. akad. WIPiE, Dziekan
prof. dr hab. Aleksandra Duda	przedst. naucz. akad. WTŻ, Dziekan
dr hab. inż. Marcin Łukasiewicz, prof. URK	przedst. naucz. akad. WTŻ, Koord. Dysc.
dr inż. Aleksandra Płonka, prof. URK	przedst. poz. naucz. akad. WR-E
dr inż. Zenon Podstawski	przedst. poz. naucz. akad. WHiBZ
dr hab. inż. Zbigniew Siejka, prof. URK	przedst. poz. naucz. akad. WIŚiG
dr hab. inż. Monika Bieniasz, prof. URK	przedst. poz. naucz. akad. WBiO
dr inż. Maciej Gliniak, prof. URK	przedst. poz. naucz. akad. WIPiE
dr inż. Maria Walczycka	przedst. poz. naucz. akad. WTŻ
mgr Marta Janda-Pająk	przedst. poz. naucz. akad. jedn. ogólnou.
mgr inż. Anna Tyrała	przedst. prac. nieb. naucz. ak.
mgr inż. Anna Gibowska-Sikora	przedst. prac. nieb. naucz. ak.
mgr inż. Karolina Staszcz-Szlachta	przedst. URSD
Przemysław Starzec	przedst. studentów WL

Mateusz Orczyk  
Paweł Ińczyk  
Katarzyna Jurczyk  
Jakub Daraż

przedst. studentów WIŚiG  
przedst. studentów WTŻ  
przedst. studentów WTŻ  
przedst. studentów UCMW

**Z głosem doradczym:**

prof. dr hab. inż. Bogdan Kulig  
dr hab. lek. wet. Kazimierz Tarasiuk, prof. URK  
mgr Maciej Oleksiak  
mgr Danuta Ignacok

Dziekan WR-E  
Dyrektor UCMW UJ-UR  
Kwestor  
Przedstawiciel ZZ PNNA

**Zaproszeni:**

mgr Ewa Weysenhoff  
mgr inż. Izabella Majewska  
dr Szymon Sikorski  
prof. dr hab. inż. Zygmunt Kowalski  
dr inż. Tomasz Czech, prof. URK

Radca Prawny  
Rzecznik prasowy  
Pełnomocnik – asystent Rektora  
Dyrektor Szkoły doktorskiej  
Dyrektor CTT

**Nieobecni – usprawiedliwieni:**

dr hab. inż. Tomasz Zaleski, prof. URK  
prof. dr hab. inż. Marcin Pietrzykowski  
dr hab. inż. Paweł Tylek, prof. URK  
dr hab. inż. Barbara Tombarkiewicz, prof. URK  
prof. dr hab. inż. Andrzej Kalisz  
dr hab. inż. Urszula Malaga-Toboła, prof. URK  
dr hab. wet. Zbigniew Arent, prof. URK  
dr hab. inż. Bartłomiej Bednarz  
mgr Marcin Gałan  
dr hab. inż. Piotr Kacorzyk, prof. URK  
mgr Paweł Jakubiec

przedst. naucz. akad. WR-E  
przedst. naucz. akad. WL, Dziekan  
przedst. naucz. akad. WL  
przedst. naucz. akad. WHiBZ  
przedst. naucz. akad. WBiO  
przedst. naucz. akad. WIPiE  
przedst. naucz. akad. UCMW, Koord. Dysc.  
przedst. poz. naucz. akad. WL  
Kanclerz  
Przewodniczący ZNP  
Dyrektor Biblioteki Głównej

### **Nieobecni – nieusprawiedliwieni:**

Anna Babicz

Przewodnicząca URSS

Miłosz Opala

przedst. studentów WIPIE

dr inż. Joanna Stabryła

Przewodnicząca NSZZ „S”

\*\*\*\*\*

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia Senatu.
2. Informacje:
  - a) Rektora,
  - b) Prorektorów,
  - c) Dziekanów.
3. Nowelizacja Uchwały nr 55/2022 Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 29 czerwca 2022 roku dotyczącej ustalenia programu studiów na kierunku: technologia roślin leczniczych i prozdrowotnych, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2022/2023.
4. Opinia w sprawie przyjęcia raportu Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia dotyczącego funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w roku akademickim 2021/2022.
5. Informacja o zmianie składu komisji senackich.
6. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Senatu w dniu 28 czerwca 2023 roku oraz protokołów z elektronicznych głosowań w dniach 30 czerwca 2023 roku, 17 lipca 2023 roku i 22 września 2023 roku.

## 7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

\*\*\*\*\*

### Ad 1

**Rektor** przedstawił porządek obrad, który został jednomyślnie przyjęty.

### Ad 2

**Rektor** poinformował, że w okresie od ostatniego posiedzenia Senatu zmarli: prof. dr hab. inż. Jan Kućmierz – emerytowany pracownik Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa, Roman Toboła – pracownik DS. OAZA, mgr inż. Anna Plewako – emerytowany pracownik Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji, mgr Kazimierz Gosik – emerytowany pracownik Wydziału Leśnego, dr hab. Jerzy Lesiński – emerytowany pracownik Wydziału Leśnego, dr inż. Danuta Dorożyńska – emerytowany pracownik Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt, Elżbieta Kalisz – emerytowany pracownik Kwestury oraz mgr inż. Piotr Sadowski – emerytowany pracownik Wydziału Technologii Żywności. Senat uczcił ich pamięć chwilą ciszy.

**Rektor** wręczył list gratulacyjny dla prof. Kazimierza Tarasiuka, któremu Prezydent RP nadał tytuł profesora nauk weterynaryjnych w dyscyplinie weterynaria. Podziękował za ogromny wkład pracy związany z rozwojem badań z zakresu diagnostyki i profilaktyki chorób zakaźnych zwierząt, a także za trud wniesiony przy tworzeniu Uniwersyteckiego Centrum Medycyny Weterynaryjnej oraz w pracę ze studentami, którzy są dziś jednymi z najbardziej aktywnych na Uczelni. Pogratulował sukcesu oraz życzył wszystkiego dobrego w dalszym życiu osobistym i zawodowym.

**prof. Kazimierz Tarasiuk** powiedział, że uzyskanie tego tytułu jest zwieńczeniem jego pracy zawodowej. Podziękował za wszelką przychylność oraz otrzymane gratulacje. Dodał, że jego kariera zawodowa była bardzo ciekawa, pełna wyzwań i wielorakich ciekawych doświadczeń oraz możliwości rozwoju. Wyraził nadzieję, że wykorzystał te możliwości. Poinformował, że realizował karierę w trzech etapach: pierwszy to kilkanaście lat pracy w Instytucie Naukowo-Badawczym, kolejny etap to kilkanaście lat pracy w firmie pogwarancyjnej o globalny zasięgu, ale też doskonałym potencjałem naukowo-badawczym a trzecim etapem była praca na Uniwersytecie Rolniczym. Od ośmiu lat jest zatrudniony w naszym Uniwersytecie, a od siedmiu

lat ma zaszczyt kierować Uniwersyteckim Centrum Medycyny Weterynaryjnej. Podziękował Władzom Rektorskim pod kierownictwem poprzedniego rektora prof. Włodzimierza Sady za zaufanie oraz efektywną i życzliwą współpracę dla dobra UCMW. Obecny Władzom Rektorskim pod przewodnictwem Rektora dr. hab. inż. Sylwestra Tabora, prof. URK za zaufanie, współpracę, życzliwość oraz efektywną pracę dla rozwoju UCMW. Senatorom poprzedniej i obecnej kadencji za życzliwość i sympatyczne gesty kierowane pod jego adresem i UCMW. Dodał, że zawodowo czuje się spełniony, ale nie jest gotów jeszcze, aby powiedzieć „pass”.

**Rektor** powiedział, że cieszą go te słowa, gdyż jeszcze więcej pracy będziemy żądać od niego, gdyż tytuł zobowiązuje.

**Rektor** wręczył dyplomy pracownikom Wydziału Leśnego, którzy otrzymali Stypendium Ministra Edukacji i Nauki dla Wybitnych Młodych Naukowców: dr inż. Luiza Tymińska-Czabańska, dr inż. Paweł Hawryło oraz mgr inż. Fabian Przepióra. Pogratulował stypendiów oraz życzył dużo sukcesów.

**dr inż. Luiza Tymińska-Czabańska** w imieniu wyróżnionych podziękowała Władzom Rektorskim, Dziekańskim i Katedry za poparcie wniosku o przyznanie tego stypendium, za stwarzanie doskonałych warunków do rozwoju i pracy dla młodych naukowców. Dla młodych pracowników to najważniejsze, aby mieli warunki i możliwości do rozwoju i wykorzystania swego potencjału naukowego.

**Rektor** powiedział, że dr inż. Luiza Tymińska-Czabańska wraz z prof. Jarosławem Sochą występowała na Forum w Krynicy, gdzie brali udział w panelu dotyczącym funkcjonowania lasów przyszłości.

**prof. Jarosław Socha** powiedział, że w ostatnim długim okresie nic go tak nie ucieszyło i nie zmotywowało do pracy, jak te osoby wyróżnione przez MEiN.

**Rektor** powitał nowych członków Senatu, którymi są: mgr inż. Karolina Staszczak-Szlachta - przedstawiciel Uczelnianej Rady Samorządu Doktorantów, Przemysław Starzec – student Wydziału Leśnego, Mateusz Orczyk – student Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji oraz Jakub Daraż – student Uniwersyteckiego Centrum Medycyny Weterynaryjnej. Ponadto z głosem doradczym nowym przedstawicielem Związku Zawodowego Pracowników Niebędących Nauczycielami Akademickimi została mgr Danuta Ignacok.

**Rektor** podziękował wszystkim, którzy zaangażowali się w przygotowanie uroczystości 70-lecia Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie. Uważa, że obchody jubileuszowe były godne i odbyły się

pozytywnym szerokim echem. Zawsze należy dobrze mówić o naszej Uczelni i mieć ją w sercu, gdyż jest to nasza Alma Mater.

**Rektor** poinformował, że:

- 6 lipca 2023 r. Rektor Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie podczas obchodów podpisał umowę o współpracy z Głównym Geodetą Kraju – Alicją Kulką. Uniwersytet Rolniczy i GGK zobowiązali się do wymiany danych, usług i wiedzy służących rozwojowi gospodarki, w szczególności rozwojowi geodezji i kartografii, a także Infrastruktury Informacji Przestrzennej. GGK będzie przekazywał Uniwersytetowi zagadnienia, tematy badawcze i zadania. Wyniki tych prac – zrealizowanych w formie prac naukowych, prac magisterskich, inżynierskich lub innych – będą przekazywane GGK. Uniwersytet, w miarę swoich możliwości, będzie upowszechniał informacje o Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii i zadaniach GGK poprzez działalność dydaktyczną;
- 11 lipca 2023 r. została zawarta 5-letnia umowa o współpracy między Uniwersytetem Rolniczym a Komendą Wojewódzką Policji w Krakowie. Współpraca dotyczyć będzie profilaktyki weterynaryjnej, ochrony i kontroli dobrostanu zwierząt (poprzez ograniczenie ryzyka wystąpienia chorób pasożytniczych u psów służbowych oraz funkcjonariuszy sprawujących nad nimi opiekę), a także promowania Uniwersytetu, jako jednostki naukowo-badawczej;
- 11 lipca br. zawarto umowę partnerską pomiędzy Uniwersytetem Rolniczym w Krakowie i Zespołem Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Stanisława Szumca w Bielsku-Białej. Partnerem porozumienia z ramienia Uczelni jest Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa;
- od 1 września 2023 r. funkcję Przewodniczącego Związku Uczelni InnoTechKraK pełni Rektor Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie;
- 11 września br. Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie otrzymał wyróżnienie „Lider Edukacji Branżowej”. Nagrodę z rąk Marty Malec-Lech – Członka Zarządu Województwa Małopolskiego odebrał dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK – Prorektor ds. Kształcenia;
- 18 września br. odbyła się inauguracja działalności i uroczyste otwarcie Centrum Badawczego Bezpieczeństwa Pożarowego i Akustyki (CBBPiA). Centrum jest inicjatywą w ramach Łukasiewicz – Instytut Ceramiki i Materiałów Budowlanych, której głównym celem jest wspieranie rozwoju polskiego przemysłu poprzez innowacyjne rozwiązania

w obszarze bezpieczeństwa pożarowego i akustyki. Współpraca Centrum z wiodącymi jednostkami naukowymi, takimi jak Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie, Politechnika Krakowska, Uniwersytet Rolniczy w Krakowie, Szkoła Aspirantów Państwowej Straży Pożarnej w Krakowie oraz Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Krakowie, jest kluczowym elementem osiągnięcia celów. Umożliwia tworzenie technologicznych rozwiązań dostosowanych do potrzeb polskiego sektora budowlanego oraz przyspiesza innowacje w kierunku Przemysłu 4.0;

- 20 września br. w Dworku URK imienia profesora Józefa Kubicy odbyło się posiedzenie Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa;
- 5 października 2023 r. Minister Edukacji i Nauki Przemysław Czarnek, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Rafał Romanowski, prezesi spółdzielni mleczarskich oraz rektorzy uczelni przyrodniczych podpisali list intencyjny w sprawie pilotażowego programu „Nauka dla przetwórstwa rolno-spożywczego”. W imieniu Rektora URK – dr. hab. inż. Sylwestra Tabora, prof. URK dokument podpisała Prorektor ds. Nauki URK – prof. dr hab. inż. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz. Głównymi założeniami programu jest prowadzenie badań naukowych wspierających sektor mleczarski w zakresie innowacyjnej i bezpiecznej produkcji, przy zachowaniu dobrych praktyk na rzecz ochrony środowiska w aspekcie postępujących zmian klimatycznych. W projekcie uczestniczy sześć uczelni: Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie, Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie. Projekt będzie realizowany w latach 2023 – 2027. Każda uczelnia otrzyma dotację w kwocie 16 120 000 zł, a Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie, jako lider projektu 19 400 000 zł;
- 9 października br. otwarto Uniwersytecką Poliklinikę Weterynaryjną. Uzyskaliśmy już wszystkie niezbędne zezwolenia na jej prowadzenie. W zeszły piątek odbyły się już pierwsze zajęcia studentów w nowym budynku. Kolejne zajęcia będą sukcesywnie przenoszone do nowej Polikliniki. Liczy na to, że w nowym semestrze całość zajęć zostanie tam przeniesiona. Harmonogram zajęć musi być tak ułożony aby wszystkie zajęcia odbywały się w jednym miejscu. Dodał, że delegacja studentów z weterynarii zwróciła się do niego o poparcie listu do władz Krakowa o uruchomienie dodatkowych

linii komunikacji miejskiej w rejon Polikliniki, ewentualnie zagęszczenie kursów dotychczas jeżdżących tam autobusów;

- Krakowskie uczelnie: Akademia Górniczo-Hutnicza, Uniwersytet Jagielloński, Politechnika Krakowska, Uniwersytet Rolniczy oraz Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie podpisały porozumienie o współpracy w zakresie cyberbezpieczeństwa. Nadrzędnym celem porozumienia jest stworzenie platformy współpracy i wymiany wiedzy w zakresie bezpieczeństwa sieci i systemów teleinformatycznych w regionie Małopolski, a także wzajemne wsparcie działań mających na celu ochronę danych, które gromadzone są na potrzeby rozwoju kapitału ludzkiego, przemysłu czy rolnictwa;
- prof. Marcin Pietrzykowski – Dziekan Wydziału Leśnego został wybrany do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję w latach 2024-2027 w dziedzinie nauk rolniczych, dyscyplinie nauki leśne. Pogratiulował osiągnięcia;
- Rektor został odznaczony Złotą Odznaką Honorową Województwa Małopolskiego – Krzyż Małopolski;
- dr inż. Maciej Gliniak, prof. URK z Katedry Inżynierii Bioprocessów, Energetyki i Automatykacji (WIPiE) został laureatem nagrody Naukowiec Przyszłości 2023 za realizację wielu innowacyjnych badań w zakresie przetwarzania i zagospodarowania odpadów oraz za postawę nastawioną na aktywne budowanie wśród społeczeństwa pozytywnego, a także interesującego wizerunku polskiej nauki i prac B+R;
- na opublikowanej przez Elsevier liście „Top 2%”, zawierającym 2 proc. najbardziej wpływowych badaczy na świecie, są pracownicy naszego Uniwersytetu. Znaleźli się oni w dwóch zestawieniach. Pierwsze z nich ocenia całościowy dorobek naukowców od początku kariery do 2022 r. według indeksu bibliometrycznego są to: prof. Marcin Rapacz (WR-E), prof. Jan Suchanicz (WIPiE), prof. Tadeusz Kowalski (emerytowany WL), prof. dr hab. Aleksandra Duda (WTŻ), prof. Marcin Pietrzykowski (WL). Drugie zestawienie dotyczy tylko osiągnięć naukowych za 2022 rok, na tej liście widnieją: prof. Aleksandra Duda (WTŻ), prof. Marcin Pietrzykowski (WL), dr hab. inż. Joanna Tkaczewska, prof. URK (WTŻ), prof. Ewa Błońska (WL), prof. Marcin Rapacz (WR-E), prof. Tomasz Głąb (WIPiE), prof. Krzysztof Gondek (WR-E), prof. Tadeusz Kowalski (emerytowany WL), prof. Piotr Herbut (WIŚiG), prof. Sylwester Smoleń (WBiO), prof.



Jarosław Socha (WL), dr hab. inż. Tomasz Jakubowski, prof. URK (WIPIE), prof. Anna Hrabia (WHiBZ);

- Studencki Zespół Góralski Skalni otrzymał nagrody podczas 54. Festiwalu Folkloru Górali Polskich w Żywcu: 1. miejsce, kat. KAPELE, w składzie: Andrzej Gut-Mostowy, Wojciech Kubasiak, Paweł Majerczyk, Jan Michałczak, 1. miejsce, kat. GRUPY ŚPIEWACZE, w składzie: Bożena Goleniowski, Magdalena Kubowicz, Joanna Topór-Orawiec, Karolina Topór-Orawiec, Wiktoria Starmach, Jan Bystrzycki oraz 1. miejsce kat. ŚPIEWACY SOLIŚCI otrzymała Regina Gąsienica-Giewont. Dodał, że odbył niedawno spotkanie z Lucyną Jędrzejczyk Prezes Zarządu Dyrektor Naczelny Polskich Zakładów Zbożowych Spółka Akcyjna w Krakowie, która zaprosiła zespół do wystąpienia podczas obchodów przedsiębiorstwa.

**Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz** poinformowała, że jak już Rektor wspomniał, podpisany został list intencyjny – obecnie już umowa z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie rozwoju polskiego sektora mleczarskiego. Pierwsza transza środków wpłynęła już na Uczelnię. Rozpoczynają się intensywne prace. Cieszy ją, że projekt ten jest mocno interdyscyplinarny. Dyscypliny uczestniczące już w tym momencie to technologia żywności i żywienia, zootechnika i rybactwo, inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka, rolnictwo i ogrodnictwo, inżynieria mechaniczna, matematyka oraz ekonomia i finanse. Wyraziła nadzieję, że nie jest to jeszcze koniec, gdyż najważniejszym celem tego projektu jest wsparcie sektora mleczarskiego. Będziemy robić wszystko, aby badania te były jak najbardziej interdyscyplinarne. Konferencja inaugurująca ten projekt odbędzie się 22 listopada br. w Centrum Kongresowym URK. Prace związane z tą konferencją rozpoczęły się już 5 lipca br.

Poinformowała, że po raz kolejny złożyliśmy odwołanie w sprawie przyznanych kategorii naukowych podczas ewaluacji. Obwołania były skuteczne, gdyż Minister Edukacji i Nauki uznał, że przez zawirowania prawne projekt, który nie liczył się dla dyscypliny technologia żywności i żywienia, pozwala jednak, aby dyscyplina ta otrzymała kategorię A. Podziękowała Rektorowi, mec. Ewie Weyssenhoff, dr. Szymonowi Sikorskiemu za udzielone wsparcie i wiarę, iż uzyskanie kategorii A jest możliwe.

Dodała, że 3 sierpnia br. Ministerstwo Edukacji i Nauki ogłosiło konkurs na Regionalną Inicjatywę Doskonałości. Do tej pory nigdy nie braliśmy udziału w tych projektach, a są to dość duże środki, gdyż na cztery lata możemy otrzymać blisko 14 mln zł. W tym roku złożyliśmy dwa

projekty. Małopolska w tym roku wskazana była z możliwością starania się o projekt w obszarze nauk rolniczych i weterynaryjnych oraz nauk o zarządzaniu i jakości. Pierwszy projekt złożony został z nauk o zarządzaniu i jakości na blisko 6 mln zł, są w nim środki przeznaczone na różne działania związane z działalnością naukową. To, co stanowić będzie jego najważniejszy element to środki na wewnętrzne projekty badawcze w systemie konkursowym, co będzie ogromnym wsparciem dla tych dyscyplin nauk rolniczych i weterynaryjnych oraz nauk o zarządzaniu i jakości. Dodatkowo trzy dyscypliny: zootechnika i rybactwo, rolnictwo i ogrodnictwo oraz nauki leśne mają przewidziane niewielkie wsparcie infrastrukturalne. Technologia żywności i żywienia oraz weterynaria zostały z tego wsparcia wyeliminowane ze względu na tyle, co otwartą Poliklinikę i mające zostać otwarte Centrum Innowacji oraz Badań Prozdrowotnej i Bezpiecznej Żywności. Dodała, że złożyliśmy także projekt FIRST na ponad 24 mln zł o wsparcie działalności dydaktycznej, ale niestety nie otrzymaliśmy tego projektu i tak naprawdę tylko w jednym miejscu nie otrzymaliśmy punktów – za budżet – za dużo chcieliśmy. Obecnie finiszujemy z drugim projektem, w którym budżet zmniejszyliśmy zdecydowanie. Do 30 października br. jest termin na jego złożenie i liczymy na to, że tym razem uda się go otrzymać. Z projektów FIRST otrzymaliśmy natomiast projekt na około 4 mln zł. Jeśli uda się nam obronić w trakcie negocjacji, to będą to pieniądze przeznaczone w całości na zagraniczne staże pracowników, które ostatnio cieszą się dużą popularnością oraz na wsparcie różnego rodzaju kursów językowych.

**Rektor** dodał, że wypłacone zostały pracownikom nagrody przyznane przez Ministra Edukacji i Nauki z okazji jubileuszu 250-lecia powołania Komisji Edukacji Naukowej. Dzięki współpracy ze związkami zawodowymi każdy z pracowników otrzymał takiej samej wysokości nagrodę pieniężną. Z okazji tego święta życzył każdemu radości z pracy na Uczelni. Wyraził nadzieję, że takie nagrody będą się pojawiały, co roku.

Dodał, że wiele z projektów, o których mówiła Prorektor ds. Nauki są projektami niebadawczymi. Zwrócił uwagę, że pracownicy składają wnioski o obniżenie pensum, z racji realizacji tych właśnie projektów. Obniżenie pensum może nastąpić tylko z tytułu udziału w projektach badawczych. W przypadku innych projektów też może to nastąpić, ale jest to inny tytuł prawny regulowany odpowiednim zarządzeniem. Jeśli obniżymy pensum w przypadku udziału w projektach niebadawczych, to każda kolejna godzina po obniżeniu jest płatna, jako nadgodzina. Natomiast w przypadku niebadawczego, dopiero po wykorzystaniu pełnego

**pensum kolejna godzina liczona jest, jako nadgodzina.** Należy, więc zwrócić uwagę w przypadku, jakiego projektu pisze się prośbę o obniżenie pensum i czy rzeczywiście się to opłaca, gdyż czasem jest to zbędne.

**Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK**, poinformował, że na studia stacjonarne jednolite magisterskie I stopnia przyjęto 1926 osób, a na wybranie kierunku II stopnia prowadzone w formie stacjonarnej 94 osoby. Na studia niestacjonarne I stopnia zrekrutowano 440 osób, a na studia II stopnia 75 osób. Łączna liczba przyjętych studentów w rekrutacji letniej wynosi 2535 osób, co stanowi wynik bardzo podobny do zeszłorocznego. Dodał, że 11 października br. odbyła się IV edycja wydarzenia „Skumaj Jakość Kształcenia”. Wykłady i warsztaty cieszyły się dużym zainteresowaniem. Podziękował za organizację tego wydarzenia Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia dr hab. Kindze Topolskiej, prof. URK, Kierownik Biura Programów i Jakości Kształcenia mgr Ewie Kliś-Brudny, dr Agnieszce Szczeponek, przewodniczącej URSS Annie Babicz, studentowi weterynarii Jakubowi Darażowi, wszystkim pracownikom podległych mu biur i jednostek oraz pracownikom Biblioteki Głównej URK, Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości, Biura Osób Niepełnosprawnych, Biura Marketingu i Komunikacji, szczególnie podziękował wszystkim prelegentom i prowadzącym warsztaty oraz uczestnikom tego wydarzenia.

Poinformował, że ruszył kolejny nabór wniosków do programu Ministerstwa Edukacji i Nauki pn. „Koła Naukowe Tworzą Innowacje”. Jako Uczelnia możemy wysłać maksymalnie trzy wnioski, które obecnie są w fazie przygotowania. Inne dwa projekty Kół Naukowych będą finansowane z funduszu własnego Uczelni przeznaczonego na działalność naukową studentów.

**Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą prof. Andrzej Sechman** poinformował, że planujemy ponowne złożenie wniosku w konkursie European Universities - Erasmus+ 2024 call, którego celem jest utworzenie i finansowanie Uniwersytetu Europejskiego pn. „Step2Green Europe - One Health Approach for a Green University [SELENE]”. Partnerami w tym przedsięwzięciu są: Aeres University of Applied Sciences (Holandia), Ankara University (Turcja), University of Agronomic Sciences and Veterinary Medicine of Bucharest (Rumunia), University of Forestry (Bułgaria), University of Messina (Włochy), University of Veterinary Medicine and Pharmacy in Kosice (Słowacja), Institut Polytechnique UniLaSalle (Francja – nowy partner) oraz South Westphalia University of Applied Sciences (Niemcy – nowy partner).

Poinformował, że mobilność międzynarodową w okresie 1 czerwca – 25 października br. w przypadku wyjazdów w ramach programu ERASMUS+ wynosiła 96 studentów i 5

pracowników. Ogółem na wyjazdy zagraniczne finansowane z ERASMUS+, subwencja, grantów i funduszu centralnego URK udały się 304 osoby. Ponadto liczba gości międzynarodowych przyjętych w URK w tym okresie to ok. 100 osób, które zostały wpisane do systemu POLON. Dodał, że mamy 36 studentów zagranicznych, którzy studiują w ramach programu ERASMUS+ w semestrze zimowym roku 2023/2024. Są to studenci z następujących 11 państw: Bułgaria, Francja, Hiszpania, Kazachstan, Kolumbia, Niemcy, Portugalia, Rumunia, Słowacja, Turcja, Włochy. Poinformował, że fundusze przyznane URK w ramach programu ERASMUS+ w roku 2023, które obsługiwane są przez Biuro Współpracy i Wymiany Międzynarodowej wynoszą w ramach ERASMUS+ K131 (kraje UE): 542 tys. euro (430 tys. euro w roku 2022), ERASMUS+ K171 (kraje spoza UE): 320 tys. EURO (176 tys. euro w roku 2022). Ponadto mamy 4 projekty NAWA przy współpracy bilateralnej i strategicznej.

Poinformował, że podczas rekrutacji do Szkoły Doktorskiej przyjęto 28 kandydatów, w tym 16 doktorantów z Polski oraz 12 doktorantów zagranicznych.

**Dyrektor Szkoły doktorskiej prof. Zygmunt Kowalski** poinformował, że w tym roku rekrutacja na studia doktorskie była bardzo dobra. Ostatni jej etap odbył się 22 września br. Szczególnie liczna była grupa kandydatów z zagranicy, która wynosiła aż 63 osoby. Wyzwaniem było wybranie z tego grona 12 osób, które w opinii zespołów kwalifikacyjnych były najlepszymi kandydatami. Niestety znacznie mniejsze jest zainteresowanie kandydatów z polski. Wśród wybranych osób z nauk leśnych jest 9 osób, technologii żywności i żywienia, 5 – z czego jedna jest interdyscyplinarna z naukami biologicznymi, w której łącznie są 3 osoby, rolnictwo i ogrodnictwo w tym program EUROHORT to 5 osób, zootechnika i rybactwo 2 osoby, nauki biologiczne 3 osoby, inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka to 2 osoby, inżynieria lądowa, geodezja i transport jedna osoba oraz jedna osoba z weterynarii. 12 obcokrajowców, z których jedna jest z krajów Unii Europejskiej – to doktorantka z Włoch, która będzie w dyscyplinie leśnictwo. Pozostałe kraje to: Mongolia, Filipiny, Turcja i tradycyjnie Etiopia, Algieria, Indie i Pakistan. Podkreślił, że bardzo silna jest grupa 3 kandydatek z Iranu. Podziękował Władzom Uczelni za pomoc podczas rekrutacji, Rektorowi za wiele wydanych decyzji o przyjęciu do szkoły doktorskiej. Podziękował także koordynatorom dyscyplin za cały proces rekrutacji i członkom komisji rekrutacyjnych. Wielką pracę wykonały także zespoły kwalifikacyjne. Podziękował także mec. Ewie Weyssenhoff z pomoc w przygotowaniu dokumentów. Wyraził nadzieję, że przyjęto najlepszych kandydatów, którzy spełnią nasze

oczekiwania. Oby byli tacy jak Fabian Przepióra, który jest naszym doktorantem i w dniu dzisiejszym wręczony mu został dyplom i gratulacje za osiągnięcia naukowe.

**Rektor** powiedział, że zainteresowanie kandydatów do szkoły doktorskiej z Polski będzie małe, choćby zważywszy na fakt zapisu ustawowego, że stypendium dostaje się tylko przez 4 lata, a z pierwszego naboru w terminie czteroletnim tylko jedna osoba ukończyła studia doktoranckie. Pozostałe osoby na dalszy czas tych studiów muszą szukać pieniędzy na swoje utrzymanie. Możliwością są tu starania o projekty badawcze.

**Dziekan Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego prof. Bogdan Kulig** poinformował, że Wydział Rolniczo-Ekonomiczny zgłosił w ramach programu „Wsparcie dla szkolenia doradców usługi doradcze z zakresu zarządzanie gospodarstwem rolnym – studia podyplomowe”. Decyzją Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, podczas konkursu studia podyplomowe rolnictwo oraz zintegrowana produkcja rolnicza zostały przyznane środki na kwotę 1,4 mln zł. Dodał, że twórcami tych studiów podyplomowych był dr hab. inż. Andrzej Oleksy, prof. URK oraz prof. Janina Gospodarek, a pomagała dr inż. Joanna Dłużniewska.

Poinformował, że 21 listopada br. w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie prof. Janusz Żmija zostanie uhonorowany tytułem doktora honoris causa. Dla pracowników Uczelni chcących wziąć udział w tej uroczystości podstawiony zostanie autokar.

### **Ad 3**

**Rektor** przedstawił wniosek dotyczący nowelizacji Uchwały nr 55/2022 Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 29 czerwca 2022 roku dotyczącej ustalenia programu studiów na kierunku: technologia roślin leczniczych i prozdrowotnych, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2022/2023.

**Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK** przedstawił i omówił wniosek. Poinformował, że w toku procesu samokontroli stwierdzono nieścisłości w zamieszczonym na stronie BIP Uczelni programie tych studiów. Omyłka pisarska wystąpiła w opisie programu studiów, gdzie zamiast łącznie liczby godzin dla cyklu kształcenia wpisano 2353 godziny zamiast 2358 godzin. Senacka Komisja ds. Kształcenia jednogłośnie zaakceptowała proponowaną zmianę.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 118/2023**  
**następującej treści:**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 11 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 10 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku ze zm.),

na wniosek Rektora,

1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie nowelizuje Uchwałę Senatu nr 55/2022 z dnia 29 czerwca 2022 roku w sprawie ustalenia programu studiów na kierunku: technologia roślin leczniczych i prozdrowotnych, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne od roku akademickiego 2022/2023, w ten sposób, że:

- w tabeli Opis programu studiów, zmienia się łączną liczbę godzin zajęć z: 2353 na: 2358.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Uprawnionych do głosowania 39 członków Senatu,  
w głosowaniu udział wzięło 29.

Oddano 29 ważnych głosów: 29 za.

#### **Ad 4**

**Rektor** przedstawił wniosek dotyczący opinii w sprawie przyjęcia raportu Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia dotyczącego funkcjonowania Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia w roku akademickim 2021/2022.

**Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK**, poinformował, że 16 października br. odbyło się wspólne posiedzenie Senackiej Komisji ds. Kształcenia oraz Rektorskiej Komisji ds. Jakości Kształcenia, na którym Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia dr hab. Kinga Topolska, prof. URK, obszernie przedstawiła najważniejsze zapisy

zawarte w raporcie z funkcjonowania Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia w roku akademickim 2021/2022.

**Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia dr hab. Kinga Topolska, prof. URK**, omówiła i przedstawiła raport Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia dotyczącego funkcjonowania Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia w roku akademickim 2021/2022. Podziękowała wszystkim biorącym udział w przygotowaniu tego raportu. Wierzy, że da się wszystko zrobić mając pomocnych ludzi, na których można liczyć. Materiał stanowi załącznik do oryginału protokołu.

**Rektor** podziękował za przedstawiony raport. Dodał, że przypomniała mu się definicja statystyki przedstawiona przez zastępcę dyrektora Narodowego Banku Polskiego, że: statystyka to taka nauka, gdzie na podstawie tych samych danych można wyciągnąć przeciwstawne wnioski. Powiedział, że sporządzenie tego raportu wymagało ogromu pracy. Ze względu na Jubileusz URK raport przedstawiany jest z opóźnieniem, ale chodziło o to, aby móc poświęcić mu więcej czasu. Podziękował dr hab. Kingę Topolską, prof. URK i wszystkim pełnomocnikom wydziałowym za ogrom wniesionej pracy, bez tych osób raport by nie powstał. Przedstawiony raport nie jest przygotowany tylko dla Polskiej Komisji Akredytacyjnej, ale przede wszystkim dla nas.

Powiedział, że trwają prace nad zmianą Statutu URK pod kątem wyborów. Istotnym jest, aby wprowadzić do zadań kolegium wydziału analizę raportu Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Te analizy powinny być przeprowadzane na kolegiach wydziałów. Choćby był to najlepszy raport, to powinien mieć swoją analizę. Poprosił, aby wprowadzić taki zapis do Statutu URK. Druga rzecz dotyczy rekrutacji i przyjmowanych studentów. Mowa była o utrzymaniu na poziomie 2,5 tys. studentów. Należy pamiętać jednak, że mamy też bardzo duży spadek liczby studentów po pierwszym semestrze. Pamiętać należy, że jest około 7,2 tys. studentów, czyli przelicznik 1 pracownik na 10 studentów. Jako uczelnia niebadawcza powinniśmy mieć przelicznik 1/12. Mamy też duży dysonans między dyscyplinami a studentami na kierunkach odniesionych do tych dyscyplin. Brakuje nam ich na kierunku weterynaria, a z kolei znaczny przyrost jest w dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo. Jednocześnie na innych kierunkach technicznych widać następujące przesunięcia, brakuje kadry na ekonomii i zarządzaniu, gdzie mamy wielu studentów. W tym przypadku musimy położyć duży nacisk na to, aby tę kadrę pozyskiwać. Aby znaleźć pensum dla osób z innych dyscyplin rozbudowano studia podyplomowe. Uważa, że profil kształcenia na uczelniach wyższych zmieni się na

elastyczny. Będą kierunki studiów, które będą zdefiniowane standardami jak weterynaria oraz inne, będą realizowane według ściśle określonego programu. Tego wymagają akredytacje i uzgodnienia międzynarodowe. Pozostałe programy będą po prostu elastyczne. Będzie stworzona baza, do której student będzie sam sobie układał program. Musimy przejść do elastycznego profilu kształcenia i budować go tak, aby student mógł wybierać przedmioty i profilować się w stosunku do rynku pracy. Ten rynek zmienia się dynamicznie i Uczelnia nie jest w stanie wyprzedzić go o kilka lat. Jak stworzymy program studiów to z myślą o tym, po jakich studiach absolwenci wyjdą od nas po 5 latach. Nie jesteśmy w stanie przewidzieć zapotrzebowania na rynku pracy skoro ma on taką dynamikę zmian. Tylko przez budowanie elastycznych programów studiów jesteśmy w stanie temu podołać. Jeden z zarzutów Polskiej Komisji Akredytacyjnej jest taki, że jeden prowadzący prowadzi 10-12 przedmiotów. W tej sytuacji, z czego może być on specjalistą skoro tak wiele prowadzi przedmiotów? Polska Komisja Akredytacyjna od razu to wychwytuje. Robimy czasami to, na co narzekamy w szkołach podstawowych, że zagęszczono liczbę przedmiotów, dzieci mają zwiększoną liczbę godzin, ale jednocześnie nie da się już dołożyć przedmiotów zasadniczych. Można budować więcej skondensowanych przedmiotów prowadzonych przez kilka semestrów. Uciekamy od tego, bo trudno przenieść zaliczenie. Faktycznie mamy dylemat, gdyż, jeśli student nie zaliczy jednego przedmiotu to nie może iść na kontynuację przedmiotu. To powoduje, że zmieniamy sposób kształcenia. Można zmieniać przedmioty w sposób bardzo prosty np. matematyka kurs podstawowy i matematyka wyższa. Wówczas w zależności od programu studiów student wybiera sobie, który z tych przedmiotów ma mieć. W wielu przypadkach treści przedmiotów podstawowych dalece wykraczają poza treści wymagane dla kierunku studiów. Potem dziwimy się, że studenci po pierwszym semestrze studiów odchodzą. Tego typu analizy muszą być robione w kontekście raportów Polskiej Komisji Akredytacyjnej, przez kolegia wydziałów. To kolegia wydziałów opiniują sprawy dydaktyczne, a nie Komisje Senackie. Komisja Senacka, to gremium, które ma weryfikować uzasadnienia formalne i merytoryczne dla powstawiania zmian programów itp. Nie zastąpi ona kompetencji kolegium wydziału. Będziemy musieli takie postępowanie zapisać i w dokumentach dot. jakości kształcenia, ale też przede wszystkim w Statucie. Patrząc przez pryzmat raportu Polskiej Komisji Akredytacyjnej wiele jest innych nurtujących spraw. Dodał, że z Prorektorem ds. Kształcenia uzgodni, że jeśli fundowane są nagrody za osiągnięcia artystyczne w Międzywydziałowym Turnieju Artystycznym to dlaczego by nie fundować nagród dla Samorządu Studentów za frekwencję w ankietyzacji, np. dla



poszczególnych wydziałów. Ciekawy jest czy takie rozwiązanie ZWIĘKSZY by zaangażowanie studentów w ankietyzację, i czy wówczas oceny były by tak bardzo wysokie, jak to jest dotychczas. Niektóre uczelnie już wprowadziły to rozwiązanie, że za udział w życiu społecznym wydziału fundowane są dla Samorządu Studentów nagrody, które mogą wykorzystywać na różnego rodzaju swoje cele, choćby te związane z organizowanymi balami czy rajdami. Podziękował Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia dr hab. Kindze Topolskiej, prof. URK, za przedstawiony raport. Ma nadzieję, że wiele osób przeanalizuje ten raport i zastanowi się głębiej nad przedstawionymi danymi. Wie, że Pełnomocnik Rektora ds. Kształcenia pod koniec raportu chciała przedstawić, iż wszystkie jednostki będą brały udział w ocenie jakości kształcenia.

**Dziekan Wydziału Technologii Żywności prof. Aleksandra Duda** powiedziała, że w przedstawionym raporcie WTŻ jest na samym końcu **i nie dostał czerwonej strzałki?**. W przypadku ankiet na Wydziale Technologii Żywności jest to dużym problemem. Studenci mówią, że pytania w ankietach są bez sensu. Jest to coś, co na pewno trzeba będzie zmienić. Ponadto są przedmioty prowadzone w ramach seminarium, gdzie każde zajęcia prowadzi inny pracownik, a system ankietyzacji każe studentom w ramach jednego przedmiotu wypełnić 12 ankiet. Trzeba to zmienić, gdyż idea wypełniania ankiet nie sprawdza się przy takim rozwiązaniu. Jeśli student miał jeden raz zajęcia z jednym pracownikiem, a jeszcze na nich nie był to nie wypełnia ankiety. Są także przedmioty duże, które jak w przypadku ćwiczeń mają 60 godzin i prowadzi je jeden nauczyciel. Ale jak wspomniała, są też przedmioty, gdzie każdy wykład i zajęcia prowadzone są z innym pracownikiem, specjalistą od danego tematu. W takim przypadku, jeśli w semestrze student ma uzupełnić ponad 30 ankiet to jest to nierealne do uzyskania, gdyż nie będą oni tego robić. Kadra pokazuje studentom jak to wygląda z ich strony, co dzięki ankietom mogą uzyskać i że są one anonimowe. Sposób wypełniania tych ankiet jest zły. To, że w przypadku każdego przedmiotu muszą ocenić każdego prowadzącego i np. podczas zajęć WF musieliby każdą sekcję oceniać osobno, nie jest dobrym rozwiązaniem. Konieczne jest też usunięcie z ankiet pytania o liczebność w grupie, gdyż ani student, ani prowadzący nie ma na to wpływu.

**Rektor** powiedział, że dyskutuje się od lat o tym, że studenci mają za dużo ankiet do uzupełniania. Dobry zwrot ankiet jest w przypadku Studium Języków Obcych, gdzie jeden nauczyciel prowadzi jedną grupę przez cały okres czasu. To dziekani uruchamiają system jakości kształcenia i to oni mają wytypować nauczycieli oraz grupy osób, które będą ich

oceniać. Musimy iść w takim kierunku, aby jedna grupa oceniająca miała do oceny jednego nauczyciela. Wtedy ankieta będzie miarodajna. Próbował zrobić układ, gdzie kilka zajęć prowadzonych będzie z tym samym rocznikiem i to ocenić. Powoduje to jednak, że możemy wypaść z systemu z uwagi na prosty zapis ustawowy, który mówi, że każdy nauczyciel musi być raz oceniony. Jeśli dziekan wytypuje, które grupy studentów będą oceniać i tym grupom uruchomi ankietę wtedy prawdopodobnie system zadziała, gdyż wówczas pojawią się tylko pojedyncze ankiety, a nie 30 – 40 ankiet na około 5 przedmiotów.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 119/2023  
następującej treści:**

**Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15, § 144, § 167 i § 170 Statutu  
Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14  
grudnia 2022 roku ze zm.), w związku z pkt 14 Załącznika nr 2 do  
Zarządzenia Rektora Nr 168/2021 z dnia 27 października 2021  
roku pn. Zakres i zadania oraz narzędzia Uczelnianego Systemu  
Zapewnienia Jakości Kształcenia,**

**na wniosek Rektora,**

**Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja  
w Krakowie przyjmuje raport samooceny z funkcjonowania  
Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w roku  
akademickim 2021/2022.**

**Uprawnionych do głosowania 39 członków Senatu,  
w głosowaniu udział wzięło 28.**

**Oddano 28 ważnych głosów: 28 za.**

## **Ad 5**

**Rektor** przedstawił informację o zmianie składu komisji senackich. Dodał, że zmiany spowodowane są nowymi uchwałami podjętymi przez Związek Zawodowy Pracowników Niebędących Nauczycielami Akademickimi.

**Prorektor ds. Ogólnych prof. Andrzej Lepiarczyk** poinformował, że Przewodnicząca Związku Zawodowego Pracowników Niebędących Nauczycielami Akademickimi mgr inż. Anna Tyrała przekazała zaktualizowany wykaz członków wyznaczonych do reprezentowania Związku w pracach Komisji Senackich. Do Senackiej Komisji Organizacyjno-Statutowych wyznaczono mgr Edytę Grudzień, do Senackiej Komisji ds. Budżetu wyznaczono mgr inż. Olgę Dąbrowską, do Senackiej Komisji ds. Gospodarki Majątkowej wyznaczono Przewodniczącą ZZNNA mgr inż. Annę Tyrałę, do Senackiej Komisji ds. Inwestycji i Remontów wyznaczono Stanisława Szetnera, do Senackiej Komisji ds. Oceny Kadr wyznaczono mgr inż. Łukasza Orzechowskiego, do Senackiej Komisji ds. Analiz i Odwołań wyznaczono mgr inż. Agnieszkę Kowalczyk, do Senackiej Komisji ds. Socjalnych wyznaczono mgr Edytę Mazurkiewicz-Dyrdę, do Senackiej Komisji ds. Nauki wyznaczono mgr inż. Sylwię Stasiak i do Senackiej Komisji ds. Kształcenia wyznaczono mgr Julitę Czopek.

**Rektor** poinformował, że w Statucie jest zapis mówiący, że Związki Zawodowe wskazują swych przedstawicieli do prac w Senackich Komisjach, dlatego też Senat nie głosuje w tej sprawie. Przypomniał, że obowiązuje zapis Statutu, który dotyczy uczestnictwa przedstawicieli w posiedzeniach gremiów tych osób, które są zarówno z głosem doradczym i przede wszystkim tych z głosem stanowiącym. Obecność tych osób jest obowiązkowa, nieobecność musi zostać zgłoszona.

## **Ad 6**

Protokół z posiedzenia Senatu w dniu 28 czerwca 2023 roku oraz protokoły z elektronicznych głosowań w dniach 30 czerwca 2023 roku, 17 lipca 2023 roku i 22 września 2023 roku zostały jednogłośnie zatwierdzone.

**Rektor** podziękował za dużą aktywność podczas głosowań elektronicznych, które zostały pozytywnie przeprowadzone.

## Ad 7

**Rektor** poinformował, że w dniu dzisiejszym o godz. 13 odbędzie się spotkanie z pracownikami odchodzącymi na emeryturę.

16 listopada br. odbędzie się uroczystość nadania tytułu doktora honoris causa prof. Janowi Pawełkowi przez Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie, a 21 listopada br. tytuł doktora honoris causa Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego otrzyma prof. Janusz Żmija. Spotkanie opłatkowe społeczności naszej Uczelni odbędzie się 18 grudnia br. w Klubie Akademickim Arka. Następne posiedzenie Senatu planowane jest 29 listopada 2023 r.

Poinformował, że trwają prace nad zmianami zapisów Statutu z uwagi na wybory Władz Rektorskich i tworzenie nowych organów. Istotne zmiany dotyczą przede wszystkim kolejności postępowań podczas wyborów Rektora. Obecne zapisy były mylące i mogły być różnie interpretowane. Są trzy kwestie do przeanalizowania: zgłaszanie kandydatów, opiniowanie kandydatów, wskazywanie kandydatów. Zgłaszanie kandydatów będzie przez Rektora, rady dyscyplin, pięciu senatorów i 20 pracowników Uczelni. Ostatni sposób umożliwi także zgłaszanie kandydata na funkcję Rektora przez związki zawodowe. Przedstawieni kandydaci następnie poddawani będą opinii Senatu, która będzie wydawana w stosunku do każdego kandydata. Zaopiniowane kandydatury kierowane zostaną do wskazania. Wskazań kandydatów będą mogły uczynić dwa organy: Rada Uczelni i Senat. Spośród wskazanych kandydatów elektorzy będą dokonywali wyboru kandydata. Takie zapisy zostaną wprowadzone do Statutu, aby wskazać jasno, kto i w jakim trybie ma zgłaszać i wybierać kandydata. Jeśli będzie jeden kandydat wskazany przez Senat i Radę Uczelni to będzie przeprowadzony wybór tylko na tą jedną osobę, nie będzie konieczności szukania na siłę drugiego kandydata. Obowiązkowe szukanie kontrkandydata w takim przypadku różnie było to odbierane. Drugą kwestią do zmiany w ordynacji wyborczej są wybory związane z radą dyscypliny. W przypadku rady dyscypliny związki zawodowe wystosowały propozycję o jej rozszerzenie w składzie o asystentów i adiunktów. Takie zapisy chcemy wprowadzić. Przyjmujemy zasadę, że 75% składu rady dyscypliny stanowią profesorowie i profesorowie uczelni, a pozostałe 25% stanowić będą adiunkci i asystenci. Przykładowo najmniejsza rada dyscypliny będzie liczyła 9 osób – jeden asystent, jeden adiunkt i siedmiu profesorów i profesorów uczelni. Wszystkie pozostałe sprawy dotyczące działalności rady dyscypliny pozostają jak dawniej. Wybory będą dokonywane w poszczególnych grupach: profesorów, profesorów uczelni, adiunktów i asystentów. Przewiduje się, że wybory uzupełniające na brakujące miejsce będzie

przeprowadzała Rada Dyscypliny. Wybory do Rad Dyscyplin nie będą procedowane przez Senat. W przypadku pozostałych zapisów Statutu nie przewiduje się większych zmian oprócz wskazanych w ordynacji wyborczej. W przypadku kolegium elektorów przewiduje się, że będą to elektroniczne głosowania spośród wszystkich pracowników, bez dzielenia na grupy. Tam, gdzie nie będzie możliwości przeprowadzenia głosowania elektronicznego w stosunku do tych grup to będzie możliwość głosowania do urny, z lokalem wyborczym, gdzie przez jakiś czas pracownicy będą mogli wrzucić swój głos. Urna będzie przekazana kolejno na wszystkie jednostki, gdzie lokale wyborcze będą umożliwiały oddanie głosu. Wprowadzany zostaje wybór w postaci listy rankingowej, czyli w przypadku gdy będzie gremium wieloosobowe i spośród tych osób trzeba będzie wybrać skład, to nie będzie konieczne przeprowadzenie kolejnych głosowań, ale spośród już wybranych osób na zasadzie rankingu ustalane będzie głosowanie. Umożliwi to wybór jednego kandydata spośród, wielu jeśli taka konieczność zaistnieje. Pozostałe zmiany w zapisach Statutu dotyczą zmian kosmetycznych, np. takie jak wspomniał w przypadku poszerzenia zakresu kolegium wydziału o analizę raportów Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Poinformował, że po zakończeniu wprowadzania zmian w Statucie zostanie on przesłany do konsultacji przez związki zawodowe. Wyraził nadzieję, że zmiany zapisów Statutu zostaną wprowadzone pod obrady Senatu w grudniu, gdyż już od 2024 roku rozpoczyna się kalendarz wyborczy. Rektor musi zostać wybrany do maja, następnie będzie wybór Senatu, a do końca roku kalendarzowego dokonane zostaną wybory do rad dyscyplin i Rady Uczelni. Poinformował, że zmianie ulegają także zapisy Regulaminu Organizacyjnego dotyczące stworzenia pionu kontraktowania podległego Kanclerzowi, w skład, którego wejdą jednostki zajmujące się podpisywaniem umów wynikających z zamówień publicznych. Z tego powodu zmianie musi ulec także Regulamin zamówień publicznych. Jeśli oddaliśmy dziekanom do decyzji pewne zamówienia wynikające z zapisów poza ustawowych, to gromadząc specyfikację tych zamówień okaże się, że przekracza to próg zamówienia publicznego i musi zostać ogłoszony przetarg. Postępowania w takim przypadku zagrożone są zarzutem z Ustawy o finansach publicznych. Trzeba to wszystko skoordynować, gdyż przy obecnych zapisach wymyka się to spod kontroli. Ponadto po przejściach związanych z Centrum Innowacji i Badań Bezpiecznej i Prozdrowotnej Żywności, gdzie harmonogram zamówień publicznych został niewłaściwie skonstruowany w stosunku do aparatury, przez co za całą aparaturę zapłaciliśmy około 25% więcej, a cała inwestycja zamknęła się kwota ponad 60 ml zł, z czego połowa to aparatura. Za późno rozpoczęto niezbędne procedury zamówień publicznych, cały czas

przesuwane przez to było otwarcie CliBBiPŻ, które w rezultacie otworzymy z rocznym opóźnieniem. I tak odbyło się to w tym czasie dzięki przychylności zarządu Województwa Małopolskiego, inaczej mieli byśmy problem z rozliczeniem kwot na ten cel przyznanych przez Marszałka Województwa Małopolskiego. Mowa tu o kwotach rzędu 38 mln zł. Do tej pory rozliczono jedną transzę finansowania, która została zwrócona przez Urząd Marszałkowski Uczelni. Teraz dopiero będziemy rozliczać drugą. Przede wszystkim należy pilnować harmonogramu zakupów aparaturowych i działań inwestycyjnych, które wynikają z projektu. Musimy przewidzieć czy to będą projekty z zamówieniami unijnymi czy krajowymi. To jest już pierwszym problemem, który wpływa na czas ich realizacji. Trzeba wziąć pod uwagę też czas związany z odwołaniami od tych zamówień. Wraz z Kwestorem będą tworzyć grupę nacisku do wyhamowywania zakupu aparatury. Centrum Innowacji i Badań Bezpiecznej i Prozdrowotnej Żywności oraz Poliklinika Weterynaryjna to inwestycje na ponad 120 mln zł. Ponad połowę z tego stanowi koszt zakupu aparatury. Ponad 60 mln zł przeznaczono na zakup samej aparatury. Nie zależy nam, aby tej aparatury było więcej, ale na tym, aby była ona efektywnie wykorzystywana. Tworzone w tym celu będą grupy i centra badawcze, które będą tę aparaturę wykorzystywać. Inaczej Kwestor będzie wskazywał i przypominał, że amortyzacja aparatury kosztuje. Jeśli od naszego budżetu odejmiemy wynik finansowy to może się okazać, że jednak jesteśmy na minusie, a wówczas będzie nami rządzić Ministerstwo Edukacji i Nauki. Poprosił, aby nie dziwić się, że przeznaczony 1 mln ze środków Uczelni na zakup aparatury zostaje wyhamowywany. Na nowy projekt LIFE, który realizujemy w tym roku musimy przeznaczyć kolejne 6 mln zł na zakup aparatury badawczej. Pracownicy ciągle zgłaszają swoje zapotrzebowania na aparaturę. Oczywiście będą one realizowane w miarę konieczności. Jeśli jednak wskazana aparatura jest już na Uczelni to zgoda na zakup nie będzie wyrażana. W takiej sytuacji konieczne będzie nawiązanie współpracy międzywydziałowej i wykorzystywanie aparatury, która już jest. Dyrektor Centrum Transferu Technologii obiecał, że stworzy program, który będzie pokazywał czas zużycia i pracy aparatury oraz koszt i zysk. Poinformował, że jesteśmy na etapie kończenia instalacji urządzeń w obu wspomnianych inwestycjach. W przypadku Polikliniki Weterynaryjnej nie wszystkie urządzenia były do końca zainstalowane, ale dzięki uzyskaniu wszelkich zgód mogliśmy ją otworzyć. W przypadku CliBBiPŻ nie mamy jeszcze wszystkich zgód, a do tego już rozpoczynają się remonty, które musimy do końca listopada zakończyć. Uruchamiamy procesy związane z inwestycją w ujeżdżalnię niestety na remont stawów musimy poczekać – został on zgłoszony, ale czekamy na decyzje

środowiskowe. Podziękował całemu pionowi Kanclerza za pilnowanie spraw związanych z funkcjonowaniem majątku Uczelni. Niektóre stare budynki zostają wyburzane, szpecą one teren i są niepotrzebne. Dotychczas zostawiano je, gdyż może się przydadzą i się je wyremontuje bez koniecznej zgody na wybudowanie nowych. Niestety prędzej tam pojawią się bezdomni niż my je wyremontujemy. Zaczynamy czyścić tereny i pokazywać te budynki, które mamy.

Powiedział, że przyjęty ostatnio regulamin dot. kształcenia zdalnego już zaczyna być stosowany przez dziekanów. Dziekan Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki wyprzedza wszystkich i ogłosił dwa dni wolnego przed świętami Wszystkich Świętych. Pozostawiono to w gestii dziekanów, gdyż ciężko jest pogodzić wszystkie na raz, a w kwestii studiów międzyuczelnianych tym bardziej. Prowadzenie kształcenia zdalnego w danym okresie należy zgłosić do Prorektora ds. Kształcenia, a ponadto musi być ono uzgodnione z Wydziałowym Samorządem Studenckim.

**Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK**, poinformował, że 16 listopada br. w holu budynku Wydziału Leśnego odbędą się Targi Pracy URK. Podczas tego wydarzenia prezentować się będzie 20 poważnych firm, które są potencjalnymi pracodawcami naszych absolwentów wszystkich kierunków studiów. Poprosił dziekanów, aby zachęcali studentów do udziału. Pracowników prowadzących zajęcia czy seminaria z przedsiębiorczości i innych zajęć poprosił, aby umożliwili udział studentom w tych targach. Już w mediach społecznościowych codziennie pojawiają się informacje o firmach, które będą się u nas prezentować, omawiane są ich działalności i do studentów, których kierunków studiów dedykują swoją ofertę. Poprosił o rozpropagowanie informacji o mających się odbyć Targach Pracy URK, tak, aby po latach pandemii ponownie wróciły one w nasz kalendarz działań uczelnianych.

**Rektor** powiedział, że tego typu spotkania z przedsiębiorcami i relacje społeczno-gospodarcze są istotną rolą funkcjonowania Uczelni, gdyż działamy dla społeczeństwa. Przypomniał, że w sobotę odbyło się w Klubie Akademickim Arka spotkanie EKONOMED. W spotkaniu udział wzięło ponad 300 uczestników. Wraz z Prorektorem ds. Nauki reprezentował naszą Uczelnię. Obecnych było 100 lekarzy wszelkich specjalności, dyrektorzy wszystkich krakowskich szpitali i części szpitali z małopolski. Było to święto Okręgowej Izby Lekarskiej z Krakowa, której Prezes i Rektor URK byli głównymi organizatorami. Podczas spotkania dyskutowano o wielu tematach. Tak się buduje relacje i kontakty, ale także zdobywa wiedzę o problemach, które też dotyczą uczelnie – jak choby kierunek dietetyka. Na tym kierunku na siłę próbuje się wprowadzić

standardy kształcenia i wyprowadzić go do nauk medycznych. Musimy w tym wypadku myśleć przyszłościowo, a tego typu spotkania są konieczne. Podziękował przede wszystkim Dziekanowi Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa, który zaangażował się w pomoc przy organizacji tego spotkania oraz wszystkim osobom pionu Kanclerza, które dopilnowały organizacji spotkania. Podziękował także dyrektorowi Centrum Kultury i Kształcenia Ustawicznego za sprawną organizację. Spotkanie zostało bardzo wysoko ocenione. Podczas tego spotkania odebrał odznaczenie Krzyż Małopolski – honorowe wyróżnienie Zarządu Województwa Małopolskiego dla społeczności naszej Uczelni.

Protokołowała:

Przewodniczący Senatu

mgr inż. Ewelina Korbut

dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. URK

Osoba odpowiedzialna za głosowanie elektroniczne:

mgr Monika Marszałik