

PROTOKÓŁ NR 7/2023

z posiedzenia Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

w dniu 20 grudnia 2023 roku

Obecni:

dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. URK	Rektor
prof. dr hab. inż. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz	Prorektor ds. Nauki
prof. dr hab. inż. Andrzej Lepiarczyk	Prorektor ds. Ogólnych
prof. dr hab. inż. Andrzej Sechman	Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą
dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK	Prorektor ds. Kształcenia
dr hab. inż. Andrzej Krasnodębski, prof. URK	przedst. naucz. akad. WR-E
dr hab. inż. Tomasz Zaleski, prof. URK	przedst. naucz. akad. WR-E
dr hab. inż. Paweł Tylek, prof. URK	przedst. naucz. akad. WL
prof. dr hab. Dorota Zięba-Przybylska	przedst. naucz. akad. WHiBZ, Dziekan
prof. dr hab. inż. Piotr Herbut	przedst. naucz. akad. WIŚiG, Koord. Dysc.
dr hab. inż. Leszek Książek, prof. URK	przedst. naucz. akad. WIŚiG, Dziekan
prof. dr hab. inż. Edward Kunicki	przedst. naucz. akad. WBiO, Dziekan
prof. dr hab. inż. Sławomir Kurpaska	przedst. naucz. akad. WIPiE, Dziekan
dr hab. inż. Urszula Malaga-Toboła, prof. URK	przedst. naucz. akad. WIPiE
prof. dr hab. Aleksandra Duda	przedst. naucz. akad. WTŻ, Dziekan
dr hab. inż. Marcin Łukasiewicz, prof. URK	przedst. naucz. akad. WTŻ, Koord. Dysc.
dr hab. wet. Zbigniew Arent, prof. URK	przedst. naucz. akad. UCMW, Koord. Dysc.
dr inż. Aleksandra Płonka, prof. URK	przedst. poz. naucz. akad. WR-E
dr hab. inż. Bartłomiej Bednarz	przedst. poz. naucz. akad. WL
dr inż. Zenon Podstawski	przedst. poz. naucz. akad. WHiBZ
dr hab. inż. Zbigniew Siejka, prof. URK	przedst. poz. naucz. akad. WIŚiG
dr hab. inż. Monika Bieniasz, prof. URK	przedst. poz. naucz. akad. WBiO
dr inż. Maciej Gliniak, prof. URK	przedst. poz. naucz. akad. WIPiE
dr inż. Maria Walczycka	przedst. poz. naucz. akad. WTŻ
mgr Marta Janda-Pająk	przedst. poz. naucz. akad. jedn. ogólnou.
mgr inż. Anna Tyrąła	przedst. prac. nieb. naucz. ak.

mgr inż. Anna Gibowska-Sikora
Mgr Aleksander Sokół
mgr inż. Karolina Staszczak-Szlachta
Paweł Iłczyk
Jakub Daraż

przedst. prac. nieb. naucz. ak.
przedst. prac. nieb. naucz. ak.
przedst. URSD
przedst. studentów WTŻ
przedst. studentów UCMW

Z głosem doradczym:

prof. dr hab. inż. Bogdan Kulig
dr hab. lek. wet. Kazimierz Tarasiuk, prof. URK
mgr Marcin Gałań
mgr Maciej Oleksiak
dr hab. inż. Piotr Kacorzyk, prof. URK
mgr Danuta Ignacok

Dziekan WR-E
Dyrektor UCMW UJ-UR
Kanclerz
Kwestor
Przewodniczący ZNP
Przedstawiciel ZZ PNNA

Zaproszeni:

mgr Ewa Weyssenhoff
mgr inż. Izabella Majewska
mgr Paweł Jakubiec
prof. dr hab. inż. Zygmunt Kowalski
dr inż. Tomasz Czech, prof. URK
dr inż. Tomasz Stachura

Radca Prawny
Rzecznik prasowy
Dyrektor Biblioteki Głównej
Dyrektor Szkoły doktorskiej
Dyrektor CTT
Dyrektor AiP

Nieobecni – usprawiedliwieni:

prof. dr hab. inż. Marcin Pietrzykowski
prof. dr hab. inż. Jarosław Socha
prof. dr hab. inż. Barbara Tombarkiewicz
prof. dr hab. inż. Andrzej Kalisz
Anna Babicz
Przemysław Starzec
dr inż. Joanna Stabryła

przedst. naucz. akad. WL, Dziekan
przedst. naucz. akad. WL, Koord. Dysc.
przedst. naucz. akad. WHiBZ
przedst. naucz. akad. WBiO
Przewodnicząca URSS
przedst. studentów WL
Przewodnicząca NSZZ „S”

dr Szymon Sikorski

Pełnomocnik – asystent Rektora

Nieobecni – nieusprawiedliwieni:

Mateusz Orczyk

przedst. studentów WIŚiG

Miłosz Opala

przedst. studentów WIPiE

Katarzyna Jurczyk

przedst. studentów WTŻ

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Senatu.
2. Informacje:
 - a) Rektora,
 - b) Prorektorów,
 - c) Dziekanów.
3. Powołanie Przewodniczącego Uczelnianej Komisji Wyborczej na kadencję 2024 – 2028.
4. Uchwalenie zmian w Statucie Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie.
5. Ustalenie programu studiów na kierunku: odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami (Renewable Energy Sources and Waste Management), studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne od roku akademickiego 2023/2024 prowadzonego w języku angielskim.
6. Zmiana Uchwały nr 80/2023 Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 28 czerwca 2023 r. dotyczącej ustalenia warunków, trybu i terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia oraz sposobu jej przeprowadzenia w roku akademickim 2024/2025.

7. Przyjęcie sprawozdania Kanclerza o stanie majątku Uczelni za 2023 r.
8. Opinia w sprawie korekty Planu rzeczowo-finansowego Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na rok 2023.
9. Opinia w sprawie wstępnego Planu rzeczowo-finansowego Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na rok 2024.
10. Informacja o wykorzystaniu środków z Własnego Funduszu Stypendialnego.
11. Informacja o wykorzystaniu środków finansowych na aktywizację działalności naukowej.
12. Informacja o działalności Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości.
13. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Senatu w dniu 25 października 2023 r.
14. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1

Rektor przedstawił porządek obrad, który został jednomyślnie przyjęty.

Ad 2

Rektor poinformował, że w okresie od ostatniego posiedzenia Senatu zmarli: Jadwiga Mróz - emerytowany pracownik Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego, mgr inż. Maria Mazgaj – emerytowany pracownik Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego oraz prof. zw. dr. hab. inż. dr h. c. Andrzej Hopfer – doktor honoris causa Akademii Rolniczej w Krakowie, wieloletni Rektor i Prorektor Akademii Rolniczo-Technicznej w Olsztynie. Senat uczcił ich pamięć chwilą ciszy.

Rektor powitał w gronie członków Senatu nowego przedstawiciela pracowników niebędących nauczycielami akademickimi mgr. Aleksandra Sokoła, w miejsce mgr Marty Gorgoń.

Rektor poinformował że:

- 6 listopada 2023 r. Rektor Uniwersytetu Rolniczego – dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. URK oraz Dyrektor Uniwersyteckiego Szpitala Dziecięcego w Krakowie – dr hab. Wojciech Cyrul, prof. UJ podpisali list intencyjny o współpracy obu jednostek. W ramach prowadzonych działalności, obie jednostki dążyć będą do współpracy badawczej w zakresie szkoleń z chirurgii endoskopowej z wykorzystaniem medycyny robotycznej na modelach zwierzęcych. Zakupiony do Krakowa robot da Vinci będzie wykorzystywany między innymi do operacji dzieci. Nawiązana współpraca ma umożliwić lekarzom treningi na naszych robotach weterynaryjnych;
- 16 listopada 2023 r. tytuł doktora honoris causa Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie otrzymał prof. Jan Pawełek, a 21 listopada 2023 r. tytuł doktora honoris causa Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie otrzymał prof. Janusz Żmija. Pogratulował otrzymania tak zaszczytnych tytułów, na które zasłużyli swoją pracą i postawą;
- 20 listopada 2023 r. podczas Prologu OEESU na scenie Małopolskiego Ogrodu Sztuki podpisany został **PAKT DLA PRZESTRZENI**, którego sygnatariuszem został m.in. Rektor Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie – dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. URK. **PAKT DLA PRZESTRZENI** stanowi otwartą, inkluzywną i ewoluującą inicjatywę na rzecz działań w kształtowaniu miejskiej polityki przestrzennej;
- 7 grudnia 2023 r. Rektor dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. URK, odebrał z rąk Ministra Edukacji i Nauki – Krzysztofa Szczuckiego Złoty Medal Sapientia et Veritas za szczególne zasługi dla szkolnictwa wyższego i nauki, w tym za wybitne osiągnięcia w zakresie działalności naukowej, dydaktycznej oraz organizacyjnej. Powiedział, że przyjmuje to wyróżnienie jako medal dla naszej Uczelni, dlatego został on przekazany do Biblioteki Głównej URK;
- 7 – 8 grudnia 2023 r. w Ośrodku Szkoleniowo-Wypoczynkowym SGGW Rektor uczestniczył w posiedzeniu Konferencji Rektorów Uczelni Rolniczych i Przyrodniczych (KRURiP). Głównymi tematami były: programy sieciowe realizowane wspólnie przez uczelnie zrzeszone w KRURiP, ewaluacja oraz finansowanie nauki i szkolnictwa wyższego. Dodał, że uruchomiliśmy już jedną sieć dotyczącą przetwórstwa mleka, myślimy o uruchomieniu kolejnych dwóch. Z tego typu inicjatywami chcemy występować bezpośrednio do odpowiednich ministrów. Będą to działania dla natury. Chcemy otworzyć coś na wzór projektu HYDROSTRATEG, który dotyczyć będzie racjonalnego gospodarowania zasobami

wodnymi i ich zwiększania w środowisku rolniczym. Gospodarka niskoemisyjna hodowli zwierząt również będzie podjętym tu tematem. Ma ona duże znaczenie biorąc pod uwagę wdrażane przez Unię Europejską przepisy. W miarę nowych pomysłów na projekty będą składane prośby do odpowiednich ministrów. Niestety przeznaczane środki na realizację projektów zostały bez zmian, a koszty realizacji badań wzrosły dwukrotnie. Dlatego nie możemy mówić o wskaźniku sukcesu na poziomie 15% tylko musimy uzyskać 7,5 – 8 %. Biorąc pod uwagę, że Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi został dr Czesław Siekierski, który jest związany z małymi gospodarstwami. Wskazuje on na możliwości odbudowy – w ramach tych paktów, które ma Unia Europejska – szczególnie inwentarza żywego w mniejszych gospodarstwach. Dlatego, projekt dotyczący niskoemisyjnej hodowli zwierząt i produkcji zwierząt wydaje się być bardzo cenny. Unia Europejska chce nam narzucić, że 30% tych działań ma być ekologicznych, a ekologia to zamknięty obieg materii organicznej.

- 14 grudnia 2023 r. w Centrum Kongresowym Uniwersytetu Rolniczego odbyło się spotkanie partnerów sieci NEREUS organizowane we współpracy z Przedstawicielstwem Województwa Małopolskiego w Brukseli oraz Urzędem Marszałkowskim Województwa Małopolskiego. Sieć ta związana jest z teraźniejszością i przyszłością, z pozyskiwaniem danych z przestrzeni kosmicznej i jej eksploatacji. Widzimy tu szczególną możliwość funkcjonowania dla potrzeb monitorowania zagrożeń środowiskowych, produkcji rolniczej i gospodarki żywnościowej. W tym zakresie chcemy się włączyć, współpracując jednocześnie z innymi uczelniami, które w tym pakcie już są;
- Uniwersytet Rolniczy w Krakowie otrzymał nagrodę Elsevier Research Impact Leaders Award 2023 w kategorii Agricultural Sciences, za znaczący postęp w publikowaniu dla nauk rolniczych w Polsce;
- laureatką Nagrody Miasta Krakowa i Mecenatów Kultury Krakowa w dziedzinie Nauka i technika została dr hab. inż. Katarzyna Wolny-Koładka, prof. URK z Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego. Pani profesor zajmuje się szeroko rozumianą mikrobiologią środowiskową, w tym badaniami dotyczącymi m.in. analizy zagrożeń mikrobiologicznych występujących na terenie Zalewu w Nowej Hucie oraz oceny oddziaływania na ludzi i środowisko uruchomionej tam niedawno tężni solankowej. Rektor wysłał do Dziekanów informację, że w konkursie tym są do zdobycia także nagrody dla prac studenckich. Warto pokusić się o współpracę z jednostkami miasta, które odpowiadają za gospodarkę przestrzenną, szczególnie zajmują się zielenią miejską, odpadami. Trzeba wejść we współpracę

i realizować na potrzeby miasta tego typu opracowania. Sukcesem była by nagroda pieniężna dla studenta, a dla Uczelni prestiż. Dodał, że w dniu wczorajszym Jacek Soska gościł u Rektora. Podczas rozmowy zapytał, czemu na kierunkach takich jak rolnictwo czy ogrodnictwo lub zootechnika nie staramy się o to, aby można było zdobyć certyfikaty agronoma europejskiego, które są wymagane w przypadku doradztwa. Trzeba przejrzeć programy tych studiów pod tym kątem, aby certyfikaty uzyskiwać, chociażby z zakresu produkcji ekologicznej i z zakresów zrównoważonych. Trzeba wprowadzić to już do programów studiów, aby ewentualnie tylko zdanie egzaminu w ramach komisji łączonych z jednostkami certyfikującymi dawało certyfikat. Program kształcenia w naukach rolniczych został przygotowany do przedłożenia Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Jako Rektorzy uczelni publicznych przedstawiliśmy ile absolwentów kończy studia II^o na kierunkach rolniczych. W rezultacie muszą zapamiętać o absolwentach studiów rolniczych w instytucjach nadzorowanych przez ministra: doradztwo, agencje czy inspektoraty. Chcemy uruchomić projekt, wzorując się na już znanym „Era Inżyniera”, obejmującym trzymiesięczne staże płatne. Dzięki temu student pozna warunki pracy w tego typu instytucjach, a ponadto będzie mógł realizować pracę dyplomową i uzyskać fundusze na jej realizację. Dla Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi takie staże nie będą wiązały się dużymi nakładami środków finansowych, gdyż z naszych uczelni rolniczych w ciągu roku chcemy oddelegować na takie projekty 100 osób, a szacowany koszt to tylko 1,5 mln zł rocznie;

- podczas X edycji Polskiego Kongresu Przedsiębiorczości Centrum Transferu Technologii Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie zostało uhonorowane Nagrodą Innowacyjności 2023. Podziękował dyrektorowi CTT dr. hab. Tomaszowi Czechowi, prof. URK, tego osiągnięcia oraz zaangażowania w rozwój promocji URK;
- zespół badawczy pod kierownictwem dr hab. inż. Agnieszki Józefowskiej, prof. URK, z Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego otrzyma 946 720 zł na realizację projektu „SoilRise: Podnoszenie świadomości na temat różnorodności biologicznej gleby i zwiększanie liczby monitorowanych miejsc przez studentów w ramach obywatelskiej nauki” w ramach konkursu Europejskiego Partnerstwa na rzecz Bioróżnorodności – Biodiversa+;
- prof. Jarosław Socha został członkiem redakcji (editorial board) czasopisma Forest Ecology and Management, które jest jednym z najbardziej renomowanych czasopism naukowych z zakresu nauk leśnych na świecie;

- pracownicy Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie zostali członkami Komitetów Naukowych Polskiej Akademii Nauk i rozpoczynają swoją kadencję w 2024 roku:

KOMITET BIOTECHNOLOGII PAN

prof. dr hab. inż. Rafał Barański

prof. dr hab. inż. Marcin Rapacz

KOMITET BIOLOGII ŚRODOWISKOWEJ I EWOLUCYJNEJ PAN

prof. dr hab. inż. Jerzy Szwagrzyk

KOMITET INŻYNIERII ŚRODOWISKA PAN

prof. dr hab. inż. Piotr Herbut

dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK

dr hab. inż. Leszek Książek, prof. URK,

KOMITET GEODEZJI PAN

dr hab. inż. Bartosz Mitka, prof. URK

dr hab. inż. Andrzej Kwinta, prof. URK

dr hab. inż. Monika Siejka, prof. URK

KOMITET INŻYNIERII PRODUKCJI PAN:

prof. dr hab. inż. Maciej Kuboń

KOMITET NAUK AGRONOMICZNYCH PAN

prof. dr hab. inż. Rafał Barański

dr hab. Marek Gancarz, prof. URK

prof. dr hab. inż. Dariusz Grzebelus

prof. dr hab. inż. Marcin Rapacz

KOMITET NAUK LEŚNYCH I TECHNOLOGII DREWNA PAN

prof. dr hab. inż. Stanisław Małek

prof. dr hab. inż. Jarosław Socha

dr hab. inż. Anna Gazda, prof. URK

dr hab. inż. Maciej Pach, prof. URK,

prof. dr hab. inż. Marcin Pietrzykowski,

prof. dr hab. inż. Jerzy Szwagrzyk

dr hab. inż. Paweł Tylek, prof. URK

KOMITET NAUK O ŻYWNOŚCI I ŻYWIENIU PAN

prof. dr hab. Aleksandra Duda

prof. dr hab. inż. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz

prof. dr hab. inż. Lesław Juszcak

prof. dr hab. inż. Krzysztof Surówka

KOMITET NAUK WETERYNARYJNYCH I BIOLOGII ROZRODU PAN

prof. dr hab. inż. Monika Bugno-Poniewierska

prof. dr hab. inż. Andrzej Sechman

KOMITET NAUK ZOOTECHNICZNYCH I AKWAKULTURY PAN

prof. dr hab. inż. Monika Bugno-Poniewierska

prof. dr hab. inż. Krystyna Kozić

prof. dr hab. inż. Joanna Makulska

prof. dr hab. inż. Piotr Micek

dr hab. inż. Maciej Murawski, prof. URK

prof. dr hab. inż. Andrzej Sechman

Pogratulował tym osobom, gdyż ich wybór jest kluczem do późniejszego sukcesu Uczelni.

Dlatego w Brukseli otworzyliśmy wspólne przedstawicielstwo InnoTechKraK, gdzie Prorektor

ds. Współpracy z Zagranicą będzie podpisywał porozumienie dotyczące kolejnej edycji

Uniwersytetów Europejskich. Nasze przedstawicielstwo w Brukseli zostało odebrane przez

partnerów wysoce pozytywnie. Jednak, jak najczęściej należy tam bywać i promować swoje

osiągnięcia oraz poszukiwać partnerów do międzynarodowych projektów, tych

przewidzianych w kolejnych edycji konkursowych. Musimy bywać na spotkaniach w Brukseli

i zadbać o to, aby już w założeniach do formułowania takich projektów znalazły się nasze

sugestie;

- Uczelnia podpisała umowy o współpracę z Zespołem Szkół Ekonomiczno-Chemicznych w Trzebini oraz z Katolickim Centrum Edukacyjnego Caritas Archidiecezji Krakowskiej, a także porozumienie o współpracy z firmą VOX Futuri P.S.A. z siedzibą w Lublinie;
- siatkarki z AZS Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie odniosły historyczny sukces podczas XIV Ogólnopolskich Igrzysk Studentów I Roku, zdobywając 1. miejsce w klasyfikacji drużynowej oraz 3. miejsce w klasyfikacji generalnej;
- podczas 7. Spotkania Muzyk Podhalańskich „Dziadońcyne Granie” w Bukowinie Tatrzańskiej Studencki Zespół Góralski Skalni w składzie: prym – Paweł Majerczyk, sekund – Jan Michałczak, basy – Bartłomiej Haładyna zajęli 1. miejsce.

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz poinformowała, że 22 listopada 2023 r. odbyła się inauguracyjna konferencja projektu „Sieć badawcza uczelni przyrodniczych na rzecz rozwoju polskiego sektora mleczarskiego”. Projekt ten już realizujemy, w dniu dzisiejszym odbywa się kolejne spotkanie robocze, a przyszły rok będzie najbardziej intensywny gdyż ruszą wszystkie działania związane z badaniami dot. opracowania nowych produktów, promocją aspektów środowiskowych i wszystkich działań.

7-10 listopada 2023 r. wraz z Prorektorem ds. Współpracy Międzynarodowej i dr. inż. Tomaszem Czechem, prof. URK, przebywała w Waszyngtonie. Odbyło się tam spotkanie Uniwersytetów Grupy Wyszehradzkiej z przedstawicielami uczelni amerykańskich. Dzięki temu udało się jeszcze bardziej zacieśnić współpracę, którą mieliśmy z Uniwersytetem Stanowym w Dakocie. Na przełomie listopada i grudnia 2023 r. dr inż. Tomasz Czech, prof. URK, uczestniczył w spotkaniach na tym uniwersytecie. Dzięki tej współpracy mamy obietnicę, że wszystkich naszych pracowników, którzy będą zainteresowani prowadzeniem badań możemy oddelegowywać na ten uniwersytet. Dodała, że będą na to środki, gdyż 4,5 mln zł. uzyskaliśmy z projektu FIRST. Spotkanie z koordynatorami już się odbyło, a propozycje wyjazdów na bieżąco będą udostępniane.

Poinformowała, że zakończył się proces składania wniosków do NCN. Łącznie złożono 30 projektów, w tym: 25 OPUS, 4 OPUS NAP i 5 SONAT. W tym roku zostanie znowelizowane Zarządzenie Rektora dotyczące oceny działalności naukowej. Nowelizacja będzie dotyczyć wskazania nowych lat, które będą podlegały ocenie oraz tabel z jednostkami referencyjnymi. Na spotkaniach otwartych informowała już wszystkich pracowników o tym, przedstawiała jak corocznie będą wyglądały kwestie związane z jednostkami referencyjnymi – będą zwiększone o 5 %. Informacja ta wraz z prezentacją dostępna jest na kanale TEAMS.

Ad 3

Rektor przedstawił wniosek dotyczący powołania Przewodniczącego Uczelnianej komisji wyborczej na kadencję 2024 – 2028.

Prorektor ds. Ogólnych prof. Andrzej Lepiarczyk przedstawił i omówił wniosek. Poinformował, że zgodnie z zapisem Statutu URK jesteśmy zobowiązani do powołania nowej Uczelnianej Komisji Wyborczej. Dotychczasowy przewodniczący tej komisji prof. Władysław Migdał poprosił o zmianę na tym stanowisku. W związku z tym Rektor zorganizował spotkanie z dr. hab. inż. Grzegorzem Kaczorem, prof. URK. Dodał, że sam miał z nim przyjemność

pracować w Komisji oceniającej kadrę naszej Uczelni. Poinformował, że dr hab. Inż. Grzegorz Kaczor, prof. URK, jest osobą rzetelną, pracowitą i otwartą. Uważa, że jest to odpowiednia osoba do pełnienia tej funkcji. Zwrócił się z prośbą o zaakceptowanie tej kandydatury.

Rektor dodał, że dr hab. inż. Grzegorz Kaczor, prof. URK, do tej pory był członkiem Uczelnianej komisji wyborczej i zna jej prace.

**W tajnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 120/2023
następującej treści:**

**Na podstawie § 11 ust. 1 Załącznika nr 2 do Statutu Uczelni
z dnia 28 czerwca 2021 roku pn. Organizacja wyborów i tryb
działania Uczelnianej komisji wyborczej (tekst jednolity
z dnia 14 grudnia 2022 roku ze zm.),**

na wniosek Rektora,

- 1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie powołuje pana dr. hab. inż. Grzegorza Kaczora,
prof. URK, na Przewodniczącego Uczelnianej komisji wyborczej
na kadencję 2024–2028.**
- 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 31.**

Oddano 31 ważnych głosów: 31 za.

Rektor pogratulował wyboru nowemu przewodniczącemu Uczelnianej komisji wyborczej.

Ad 4

Rektor przedstawił wniosek dotyczący uchwalenia zmian w Statucie Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie. Poprosił o wprowadzenie autopoprawki do Statutu w § 13

ust. 5 pkt 2. W Statucie dokonano zmian, które dotyczyły uzupełnienia zapisów o zmiany powszechnie obowiązujące, a te pojawiły się w Ustawie z dnia 28 lipca 2023 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw. Tutaj wprowadzono możliwość prowadzenia studiów interdyscyplinarnych oraz urlopów naukowych. Druga zmiana dotyczyła uszczegółowienia zapisów dotyczących trybu wyboru Rektora. Wybory będą przeprowadzane w kwietniu 2024 r. Wprowadzono zasadę „trzech kroków”, czyli: zgłaszanie kandydatów, opiniowanie kandydatów i wskazywanie kandydatów. W przedkładanym dziś projekcie zmian Statutu, w § 13 ust. 5 pkt 2. obok Rady Uczelni, która z ustawy wskazuje kandydata dodano, że kandydata wskazuje także Senat. W ramach zgłaszanej autopoprawki poprosił o wykreślenie tego zapisu. Byłaby to nadkompetencyjność jednego organu. Przecież Senat uczestniczy w procesie wyboru Rektora w „drugim kroku” – jako jedyny organ Uczelni. Wydaje się zatem, że wystarczający jest zapis, iż prawo zgłaszania kandydatów ma Rada dyscypliny, gdzie każda może zgłosić jednego kandydata, grupa 5 senatorów oraz grupa 20 pracowników. Z mocy zapisów ustawy, wszyscy tak zgłoszeni kandydaci muszą podlegać opinii Senatu, a w „trzecim kroku” Rada Uczelni po zasięgnięciu opinii Senatu wskazuje kandydata na rektora. Co istotne opinia Senatu nie musi być wiążąca, bo w Statucie nie ma zapisu o rozstrzygnięciu na podstawie pozytywnej opinii. Wykluczenie kandydata to rola Rady Uczelni, gdyż to ona wskazuje kandydata lub nie.

Mec. Ewa Weysenhoff powiedziała, że rozumie, iż Rektor wspomniał o nadkompetencyjności jednego organu – Senatu. Jednak zwraca uwagę, że prowadzono rozmowy, iż Statut może wskazywać inny podmiot, który ma możliwość wskazania kandydata. Poddaje pod rozważenie, czy rzeczywiście kwestie wskazywania kandydata pozostawiamy tylko Radzie Uczelni, w połowie składającej się z zewnętrznych przedstawicieli. Po rozmowach wprowadzono wspomnianą zmianę, iż Senat również może wskazać kandydata. Nie upiera się, że możliwość tę powinien mieć właśnie Senat, poddaje jednak pod rozważenie czy nie wskazać tu innego gremium. Zgodnie z Ustawą Statut może wskazywać inny podmiot, który będzie miał uprawnienie do wskazywania kandydata na Rektora, a nie tylko sama Rada Uczelni. Kolegium Elektorów może wybrać kandydata tylko spośród wskazanych przez Radę Uczelni, która ma kompetencje do zawężenia bądź nawet wskazania tylko jednego kandydata i wówczas tylko on wejdzie pod głosowanie Kolegium Elektorów.

Rektor podziękował za wypowiedź mec. Ewie Weysenhoff i nadmienił, że Senat może negatywnie zaopiniować jednego z kandydatów, a w konsekwencji wydanej negatywnej opinii,

postępując logicznie powinien wskazać innego kandydata. Czyli jest związany własną opinią, a Rada Uczelni – nie.

Rozmawiał z Rektorami innych uczelni i w większości statutów pozostawiono tylko zapis ustawowy, aby uniknąć nadkompetencyjności jednego organu. Przecież w takim przypadku opinia Senatu jest jednocześnie także wskazaniem. Dlatego na zapis ten zwrócono uwagę podczas posiedzenia Rady Uczelni. Dodał, że nie wyobraża sobie sytuacji, w której negatywnie zaopiniowany przez Senat kandydat dalej chce starać się w wyborach o funkcję Rektora.

Dziekan Wydziału Technologii Żywności prof. Aleksandra Duda zapytała czy może być sytuacja, w której Senat zaopiniował kandydata pozytywnie, a Rada Uczelni negatywnie.

Rektor powiedział, że taka sytuacja oczywiście może mieć miejsce. Rada Uczelni zawęży grono kandydatów.

Dziekan Wydziału Technologii Żywności prof. Aleksandra Duda powiedziała, że tak naprawdę decydują 3 osoby z URK z Rady Uczelni, a nie większość z Uczelni.

Rektor powiedział, że taki tryb głosowania przewidziała Ustawa. Przewidziała nawet, że w Radzie Uczelni nie musi być żaden pracownik Uczelni, gdyż wg zapisów art. 19 ust. 2, co najmniej połowę jej członków stałych stanowią osoby spoza wspólnoty Uczelni. Przy takim zapisie możemy mieć do czynienia z sytuacją, że 6 członków Rady Uczelni będzie spoza Uczelni, a jedynym z Uczelni będzie student.

Dziekan Wydziału Technologii Żywności prof. Aleksandra Duda zapytała, czy my chcemy tak bronić tego punktu Ustawy, czy my się z nim zgadzamy?

Rektor powiedział, że nie zna przypadku statutu tak rozszerzającego kompetencje Senatu.

mec. Ewa Weysenhoff przypomniała, że nie musi być tu mowa o Senacie, może być to inny podmiot.

Rektor powiedział, że dlatego chodzi tu o to, aby nie naruszyć zasady kompetencyjności poszczególnych organów. W jego odczuciu pozostawienie proponowanego zapisu narusza te kompetencje, bo Senat sam opiniuje i sam wskazuje.

Dziekan Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki prof. Sławomir Kurpaska powiedział, że rzeczywiście to osoby z poza uczelni wskazują, kto ma zarządzać Uczelnią.

Kwestor mgr Maciej Oleksiak przypomniał, że Kolegium Elektorów musi głosować w sprawie kandydata wskazanego przez Radę Uczelni.

Rektor dodał, że Kolegium Elektorów nie musi tak wskazanego kandydata wybrać na Rektora. Ostateczna decyzja należy do Kolegium Elektorów. W przypadku nie wyłonienia Rektora w drodze wyborów, cały proces wyborczy jest powtarzany od nowa.

Rektor poddał pod głosowanie jawne Senatu wykreślenie zapisu w § 13 ust. 5 pkt 2. Statutu. Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 30. Oddano 30 ważnych głosów: 17 za, 3 przeciw, 10 wstrzymało się.

Rektor potwierdził, że konsekwencją głosowania jest wykreślenie z § 18 ust. 1 pkt 4. wyrażenia „i wskazywanie”. Zdaje sobie sprawę, iż dla niektórych osób było to trudne głosowanie. Zawsze ma obawy, że mogą być wzajemnie sprzeczne głosowania Senatu i Rady Uczelni.

Następnie przedstawił i omówił pozostałe wprowadzane pod głosowane poprawki do Statutu. Materiał stanowi załącznik do oryginału protokołu.

Przewodniczący Senackiej Komisji Organizacyjno-Statutowej dr hab. inż. Paweł Tylek, prof.

URK, poinformował, że Komisja obradowała 1 grudnia 2023 r. Propozycje zmian statutowych otrzymano z dużym wyprzedzeniem. Po posiedzeniu Komisji wpłynęły jeszcze propozycje korekt zgłoszonych ze strony związków zawodowych. Większość z tych propozycji przyjęto. Niektóre z tych zmian były tożsame z zaproponowanymi przez innych członków Komisji. We wspomnianych obradach uczestniczył także Rektor, który wnikliwie przedstawił proponowane zmiany. Udział w obradach wzięła także mec. Ewa Weysenhoff. Poinformował, że w przypadku pierwszej zmiany w „trzech krokach” podobny problem autopoprawki dotyczył Rady Uczelni i jej możliwości wskazywania i zgłaszania kandydata. Ponieważ głosy były także przeciwne zarządził głosowanie wewnętrzne Komisji w wyniku, którego wniosek nie uzyskał poparcia członków Komisji. W przypadku Rady Dyscypliny są zapisy, w których co najmniej dwukrotnie podejmowano na wcześniejszych posiedzeniach Komisji. Zdecydowano o pozostawieniu zapisów jak w materiale przedłożonym pod obrady Senatu. W przypadku nowej ordynacji wyborczej pojawiły się głosy, także ze związków zawodowych, że w zapisie mówiącym, iż za głos wstrzymujący uważa się kartę bez zakreśleń. Domyślnie przyjmuje się, że jeśli któryś z elektorów wrzuci do urny pustą kartę oznacza to, iż wstrzymuje się on od głosu. W tym przypadku zgodnie z ogólnymi zasadami głosowania zaproponowano, aby taki głos został uznany za nieważny. W wewnętrznym głosowaniu Komisja przyjęła taką zmianę. Dodał, że było trochę zmian związanych z Kartą nauczyciela i trochę poprawek, które spowodowały,

że zapisy Statutu są bardziej czytelne lub jednoznacznie interpretowane. Podziękował mec. Ewie Weyssenhoff za długą współpracę nad Statutem, aby zamysły przekuć w prawne właściwe zapisy. W końcowym głosowaniu Komisja jednogłośnie przyjęła proponowane zmiany. Materiał stanowi załącznik do oryginału protokołu.

Rektor powiedział, że w poniedziałek odbyło się posiedzenie Rady Uczelni, podczas którego duża dyskusja dotyczyła ustalenia kompetencji organów. Dyskusja prowadzona była głównie przez przedstawicieli naszego Uniwersytetu. Przyjęto przedstawione do głosowania zapisy.

W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 121/2023
następującej treści:

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 1 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku ze zm.),

na wniosek Rektora, po zasięgnięciu opinii Rady Uczelni oraz działających w Uczelni związków zawodowych,

1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie wprowadza zmiany w Statucie Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie uchwalonym w dniu 28 czerwca 2021 roku Uchwałą Senatu nr 88/2021, zmienionym Uchwałą Senatu nr 113/2022 z dnia 14 grudnia 2022 roku oraz Uchwałą Senatu nr 35/2023 z dnia 31 maja 2023 roku wymienione w Załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

2. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaj w Krakowie wprowadza tekst jednolity Statutu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie – w brzmieniu Załącznika nr 2 do niniejszej uchwały.

3. Zmiany w Statucie Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2024 roku.

4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 31.**

Oddano 31 ważnych głosów: 31 za.

Ad 5

Rektor przedstawił wniosek dotyczący ustalenia programu studiów na kierunku: odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami (Renewable Energy Sources and Waste Management), studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne od roku akademickiego 2023/2024 prowadzonego w języku angielskim.

Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK, poinformował, że 11 grudnia 2023 r. odbyło się posiedzenie Senackiej Komisji ds. Kształcenia, podczas którego obradowano w sprawie punktu 5 i 6 dzisiejszego porządku obrad. W wyniku przeprowadzonego głosowania oba punkty zostały jednogłośnie pozytywnie przegłosowane.

Przedstawił i omówił wniosek. Materiał stanowi załącznik do oryginału protokołu.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 122/2023
następującej treści:**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 11 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 10 Statutu Uczelni

z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku ze zm.),

na wniosek Rektora,

1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie ustala program studiów rozpoczynających się od roku akademickiego 2023/2024 na kierunku odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami (Renewable Energy Sources and Waste Management), studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne prowadzone w języku angielskim – w brzmieniu Załącznika do niniejszej uchwały.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 31.

Oddano 31 ważnych głosów: 30 za, 1 przeciw.

Ad 6

Rektor przedstawił wniosek dotyczący zmiany Uchwały nr 80/2023 Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 28 czerwca 2023 r. dotyczącej ustalenia warunków, trybu i terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia oraz sposobu jej przeprowadzenia w roku akademickim 2024/2025.

Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK, przedstawił i omówił wniosek. Materiał stanowi załącznik do oryginału protokołu.

W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 123/2023
następującej treści:

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 10 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 8 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku ze zm.),

na wniosek Rektora,

1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie nowelizuje Uchwałę Senatu nr 80/2023 z dnia 28 czerwca 2023 roku w sprawie warunków, trybu i terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia oraz sposobu jej przeprowadzenia w roku akademickim 2024/2025, w ten sposób, że w Załączniku nr 1 do Uchwały Senatu nr 80/2023:
- w § 6 dodaje się ust. 1a, 1b, 3a i 3b w brzmieniu:

1 a. W przypadku kandydata, który jest niepełnoletni w dniu wpisu na listę studentów, wpisu dokonuje się w obecności przedstawiciela ustawowego za jego pisemną zgodą.

W przypadku, gdy przedstawiciel ustawowy nie jest obecny podczas wpisu, konieczne jest przedstawienie jego pisemnej zgody opatrzonej podpisem notarialnie poświadczonym.

Formularz zgody przedstawiciela ustawowego na podjęcie studiów niepełnoletniej kandydatki/niepełnoletniego kandydata w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie wraz z informacją dotyczącą przetwarzania danych osobowych jest dostępny na stronie internetowej rekrutacji w zakładce „do pobrania”.

1 b. Warunkiem dokonania wpisu na listę studentów jest przeprowadzona przez pracownika dokonującego wpisu pozytywna weryfikacja tożsamości kandydata oraz kompletności dokumentów dostarczonych przez kandydata.

3 a. Decyzje, o których mowa w ust. 3, opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym są wydawane i doręczane z wykorzystaniem systemu elektronicznego. Kandydat może zrezygnować z doręczenia mu decyzji w formie elektronicznej w danym postępowaniu rekrutacyjnym nie później niż do dnia jej udostępnienia w systemie elektronicznym. W takim przypadku decyzja administracyjna jest doręczana za pomocą operatora pocztowego na adres korespondencyjny wskazany przez kandydata w systemie elektronicznym.

3 b. Kandydat może odebrać udostępnioną mu w systemie elektronicznym decyzję w ciągu 14 dni od dnia jej udostępnienia. Po upływie tego terminu decyzje nieodebrane przez kandydatów uznaje się za doręczone, a kandydat otrzymuje dostęp do treści decyzji w systemie elektronicznym.

- w § 11 w tabeli 1, w wierszu dotyczącym kierunku bioinformatyka i analiza danych usuwa się indeks dolny o treści „p. rozszerzony” dla przedmiotu matematyka:

bioinformatyka i analiza danych	W1	matematyka	4
	W2	biologia, informatyka, fizyka z astronomią	4

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 31.**

Oddano 31 ważnych głosów: 31 za.

Ad 7

Rektor przedstawił wniosek dotyczący przyjęcia sprawozdania Kanclerza o stanie majątku Uczelni za 2023 r.

Kanclerz mgr Marcin Gałań przedstawił i omówił sprawozdanie. Materiał stanowi załącznik do oryginału protokołu.

Rektor podziękował za przedstawione sprawozdane. Dodał, że w tym roku same działania związane z prowadzonymi inwestycjami były pracochłonne i wymagające potężnego wysiłku psychicznego, gdyż dotyczyły ogromnych kwot. Podziękował Kanclerzowi i wszystkim pracownikom z pionu Kanclerza za ogrom wykonanej pracy. Bez takiego zaangażowania tak daleko byśmy nie zaszli. Należy się cieszyć, że w Radzie absolwentów mamy osoby, które podpowiadają jaki tryb postępowania przyjąć. Dzięki temu możemy sprawniej i łatwiej planować wydatkowanie środków finansowych. Jednak jeśli nie ma pełnej kontroli nad inwestycjami to plany się zaczynają się rozjeżdżać. W konsekwencji w Regulaminie Organizacyjnym powołano niedawno trzeci departament w strukturze Kanclerza, mianowicie Departament Zamówień i Kontraktowania. Wpływające do Działu Zamówień Publicznych wnioski z wydziałów, w wielu przypadkach zwalniane pojedynczo z obowiązku przetargu, sumacyjnie opiewały na kwoty podlegające już procedurze przetargowej. Zaplanowane środki w budżetach jednostek często były pięciokrotnie niższe od wartości zamówienia publicznego lub odwrotnie. Nie było interakcji między planem rzeczowo-finansowym, budżetem jednostki a zamówieniami. Dlatego Kanclerz przystąpił do centralizacji tej jednostki, aby urealnić plany i wydatki. Dodał, że nie można się dziwić, iż w planie inwestycji zwracamy szczególną uwagę na zabezpieczenie behawioru zwierząt, które posiadamy, gdyż film o karpniu się ukazał. Nadmieniał, że jest to film nagrany ponad rok temu. Rozmawiał w sprawie zdarzenia ze znawcami zagadnień dotyczących ochrony zwierząt, którzy potwierdzili, że na mocy zapisów dyrektywy europejskiej z obowiązku ogłuszania wyłączono ryby, jako nierozpoznane. Mimo wszystko musimy poprawić u nas dobrostan zwierząt. Wie, jaki jest stan budynków inwentarskich, których remonty i modernizację wymagają znacznych nakładów. Budowana ujeżdżalnia ma w przyszłości umożliwić rozwój Uczelni, np. poprzez prowadzenie hipoterapii wspólnie z AWF w Krakowie. Chcemy na takich obiektach zarabiać. Prowadzone są rozmowy o możliwości szkolenia w jeździe konnej żołnierzy OTK, którzy często muszą poruszać się w terenie zalesionym. Gościł u nas przedstawiciele wojska, który zasugerował możliwość utworzenia sekcji K9 przy kierunku studiów psychologia i etologia zwierząt. Sekcji psów tropiących

i poszukujących. Jednostka taka wspomagałaby nas w tym kierunku promocyjnie. Dodał, że otrzymane 25 mln zł. w obligacjach podzielone zostały na stawy i ujeżdżalnię. Taka była decyzja Ministra Edukacji i Nauki. Marszałek Województwa Małopolskiego będzie nam obecnie zwracał środki z inwestycji prowadzonej przy ul. Balickiej. Dlatego na inwestycje w głównej mierze będziemy wykorzystywać środki własne, a dopiero później uwalniać obligacje, tak, aby zachować płynność. Kwestor już tego pilnuje. Niestety, brak funduszy do rozszerzenia zakresu inwestycji doprowadził do tego, że wycofaliśmy akces dotyczący 9 mln. zł dotacji z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Nie wykorzystaliśmy ich na remont budynku Kolegium Godlewskiego i budynku administracji przy ul. Czystej. Powodem było to, że z naszej strony wkład własny musiał być na poziomie 18 mln zł. Przy tych inwestycjach, które są przy ul. Balickiej i w Rzęsce nie mamy takich możliwości. W tym kontekście bardzo ważną rzeczą, którą musimy zrealizować, a na którą zwróciła uwagę także Rada Uczelni, jest racjonalizacja gospodarowania posiadanym majątkiem. Uczelnia ma bardzo duży majątek, lecz ogromna jego część nie pracuje i nie przynosi dla Uczelni dochodu. Podstawowe działania, jakie musimy podjąć w tej sprawie są związane z zapisami Ustawy – wyodrębnienie działalności gospodarczej. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski, Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu i Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu otworzyły spółki na bazie posiadanego majątku i nie wchodzi one do Planu zamówień publicznych. W rezultacie mają ułatwione prowadzenie działalności gospodarczej. Po drugie subwencja nie jest wpompowywana do spółek. Mają na swoim majątku wygospodarować wynik finansowy i samofinansować się. Musimy dążyć do takiego rozwiązania, gdyż inaczej będziemy mogli mieć zarzut z tytułu dyscypliny finansów publicznych. Jakim prawem z subwencji dofinansowujemy działalność gospodarczą? Co z ukrytą konkurencyjnością?

Podziękował Kanclerzowi za podjęcie wyzwań skutkujących opracowaniem realnej do wykonania strategii inwestycyjnej, a nie strategii pobożnych życzeń. Ponadto, będziemy musieli także opracować nową strategię badawczą, naukową i dydaktyczną rozwoju Uczelni na kolejne pięć lat. Podejmowanych zadań jest ogrom.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 124/2023
następującej treści:**

Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15 w związku z § 88 ust. 5 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku ze zm.),

na wniosek Kanclerza,

1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie przyjmuje sprawozdanie Kanclerza o stanie majątku Uczelni, w tym o prowadzonej działalności remontowej i inwestycyjnej oraz o zakresie dzierżawy, nabywania i zbywania nieruchomości Uczelni w okresie od listopada 2022 roku do listopada 2023 roku.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 30.

Oddano 30 ważnych głosów: 30 za.

Ad 8

Rektor przedstawił wniosek dotyczący opinii w sprawie korekty Planu rzeczowo-finansowego Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na rok 2023.

Kwestor mgr Maciej Oleksiak przedstawił i omówił wniosek. Materiał stanowi załącznik do oryginału protokołu.

W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 125/2023
następującej treści:

Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15, w związku z § 84 ust. 1 i 2 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku ze zm.),

na wniosek Rektora,

**Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie pozytywnie opiniuje korektę Planu rzeczowo-
finansowego Uczelni na rok 2023 – w brzmieniu Załącznika do
niniejszej uchwały.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 31.**

Oddano 31 ważnych głosów: 31 za.

Ad 9

Rektor przedstawił wniosek dotyczący opinii w sprawie wstępnego Planu rzeczowo-finansowego Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na rok 2024.

Kwestor mgr Maciej Oleksiak przedstawił i omówił wniosek. Materiał stanowi załącznik do oryginału protokołu.

Rektor powiedział, że jest to budżet i plan bardzo zachowawczy jednak nie mamy innego wyjścia. Niestety nie możemy za dużo zrobić, jeśli środki finansowe z subwencji przychodzą dopiero w czerwcu. Mamy tylko dwa tygodnie na sporządzenie budżetu. Świetną analizę w tym zakresie zrobił dr Wojciech Młócek, który cały algorytm rozłożył na poszczególne czynniki, występując do Ministerstwa Edukacji i Nauki w trybie udostępnienia informacji publicznej o przekazanie realnych składników budżetu. W naszym budżecie mamy znaczne przesunięcie środków na dydaktykę w porównaniu do badań. Na podstawie wskaźników ministerstwa – jest odwrotnie. Powodem jest mała liczba studentów. A tworząc budżet przyjmujemy, że udział studentów w algorytmie jest taki jak zaleca ministerstwo.

W rezultacie, w nowym budżecie będziemy musieli przesunąć na badania około 2 mln zł. w stosunku do tego, co było dotychczas. Po pierwsze nie jest przewidziane uruchomienie projektu finansowania aparatury, gdyż na zakup aparatury w ostatnich latach wydaliśmy dziesiątki milionów złotych i nadal je wydajemy. Dotyczy to m.in. projektu LIFE, gdzie wydatki aparaturowe są prefinansowane przez Uczelnię. Tylko w tym projekcie przewidziano około 5 mln zł na zakup aparatury.

Dlatego musimy scentralizować prowadzenie badań naukowych w wydzielonych laboratoriach badawczych. Po pierwsze z uwagi na jej cenę i koszt utrzymania, a po drugie - z uwagi na wysokie koszty obsługi przez wykwalifikowany personel. Nie stać nas na to, aby wielu laborantów było wykształconych na odpowiednim poziomie i miało odpowiednio wysokie zarobki, gdyż nie mamy tyle projektów. Musimy wykorzystać tę aparaturę, którą będziemy oddawać do użytku i w Poliklinice, i w Centrum Innowacji, ale także tę, w którą doposażone zostały katedry.

Kolejnym przelicznikiem jest tu wskaźnik inflacji. Zmieniamy finansowanie środków na badania według N. Zgodnie z algorytmem stała przeniesienia obejmować będzie około 1/4 lub 1/3 środków, dzielonych przez N niezależnie od kosztochłonności i niezależnie od tego, w jakiej dyscyplinie to N się znajduje, czyli niezależnie od kategorii. Pozostała część wydzielonej subwencji będzie dzielona wg kosztochłonności i kategorii dyscypliny. W rezultacie, z pierwszej puli środki uzyskają także osoby, prowadzące działalność naukową w dyscyplinach nieewaluowanych. Te środki zostaną od razu przekazane do katedr.

W przypadku pozostałych środków zostaną one przydzielone koordynatorom dyscyplin na zasadach dotychczas prowadzonych. W ten sposób zostaną zlikwidowane fundusze dodatkowe przeznaczone na realizację badań naukowych dofinansowywanych bezpośrednio przez Rektora. Dodał, że rygorystycznie podchodzimy do zmian dyscypliny naukowej przez pracownika. Tylko pierwsze oświadczenie dotyczące przyporządkowania do dyscypliny było dobrowolne. Kolejne wymaga zgody Rektora. Przejścia do dyscyplin nieewaluowanych stanowi poważne zagrożenie do finansowania badań w Uczelni. Przecież Uczelni zależy na rozwoju dyscyplin ewaluowanych, a nie nieewaluowanych, bo z tym związana jest wysokość subwencji. Kolejnym problemem, na który musimy zwrócić uwagę są koszty dydaktyki. Studentów ubywa o wiele procent, a nadgodzin nauczycieli jest tyle samo. Jakim cudem? Musimy przeprowadzić szczegółowy przegląd obciążenia dydaktycznego i zneutralizować mechanizmy prowadzące do mnożenia grup studentów. Przypomniał, że Dziekanom Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego oraz Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa warunkowo wyraził zgodę na prowadzenie kierunków studiów. Zostali zobowiązani do opracowania kanonu przedmiotów wspólnych dla kierunku rolnictwo i ogrodnictwo. Przecież na tych kierunkach wiele prowadzonych przedmiotów jest takich samych i można wykłady połączyć. W ten sposób zmniejszymy koszty prowadzenia zajęć i obciążenie sal wykładowych. Nie musimy mieć przypisanego profesora do 180 godzin

pensum, możemy obniżyć do 150 godz., bo Ustawa na to pozwala. Po co mamy budować kolejne sale skoro wystarczy racjonalnie wykorzystać te, które już mamy.

Przychody ze studiów i badań nie są realizowane. Studentów nam ubyło, a przychody z tytułu opłat za studia spadły o ponad połowę. W przypadku badań widzimy co się dzieje? Pokazuje to wskaźnik sukcesu. Dlatego racjonalizacja wykorzystania aparatury i majątku stanowi zasadniczy cel działań na przyszłość. Oczywiście, musimy także brać pod uwagę rozwój niektórych dyscyplin i kierunków studiów oraz związane z tym koszty. Także te związane z kosztami osobowymi, czyli np. z zatrudnieniem na weterynarii lekarzy do świadczenia usług. Takie procesy muszą być realizowane. Nie możemy się łudzić, że nowa Poliklinika przez pierwsze trzy lata będzie funkcjonować świetnie i przynosić dochody. Przychodnia weterynaryjna w Przegorzałach jest obecnie świetnie prosperującą placówką, ale minęły cztery lata. To ludzie i poziom przez nich świadczonych usług muszą przyciągnąć klientów. Tutaj nie mamy innego wyjścia. Będziemy inwestować w brygadę remontową, której utrzymanie jest tańsze od niejednego remontu wykonanego w ramach zamówień publicznych. Powiedział, że przeraził się widząc, iż remont jednego pokoju na poziomie standardowym wynosi ponad 30 tys. zł. Jeśli zrobilibyśmy to własnymi pracownikami, a możemy takie remonty wykonać w wielu przypadkach, to zaoszczędzimy znaczne środki i jednocześnie ograniczymy zamówienia publiczne.

W przypadku podwyżek wynagrodzeń są one przewidziane, ale czekamy na zapisy ustawy budżetowej. W konsekwencji wzrostu płacy minimalnej nastąpiło wypłaszczenie wynagrodzenia. Dlatego nie należy się dziwić, że w ostatnim czasie wziął do sprawdzenia wszystkie dodatki, jakie były wypłacane w ramach dodatków. Analizując to doznał szoku, gdyż niektórzy dziekani na dodatki w dziekanatach – w skali roku – przyznali ponad 40 tys. zł. Takie postępowanie to nie kampania wyborcza, ale realia konsekwentnej polityki zatrudnienia i finansowania, która nas czeka. Najbliższe lata będą decydowały o tym, czy w późniejszych latach się zbilansujemy. Wątpi, aby znacząco zostały zwiększone środki kierowane do NCBiR czy NCN, przy obecnej dziurze budżetowej Państwa. Ponadto, planowana polityka państwa w stosunku do lasów państwowych może tylko ograniczyć środki na badania zamawiane. W takiej sytuacji trzeba szukać konsorcjów i wchodzić w relacje z silnymi jednostkami, w tym międzynarodowymi. Trzeba bywać w Brukseli i lobbować za korzystnymi dla nas zapisami w polityce badawczej Unii Europejskiej. W tej polityce uwzględniono wiele dostępnych dla nas tematów: żywność, środowisko, zdrowie itp.

Nie mamy takiej pozycji, aby do niektórych projektów przystępować samodzielnie, dlatego musimy tworzyć konsorcja z silnymi uczelniami i liczyć na sukces. Wszyscy są otwarci na współpracę z nami. Wiele uczelni i instytutów oraz wielu przedsiębiorców chce nas mieć w konsorcjach, jako partnerów, ponieważ jesteśmy elastyczni.

Oferta dydaktyczna powinna być wzbogacona o techniki komputerowe i satelitarne, lub kierunki tym zagadnieniom pokrewne. Dlatego przy formułowaniu Strategii należy to uwzględnić, bo bez takich kierunków się nie rozwinie. Musimy zastanowić się nad analityką i inżynierią aparaturową. Przecież mamy dużo nowoczesnej aparatury, która umożliwia przygotowanie specjalistów z tego zakresu. Wchodzimy w bardzo duży niż demograficzny. W uczelni lokalne wpompowane zostały potężne pieniądze, a kształcenie na kierunkach medycznych w Małopolsce mamy już w kolejnych trzech placówkach: Nowy Sącz, Nowy Targ i Tarnów. Już do niektórych z nich przechodzą studenci kierunku weterynaria. Spotkał się z lekarzami weterynarii, którzy uważają, że w procesie rekrutacji za mało punktów przyznajemy za dyplom zawodowy, a głównie patrzymy na przedmioty podstawowe: matematyka, chemia, biologia itp. Biorąc pod uwagę kontekst już wspomnianego filmu, powinniśmy się zastanowić czy nie lepiej pozyskiwać absolwentów techników weterynaryjnych, którzy w technikum przechodzą szkołę zawodu. Na zakończenie wypowiedzi podziękował Prorektorowi ds. Kształcenia za tak liczne porozumienia, które podpisuje ze szkołami partnerskimi.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 126/2023
następującej treści:**

**Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15, w związku z § 84 ust. 1 Statutu
Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia
14 grudnia 2022 roku ze zm.),**

na wniosek Rektora,

**Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie pozytywnie opiniuje wstępny Plan rzeczowo-
finansowy Uczelni na rok 2024 – w brzmieniu Załącznika do
niniejszej uchwały.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 31.**

Oddano 31 ważnych głosów: 31 za.

Ad 10

Rektor przedstawił wniosek dotyczący przyjęcia informacji o wykorzystaniu środków z Własnego Funduszu Stypendialnego.

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz przedstawiła i omówiła wniosek. Materiał stanowi załącznik do oryginału protokołu.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 127/2023
następującej treści:**

**Na podstawie § 15 ust. 2 pkt 15 Statutu Uczelni z dnia
28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022
roku ze zm.),**

na wniosek Rektora,

**Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie przyjmuje do wiadomości informację Rektora
o wykorzystaniu środków z Własnego Funduszu Stypendialnego.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 31.**

Oddano 31 ważnych głosów: 31 za.

Ad 11

Rektor przedstawił wniosek dotyczący przyjęcia informacji o wykorzystaniu środków finansowych na aktywizację działalności naukowej.

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz przedstawiła i omówiła wniosek. Materiał stanowi załącznik do oryginału protokołu.

W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 128/2023
następującej treści:

Na podstawie § 15 ust. 2 pkt 15 Statutu Uczelni z dnia
28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022
roku ze zm.),

na wniosek Rektora,

Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie przyjmuje do wiadomości informację Rektora
o wykorzystaniu środków finansowych na aktywizację
działalności naukowej.

Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 31.

Oddano 31 ważnych głosów: 31 za.

Ad 12

Rektor przedstawił wniosek dotyczący przyjęcia informacji o działalności Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości.

Dyrektor Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości dr inż. Tomasz Stachura przedstawił i omówił wniosek. Materiał stanowi załącznik do oryginału protokołu.

Rektor podziękował Dyrektorowi AIP za ogromną pracę i jednocześnie promocję Uczelni, którą widać także na stronach internetowych tej jednostki oraz za dzielenie się swoją działalnością ze studentami i pracownikami.

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz powiedziała, że zespół AIP jest bardzo nieliczny, gdyż w jego skład wchodzi dwie osoby. Ich praca jest bardzo intensywna i ma wiele dobrych efektów, często trudnych do zmierzenia, ale bardzo pozytywnie wpływają one na

atmosferę budowania więzi ze studentami i wspierania ich na różnych płaszczyznach, nie tylko wiedzy i umiejętności specjalistycznej. Podkreśliła ogrom współpracy AIP ze wszystkimi jednostkami Uczelni jak i na zewnątrz. Wykorzystują te możliwości i potencjał, który jest w naszych jednostkach. Współpraca ta odbywa się w bardzo dobrej atmosferze, co skutkuje tym, że efekty ich pracy są lepsze. Dodała, że bardzo istotne dla niej jest to, że nie jest to jednostka, która nastawiona jest na dotacje, tylko sama robi wszystko, aby środki pozyskać. Dodała, że będziemy ich wspierać. Są włączeni w różne projekty. Podziękowała zespołowi AIP za ogrom pracy i energii.

Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK, powiedział, że jest pod ogromnym wrażeniem działalności tej jednostki. Dodał, że jest duża współpraca pomiędzy AIP a Centrum e-learningu, które podlegają pod jego pion. Jest z niej bardzo zadowolony, tym bardziej, że jej wymiernym efektem będzie realizacja projektu. Podziękował za współpracę przy organizacji Dnia Jakości Kształcenia, gdyż, co roku może liczyć na nich, organizują warsztaty samoobrony, a mgr Anna Augustyn-Mitkowska swoim wykładem wzmocniła ducha słuchaczy. **Rektor** pogratulował Dyrektorowi AIP wysokich osiągnięć, które sprzyjają rozwojowi Uczelni. Zapewnił, że będzie wspierać tę jednostkę.

W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 129/2023
następującej treści:

Na podstawie § 15 ust. 2 pkt 15 Statutu Uczelni z dnia
28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022
roku ze zm.),

na wniosek Rektora,

Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie przyjmuje do wiadomości informację Rektora
o działalności Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości.

Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 31.

Oddano 31 ważnych głosów: 31 za.

Ad 13

Protokół z posiedzenia Senatu w dniu 25 października 2023 r. został jednogłośnie zatwierdzony.

Ad 14

Rektor podziękował za liczny udział w spotkaniu opłatkowym społeczności naszego Uniwersytetu. Ksiądz Biskup Robert Chrząszcz powiedział, że wszystko było wspaniale zorganizowane, a atmosfera typowo rodzinna. Podziękował zespołom, które przygotowały całą oprawę muzyczną, w szczególności Dyrektor Chóru URK dr Joannie Gutowskiej-Kuźmicz oraz kierownikowi Góralskiego Zespołu SKALNI mgr. Józefowi Brzuchaczowi. Dodał, że dzięki tej oprawie godzina występów minęła tak szybko, że nawet tego nie zauważył. Podziękował także Dyrektorowi Centrum Kultury i Kształcenia Ustawicznego dr. inż. Michałowi Szandule i całemu jego zespołowi za przygotowanie ARKI, pracownikom Rektoratu oraz Biura Marketingu i Komunikacji za przygotowanie podarunków dla członków Rady Absolwentów. Przed spotkaniem była okazja do spotkania się z Radą Absolwentów, która na spotkania przybyła prawie w pełnym składzie. Zabrakło tylko dwóch osób. Dodał, że nie da się zbudować przyszłości, jeśli nie będziemy szli wszyscy razem: pracownicy, studenci, doktoranci i nasi wspaniali absolwenci.

Poinformował, że na rogu ulic Jabłonowskich i Czapskich stanęła rzeźba Bohdana Smolenia.

Spośród radnych Krakowa tylko jedna osoba wypowiedziała się negatywnie, a reszta była za udzieleniem zgody na postawienie tego pomnika. W social mediach mamy praktycznie same pozytywne opinie, w tym opinie polityków. Uroczyste odsłonięcie pomnika zaplanowane jest na 21 marca 2024 r. – Dzień Otwarty URK, na które już teraz serdecznie zaprasza. Połączenie tych dwóch imprez umożliwi przybliżenie przyszłym studentom naszej działalności kulturalnej i historii, a z nią związana jest działalność Klubu Buda i kabaretu. Historycznie biorąc, postawienie pomnika nastąpiło dokładnie w 7. rocznicę śmierci śp. Bohdana Smolenia.

Poinformował, że w listopadzie 2023 r. otrzymał bardzo dobrą informację dot. Budynku Jubileuszowego. Po 21 latach procesowania się i trzech latach, w których sprawa przeleżała w Sądzie Najwyższym, uchylona została kasacja Uniwersytetu Jagiellońskiego, i przystępujemy do odzyskania tego budynku. Odbyło się już spotkanie u II Zastępcy Prezydenta Miasta

Krakowa Jerzego Muzyka, a na dzień 22 grudnia 2023 r. zaplanowane jest spotkanie z Prezydentem Miasta Krakowa – prof. Jackiem Majchrowskim.

W ostatnim dniu pełnienia swej funkcji Wojewoda Małopolski Ryszard Pagacz podpisał pismo wspierające nasze prawa do Budynku Jubileuszowego i terenu, które notabene, jako pierwszy zgłosił jeszcze Wojewoda Jerzy Miller, a kolejne wydał Wojewoda Piotr Ćwik. Działka, na której znajduje się Budynek Jubileuszowy będzie procedowana do wykupu z bonifikatą. Natomiast szacowany remont tego budynku to 150 mln zł. W najbliższym czasie będzie trzeba podejmować trudne decyzje – czy koncentrujemy się na ul. Balickiej i budujemy nową bibliotekę przy ul. 29 Listopada, czy szukamy 150 mln zł nie mając możliwości przeniesienia laboratoriów na czas remontu w inne miejsce. W przypadku laboratoriów, które stanowią 1/3 powierzchni budynku – to poważny problem.

Poprosił, aby od nowego roku w pełni używać systemu Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją (EZD). Do tej pory w przypadku pilnych spraw przyjmował na drodze wyjątku wersje papierowe dokumentów, jednak od dnia 1 stycznia 2024 r. nie przyjmie już takich dokumentów. Oczywiście nie dotyczy to dokumentów, gdzie jest wymóg podpisu rektora. Dodał, że w kolejnym roku czekają nas kolejne wymogi, m.in. e-Doręczenia i KSeF, co usprawni pełne korzystanie z systemu EZD.

Dzianka Wydziału Technologii Żywności prof. Aleksandra Duda zapytała czy w związku z powyższym system EZD będzie poprawiony tak, aby można było podpisywać w nim dokumenty podpisem kwalifikowanym. W tym momencie nie ma takich uprawnień. Robienie skanu podpisanego dokumentu mija się obecnie z celem. Było to zgłaszane do Centrum Informatyki.

Kierownik Biura Rektora mgr Monika Marszałik powiedziała, że takie uwagi należy zgłaszać do niej i podejmie się rozwiązanie problemu. Będzie to kwestią kilku minut, aby ten problem rozwiązać. Jest tylko jeden pracownik, który zajmuje się tym systemem i jest on z Centrum e-Learningu nie z Centrum Informatyki. Dodała, że Rektor i Prorektorzy mają uprawnienia w systemie do podpisywania dokumentów podpisem kwalifikowanym i nie ma przeszkód, aby Dziekani również je mieli.

Rektor powiedział, że za system EZD odpowiada kierownik Biura Rektora i wszelkie problemy, uwagi czy pytania należy jej zgłaszać.

Dzianka Wydziału Technologii Żywności prof. Aleksandra Duda powiedziała, że w kwestii remontów i malowania i związanych z tym cen wiemy, jak to wygląda, jeśli musi iść na

przetarg. Z naszych kalkulacji wynika, że byłby to koszt 2 tys. zł a firma w przetargu wystawia cenę 12 – 15 tys. zł. Liczy na to, że jak wspomniał Rektor uda się stworzyć naszą wewnętrzną ekipę remontową. Dzięki niej będziemy mieć duże oszczędności. Dodała, że mamy podwyżki i stale rosnącą płacę minimalną. W efekcie na Wydziale Technologii Żywności jest sytuacja, w której przyjmowany do pracy nic nieumiejący pracownik techniczny otrzymuje minimalną pensję, a pracownik z 20 letnim doświadczeniem i jest świetnie obeznany z systemami i poświęca się tej pracy zarabia tylko 100 – 200 zł więcej. Dodatkowo, nowi pracownicy z tak zwanego pokolenia „Z” po trzech miesiącach składają wypowiedzenia. Obecni pracownicy z doświadczeniem przychodzą i mówią, że firma z zewnątrz daje im do ręki pensję dwa razy wyższą niż u nas i wówczas chce on zrezygnować z pracy. Dodatki, które są im przyznawane są po to, aby zatrzymać ich u nas. Młodzi pracownicy nie potrafią większości rzeczy zrobić i często nie chcą się ich nauczyć, dodatkowo jak wspomniała zwalniają się po krótkim okresie z pracy. Praca do wykonania stoi, a Wydział nie działa tak jak powinien. Musimy mieć fachowców. Miała już kilka takich sytuacji. Przez to, że wzrasta pensja minimalna to ludzie bez żadnego doświadczenia i kompetencji, umiejętności ani nawet chęci nauzenia się zarabiają niewiele mniej, a czasem nawet więcej niż osoby z ogromnymi kompetencjami, wiedzą, doświadczeniem. Dodatkowo często mówią, że nie są w stanie się za to utrzymać. Poprosiła o rozważne podchodzenie do kwestii odbierania dodatków. Dodała, że nie przyznaje dodatków zadaniowych za nic. Pracownicy często siedzą po nocach wykonując dodatkowe rzeczy. Często specjalnie zleca się im do wykonania te zadania, aby mogli oni te 300 – 400 zł na rękę sobie w ten sposób dorobić. Po to, aby czuli się oni potrzebni i nie odeszli z pracy.

Rektor powiedział, że zgadza się, że osoby, które pracują należy doceniać, ale nie za pomocą dodatków, tylko odpowiednio zwiększonego wynagrodzenia za posiadane kwalifikacje. W tym kontekście dodał, że Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego zwrócił się do niego w sprawie kształcenia zdalnego prowadzonego przez krakowskie uczelnie. Przygotował taką analizę na spotkaniu KRSWK, a w ostatnim czasie przygotował na KRSWK także analizę pracy zdalnej. Z przeprowadzonej analizy wynika, że praca zdalna w naszej Uczelni w porównaniu do pozostałych krakowskich Uczelni nie stawia nas w dobrym świetle. Jeśli popatrzymy na strukturę, to widać, że jesteśmy Uczelnią, która ma najwięcej profesorów uczelnianych. Gdy chcielibyśmy takie procesy awansowe wyhamować, to padły słowa, że blokujemy rozwój pracownikom. Dlatego poprosił o zwrócenie uwagi na ilość tych stanowisk w innych uczelniach. Stanowisko profesora uczelni jest określone w Ustawie.

My musimy mieć pieniądze, aby zatrzymać niektórych pracowników technicznych. W naszych strukturach mamy już 1 pracownika technicznego na jednego nauczyciela akademickiego. Żadna uczelnia nie ma tak niekorzystnej struktury, w większości jest to na poziomie 0,8 – 0,9. Polecił prześledzenie zasobów pracowników technicznych. Kanclerz już mocno redukuje zasoby pracowników w swoich pionach, gdzie na prawdę nawał pracy trafia w jedne ręce. Dlatego też te piony Kanclerza i administracji stara się odpowiednio wynagrodzić. Ale jeśli kierownicy katedr i dziekani nie są w stanie znaleźć dla swoich pracowników technicznych projektów, czy innego zakresu zadań, aby wypełnić harmonogram pracy, to po co utrzymują tak wysokie zatrudnienia? W większości uczelni o podobnej wielkości, w administracji pracuje niewiele ponad 200 osób. U nas jest dokładnie tak samo. Jednak pozostałe struktury są już bardzo mocno rozbudowane i znacznie przekraczają poziom zatrudnienia w innych uczelniach Krakowa. Dlatego Kanclerz w swych pionach szuka wszelkich oszczędności i tam nastąpiły bardzo duże redukcje kadry pomocniczej. W ten sposób zostały stworzone miejsca dla pracowników w ekipie remontowej, która już burzy nieużytkowane budynki, które swym wyglądem źle świadczą o Uczelni. Pustostany narażają nas także na ryzyko związane z uszczerbkiem na zdrowiu osób, które mogą się w nich nielegalnie znajdować, co będzie się wiązało z odszkodowaniem i kolejnym postawieniem Uczelni w złym świetle. Brygada już remontuje niektóre pomieszczenia. Dlatego nie dziwcie się, że w momencie przeglądania zestawień pracowników wysłanych w Uczelni na pracę zdalną doznaję szoku. Jakim prawem laborant jest wysyłany na pracę zdalną? Czy ma on laboratorium w domu? Poprosił o zrozumienie, ale w przypadku wszystkich kwestii finansowych będzie rygorystyczny. Będzie się im przyglądał z wielu stron, gdyż nie możemy sobie pozwolić na nieracjonalne wydatkowania środków publicznych. Nawet Kwestor, który stoi na straży bezpieczeństwa finansów Uczelni jest czasami przerażony. Wie, że zdążają się pewne wyjątki, co do których konieczna jest zmiana procedury. Ale, np. zakup aparatury na kwotę 200 tys. zł z projektu wieloletniego, cztery tygodnie przed jego końcem jest karygodny! Jak planowane są wydatki przez kierowników projektów? Przecież takie wydatki mogą być uznane za koszty niekwalifikowane i obciążą budżet Uczelni. Co gorsza, mogą podchodzić pod dyscyplinę finansów publicznych! Oczywiście, wspomniane zdarzenia są wyjątkami i nie należy ich generalizować. Jednak pamiętać trzeba, że są to niekiedy bardzo duże projekty i bardzo duże sumy, które przerażają. Dlatego musimy racjonalnie podejść do zarządzania posiadanymi środkami finansowymi. W tym miejscu podziękował pionom Kanclerza i Kwestora za

zrozumienie tych spraw. Pewne procesy inwestycyjne trzeba będzie wprowadzić w systemy elektroniczne, aby kontrolowały one wydatki i plany od samego początku.

Poinformował, że następne posiedzenie Senatu odbędzie się 31 stycznia 2024 r.

Podziękował wszystkim za cały 2023 rok wspólnej pracy. Dodał, że był to trudny rok, gdyż musieliśmy zrealizować wiele przedsięwzięć, które zmusiły nas do bardzo intensywnej i wyczerpującej pracy. Czasem trzeba było zmienić niektóre akty prawne, aby zrealizować to, co chcieliśmy. Podziękował za zrozumienie, że czasami Rektor musi podejmować decyzje niepopularne. Poprosił o wsparcie w przyszłym roku, przynajmniej do końca kadencji.

Powiedział, że wraz z narodzinami Pana Jezusa rodzi się nowa wiara, nadzieja i miłość, niech one narodzą się w każdym z nas. Złożył życzenia świąteczne i życzył wszystkiego dobrego w Nowym Roku 2024.

Protokołowała:

Przewodniczący Senatu

mgr inż. Ewelina Korbut

dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. URK

Osoba odpowiedzialna za głosowanie elektroniczne:

mgr Monika Marszałik