

**PROTOKÓŁ NR 1/2021**  
**z posiedzenia Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie**  
**w dniu 29 stycznia 2021 roku, w aplikacji MS Teams**

**Obecni:**

dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. UR	Rektor
prof. dr hab. inż. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz	Prorektor ds. Nauki
prof. dr hab. inż. Andrzej Sechman	Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą
dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. UR	Prorektor ds. Kształcenia
dr hab. inż. Andrzej Krasnodębski, prof. UR	przedst. naucz. akad. WR-E
dr hab. inż. Tomasz Zaleski, prof. UR	przedst. naucz. akad. WR-E
prof. dr hab. inż. Marcin Pietrzykowski	przedst. naucz. akad. WL, Dziekan
prof. dr hab. inż. Jarosław Socha	przedst. naucz. akad. WL, Koord. Dysc.
dr hab. inż. Paweł Tylek, prof. UR	przedst. naucz. akad. WL
prof. dr hab. Dorota Zięba-Przybylska	przedst. naucz. akad. WHiBZ
dr hab. inż. Barbara Tombarkiewicz, prof. UR	przedst. naucz. akad. WHiBZ
prof. dr hab. inż. Piotr Herbut	przedst. naucz. akad. WIŚiG, Koord. Dysc.
dr hab. inż. Leszek Książek, prof. UR	przedst. naucz. akad. WIŚiG, Dziekan
prof. dr hab. inż. Edward Kunicki	przedst. naucz. akad. WBiO, Dziekan
prof. dr hab. inż. Andrzej Kalisz	przedst. naucz. akad. WBiO
prof. dr hab. inż. Sławomir Kurpaska	przedst. naucz. akad. WIPiE, Dziekan
dr hab. inż. Urszula Malaga-Toboła, prof. UR	przedst. naucz. akad. WIPiE
dr hab. Aleksandra Duda-Chodak, prof. UR	przedst. naucz. akad. WTŻ, Dziekan
dr hab. inż. Marcin Łukasiewicz, prof. UR	przedst. naucz. akad. WTŻ, Koord. Dysc.
dr hab. wet. Zbigniew Arent, prof. UR	przedst. naucz. akad. UCMW, Koord. Dysc.
dr inż. Aleksandra Płonka	przedst. poz. naucz. akad. WR-E
dr hab. inż. Bartłomiej Bednarz	przedst. poz. naucz. akad. WL
dr inż. Zenon Podstawski	przedst. poz. naucz. akad. WHiBZ
dr hab. inż. Monika Bieniasz	przedst. poz. naucz. akad. WBiO
dr inż. Maria Walczycka	przedst. poz. naucz. akad. WTŻ
mgr Marta Janda-Pająk	przedst. poz. naucz. akad. jedn. ogólnou.
mgr inż. Anna Tyrała	przedst. prac. nieb. naucz. ak.
mgr inż. Anna Gibowska-Sikora	przedst. prac. nieb. naucz. ak.
mgr Marta Gorgoń	przedst. prac. nieb. naucz. ak.
mgr Izabela Szpregiel	przedst. URSD
inż. Julia Tarnowska	Przewodnicząca URSS
Dawid Szmyd	przedst. studentów WR-E
Piotr Borczyński	przedst. studentów WL
Szymon Wojak	przedst. studentów WIŚiG
mgr inż. Monika Pawińska	przedst. studentów WIPiE
inż. Przemysław Zajac	przedst. studentów WTŻ
Aleksander Rytelewski	przedst. studentów UCMW

**Z głosem doradczym:**

prof. dr hab. inż. Andrzej Lepiarczyk	Prorektor ds. Ogólnych
prof. dr hab. inż. Bogdan Kulig	Dziekan WR-E
prof. dr hab. inż. Czesław Klocek	Dziekan WHiBZ
dr hab. lek. wet. Kazimierz Tarasiuk, prof. UR	Dyrektor UCMW UJ-UR
prof. dr hab. inż. Agnieszka Płazek	Koord. Dysc. Nauki Biologiczne
prof. dr hab. inż. Marcin Rapacz	Koord. Dysc. Rolnictwo i Ogrodnictwo



dr hab. inż. Jacek Pijanowski, prof. UR  
prof. dr hab. Marek Ptak  
prof. dr hab. inż. Piotr Micek  
prof. dr hab. inż. Tadeusz Juliszewski  
dr hab. inż. Tomasz Wojewodzik, prof. UR  
dr hab. Wioletta Knapik, prof. UR  
mgr Tomasz Szanser  
mgr Maciej Oleksiak  
prof. dr hab. inż. Zygmunt Kowalski  
dr inż. Tomasz Czech, prof. UR  
dr inż. Joanna Stabryła  
dr hab. inż. Piotr Kacorzyk, prof. UR  
mgr Mariusz Kwinta-Pudelko

### **Zaproszeni:**

mgr inż. Izabella Majewska  
mgr Ewa Weysenhoff  
prof. dr hab. inż. Józef Bieniek  
prof. dr hab. inż. Sławomir Francik

### **Nieobecni – usprawiedliwieni:**

dr hab. inż. Zbigniew Siejka  
dr inż. Maciej Gliniak  
dr Bożena Pietrzyk

Koord. Dyc. Inżynieria Lądowa i Transp.  
Koord. Dyc. Matematyka  
Koord. Dyc. Zootechnika i Rybactwo  
Koord. Dyc. Inżynieria Mechaniczna  
Koord. Dyc. Ekonomia i Finanse  
Koord. Dyc. Nauki o Zarządz. i Jakości  
Kancelarz  
Kwestor  
Dyrektor Szkoły Doktorskiej  
Dyrektor CTT  
Przewodnicząca NSZZ „S”  
Przewodniczący ZNP  
Przewodniczący ZZ PNNA UR

Rzecznik Prasowy  
Radca Prawny  
Redaktor Naczelny Wydawnictwa UR  
Przewodniczący Senackiej Komisji  
ds. Inwestycji i Remontów

przedst. poz. naucz. akad. WIŚiG  
przedst. poz. naucz. akad. WIPiE  
Dyrektor Biblioteki Głównej

\*\*\*\*\*

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia Senatu.
2. Informacje:
  - a) Rektora,
  - b) Prorektorów,
  - c) Dziekanów,
  - d) Koordynatorów Dyscyplin.
3. Zmiana składu Senackiej Komisji ds. Socjalnych.
4. Uzupełnienie składu Senackiej Komisji ds. Inwestycji i Remontów.
5. Uzupełnienie składu Senackiej Komisji ds. Budżetu.
6. Uzupełnienie składu Senackiej Komisji ds. Gospodarki Majątkowej.
7. Opinia w sprawie weryfikacji składu rad dyscyplin.
8. Przyjęcie sprawozdania z działalności Wydawnictwa za lata 2019 – 2020.
9. Zmiana Uchwały Senatu nr 102/2019 z dnia 26 września 2019 roku w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku: *dietytyka*, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020.

10. Zmiana Uchwały Senatu nr 103/2019 z 26 września 2019 roku i Uchwały nr 61/2020 z dnia 26 czerwca 2020 roku w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku: *dietetyka*, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020.
11. Zmiana Uchwały Senatu nr 129/2019 z dnia 26 września 2019 roku w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku: *leśnictwo*, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020.
12. Zmiana Uchwały Senatu nr 130/2019 z dnia 26 września 2019 roku i Uchwały Senatu nr 196/2019 z dnia 29 listopada 2019 roku w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku: *leśnictwo*, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020.
13. Zmiana Uchwały Senatu nr 131/2019 z dnia 26 września 2019 roku w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku: *leśnictwo*, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia niestacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020.
14. Zmiana Uchwały Senatu nr 132/2019 z dnia 26 września 2019 roku i Uchwały Senatu nr 197/2019 z dnia 29 listopada 2019 roku w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku: *leśnictwo*, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia niestacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020.
15. Zmiana Uchwały nr 59/2020 z dnia 26 czerwca 2020 roku w sprawie ustalenia programu studiów na kierunku: *technologia żywności i żywienie człowieka*, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2020/2021.
16. Zmiana Uchwały nr 96/2020 z dnia 27 listopada 2020 r. w sprawie powołania Rady Uczelni.
17. Opinia w sprawie Planu inwestycji i remontów na lata 2021 – 2025.
18. Opinia w sprawie Planu remontów na 2021 r.
19. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Senatu w dniu 18 grudnia 2020 r.
20. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

\*\*\*\*\*

#### Ad 1

**Rektor** przedstawił porządek obrad, który został jednomyślnie przyjęty.

#### Ad 2

**Rektor** poinformował, że w okresie od ostatniego posiedzenia Senatu zmarł prof. dr hab. inż. Krzysztof Maślanka – emerytowany pracownik Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji. Senat uczcił jego odejście minutą ciszy.



**Rektor** powitał Dziekana Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa prof. Edwarda Kunickiego, jako nowego członka Senatu, wybranego w miejsce zwolnione przez prof. Rafała Barańskiego.

**Rektor** odczytał list gratulacyjny dla prof. dra hab. inż. Sławomira Francika, któremu Prezydent RP nadał tytuł profesora nauk inżynieryjno-technicznych.

**prof. Sławomir Francik** podziękował za gratulacje i życzenia. Wyraził nadzieję, że sprostą zawartym w odczytanym adresie życzeniom. Podziękował Dziekanowi Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki prof. dr. hab. inż. Sławomirowi Kurpasce za to, że przyjął jego wniosek o profesurę i przeprowadził go przez działającą wówczas Radę Wydziału. Podziękował prof. Tadeuszowi Juliszewskiemu, Rektorowi oraz dr hab. inż. Urszuli Maladze-Toboła, jako członkom już nieistniejącej Rady Wydziału, którzy pozytywnie zaopiniowali jego wniosek.

**Rektor** poinformował, że:

- w dniu 20 stycznia 2021 r. odbyło się pierwsze posiedzenie Rady Uczelni na kadencję 2021-2024. Podczas spotkania poinformowano członków Rady o osobach kierujących Uczelnią, zasadach współpracy Rady z osobami pełniącymi funkcje kierownicze w Uczelni oraz o zakresie ich podstawowych zadań;
- Uniwersytet Rolniczy znalazł się wśród uczelni europejskich, które otrzymały kartę Erasmus+ dla Szkolnictwa Wyższego (ECHE) na lata 2021 – 2027;
- Regionalny Punkt Kontaktowy Programów Badawczych UE w Krakowie przyznał nagrody i wyróżnienia dla najaktywniejszych uczestników i podmiotów w kończącym się programie ramowym Komisji Europejskiej – Horyzont 2020. Wśród laureatów został wyróżniony pracownik Wydziału Technologii Żywności Uniwersytetu Rolniczego dr hab. inż. Aleksander Poreda, prof. UR, który był koordynatorem projektu *Food science, technology and engineering – european joint doctorate training towards knowledge, skills and mobility- ejdfoodsci*.

**Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz** poinformowała, że koordynatorzy dyscyplin oraz dziekani otrzymali zaproszenie na szkolenie z zasad ewaluacji, poświęcone szczególnie trzeciemu kryterium. Ze względu na konieczność działania w reżimie sanitarnym liczba miejsc jest ograniczona, dlatego uczestniczyć w szkoleniu mogą tylko osoby zaproszone. Poinformowała, że ukazał się komunikat Rektora o ogłoszeniu konkursu i określeniu wysokości środków przeznaczonych na odtworzenie, modernizację lub zakup nowej aparatury badawczej. Osoby zainteresowane proszone są o przygotowywanie stosownych wniosków. Poinformowała, że w ubiegłym tygodniu zwracała się do koordynatorów dyscyplin z prośbą o przesłanie scanów upoważnień, które w chwili obecnej posiadają w zakresie przetwarzania danych osobowych. Osoby, które tego jeszcze nie zrobiły proszone są o przesłanie scanu do pani Małgorzaty Garus, dopiero po ich otrzymaniu będzie możliwe przydzielenie dostępu do programu SEDN. Wówczas możliwe będzie testowanie przebiegu ewaluacji.

**Rektor** poinformował, że Uczelnia wzbogaciła się o ściankę medialną promującą UR, będzie ona używana podczas spotkań online.

### Ad 3

**Rektor** przedstawił wniosek w sprawie zmiany składu Senackiej Komisji ds. Socjalnych. Poinformował, że pismem z dn. 8 stycznia br. przewodniczący Związku Zawodowego Pracowników Niebędących Nauczycielami Akademickimi mgr inż. Mariusz Kwinta-Pudełko, zwrócił się z prośbą o zmianę przedstawiciela ZZPNNA w Senackiej Komisji ds. Socjalnych. W zamian za inż. Annę Sokołowską-Leśniak w skład Komisji, z głosem doradczym, proponowana jest mgr Edyta Mazurkiewicz-Dyrda. Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Socjalnych dr hab. inż. Piotr Kacorzyk, prof. UR, zaakceptował tę zmianę. Materiał załączony do oryginału protokołu.



*W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 1/2021 następującej treści:*

*Na podstawie § 20 ust. 7 Statutu Uczelni z dnia 14 czerwca 2019 roku,*

*na wniosek Przewodniczącego Senackiej Komisji ds. Socjalnych dr. hab. inż. Piotra Kacorzyka, prof. UR,*

*1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie w miejsce inż. Anny Sokołowskiej-Leśniak przedstawiciela Związków Zawodowych Pracowników Niebędących Nauczycielami Akademickimi powołuje w skład Senackiej Komisji ds. Socjalnych na kadencję 2020 – 2024 mgr Edytę Mazurkiewicz-Dyrkę.*

*2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

*Uprawnionych do głosowania 39 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 37. Oddano 37 ważnych głosów: 37 za.*

**Ad 4**

**Rektor** przedstawił wniosek w sprawie uzupełnienia składu Senackiej Komisji ds. Inwestycji i Remontów. Dotyczy on uzupełnienia składu Komisji o Kwestora mgra Macieja Oleksiaka oraz Dyrektora ds. Technicznych mgra inż. Artura Szymachę. Regulację tę należy wprowadzić ze względu na zapisy w Statucie UR, które mówią, iż w Senackich Komisjach, wg kompetencji, biorą udział przedstawiciele Kwestora i Kanclerza. Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Inwestycji i Remontów prof. dr hab. inż. Sławomir Francik, zaakceptował tą zmianę. Materiał załączony do oryginału protokołu.

*W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 2/2021 następującej treści:*

*Na podstawie § 20 ust. 6 Statutu Uczelni z dnia 14 czerwca 2019 roku,*

*na wniosek przewodniczącego Senackiej Komisji ds. Inwestycji i Remontów prof. dr. hab. inż. Sławomira Francika,*

*1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie uzupełnia skład Senackiej Komisji ds. Inwestycji i Remontów na kadencję 2020 – 2024 powołując na jej członków:*

- 1) mgr. inż. Artura Szymachę – Dyrektora ds. technicznych,*
- 2) mgr. Macieja Oleksiaka – Kwestora, Dyrektora ds. finansowych.*



*2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

*Uprawnionych do głosowania 39 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 37. Oddano 37 ważnych głosów: 37 za.*

**Ad 5**

**Rektor** przedstawił wniosek w sprawie uzupełnienia składu Senackiej Komisji ds. Budżetu. Prośba o uzupełnienie jej składu o mgr. Tomasza Szansera oraz Kwestora mgra Macieja Oleksiaka. Regulację tą należy wprowadzić ze względu na zapisy w Statucie UR. Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Budżetu prof. Wiesław Musiał zaakceptował tą zmianę. Materiał załączony do oryginału protokołu.

*W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 3/2021 następującej treści:*

*Na podstawie § 20 ust. 6 Statutu Uczelni z dnia 14 czerwca 2019 roku,*

*na wniosek przewodniczącego Senackiej Komisji ds. Budżetu prof. dr. hab. inż. Wiesława Musiała,*

*1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie uzupełnia skład Senackiej Komisji ds. Budżetu na kadencję 2020 – 2024 powołując na jej członków:*

- 1) mgr. Macieja Oleksiaka – Kwestora, Dyrektora ds. finansowych,*
- 2) mgr. Tomasza Szansera – Kanclerza, Dyrektora ds. majątkowych.*

*2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

*Uprawnionych do głosowania 39 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 37. Oddano 37 ważnych głosów: 37 za.*

**Ad 6**

**Rektor** przedstawił wniosek w sprawie uzupełnienia składu Senackiej Komisji ds. Gospodarki Majątkowej. Prośba o uzupełnienie jej składu o Kanclerza mgr. Tomasza Szansera oraz Kwestora mgra Macieja Oleksiaka. Regulację tą należy wprowadzić ze względu na zapisy w Statucie UR. Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Gospodarki Majątkowej dr hab. inż. Zbigniew Siejka zaakceptował tą zmianę. Materiał załączony do oryginału protokołu.

*W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 4/2021 następującej treści:*

*Na podstawie § 20 ust. 6 Statutu Uczelni z dnia 14 czerwca 2019 roku,*



na wniosek przewodniczącego Senackiej Komisji ds. Gospodarki Majątkowej dr. hab. inż. Zbigniewa Siejki,

1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie uzupełnia skład Senackiej Komisji ds. Gospodarki Majątkowej na kadencję 2020 – 2024 powołując na jej członków:

- 1) mgr. Macieja Oleksiaka – Kwestora, Dyrektora ds. finansowych,
- 2) mgr. Tomasza Szansera – Kanclerza, Dyrektora ds. majątkowych.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uprawnionych do głosowania 39 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 37. Oddano 37 ważnych głosów: 37 za.

#### Ad 7

**Rektor** przedstawił wniosek dotyczący opinii w sprawie weryfikacji składu rad dyscyplin. Zgodnie z zapisami Statutu, Prorektor ds. Ogólnych przeprowadził analizę składu osobowego Rad Dyscyplin, które są podstawą do wyboru odpowiedniej liczby jej członków. Proponowane zmiany składów osobowych rad wynikają z tego, że część obecnych członków przeszła na emeryturę, a część pracowników uzyskała awanse naukowe. Poinformował, że w UR działalność naukowa prowadzona jest w 12. dyscyplinach podlegających ewaluacji, wśród nich w trzech konieczne jest przeprowadzenie wyborów uzupełniających do właściwej rady dyscypliny.

- 1) *Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka*: w Radzie dyscypliny grupa nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku profesora lub profesora uczelni liczy 14 osób, a powinno być ich 16. Konieczne jest to ze względu na przejście prof. Krzysztofa Ostrowskiego oraz prof. Krzysztofa Gawrońskiego na emeryturę. Grupa pozostałych nauczycieli akademickich ze stopniem doktora liczy 5 osób.
- 2) *Matematyka*: w Radzie dyscypliny grupa nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku profesora lub profesora uczelni liczy 4 osoby. Natomiast grupa pozostałych nauczycieli akademickich ze stopniem doktora wymaga uzupełnienia o dwa osoby.
- 3) *Nauki biologiczne*: w Radzie dyscypliny grupa nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku profesora lub profesora uczelni liczy 7 osób, a powinno być ich 8. Grupa pozostałych nauczycieli akademickich ze stopniem doktora ma obecnie 2 przedstawicieli, a powinno być ich 3.

W przypadku pozostałych dyscyplin różnice są niewielkie i dotyczą przekroczenia liczby składu osobowego rady wynikającego ze Statutu, m.in. wynikające z tego, że nastąpiły zmiany przypisania dyscyplin przez poszczególnych pracowników. W tym zakresie Statut nie wprowadza konieczności przeprowadzenia nowych wyborów. W trakcie kadencji Senatu konieczne jest tylko przeprowadzenie wyborów uzupełniających do rady dyscypliny, a nowe wybory dotyczą tylko dyscypliny, która w ciągu roku osiągnęła liczbę członków wymaganą przez ustawę dla ewaluacji. W dyscyplinie *Ekonomia i finanse* przekroczono skład rady o 1 osobę w grupie profesorów i profesorów uczelni. W dyscyplinie *Inżynieria lądowa i transport* skład jest właściwy. W dyscyplinie *Inżynieria mechaniczna* przekroczono skład rady o 1 osobę w grupie profesorów i profesorów uczelni. W dyscyplinie *Nauki leśne* niewymagane są żadne zmiany. W dyscyplinie



*Nauki o zarządzaniu i jakości* również niewymagane są żadne zmiany. W dyscyplinie *Rolnictwo i ogrodnictwo* podobnie. W dyscyplinie *Technologia żywności i żywienia* przekroczono skład rady o 1 osobę w grupie pracowników ze stopniem doktora. Zmiany nie są wymagane w dyscyplinie *Weterynaria*. Największe przekroczenie występuje w dyscyplinie *Zootechnika i rybactwo*, gdzie w grupie profesorów i profesorów uczelni przekroczono skład Rady o 2 osoby. Materiał załączony do oryginału protokołu.

*W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 5/2021 następującej treści:*

*Na podstawie § 17 ust. 1 pkt 16, w związku z § 25 ust. 7 pkt 1 Statutu Uczelni z dnia 14 czerwca 2019 roku,*

*na wniosek Rektora,*

*Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie pozytywnie opiniuje podjęcie przez Rektora czynności związanych z zarządzeniem wyborów uzupełniających do rad dyscyplin naukowych, wynikających z weryfikacji liczby członków dyscyplin naukowych reprezentowanych w Uczelni na dzień 31 grudnia 2020 roku.*

*Uprawnionych do głosowania 39 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 37. Oddano 37 ważnych głosów: 37 za.*

Ad 8

**Rektor** przedstawił wniosek w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Wydawnictwa za lata 2019 – 2020. Materiał załączony do oryginału protokołu.

**Redaktor Naczelny Wydawnictwa UR prof. Józef Bieniek** przedstawił sprawozdanie z działalności Wydawnictwa w latach 2019-2020. Materiał załączony do oryginału protokołu.

**Rektor** podziękował za wyczerpujące sprawozdanie. Dodał, że cieszą go wszystkie publikacje, szczególnie lekarzy weterynarii, gdyż patrząc na prowadzenie profilu praktycznego studiów ta literatura uzupełniająca choćby w postaci skryptu i podręczników, jest bardzo potrzebna.

**dr hab. inż. Tomasz Wojewodziec, prof. UR** powiedział, że z ciekawością wysłuchał przedstawionego sprawozdania. W jego opinii nie ulega wątpliwości, że Wydawnictwo UR prężnie pracuje pod względem jakościowym. Prace pod względem redakcyjnym są bardzo dopracowane. Nie do końca jednak zgadza się ze wszystkimi przedstawionymi opiniami. Niepokoi go to, że zbliżamy się do okresu ewaluacyjnego, mamy ostatni rok, kiedy możemy pracować jeszcze na to konto. W niektórych dyscyplinach bardzo ważnym elementem oceny będą monografie naukowe. Jest to kwestia bardzo ważna dla dyscypliny *Ekonomia i finanse* oraz dyscypliny *Nauki o zarządzaniu i jakości*. Nie do końca zgodziłby się z tym, że proces wydawniczy jest bardzo krótki. Według jego doświadczeń i informacji ten proces w przypadku monografii naukowych trwa około 12 miesięcy. Jest to dla nas bardzo niebezpieczne. Jeśli założymy, że w najbliższych miesiącach, pierwszym kwartale tego roku, te prace się pojawią to mogą one nie zdążyć zostać opublikowane do końca roku, przez co nie wejdą do naszej oceny. Uważa, że należałoby się nad tą kwestią pochylić i zastanowić się czy nie ma możliwości wzmocnienia kadrowego Wydawnictwa UR, aby procesy wydawnicze się skróciły, przynajmniej w przypadku monografii. Drugą kwestią, na którą chciałby zwrócić uwagę jest kwestia finansowania. Prof.



Józef Bieniek powiedział, że Wydawnictwo jest relatywnie tanie. Nie do końca się z tym zgadza. Ostatnia monografia dr inż. Aleksandry Płonki została skosztorysowana na około 12-13 tys. zł. Natomiast w wydawnictwie komercyjnym jest to koszt około 8 tys. zł. Przy czym może być wydane w okresie 3-4 miesięcy. Uważa, że należałoby się przede wszystkim zastanowić, aby Wydawnictwo UR mogło tych prac wydawać więcej, jeżeli są one przygotowane. Powiedział, że jeżeli kierownik katedry zabezpieczy środki na wydanie książki, a ona się nie ukáže do końca roku to pojawia się problem jak środki te przenieść na kolejny rok tak, by można było je wykorzystać na sfinansowanie tej książki. Uważa, że należy to usprawnić, aby nie wymagało to każdorazowo pisania pism do władz rektorskich, powinno to być bardziej płynne. Uważa, że Wydawnictwo UR pod względem jakościowym i finalnym działa bardzo dobrze.

**Redaktor Naczelny Wydawnictwa UR prof. Józef Bieniek** powiedział, że pracownicy naukowcy niekiedy przesyłają materiały do Wydawnictwa w grudniu uważając, że ich udział i praca nad wydaniem została zakończona. Trzeba sobie natomiast uświadomić, że to jest początek długiej podróży, gdyż dany tekst należy skierować do recenzji, dokładnie do dwóch recenzentów, aby monografie zostały uznane i nie budziły późniejszych zastrzeżeń przy ewaluacji. Dodał, że każda książka ma swoją dokumentację finansową. Wielokrotnie Wydawnictwo UR było poddawane audytowi i nic nie stoi na przeszkodzie, aby te procedury powtórzyć. Poinformował, że recenzje zależne są od objętości tekstu. Recenzent ma trzy miesiące na sporządzenie recenzji. Zgłoszone uwagi przesyłane są do autora, który musi się do nich odnieść. W dalszym ciągu redaktor sprawdza czy wszystkie uwagi zgłoszone przez recenzenta zostały przez autorów uwzględnione. Dopiero po tych uzgodnieniach książka idzie do składu i jeszcze raz do kontroli, jakości. W przypadku finansowania uważa, że wydać można wszystko i zawsze. Ale jeśli chodzi o to, czy komercyjne wydawnictwa stosują podobną procedurę, to konieczna byłaby szersza analiza. Wydział Rolniczo-Ekonomiczny wydaje dużo czasopism. Niestety z udokumentowanych przypadków wynika, że w kilku albo nie można było zamknąć numeru, bo dwóch autorów nie odniosło się do zgłoszonych poprawek. Niekiedy było tak, że wręcz biegano za niektórymi autorami, aby proces wydawniczy można było zakończyć. Przyjmuje do wiadomości wszelkie uwagi i nie odpowiada na nie na zasadzie polemiki oraz ich odrzucania. Dodał, że w projektach unijnych jest zapisana publikacja. Cały problem, udokumentowany też przez Wydawnictwo UR, wskazuje, że na etapie przygotowania projektu i jego składania autor pisze cokolwiek, nie konsultuje tego z Wydawnictwem UR. Przez to często wpada się w pułapki formalne, gdyż nie można tych pieniędzy wykorzystać i trzeba kombinować. Wszystko da się dopracować. Wiele spraw byłoby jednak prostszych, gdyby autorzy uważnie przeczytali wytyczne i uwagi dla redaktorów, które dostępne są na stronie internetowej. Ułatwi to całe postępowanie i zaoszczędzi zbędnych irytacji. Praca wydawnicza jest procesem twórczym, autorzy mają swoje prawa i kaprysy, co przyjmowane jest przez pracowników Wydawnictwa UR z pokorą. W przypadku finansowania, autorzy mogą wydać pracę na zewnątrz. Jednak czytając recenzje różnych postępowań i publikacji na stronie RDN widać, że gro z zarzutów sprowadza się do tego, że publikacje wydano w jakiś mało znanych wydawnictwach, a nie tych profesjonalnych. Dodał, że interesował się tym tematem i w dużej mierze dotyczy to bardziej humanistyki. Wiele postępowań przez to upadło. Poinformował, że Wydawnictwo UR nie lokuje całych kosztów wydania w autorach. Władze Uczelni zapewniają etaty w Wydawnictwie. Ich koszt nie jest wliczany do kosztów wytworzenia książki. Poinformował, że Prorektor ds. Ogólnych jest przychylny na dodanie jednego etatu dla pracownika w Wydawnictwie UR. Dodał, że jako jednostka usługowa Wydawnictwo UR nie może grymasić i to, co powiedział prof. Tomasz Wojewodzik przyjmuje do wiadomości. Podstawą jest, aby Wydawnictwo UR dobrze służyło naszemu Uniwersytetowi. W roku 2020 wydano 30 monografii, każda mała wartość 80 punktów, co składa się na 2500 punktów, które przy pomocy Wydawnictwa UR udało się wygenerować. Problemy zawsze się zdarzają. Zgłoszone uwagi zostaną uwzględnione. Sprawy zostaną poruszone z Prorektorem ds. Ogólnych i z Rektorem, tak, aby Wydawnictwo UR wzmocnić i usprawnić. Dodał, że Wydawnictwo UR współpracuje z wyspecjalizowanymi recenzentami zewnętrznymi. Zawsze się



zastanawiają czy w przypadku recenzenta brać pod uwagę jego etat czy kompetencje i wiedzę z naszego zakresu. Przychyła się do opinii, że wzmocnienie kadrowe w Wydawnictwie UR byłoby wskazane. Poinformował, że także za poprzednich władz rektorskich wpływało wiele pism, które Wydawnictwo UR musiało wyjaśniać, jako kłamliwe oskarżenia, które rozpowszechniano. Starano się na bieżąco wydawać sprostowania. Osoby, które czegoś nie dopilnują, a otrzymują od przełożonego uwagi, zrzucają je na Wydawnictwo UR. Zdarzają się takie incydenty. Jednak normalnie współpraca z autorami jest bardzo przyjemna i twórcza.

**dr hab. inż. Leszek Książek, prof. UR** powiedział, że docenia pracę Wydawnictwa UR. W czasopiśmie naukowe *Acta Scientiarum Polonorum* oraz *Geomatics, Landmanagement and Landscape* włożono bardzo dużo pracy, zostały stworzone platformy do przesyłania artykułów i zarządzania nimi. Dodatkowo *Acta Scientiarum Polonorum* są w bazie Web of science. W tej chwili zliczane są cytowania i wyraził nadzieję, że zakończą się uzyskaniem punktów Impact Factor. Podziękował za całą pracę, jaką wykonuje redakcja Wydawnictwa UR.

**Rektor** podziękował raz jeszcze Redaktorowi Wydawnictwa UR, dodał, że chciałby współpracować z osobami tak rzetelnie podchodzącymi do swoich obowiązków i spraw całego Wydawnictwa UR. Wydawnictwem tym możemy się szczyścić i chwalić, a jego ranga jest bardzo wysoka. Zawsze będziemy wymagać od autorów artykułów i publikacji dobrze przygotowanych, dobrych recenzji, które będziemy zlecać fachowcom z danej branży. Nie chodzi o to żeby patrzeć tylko na ilość. Jeżeli są możliwe tańsze wydawania publikacji to Uczelnia nikomu nie będzie bronila tego. O nasze Wydawnictwo musimy dbać. Podziękował wszystkim pracownikom Wydawnictwa UR za rzetelność w swej pracy.

*W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 6/2021 następującej treści:*

*Na podstawie § 17 ust. 1 pkt 16 Statutu Uczelni z dnia 14 czerwca 2019 roku, w związku z § 2 ust. 3 Załącznika nr 1 do Zarządzenia Rektora Nr 217/2019 z dnia 13 grudnia 2019 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu Wydawnictwa Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie,*

*na wniosek Rektora,*

*Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie przyjmuje sprawozdanie z działalności Wydawnictwa UR za lata 2019 – 2020.*

*Uprawnionych do głosowania 39 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 36. Oddano 36 ważnych głosów: 36 za.*

**Ad 9**

**Rektor** przedstawił wniosek w sprawie zmiany Uchwały Senatu nr 102/2019 z dnia 26 września 2019 roku w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku: *dietetyka*, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020.

**Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. UR**, poinformował, że 19 stycznia 2021 roku miało miejsce posiedzenie Senackiej Komisji ds. Kształcenia. Wszystkie zmiany w programach studiów ujęte w porządku obrad dzisiejszego Senatu w punktach 9 – 15



zostały jednogłośnie pozytywnie zaopiniowane przez członków tej Komisji. Podczas dyskusji przedmiotowej członkowie Komisji zgłosili kilka drobnych uwag, które zostały już w przedstawionych materiałach skorygowane.

Omówił wniosek w sprawie zmiany Uchwały Senatu nr 102/2019 z dnia 26 września 2019 roku w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku: *dietetyka*, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020. Poinformował, że zmiana w realizowanym od roku akademickiego 2019/2020 programie tych studiów dotyczy modyfikacji tematyki zajęć przez nowego prowadzącego przedmiot *Dietetyka geriatryczna*, realizowanego w semestrze szóstym. Zmiana będzie wprowadzona w trakcie trwania cyklu kształcenia, na co pozwala zapis §7 ust. 5 pkt. 1 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów, który mówi, że można wprowadzać w trakcie trwania cyklu kształcenia zmiany w doborze treści kształcenia przekazywanych studentom w ramach zajęć, uwzględniających najnowsze osiągnięcia naukowe. Materiał załączony do oryginału protokołu.

*W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 7/2021 następującej treści:*

*Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 11 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.), w związku z § 17 ust. 1 pkt 10 Statutu Uczelni z dnia 14 czerwca 2019 roku,*

*na wniosek Rektora,*

*1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie zmienia Uchwałę Senatu nr 102/2019 z dnia 26 września 2019 r. w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w Ustawie na kierunku: dietetyka, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020 w ten sposób, że od roku akademickiego 2020/2021 zmienia się sylabus przedmiotu pn. Dietetyka geriatryczna, nadając mu brzmienie załącznika do niniejszej uchwały.*

*2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

*Uprawnionych do głosowania 39 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 36. Oddano 36 ważnych głosów: 35 za, 1 przeciw.*

**Ad 10**

**Rektor** przedstawił wniosek w sprawie zmiany Uchwały Senatu nr 103/2019 z 26 września 2019 roku i Uchwały nr 61/2020 z dnia 26 czerwca 2020 roku w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku: *dietetyka*, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020.

**Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. UR**, omówił wniosek w sprawie zmiany Uchwały Senatu nr 103/2019 z 26 września 2019 roku i Uchwały nr 61/2020 z dnia 26 czerwca 2020 roku w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań



określonych w ustawie na kierunku: *dietetyka*, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020. Poinformował, że propozycja dotyczy wprowadzenia zmian w tym programie studiów, które będą obowiązywać od nowego cyklu kształcenia, rozpoczynającego się w semestrze letnim roku akademickiego 2020/2021. W celu poszerzenia oferty dydaktycznej dla studentów, do programu studiów wprowadzono nowe przedmioty fakultatywne. W semestrze pierwszym, w ramach elektywu nr 1, będzie to osiem nowych przedmiotów do wyboru, takich jak: przeciwutleniacze w surowcach węglowodanowych – aspekt dietetyczny, naturalne i syntetyczne środki słodzące, pieczywo bezglutenowe i inne rodzaje pieczywa specjalnego, prozdrowotne właściwości produktów zbożowych, miód i produkty pszczele, fitopreparaty w produkcji piekarsko-cukierniczej, rośliny trujące, projektowanie żywności typu clean label w aspekcie właściwości prozdrowotnych. W semestrze drugim, w ramach elektywu nr 2, będzie to siedem nowych przedmiotów do wyboru, takich jak: rola antyoksydantów surowców skrobiowych w dietetyce, środki słodzące w produktach spożywczych, produkty bezglutenowe i ich rola w żywieniu człowieka i dietoterapii, zboża i pseudozboża w żywieniu dietetycznym, właściwości funkcjonalne produktów pszczelich, projektowanie żywności typu clean label w aspekcie właściwości prozdrowotnych, pieczywo regionalne w aspekcie technologicznym i dietetycznym. Materiał załączony do oryginału protokołu.

*W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 8/2021 następującej treści:*

*Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 11 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.), w związku z § 17 ust. 1 pkt 10 Statutu Uczelni z dnia 14 czerwca 2019 roku,*

*na wniosek Rektora,*

*1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie zmienia Uchwałę Senatu nr 103/2019 z dnia 26 września 2019 roku w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w Ustawie na kierunku: dietetyka, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020, zmienioną uchwałą Senatu nr 61/2020 z dnia 26 czerwca 2020 roku, w ten sposób, że od roku akademickiego 2020/2021 wprowadza się następujące elektywy:*

*1) elektyw 1 semestr I:*

- Przeciwutleniacze w surowcach węglowodanowych – aspekt dietetyczny;*
- Naturalne i syntetyczne środki słodzące;*
- Pieczywo bezglutenowe i inne rodzaje pieczywa specjalnego;*
- Prozdrowotne właściwości produktów zbożowych;*
- Miód i produkty pszczele;*
- Fitopreparaty w produkcji piekarsko-cukierniczej;*
- Rośliny trujące;*



- *Projektowanie żywności typu clean label w aspekcie właściwości prozdrowotnych.*

2) *elektyw 2 semestr II:*

- *Rola antyoksydantów surowców skrobiowych w dietetyce;*
- *Środki słodzące w produktach spożywczych;*
- *Produkty bezglutenowe i ich rola w żywieniu człowieka dietoterapii;*
- *Zboża i pseudozboża w żywieniu dietetycznym;*
- *Właściwości funkcjonalne produktów pszczelich;*
- *Projektowanie żywności typu clean label w aspekcie właściwości prozdrowotnych;*
- *Pieczywo regionalne w aspekcie technologicznym i dietetycznym.*

2. *Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie ujedynolica tekst załącznika do Uchwały Senatu nr 103/2019 nadając mu brzmienie załącznika do niniejszej Uchwały.*

3. *Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

*Uprawnionych do głosowania 39 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 36. Oddano 36 ważnych głosów: 35 za, 1 przeciw.*

**Ad 11**

**Rektor** przedstawił wniosek w sprawie zmiany Uchwały Senatu nr 129/2019 z dnia 26 września 2019 roku w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku: *leśnictwo*, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020.

**Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. UR**, omówił wniosek w sprawie zmiany Uchwały Senatu nr 129/2019 z dnia 26 września 2019 roku w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku: *leśnictwo*, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020. Poinformował, że punkty od 11 do 14 porządku obrad, dotyczą wprowadzenia zmian w programach studiów na kierunku *leśnictwo*, odpowiednio na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia, na studiach stacjonarnych drugiego stopnia, na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia oraz na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia. Zmiany te są podyktowane koniecznością usunięcia oczywistych omyłek w planach studiów i sylabusach przedmiotów, które zostały stwierdzone w ramach działania wydziałowego systemu zapewnienia jakości kształcenia. W programach studiów ułożono sylabusy w kolejności zgodnej z planem studiów, ujedynolicono zapis formy zaliczenia końcowego oraz ujedynolicono nazewnictwo statusu przedmiotów. W planach studiów skorygowano wyliczone sumy godzin zajęć, w przypadku języków obcych zmieniono formę zajęć z wykładów lub ćwiczeń specjalistycznych na ćwiczenia audytorijne oraz poprawiono nieeliczne błędy dotyczące przypisania niewłaściwej liczby punktów ECTS do przedmiotów. W sylabusach zajęć ujedynolicono nazewnictwo statusu przedmiotów, w niektórych



z nich skorygowano liczby godzin przypisanych poszczególnym formom zajęć, poprawiono liczbę punktów ECTS przypisaną do przedmiotów oraz skorygowano formom zaliczenia końcowego. Materiał załączony do oryginału protokołu.

*W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 9/2021 następującej treści:*

*Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 11 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.), w związku z § 17 ust. 1 pkt 10 Statutu Uczelni z dnia 14 czerwca 2019 roku,*

*na wniosek Rektora,*

*1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie zmienia Uchwałę Senatu nr 129/2019 z dnia 26 września 2019 roku w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w Ustawie na kierunku: leśnictwo, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020 w ten sposób, że:*

*1) w programie studiów zmienia się:*

- sylabusy przedmiotów układa się w kolejności zgodnej z planem studiów;*
- dodaje się sylabusy przedmiotów dla języków obcych;*
- dokonuje się poprawnego wyliczenia godzin w planie studiów;*
- ujednolica się zapis formy zaliczenia końcowego, gdzie zamienia się słowa „zaliczenie na ocenę” w miejsce „zaliczenie”;*
- ujednolica się nazewnictwa statusu przedmiotu (dotyczy większości sylabusów):  
„podstawowy” na „obowiązkowy”  
„kierunkowy” na „obowiązkowy”  
„uzupełniający” na „fakultatywny” (przedmioty humanistyczne)  
„uzupełniający” na „obligatoryjny” (OWI, BN)  
„kierunkowy” na „fakultatywny” (przedmioty do wyboru w języku polskim i angielskim, seminarium, praktyka);*
- dodaje się 2 sylabusy przedmiotów z puli przedmiotów humanistycznych do wyboru na I semestrze studiów pn.:  
Dziedzictwo przyrodnicze i kulturowe Polski – W-15  
Światowe dziedzictwo przyrodnicze i kulturowe – W-15;*

*2) w planie studiów i sylabusach zmienia się:*



- a) *formy zajęć z języków obcych: z ćwiczeń specjalistycznych na ćwiczenia audytorjne,*
- b) *II semestr – Biometria leśna – poprawa godzin, W-10, ćwiczenia specjalistyczne – 20, w miejsce: W-20, ćwiczenia specjalistyczne – 12;*
- c) *V lub VI lub VII semestr – Konserwacja drewna – poprawa godzin, W-20, ćwiczenia specjalistyczne – 20 w miejsce: W-15, ćwiczenia specjalistyczne – 0;*
- d) *błędy w planie studiów oraz w sylabusach przedmiotów dotyczące błędnie podanej liczby ECTS:*  
*VII semestr – Animal ecology and conservation – 3 ECTS w miejsce: 2 ECTS;*  
*VII semestr – Essentials of ecology – 3 ECTS w miejsce: 2 ECTS;*  
*VII semestr – Forstklimatologie – 3 ECTS w miejsce: 2 ECTS;*  
*VII semestr – English language in ecology and nature conservation – 1,5 ECTS w miejsce: 1 ECTS;*  
*VII semestr – Vademecum of Soil Science and Geology – 1,5 ECTS w miejsce: 1 ECTS;*  
*VII semestr – Principles of Conservation Biology – 3 ECTS w miejsce: 2 ECTS;*
- e) *błędy w sylabusach przedmiotów związane z niewłaściwie podaną liczbą godzin:*  
*II semestr – Surowce leśne W-20, CWL-24, CWT-18, w miejsce: CWL/CWT 42, SEM – 0;*  
*IV semestr – Pozyskanie drewna W-20, CWL-20, CWT-36, brak CWT-36;*  
*V lub VI lub VII semestr – Konserwacja drewna W-20, CWL-20, CWL, w miejsce: CWL/CWT;*  
*V lub VI lub VII semestr – Roślinność obszarów nieleśnych W-20, CWL-20 w miejsce: W-20, CWL-6, CWT-12;*
- f) *błędy w sylabusach przedmiotów dotyczące wpisania niepoprawnego numeru semestru lub jego braku:*  
*V lub VI lub VII semestr – Fitoklimatologia – 5,6,7 w miejsce 7;*  
*V lub VI lub VII semestr – Wycena nieruchomości leśnych – 5,6,7 w miejsce 6;*  
*V lub VI lub VII semestr – Gospodarka zasobami genowymi – 5,6,7 w miejsce 5;*  
*V lub VI lub VII semestr – Szkółkarstwo precyzyjne – 5,6,7 w miejsce 6;*  
*V lub VI lub VII semestr – Roślinność obszarów nieleśnych – 5,6,7 w miejsce brak informacji;*  
*V lub VI lub VII semestr – Plantacje i zadrzewienia – 5,6,7 w miejsce 7;*



*V lub VI lub VII semestr – Zarządzanie populacjami zwierząt – 5,6,7 w miejsce 6;*

*V lub VI lub VII semestr – Bioróżnorodność i sieć natura 2000 – 5,6,7 w miejsce 2;*

*V lub VI lub VII semestr – Elementy projektowania obiektów inżynierskich w lasach (AUTOCAD) – 5,6,7 w miejsce 1;*

*V lub VI lub VII semestr – Fizjologia i biochemia stresu roślin – 5,6,7 w miejsce 2;*

*V lub VI lub VII semestr – Zarządzanie i marketing w leśnictwie – 5,6,7 w miejsce brak informacji;*

*g) błędy w sylabusach przedmiotów związane z niepoprawną formą zaliczenia:*

*I semestr – Technologie informacyjne – zaliczenie na ocenę w miejsce egzamin;*

*I semestr – Dendrologia – zaliczenie na ocenę w miejsce egzamin;*

*III semestr – Ergonomia i ochrona pracy – zaliczenie na ocenę w miejsce egzamin;*

*V semestr – Hodowla lasu I – egzamin w miejsce zaliczenie na ocenę;*

*V lub VI lub VII semestr – Roślinność obszarów nieleśnych – zaliczenie na ocenę w miejsce egzamin;*

*V lub VI lub VII semestr – Diagnostyka i etiologia chorób infekcyjnych drzew – zaliczenie na ocenę w miejsce egzamin;*

*V lub VI lub VII semestr – Systemy technologiczne w pozyskiwaniu i zrywce drewna – zaliczenie na ocenę w miejsce egzamin;*

*V lub VI lub VII semestr – Konserwacja drewna – zaliczenie na ocenę w miejsce egzamin;*

*VII semestr – Essentials of ecology – zaliczenie na ocenę w miejsce egzamin;*

*VII semestr – English language in ecology and nature conservation – zaliczenie na ocenę w miejsce egzamin;*

*VII semestr – Principles of Conservation Biology – zaliczenie na ocenę w miejsce egzamin;*

*h) błędy w sylabusach przedmiotów związane z błędnie podaną liczbą punktów ECTS:*

*V lub VI lub VII semestr – Roślinność obszarów nieleśnych – 4 w miejsce 6;*

*i) błąd literowy w sylabusie przedmiotu:*

*IV semestr – Pozyskanie drewna w miejsce Pozyskiwanie drewna.*

*2. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie ujednotolica tekst załącznika do Uchwały*



*Senatu nr 129/2019 nadając mu brzmienie załącznika do niniejszej Uchwały.*

*3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

*Uprawnionych do głosowania 39 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 36. Oddano 36 ważnych głosów: 36 za.*

**Ad 12**

**Rektor** przedstawił wniosek w sprawie zmiany Uchwały Senatu nr 130/2019 z dnia 26 września 2019 roku i Uchwały Senatu nr 196/2019 z dnia 29 listopada 2019 roku w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku: *leśnictwo*, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020.

**Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. UR**, omówił wniosek w sprawie zmiany Uchwały Senatu nr 130/2019 z dnia 26 września 2019 roku i Uchwały Senatu nr 196/2019 z dnia 29 listopada 2019 roku w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku: *leśnictwo*, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020. Materiał załączony do oryginału protokołu.

*W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 10/2021 następującej treści:*

*Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 11 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.), w związku z § 17 ust. 1 pkt 10 Statutu Uczelni z dnia 14 czerwca 2019 roku,*

*na wniosek Rektora,*

*1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie zmienia Uchwałę Senatu nr 130/2019 z dnia 26 września 2019 roku w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w Ustawie na kierunku: *leśnictwo*, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020, zmienioną Uchwałą Senatu nr 196/2019 z dnia 29 listopada 2019 roku, w ten sposób, że:*

- 1) w programie studiów zmienia się:*
  - sylabusy przedmiotów układa się w kolejności zgodnej z planem studiów;*
  - dodaje się sylabusy przedmiotów dla języków obcych;*
  - dokonuje się poprawnego wyliczenia godzin w planie studiów;*



- ujednolica się zapis formy zaliczenia końcowego, gdzie zamienia się słowa „zaliczenie na ocenę” w miejsce „zaliczenie”;
- ujednolica się nazewnictwa statusu przedmiotu (dotyczy większości sylabusów):
  - „podstawowy” na „obowiązkowy”
  - „kierunkowy” na „obowiązkowy”
  - „uzupełniający” na „fakultatywny” (przedmioty humanistyczne)
  - „uzupełniający” na „obligatoryjny” (OWI, BN)
  - „kierunkowy” na „fakultatywny” (przedmioty do wyboru w języku polskim i angielskim, seminarium, praktyka);
- dodaje się 2 sylabusy przedmiotów z puli przedmiotów humanistycznych do wyboru na I semestrze studiów pn.:  
*Dziedzictwo przyrodnicze i kulturowe Polski – W-15*  
*Światowe dziedzictwo przyrodnicze i kulturowe – W-15;*

2) w planie studiów i sylabusach zmienia się:

- a) formy zajęć z języków obcych: z ćwiczeń specjalistycznych na ćwiczenia audytorijne;
- b) II semestr – *Biometria leśna – poprawa godzin, W-10, ćwiczenia specjalistyczne – 20, w miejsce: W-20, ćwiczenia specjalistyczne – 12;*
- c) V lub VI lub VII semestr – *Konserwacja drewna – poprawa godzin, W-20, ćwiczenia specjalistyczne – 20 w miejsce: W-15, ćwiczenia specjalistyczne – 0;*
- d) błędy w planie studiów oraz w sylabusach przedmiotów dotyczące błędnie podanej liczby ECTS:
  - VII semestr – *Animal ecology and conservation – 3 ECTS w miejsce: 2 ECTS;*
  - VII semestr – *Essentials of ecology – 3 ECTS w miejsce: 2 ECTS;*
  - VII semestr – *Forstklimatologie – 3 ECTS w miejsce: 2 ECTS;*
  - VII semestr – *English language in ecology and nature conservation – 1,5 ECTS w miejsce: 1 ECTS;*
  - VII semestr – *Vademecum of Soil Science and Geology – 1,5 ECTS w miejsce: 1 ECTS;*
  - VII semestr – *Principles of Conservation Biology – 3 ECTS w miejsce: 2 ECTS;*
- e) błędy w sylabusach przedmiotów związane z niewłaściwie podaną liczbą godzin:



*II semestr – Surowce leśne W-20, CWL-24, CWT-18, w miejsce: CWL/CWT 42, SEM – 0;*

*IV semestr – Pozyskanie drewna W-20, CWL-20, CWT-36, brak CWT-36;*

*V lub VI lub VII semestr – Konserwacja drewna W-20, CWL-20, CWL, w miejsce: CWL/CWT;*

*V lub VI lub VII semestr – Roślinność obszarów nieleśnych W-20, CWL-20 w miejsce: W-20, CWL-6, CWT-12;*

*f) błędy w sylabusach przedmiotów dotyczące wpisania niepoprawnego numeru semestru lub jego braku:*

*V lub VI lub VII semestr – Fitoklimatologia – 5,6,7 w miejsce 7;*

*V lub VI lub VII semestr – Wycena nieruchomości leśnych – 5,6,7 w miejsce 6;*

*V lub VI lub VII semestr – Gospodarka zasobami genowymi – 5,6,7 w miejsce 5;*

*V lub VI lub VII semestr – Szkółkarstwo precyzyjne – 5,6,7 w miejsce 6;*

*V lub VI lub VII semestr – Roślinność obszarów nieleśnych – 5,6,7 w miejsce brak informacji;*

*V lub VI lub VII semestr – Plantacje i zadrzewienia – 5,6,7 w miejsce 7;*

*V lub VI lub VII semestr – Zarządzanie populacjami zwierząt – 5,6,7 w miejsce 6;*

*V lub VI lub VII semestr – Bioróżnorodność i sieć natura 2000 – 5,6,7 w miejsce 2;*

*V lub VI lub VII semestr – Elementy projektowania obiektów inżynierskich w lasach (AUTOCAD) – 5,6,7 w miejsce 1;*

*V lub VI lub VII semestr – Fizjologia i biochemia stresu roślin – 5,6,7 w miejsce 2;*

*V lub VI lub VII semestr – Zarządzanie i marketing w leśnictwie – 5,6,7 w miejsce brak informacji;*

*g) błędy w sylabusach przedmiotów związane z niepoprawną formą zaliczenia:*

*I semestr – Technologie informacyjne – zaliczenie na ocenę w miejsce egzamin;*

*I semestr – Dendrologia – zaliczenie na ocenę w miejsce egzamin;*

*III semestr – Ergonomia i ochrona pracy – zaliczenie na ocenę w miejsce egzamin;*

*V semestr – Hodowla lasu I – egzamin w miejsce zaliczenie na ocenę;*

*V lub VI lub VII semestr – Roślinność obszarów nieleśnych – zaliczenie na ocenę w miejsce egzamin;*

*V lub VI lub VII semestr – Diagnostyka i etiologia chorób infekcyjnych drzew – zaliczenie na ocenę w miejsce egzamin;*



*V lub VI lub VII semestr – Systemy technologiczne w pozyskiwaniu i zrywce drewna – zaliczenie na ocenę w miejsce egzamin;*

*V lub VI lub VII semestr – Konserwacja drewna – zaliczenie na ocenę w miejsce egzamin;*

*VII semestr – Essentials of ecology – zaliczenie na ocenę w miejsce egzamin;*

*VII semestr – English language in ecology and nature conservation – zaliczenie na ocenę w miejsce egzamin;*

*VII semestr – Principles of Conservation Biology – zaliczenie na ocenę w miejsce egzamin;*

*h) błędy w sylabusach przedmiotów związane z błędnie podaną liczbą punktów ECTS:*

*V lub VI lub VII semestr – Roślinność obszarów nieleśnych – 4 w miejsce 6;*

*i) błąd literowy w sylabusie przedmiotu:*

*IV semestr – Pozyskanie drewna w miejsce Pozyskiwanie drewna.*

*2. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie ujednolica tekst załącznika do Uchwały Senatu nr 130/2019 nadając mu brzmienie załącznika do niniejszej Uchwały.*

*3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

*Uprawnionych do głosowania 39 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 36. Oddano 36 ważnych głosów: 36 za.*

## **Ad 13**

**Rektor** przedstawił wniosek w sprawie zmiany Uchwały Senatu nr 131/2019 z dnia 26 września 2019 roku w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku: *leśnictwo*, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia niestacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020.

**Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. UR**, omówił wniosek w sprawie zmiany Uchwały Senatu nr 131/2019 z dnia 26 września 2019 roku w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku: *leśnictwo*, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia niestacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020. Materiał załączony do oryginału protokołu.

*W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 11/2021 następującej treści:*

*Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 11 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U.*



*z 2020 r. poz. 85 ze zm.), w związku z § 17 ust. 1 pkt 10 Statutu Uczelni z dnia 14 czerwca 2019 roku,*

*na wniosek Rektora,*

*1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie zmienia Uchwałę Senatu nr 131/2019 z dnia 26 września 2019 roku w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w Ustawie na kierunku: leśnictwo, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia niestacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020 w ten sposób, że:*

*1) w programie studiów zmienia się:*

- sylabusy przedmiotów układa się w kolejności zgodnej z planem studiów;*
- dodaje się sylabusy przedmiotów z języków obcych;*
- dokonuje się poprawnego wyliczenia godzin w planie studiów;*
- ujednolica się zapis formy zaliczenia końcowego, gdzie zamienia się słowa „zaliczenie na ocenę” w miejsce „zaliczenie”;*
- ujednolica się nazewnictwa statusu przedmiotu (dotyczy większości sylabusów):  
„podstawowy” na „obowiązkowy”  
„kierunkowy” na „obowiązkowy”  
„uzupełniający” na „fakultatywny” (przedmioty humanistyczne)  
„uzupełniający” na „obligatoryjny” (OWI, BN)  
„kierunkowy” na „fakultatywny” (przedmioty do wyboru w języku polskim i angielskim, seminarium, praktyka);*
- dodaje się 2 sylabusy przedmiotów z puli przedmiotów humanistycznych do wyboru na I semestrze studiów pn.:  
Dziedzictwo przyrodnicze i kulturowe Polski – W-15  
Światowe dziedzictwo przyrodnicze i kulturowe – W-15:*

*2) w planie studiów i sylabusach zmienia się:*

*a) formy zajęć z języków obcych: z ćwiczeń specjalistycznych na ćwiczenia audytoryjne;*

*b) błędy w planie studiów oraz w sylabusach przedmiotów dotyczące błędnie podanej liczby ECTS:*

*VII semestr – Animal ecology and conservation – 3 ECTS w miejsce 2 ECTS;*



*VII semestr – Essentials of ecology – 3 ECTS w miejsce 2 ECTS;*

*VII semestr – Forstklimatologie – 3 ECTS w miejsce 2 ECTS;*

*VII semestr – English language in ecology and nature conservation – 1,5 ECTS w miejsce 1 ECTS;*

*VII semestr – Vademecum of Soil Science and Geology – 1,5 ECTS w miejsce 1 ECTS;*

*VII semestr – Principles of Conservation Biology – 3 ECTS w miejsce 1 ECTS;*

*c) błędy w sylabusach przedmiotów związane z niewłaściwie podaną liczbą godzin:*

*III semestr – Hydrologia leśna i urządzenia wodno-melioracyjne W-18, CWL-12, w miejsce W-12, CWL-18;*

*V lub VI lub VII semestr – Roślinność obszarów nieleśnych W-12, CWL-12, w miejsce W-20, CWL-20;*

*V lub VI lub VII semestr – Konserwacja drewna CWL w miejsce CWL/CWT;*

*VII semestr – Vademecum of Soil Science and Geology – W-9 w miejsce W-15;*

*d) błędy w sylabusach przedmiotów dotyczące wpisania niepoprawnego numeru semestru lub jego braku:*

*II semestr – Ekologiczne podstawy hodowli lasu – 2 w miejsce 3;*

*IV semestr – Produkcyjność lasu – 4 w miejsce 5;*

*VII semestr – Animal ecology and conservation – semestr 7, w miejsce 5,6,7;*

*V lub VI lub VII semestr – Gospodarka zasobami genowymi – 5,6,7 w miejsce 5;*

*e) błędy w sylabusach przedmiotów związane z niepoprawną formą zaliczenia:*

*I semestr – Technologie informacyjne – zaliczenie na ocenę w miejsce egzamin;*

*I semestr – Dendrologia – zaliczenie na ocenę w miejsce egzamin;*

*V lub VI lub VII semestr – Systemy technologiczne w pozyskiwaniu i zrywce drewna – zaliczenie na ocenę w miejsce egzamin;*

*VII semestr – Essentials of ecology – zaliczenie na ocenę w miejsce egzamin;*

*f) błąd literowy w sylabusie przedmiotu:*

*IV semestr – Pozyskanie drewna w miejsce Pozyskiwanie drewna;*

*2. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie ujednotolica tekst załącznika do Uchwały*



*Senatu nr 131/2019 nadając mu brzmienie załącznika do niniejszej Uchwały.*

**3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia**

*Uprawnionych do głosowania 39 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 36. Oddano 36 ważnych głosów: 36 za.*

**Ad 14**

**Rektor** przedstawił wniosek w sprawie zmiany Uchwały Senatu nr 132/2019 z dnia 26 września 2019 roku i Uchwały Senatu nr 197/2019 z dnia 29 listopada 2019 roku w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku: *leśnictwo*, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia niestacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020.

**Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. UR**, omówił wniosek w sprawie zmiany Uchwały Senatu nr 132/2019 z dnia 26 września 2019 roku i Uchwały Senatu nr 197/2019 z dnia 29 listopada 2019 roku w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku: *leśnictwo*, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia niestacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020. Materiał załączony do oryginału protokołu.

*W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 12/2021 następującej treści:*

*Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 11 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.), w związku z § 17 ust. 1 pkt 10 Statutu Uczelni z dnia 14 czerwca 2019 roku,*

*na wniosek Rektora,*

**1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie zmienia Uchwałę Senatu nr 132/2019 z dnia 26 września 2019 roku w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w Ustawie na kierunku: *leśnictwo*, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia niestacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020, zmienioną Uchwałą Senatu nr 197/2019 z dnia 29 listopada 2019 roku, w ten sposób, że:**

**1) w programie studiów zmienia się:**

- sylabusy przedmiotów układa się w kolejności zgodnej z planem studiów;
- dokonuje się poprawnego wyliczenia godzin w planie studiów;



- ujednocila się zapis formy zaliczenia końcowego, gdzie zamienia się słowa „zaliczenie na ocenę” w miejsce „zaliczenie lub egzamin”;
- ujednocila się nazewnictwa statusu przedmiotu (dotyczy większości sylabusów):
  - „podstawowy” na „obowiązkowy”
  - „kierunkowy” na „obowiązkowy”
  - „uzupełniający” na „fakultatywny” (przedmioty humanistyczne)
  - „uzupełniający” na „obligatoryjny” (OWI, BN)
  - „kierunkowy” na „fakultatywny” (przedmioty do wyboru w języku polskim i angielskim, seminarium);

2) w planie studiów i sylabusach zmienia się:

a) formy zajęć z języków obcych: z wykładów na ćwiczenia audytoryjne;

b) błędy w planie studiów:

I semestr – Język obcy – w planie studiów 21 godzin wykładów zamienia się na ćwiczenia audytoryjne;

II semestr ZZZ – Dendroklimatologia – 2 ECTS w miejsce 3 ECTS;

II semestr ZZZ – Siedliskoznawstwo – 3 ECTS w miejsce 2 ECTS;

c) błędy w sylabusach przedmiotów związane z niewłaściwie podaną liczbą godzin:

I semestr – Mediacje i negocjacje – 21 godzin wykładów w miejsce 30 godzin wykładów;

III semestr – ZZZ – Zarządzanie fauną i florą – 8 godzin ćwiczeń laboratoryjnych i 6 godzin ćwiczeń terenowych w miejsce łącznie 22 godziny;

III semestr – Kompleksowe ćwiczenia terenowe – 24 godziny w miejsce 40 godzin;

d) błędy w sylabusach przedmiotów związane z niepoprawnie wpisaną formą zaliczenia (zaliczenie na ocenę, egzamin):

I semestr – Doświadczalnictwo leśne – zaliczenie na ocenę w miejsce egzamin;

III semestr ZZZ – Modelowanie wzrostu drzewostanów i produktywności siedlisk leśnych – zaliczenie na ocenę w miejsce egzamin;

III semestr ZZZ – Organizacja i zarządzanie w Lasach Państwowych – zaliczenie na ocenę w miejsce egzamin;



e) błędy w sylabusach przedmiotów związane z błędnie podaną liczbą punktów ECTS:

*III semestr – Kompleksowe ćwiczenia terenowe – 4 ECTS w miejsce 2 ECTS;*

f) błędy dotyczące przedmiotów do wyboru w języku angielskim (III semestr):

*Monitoring and conservation of forest biodiversity – zaliczenie na ocenę w miejsce egzaminu;*

*Invasion ecology – impacts of invasive species and their control in forests – zaliczenie na ocenę w miejsce egzaminu;*

*Zarys stosowanej hodowli lasu w Ameryce Północnej – zamienia się na nazwę w języku angielskim – The outline of applied silviculture in North America;*

*Restoration forest ecology of post industrial sites – zaliczenie na ocenę w miejsce egzaminu;*

g) dodaje się brakujący sylabus przedmiotu:

*III semestr Seminarium.*

2. *Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie ujednocila tekst załącznika do Uchwały Senatu nr 132/2019 nadając mu brzmienie załącznika do niniejszej Uchwały.*

3. *Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

*Uprawnionych do głosowania 39 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 36. Oddano 36 ważnych głosów: 36 za.*

## Ad 15

**Rektor** przedstawił wniosek w sprawie zmiany Uchwały nr 59/2020 z dnia 26 czerwca 2020 roku w sprawie ustalenia programu studiów na kierunku: *technologia żywności i żywienie człowieka*, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2020/2021. **Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. UR**, omówił wniosek w sprawie zmiany Uchwały nr 59/2020 z dnia 26 czerwca 2020 roku w sprawie ustalenia programu studiów na kierunku: *technologia żywności i żywienie człowieka*, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2020/2021. Poinformował, że zmiany w tym programie studiów polegają na wprowadzeniu dwóch nowo zgłoszonych przedmiotów fakultatywnych, Rośliny trujące – który przewidziany jest dla bloku specjalizacyjnego Dietetyka oraz dla bloku specjalizacyjnego Higiena i toksykologia żywności,



oraz drugi przedmiot o nazwie Fizykochemia biopolimerów, który jest przewidziany, jako elektyw kierunkowy. Materiał załączony do oryginału protokołu.

**Dziekan Wydziału Technologii Żywności dr hab. Aleksandra Duda-Chodak, prof. UR,** poinformowała, że Rośliny trujące w tym aspekcie dotyczą tego, aby nie pomylić ich z innymi roślinami.

*W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 13/2021 następującej treści:*

*Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 11 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.), w związku z § 17 ust. 1 pkt 10 Statutu Uczelni z dnia 14 czerwca 2019 roku,*

*na wniosek Rektora,*

*1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie zmienia Uchwałę Senatu nr 59/2020 z dnia 26 czerwca 2020 roku w sprawie ustalenia programu studiów na kierunku: technologia żywności i żywienie człowieka, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2020/2021 w ten sposób, że od roku akademickiego 2020/2021 wprowadza się przedmioty:*

*1) Rośliny trujące – jako elektyw specjalizacyjny 1 A dla bloku specjalizacyjnego Dietetyka i elektyw specjalizacyjny 1 B dla bloku specjalizacyjnego Higiena i toksykologia żywności;*

*2) Fizykochemia biopolimerów jako elektyw kierunkowy*

*2. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie ujednocila tekst załącznika do Uchwały Senatu nr 59/2020 nadając mu brzmienie załącznika do niniejszej Uchwały.*

*3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

*Uprawnionych do głosowania 39 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 36. Oddano 36 ważnych głosów: 35 za, 1 przeciw.*

Ad 16

**Rektor** przedstawił wniosek w sprawie zmiany Uchwały nr 96/2020 z dnia 27 listopada 2020 roku w sprawie powołania Rady Uczelni. Powiedział, że w podjętej uchwale w jej treści pojawił się błąd formalny, który wymaga przegłosowania poprawki przez Senat. Zmiana dotyczy okresu



powołania Rady Uczelni. Rada rozpoczyna swoją działalność 1 stycznia roku po roku wyborczym. Powinno być, więc zapisane 2021 – 2024, a nie 2021 – 2025.

*W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 14/2021 następującej treści:*

*Na podstawie art. 20 ust. 1 oraz 22 ust. 4 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 roku poz. 85 ze zm.), w zw. z § 23 ust. 1 Statutu Uczelni z dnia 14 czerwca 2019 roku,*

*na wniosek Rektora,*

*1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie zmienia Uchwałę Senatu nr 96/2020 z dnia 27 listopada 2020 roku w sprawie powołania Rady Uczelni w ten sposób, że zmienia się „kadencję 2021 – 2025” na „kadencję 2021 – 2024”.*

*2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

*Uprawnionych do głosowania 39 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 36. Oddano 36 ważnych głosów: 36 za.*

**Ad 17**

**Rektor** przedstawił wniosek dotyczący opinii w sprawie Planu inwestycji i remontów na lata 2021 – 2025.

**Kanclerz mgr Tomasz Szanser** poinformował, że w materiałach, jakie zostały przesłane członkom Senatu wymieniono 41 zadań inwestycyjnych. Jest to zdecydowanie więcej niż do tej pory, a wynika z podejścia księgowego, gdyż część rzeczy, które do tej pory traktowane były, jako remonty w ewidencji księgowej wykazuje się, jako podniesienie wartości nieruchomości lub wybudowania czegoś nowego należało ująć w zadaniach inwestycyjnych. Przedstawił Plan inwestycji i remontów na lata 2021 – 2025. Materiał załączony do oryginału protokołu.

**Rektor** powiedział, że Leśnego Zakładu Doświadczalnego w Krynicy nie można już traktować, jako jednostki wydzielonej od Uczelni. Zgodnie ze zmianami z 2005 roku LZD w Krynicy jest jednostką Uczelni i centralnie procedowane muszą być wszelkie plany związane z jego działalnością. Poza Planem urządzenia lasu, gdyż tutaj jest wyodrębnienie i nie dotyczy wspomnianej działalności. Wszystkie pozostałe działania jak inwestycyjne, remontowe, zamówienia publiczne, muszą wchodzić bezpośrednio w plan i opinie Senatu UR. Dodał, że w przyszłości do przedstawionego Planu będzie konieczność wprowadzenia uzupełnienia. W tym celu zostanie powołana Komisja, która będzie miała za zadanie opracowanie Planu modernizacji energetycznej budynków UR. Przyszła perspektywa finansowa Unii Europejskiej przekazuje potężne środki finansowe na energię odnawialną, i tam gdzie będzie to możliwe będziemy musieli energię odnawialną wprowadzać do funkcjonowania na naszej Uczelni. Wyrzucił nadzieję, że pracownicy Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki oraz Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji włączą się w prace tej Komisji. Możliwe, że na terenie znajdującym się przy ul. Balickiej, naprzeciwko Wydziału Technologii Żywności oraz Wydziału Inżynierii



Produkcji i Energetyki, powstanie elektrownia fotowoltaiczna. Plany te mogą być realne, tym bardziej przyglądając się planom zagospodarowania przestrzennego Miasta, jakie są przygotowywane.

**Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Inwestycji i Remontów prof. Sławomir Francik** poinformował, że w udostępnionych członkom Senatu materiałach znajdują się uchwały Senackiej Komisji ds. Inwestycji i Remontów. Omawiając Plany inwestycji i remontów Komisja 18 i 20 stycznia br. podjęła dwie uchwały o pozytywnej ocenie Planu zadań inwestycyjnych i Planu zadań remontowych. Materiał załączony do oryginału protokołu.

*W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 15/2021 następującej treści:*

*Na podstawie § 17 ust. 1 pkt 16 Statutu Uczelni z dnia 14 czerwca 2019 roku,*

*na wniosek Kanclerza,*

*Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie pozytywnie opiniuje Plan inwestycji i remontów Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na lata 2021 – 2025 – w brzmieniu załącznika.*

*Uprawnionych do głosowania 39 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 36. Oddano 36 ważnych głosów: 36 za.*

Ad 18

**Rektor** przedstawił wniosek dotyczący opinii w sprawie Planu remontów na 2021 r. **Kanclerz mgr Tomasz Szanser** powiedział, że globalne założenia, jakie zostały przyjęte do Planu zadań remontowych na 2021 r. to takie, że ze środków centralnych przekazane zostanie 2 miliony złotych na remonty, tak jak miało to miejsce w latach poprzednich. Wprowadzona zmiana była ujęta w planach remontowych Leśnego Zakładu Doświadczalnego w Krynicy i na niego został przeznaczony dodatkowy milion zł. Środki te pochodzą ze sprzedaży pawilonu gospodarczego na rzecz Kolei Gondolowej Jaworzyna Krynicka. Dzięki tej transakcji do Uczelni wpłynęło ponad 6 mln zł. Zwracany LZD w Krynicy milion zł będzie przeznaczony na remont domu studenckiego oraz remont ciągów komunikacyjnych wokół dwóch domów studenckich nr 3 i 4. Dodał, że na remont Stacji Doświadczalnej Wydziału Leśnego w Kopciowej z funduszu centralnego przeznaczono 200 tys. zł. Przedstawił i omówił Plan zadań remontowych na 2021 r. Materiał załączony do oryginału protokołu.

**Rektor** powiedział, że największy remont, jaki czeka Uczelnię to remont Budynku Jubileuszowego. W tym celu niedawno odbyło się spotkanie z wiceprezydentem Miasta Krakowa Jerzym Muzykiem. Dodał, że jak na razie prognozy są optymistyczne. Poinformował, że kończy się okres dzierżawy akademika Merkury przez Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie. W tej sprawie prowadzone były rozmowy z Rektorem UEK, który zamierzał pozyskać środki na remont tego akademika, co było związane z możliwościami, jakie dawały wprowadzone ustawy i dofinansowania covidowe. Nie mamy informacji, że środki te zostały pozyskane. W rezultacie remont tego akademika prawdopodobnie nie zostanie przeprowadzony i zniknie podstawa do



przedłużenia jego dzierżawy przez UEK. Przez to pozyskamy kolejny budynek wymagający remontu. W przypadku odzyskania Budynku Jubileuszowego będziemy musieli szukać miejsc pracy dla pracowników tam pracujących, gdyż przynajmniej bez częściowego wyłączenia któregośkolwiek skrzydła budynku nie będzie można prowadzić w nim remontu. Naturalnym zapleczem do przeniesienia pracowników stałby się wtedy budynek akademika Merkury oraz pomieszczenia na innych wydziałach.

*W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 16/2021 następującej treści:*

*Na podstawie § 17 ust. 1 pkt 16 Statutu Uczelni z dnia 14 czerwca 2019 roku,*

*na wniosek Kanclerza,*

*Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie pozytywnie opiniuje Plan remontów Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na rok 2021 – w brzmieniu załącznika.*

*Uprawnionych do głosowania 39 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 36. Oddano 36 ważnych głosów: 36 za.*

#### Ad 19

Protokół z posiedzenia Senatu w dniu 18 grudnia 2020 r. został jednogłośnie zatwierdzony.

#### Ad 20

**Rektor** poinformował, że następne posiedzenie Senatu odbędzie się 26 marca 2021 r. Dodał, że w lutym br. odbędą się głosowania drogą elektroniczną w sprawie wniosków o nadanie odznaczeń państwowych i resortowych. Konieczność przeprowadzenia głosowania w ten sposób wiąże się z tym, że do 22 lutego br. należy przesłać wnioski do MEiN.

Poinformował, że w prasie ukazał się artykuł, w którym wskazano, że UR zbyt intensywnie przechodzi na egzaminy stacjonarne w budynkach Uczelni. Poinformował, że nadal uważa, że preferowaną formą egzaminu jest egzamin stacjonarny szczególnie na kierunkach inżynierskich, gdzie trudno jest przeprowadzić egzaminy zdalnie lub w formie testowej. Trzeba mieć możliwość sprawdzenia umiejętności inżynierskich studenta, choćby tworzenia rysunków, przeprowadzania obliczeń, analiz czy też innych umiejętności manualnych i praktycznych. Uważa, że nawet w sprawie dotyczącej przyznawania stypendium, Rektor powinien opierać się o rzetelnie przeprowadzone egzaminy z przedmiotów, stanowiących swego rodzaju kanon zawodu inżyniera na poszczególnych kierunkach. Egzaminy z tego zakresu powinny być przeprowadzane stacjonarnie z zachowaniem wszelkich norm sanitarnych. Tylko wówczas będziemy mogli ułożyć obiektywnie listy najlepszych studentów. W przeciwnym razie zawsze mogą się znaleźć studenci, którzy podczas egzaminu drogą elektroniczną będą chcieli skorzystać ze środków niedozwolonych, czego przykładem są kolejne wszczęcia postępowań dyscyplinarnych wśród studentów.

Poinformował, że w ostatnim okresie zostały wydane Komunikaty Rektora dotyczące przede wszystkim spraw pracowniczych, między innymi przeprowadzonej oceny. Procedury, które rozpoczęto w ocenie pracownika zostały zakończone. Jednocześnie te oceny okresowe



pracowników za 4 lata nie mogą być uznane, jako oceny okresowe wynikające z obowiązującej Ustawy i Statutu UR. Przyjmuje się je jako efekt monitorowania dorobku i osiągnięć pracowników naukowych. W najbliższym możliwym terminie, kiedy ustąpią czynniki epidemiczne, wprowadzony zostanie prawnie stan normalizacji, wówczas zostanie wydane Zarządzenie o dokończeniu tej oceny. Pracownicy, którzy złożyli dokumenty nie będą musieli składać tych dokumentów ponownie. Będzie możliwość uzupełnienia tej dokumentacji wraz z przeprowadzeniem procedur odwoławczych, jeśli takowe nie zostały przeprowadzone. Wówczas ta ocena zostanie uznana, jako właściwa ocena okresowa pracownika. Zgodnie z przepisami Ustawy, ocena ta powinna być przeprowadzona przed ewaluacją. W rezultacie, jeżeli założymy, że ewaluacja będzie przeprowadzona w 2022 roku, wówczas ocenę pracowników będziemy musieli przeprowadzić za okres 2020 – 2021. Z mocy przepisów Ustawy, aby taką ocenę przeprowadzić będzie ona musiała objąć dwa lata. W Komunikacie Rektora podano już, że ocena ta zostanie przeprowadzona, jako dwuletnia. Na wniosek Rektora można taką ocenę przeprowadzić. W rezultacie będą dwie oceny pracowników, jedna za okres 4 lat, a druga za okres 2 lat. Na tej podstawie będą wszczynane określone procedury wynikające z otrzymanej oceny. Drugi Komunikat Rektora, dotyczy unormowania spraw związanych z zapisami w umowach z pracownikami. W umowach był zapis mówiący o konieczności realizacji kolejnych stopni naukowych w określonym czasie. Takie punkty w umowie na mocy obowiązujących przepisów Ustawy uznaje się za nieważne i nieobowiązujące. Dotyczy to tych osób, które mają umowy podpisane na czas nieokreślony. W przypadku osób, które mają zawarte umowy na czas określony, muszą one dbać o zrealizowanie warunków tej umowy, jeśli chcą by została ona przedłużona.

Przypomniał, że jeszcze, jako Prorektor ds. Dydaktycznych i Studenckich podjął decyzję o centralizacji spraw dotyczących obsługi stypendialnej. Sprawy te zostały zabrane z dziekanatów wydziałów praktycznie bez zubożenia stanu kadrowego poszczególnych wydziałów. Poprosił o dokładne zapoznanie się z nowym Regulaminem Organizacyjnym UR, w którym to na dziekana narzuca się obowiązek prowadzenia systemu harmonogramowania zajęć i centralnego systemu rezerwacji sal, który zostanie wdrożony w systemie Planista na poszczególnych wydziałach. Praca ta będzie należała do pracowników dziekanatów, nie ma podstaw do tego, aby występować o dodatkowe wynagrodzenia innych pracowników. Wprowadzenie systemu rezerwacji sal jest konieczne, gdyż musimy się przygotować na remont Budynku Jubileuszowego. Jeżeli wszystkie sale wykładowe z tego budynku wyłączymy z użytku na czas remontu, to wówczas będziemy musieli znaleźć miejsce na zajęcia realizowane na innych wydziałach. Tylko w oparciu o ten system będziemy mogli wiedzieć, które sale, w jakim okresie są wolne i gdzie przenieść zajęcia. Pamiętać należy, że dotyczy kompleksu Budynku Jubileuszowego, gdzie funkcjonują dwa wydziały i UCMW. Przede wszystkim należy brać tu pod uwagę budynek Collegium Godlewskiego, gdzie wyremontowano już sale wykładowe, ale także na pewno będą potrzebne sale na innych wydziałach. Poprosił o planowanie zajęć w systemie USOS abyśmy mogli zweryfikować te wszystkie działania. Poinformował, że w dniu 2 lutego jedzie do Leśnego Zakładu Doświadczalnego w Krynicy, gdzie będzie finalizowany pierwszy etap procedur scalania dokumentacji LZD w Krynicy z dokumentacją uczelnianą, będą podpisywane nowe umowy o prace, które znajdują się w Biurze Spraw Osobowych.

**Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. UR,** poinformował, że w dniach 4 – 5 lutego br. odbędzie się wizytacja Polskiej Komisji Akredytacyjnej na kierunku *inżynieria środowiska*. Dodał, że otrzymano już pismo Polskiej Komisji Akredytacyjnej o kolejnej planowanej ocenie programowej tym razem na kierunku *leśnictwo*, która odbędzie się w drugim kwartale br. Przypomniał, że 20 stycznia br. wydane zostały dwa Zarządzenia Rektora, nr 7 i 8, dotyczące organizacji kształcenia na semestrze letnim. Zarządzenie Rektora nr 7/2021 mówi o ogólnych zasadach dotyczących kształcenia w różnych trybach. Zarządzenie Rektora nr 8/2021 podaje szczegółowe informacje dotyczące okresu kształcenia. Dodał, że otrzymuje od Dziekanów pierwsze wnioski o wyrażenie zgodny na stacjonarną realizację zajęć kształtujących



umiejętności praktyczne. Poprosił o przygotowywanie wniosków dla poszczególnych kierunków studiów, najlepiej w sposób tabelaryczny, gdzie jasno będzie wskazane, na którym roku, które zajęcia powinny być prowadzone stacjonarnie. Mowa tu o tych zajęciach, które nie są ujęte w Zarządzeniu Rektora nr. 8, jako obligatoryjne. Przypominał, że na ostatnich latach studiów I i II stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich, wprowadzona zostaje organizacja zajęć w trybie hybrydowym. Chodzi o kontakt z promotorami studentów kończącym studia. Tych na II stopniu, gdzie już dwa semestry minęły na kształceniu zdalnym – trzeci semestr ostatni będzie mógł się odbyć hybrydowo. Oznacza to, że wykłady, seminaria i ćwiczenia audytoryjne, odbywają się zdalnie, a wszystkie ćwiczenia specjalistyczne prowadzone są stacjonarnie na Uczelni. W przypadku języków obcych prowadzonych przez Studium Języków Obcych wszystkie zajęcia na I i na II stopniu studiów będą odbyć się w trybie kształcenia na odległość. Studium Wychowania Fizycznego będzie prowadziło zarówno zajęcia zdalnie, jak i w formie indywidualnych planów treningowych, realizowanych poza obiektami UR. W tym kontekście SWF ma już doświadczenie.

**Dziekan Wydziału Technologii Żywności dr hab. Aleksandra Duda-Chodak, prof. UR,** zapytała, czy zgodnie z przekazaną przez Rektora informacją, konieczna będzie zmiana zakresu obowiązków pracowników dziekanatów, którzy będą się teraz zajmowali także układaniem harmonogramu zajęć.

**Rektor** poinformował, że zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Dziekanaty przygotowują harmonogramy zajęć.

**Dziekan Wydziału Technologii Żywności dr hab. Aleksandra Duda-Chodak, prof. UR,** zapytała, czy system do rezerwacji sal w USOS ma obowiązywać już od tego semestru. Nie ukrywa, że każdy tydzień zajęć wygląda inaczej.

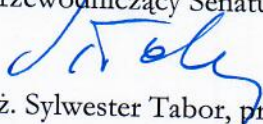
**Rektor** poprosił o wdrażanie tego systemu. Ten semestr studiów jest w zasadzie już przygotowany. Nie ingeruje w to jak zostały zajęcia ułożone. Natomiast na podstawie tego co zostało przygotowane będzie testowany system rezerwacji sal. Dziekanaty będą wprowadzały plany do systemu i będą weryfikować czy to, co zostało wykonane tradycyjnie zgadza się tym w systemie. Wówczas każdemu pracownikowi w jego zakładce personalnej w USOS pojawi się grafik dwutygodniowy, gdzie będzie zaznaczone, w którym miejscu, gdzie, na których salach, jakie ma mieć zajęcia. W tym momencie na większości wydziałów niestety to nie funkcjonuje. Jedynie Wydział Rolniczo-Ekonomiczny wprowadził obecne system rezerwacji sal, a dziekan prof. Bogdan Kulig przeprowadził już pierwsze testy tego systemu.

**Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą prof. Andrzej Sechman** przypomniał, że odbywa się rekrutacja na praktyki studenckie w ramach programu Erasmus +. Jest już kilkunastu studentów, którzy zadeklarowali chęć wyjazdu za granicę. Gorzej wygląda to w przypadku pracowników. Pracownicy Biura Wymiany i Współpracy Międzynarodowej organizują cykliczne spotkania ze studentami, dotyczące możliwości wyjazdu studentów na praktyki zagraniczne w ramach programu Erasmus+. Jedno z takich spotkań odbyło się w dniu wczorajszym i uczestniczyło w nim ponad 30 studentów. Podziękował dziekanom oraz dyrektorowi UCMW za pomoc i rozpowszechnienie informacji o organizowanych praktykach i stażach dla nauczycieli.

Protokołowała:

  
mgr inż. Ewelina Korbut

Przewodniczący Senatu

  
dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. UR

Osoba odpowiedzialna za głosowania elektroniczne:  
mgr Monika Marszałik





