

## **PROTOKÓŁ NR 1/2024**

**z posiedzenia Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie**

**w dniu 31 stycznia 2024 roku**

### **Obecni:**

dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. URK	Rektor
prof. dr hab. inż. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz	Prorektor ds. Nauki
prof. dr hab. inż. Andrzej Lepiarczyk	Prorektor ds. Ogólnych
prof. dr hab. inż. Andrzej Sechman	Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą
dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK	Prorektor ds. Kształcenia
dr hab. inż. Andrzej Krasnodębski, prof. URK	przedst. naucz. akad. WR-E
prof. dr hab. inż. Marcin Pietrzykowski	przedst. naucz. akad. WL, Dziekan
dr hab. inż. Paweł Tylek, prof. URK	przedst. naucz. akad. WL
prof. dr hab. Dorota Zięba-Przybylska	przedst. naucz. akad. WHiBZ, Dziekan
prof. dr hab. inż. Barbara Tombarkiewicz	przedst. naucz. akad. WHiBZ
prof. dr hab. inż. Piotr Herbut	przedst. naucz. akad. WIŚiG, Koord. Dync.
dr hab. inż. Leszek Książek, prof. URK	przedst. naucz. akad. WIŚiG, Dziekan
prof. dr hab. inż. Edward Kunicki	przedst. naucz. akad. WBiO, Dziekan
prof. dr hab. inż. Andrzej Kalisz	przedst. naucz. akad. WBiO
prof. dr hab. inż. Sławomir Kurpaska	przedst. naucz. akad. WIPIE, Dziekan
dr hab. inż. Urszula Malaga-Toboła, prof. URK	przedst. naucz. akad. WIPIE
prof. dr hab. Aleksandra Duda	przedst. naucz. akad. WTŻ, Dziekan
dr hab. wet. Zbigniew Arent, prof. URK	przedst. naucz. akad. UCMW, Koord. Dync.
dr inż. Aleksandra Płonka, prof. URK	przedst. poz. naucz. akad. WR-E
dr inż. Zenon Podstawski	przedst. poz. naucz. akad. WHiBZ
dr hab. inż. Zbigniew Siejka, prof. URK	przedst. poz. naucz. akad. WIŚiG
dr hab. inż. Monika Bieniasz, prof. URK	przedst. poz. naucz. akad. WBiO
dr inż. Maciej Gliniak, prof. URK	przedst. poz. naucz. akad. WIPIE
dr inż. Maria Walczycka	przedst. poz. naucz. akad. WTŻ
mgr inż. Anna Tyrła	przedst. prac. nieb. naucz. ak.
mgr inż. Anna Gibowska-Sikora	przedst. prac. nieb. naucz. ak.

mgr Aleksander Sokół

Anna Babicz

Miłosz Opala

Jakub Daraż

przedst. prac. nieb. naucz. ak.

przedstawiciel URSS

przedst. studentów WIPIE

przedst. studentów UCMW

### **Z głosem doradczym:**

prof. dr hab. inż. Bogdan Kulig

dr hab. lek. wet. Kazimierz Tarasiuk, prof. URK

mgr Marcin Gałań

mgr Maciej Oleksiak

dr inż. Joanna Stabryła

dr hab. inż. Piotr Kacorzyk, prof. URK

mgr Danuta Ignacok

Dziekan WR-E

Dyrektor UCMW UJ-UR

Kanclerz

Kwestor

Przewodnicząca NSZZ „S”

Przewodniczący ZNP

Przedstawiciel ZZ PNNA

### **Zaproszeni:**

mgr Ewa Weyssenhoff

dr Szymon Sikorski

mgr Paweł Jakubiec

dr inż. Tomasz Czech, prof. URK

Radca Prawny

Pełnomocnik – asystent Rektora

Dyrektor Biblioteki Głównej

Dyrektor CTT

### **Nieobecni – usprawiedliwieni:**

dr hab. inż. Tomasz Zaleski, prof. URK

prof. dr hab. inż. Jarosław Socha

dr hab. inż. Marcin Łukasiewicz, prof. URK

mgr Marta Janda-Pająk

mgr inż. Karolina Staszczak-Szlachta

Przemysław Starzec

Mateusz Orczyk

mgr inż. Izabella Majewska

prof. dr hab. inż. Zygmunt Kowalski

przedst. naucz. akad. WR-E

przedst. naucz. akad. WL, Koord. Dyc.

przedst. naucz. akad. WTŻ, Koord. Dyc.

przedst. poz. naucz. akad. jedn. ogólnou.

przedst. URSD

przedst. studentów WL

przedst. studentów WIŚiG

Rzecznik prasowy

Dyrektor Szkoły doktorskiej

### **Nieobecni – nieusprawiedliwieni:**

dr hab. inż. Bartłomiej Bednarz

przedst. poz. naucz. akad. WL

Paweł Łczyk

przedst. studentów WTŻ

Katarzyna Jurczyk

przedst. studentów WTŻ

\*\*\*\*\*

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia Senatu.
  
2. Informacje:
  - a) Rektora,
  - b) Prorektorów,
  - c) Dziekanów.
  
3. Powołanie Uczelnianej Komisji Wyborczej na kadencję 2024 – 2028.
  
4. Ustalenie programu studiów podyplomowych pn. Zarządzanie wodą w lasach, od semestru letniego roku akademickiego 2023/2024.
  
5. Ustalenie programu studiów podyplomowych pn. Rolnictwo (edycja dla doradców rolniczych), od semestru letniego roku akademickiego 2023/2024.
  
6. Ustalenie programu studiów podyplomowych pn. Integrowana produkcja roślinna (edycja dla doradców rolniczych), od semestru letniego roku akademickiego 2023/2024.
  
7. Nowelizacja Uchwały Senatu nr 21/2019 z dnia 22 marca 2019 roku w sprawie uchwalenia programu jednolitych studiów magisterskich na kierunku: weterynaria na profilu praktycznym, prowadzonym w Uczelni, zmienionej Uchwałą Senatu nr 190/2019

z dnia 8 listopada 2019 roku, Uchwałą Senatu nr 37/2021 z dnia 30 kwietnia 2021 roku, Uchwałą Senatu nr 59/2021 z dnia 25 czerwca 2021 roku, Uchwałą Senatu nr 50/2022 z dnia 29 czerwca 2022 roku, Uchwałą Senatu nr 5/2023 z dnia 25 stycznia 2023 roku i Uchwałą nr 88/2023 Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 30 czerwca 2023 r.

8. Nowelizacja Uchwały Senatu nr 57/2020 z dnia 26 czerwca 2020 roku w sprawie dostosowania programu studiów stacjonarnych do standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza weterynarii na kierunku: weterynaria studia jednolite magisterskie, profil praktyczny, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2020/2021, zmienionej Uchwałą Senatu nr 38/2021 z dnia 30 kwietnia 2021 roku, Uchwałą Senatu nr 81/2021 z dnia 25 czerwca 2021 roku, Uchwałą Senatu 51/2022 z dnia 29 czerwca 2022 roku, Uchwałą Senatu 6/2023 z dnia 25 stycznia 2023 roku i Uchwałą Senatu nr 89/2023 Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 30 czerwca 2023 r.

9. Przekazanie 25.000 zł na dalszą działalność Związku Uczelni InnoTechKraK.

10. Informacje Kanclerza na temat:

- a) Strategii inwestycyjnej URK na lata 2024 – 2028;
- b) Planu działalności inwestycyjnej i remontowej na 2024 rok;
- c) wyodrębnienia działalności gospodarczej URK z działalności podstawowej;
- d) projektu nowego Regulaminu zamówień publicznych.

11. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Senatu w dniu 20 grudnia 2023 r. oraz protokołu z elektronicznego głosowania w dn. 12 stycznia 2024 r.

12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

\*\*\*\*\*

## Ad 1

**Rektor** przedstawił porządek obrad, który został jednomyślnie przyjęty.

## Ad 2

**Rektor** wręczył listy gratulacyjne prof. Barbarze Tombarkiewicz, której Prezydent RP nadał tytuł profesora nauk rolniczych w dyscyplinie zootechnika i rybactwo oraz prof. Piotrowi Bugajskiemu, któremu Prezydent RP nadał tytuł profesora nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

**prof. Barbara Tombarkiewicz** powiedziała, że w imieniu swoim oraz prof. Piotra Bugajskiego jest to dla nich ogromny zaszczyt. Podziękowała poprzednim i obecnym władzom rektorskim dziekańskim, kolegom i współpracownikom za przychylność, gdyż bez niej nie doszliby do tego momentu, w którym się znaleźli. Dodała, że oprócz zaszczytu jest to także zobowiązanie.

Wyraziła nadzieję, że nie zawiodą Rektora i znajdzie to potwierdzenie w ich dalszej pracy.

**Rektor** poinformował, że nową Przewodniczącą Uczelnianej Rady Samorządu Studentów została pani Natalia Baran z Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt, natomiast pani Anna Babicz pozostanie w Senacie do końca kadencji, co wynika z Regulaminu Samorządu Studentów.

Pogratulował nowo wybranej przewodniczącej URSS jednocześnie informując, iż automatycznie wchodzi ona w skład Rady Uczelni.

**Rektor** poinformował, że:

- 9 – 12 stycznia na Uczelni gościła delegacja z Uniwersytetu Vitatus Magnus w Kownie. W tym czasie Rektor dr hab. inż. Sylwester Tabor prof. URK, podpisał porozumienie w sprawie kontynuacji współpracy między Uniwersytetami. Członkowie delegacji mieli również okazję uczestniczyć w spotkaniach, podczas których omówiono możliwości rozwoju dalszej współpracy między uczelniami w zakresie wymiany akademickiej i prowadzenia wspólnych badań. Podziękował Prorektorowi ds. Współpracy z Zagranicą za pilotowanie tej wizyty;
- Uczelnia otrzyma środki z ministerialnego programu Regionalna Inicjatywa Doskonałości na badania w projekcie pt. „Większy potencjał nauk o zarządzaniu i jakości poprzez lepsze wykorzystanie kapitału polskiej wsi”. Budżet pozyskanego projektu na lata 2024 – 2027 to 6,2 mln zł. Głównym celem projektu jest zwiększanie potencjału kadry naukowej (w tym doktorantów) dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości poprzez większy zakres i jakość badań naukowych oraz wzmocnienie pozycji

dyscypliny i jej aktywny udział w przestrzeni społeczno-gospodarczej polskich obszarów wiejskich. Pogratulował Koordynatorowi wiodącej dyscypliny oraz Prorektor ds. Nauki za pilotowanie tego projektu;

- Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości URK oraz Centrum e-Learningu URK otrzymały dofinansowanie z Ministerstwa Edukacji i Nauki (obecnie MNiSW) w ramach Programu „Społeczna Odpowiedzialność Nauki II”, na realizację innowacyjnego projektu „TikTok Przedsiębiorczości”. Jego celem jest upowszechnianie i popularyzacja rzemiosła w szerokich kręgach społecznych, ze szczególnym naciskiem na młodzież szkół średnich z terenu województwa małopolskiego. Liczy na zaangażowanie dużej ilości studentów w popularyzację naszej Uczelni i jej działalności;
- System FARM SMART uzyskał nagrodę im. prof. Szczepana A. Pieniążka, jako najbardziej innowacyjny produkt ogrodnictwa 2024 roku i wnoszący istotny wkład w rozwój ogrodnictwa m.in. poprzez wsparcie producentów owoców w podejmowaniu decyzji w zakresie nawożenia i ochrony roślin m.in. przed chorobami takimi jak: szara pleśń, parch jabłoni, mączniak prawdziwy, czy nekrotyczna plamistość liści i pseudomonas. W projekcie „Precyzyjne Ogrodnictwo” brali udział pracownicy Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego: prof. Bogdan Kulig, dr hab. inż. Andrzej Oleksy prof. URK oraz mgr inż. Barbara Czekaj; z Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki URK: dr hab. inż. Michał Cupiał, prof. URK, dr hab. inż. Sylwester Tabor prof. URK, dr hab. inż. Anna Szelań-Sikora prof. URK, a z Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa: prof. Stanisław Mazur. Zespół pracował pod kierownictwem dr hab. inż. Iwony Domagały-Świątkiewicz prof. URK. Osobom zaangażowanym pogratulował uzyskanego sukcesu;
- praca doktorska pt. „Przedsiębiorczość w strefie oddziaływania Krakowskiego Obszaru Metropolitalnego” dr Justyny Barczyk-Ciuła (dyscyplina ekonomia i finanse) zajęła 2. miejsce w konkursie im. Marszałka Marka Nawary pn. „Respectus” na najlepszą pracę doktorską dotyczącą zagadnień związanych z samorządem terytorialnym w szczególności wpisujących się w cele Strategii Województwa pn. „Małopolska 2030” za rok akademicki 2022/2023. Rozprawa doktorska wykonana w Katedrze Ekonomii i Gospodarki Żywnościowej, promotor główny: dr hab. Tomasz Wojewodzic, prof. URK, promotor pomocniczy: dr hab. Wojciech Sroka, prof. URK;
- absolwent Sztuki Ogrodowej, mgr inż. Mateusz Kot został laureatem w konkursie Polskiego Towarzystwa Nauk Ogrodniczych na najlepszą pracę magisterską 2023 r.

Tematem pracy był „Projekt ogrodu przydomowego z elementami małej retencji wodnej w Medyni Łańcuckiej”. Pogratulował uzyskanego osiągnięcia.

**Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz** poinformowała, że w aplikacji ODN są już dostępne wstępne dane dotyczące oceny działalności naukowej. Do 15 maja br. baza ta będzie aktualizowana, gdyż jeszcze nie wszystkie publikacje z 2023 r. się ukazały z wszystkimi danymi bibliometrycznymi. Jeśli ktoś zauważy jakieś nieścisłości powinien się skontaktować z dr. Wojciechem Młockiem pełnomocnikiem rektora ds. analiz działalności naukowej.

Poprosiła o przypominanie pracownikom, którzy nie są zatrudnieni w Uczelni dłużej niż 12 miesięcy o tym, że mogą oni zostać poddani tej ocenie, ale ze względu na krótki czas zatrudnienia nie są jej z automatu poddawani. Jeśli ktoś z tych pracowników chce zostać oceniony, musi do dnia 1 maja br. złożyć takie podanie do Biura Nauki.

W tym roku dokonano korekty dotyczącej podziału subwencji badawczej. Część środków trafi bezpośrednio do kierowników katedr. Dane te prześle kwestor. Została określona kwota bazowa przypadająca na każdego pracownika, aby zabezpieczyć możliwości prowadzenia badań wszystkich pracowników – tych, którzy dopiero zaczynają i tych, którzy mają obecnie niższą ocenę – aby mieli możliwość jej poprawienia. Pozostała część środków, tak jak to było do tej pory będzie przekazywana przez koordynatorów dyscyplin. Dodała, że już spływają do niej pisma w tej kwestii, które niezwłocznie przesyłane są do Kwestury.

Pierwszy raz mamy obowiązek przygotowywania modelu finansowego w projektach FENG Smart. Pierwotny termin składania wniosków był wyznaczony na 8 lutego br., ale został przesunięty do 8 marca br. Poinformowała, że Kolegium Rektorów Akademickich Szkół Polski starała się, aby wyłączyć uczelnie z tego obowiązku. Prowadziła już rozmowy z pracownikami Kwestury, co jeśli się to nie uda i jak przygotowywać te modele. Jeśli faktycznie będziemy musieli przygotowywać modele finansowe do tych projektów, to nie będzie możliwości konstruowania budżetu w ostatniej chwili, tak jak to czasami miało miejsce. Budżet projektu będziemy musieli znać dużo wcześniej gdyż model finansowy sporządza się przed projektem i po nim. Jeśli zostanie skierowany on do finansowania to musimy przynajmniej dwa tygodnie wcześniej tan budżet znać.

Poinformowała, że jakiś czas temu zwróciła się z prośbą do prof. Marka Ptaka o przygotowanie podstawowych kursów dotyczących nowych technologii dla naszych pracowników. Dzięki temu wszyscy zainteresowani będą mogli się zapoznać z tym, co to są nowe technologie i sztuczna

inteligencja jak i podstawowe kursy dot. analizy statystycznej. Jest to kierowane przede wszystkim do młodych pracowników, którzy rozpoczynają swoją karierę naukową.

W przypadku nowych technologii będą to wykłady, a analizy statystyczne będą miały formę warsztatową. Kursy te będą prowadzone od nowego semestru. Zostanie przygotowany formularz, dzięki któremu będzie się można zgłosić do tych zajęć. Jeśli będzie zainteresowanie to wówczas będą powtarzane cyklicznie. Organizacją kursów zajmie się Biuro Nauki. Wszystkie szczegóły przekazane zostaną pracownikom drogą mailową.

**Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą prof. Andrzej Sechman** poinformował, że w dniach 22 – 23 stycznia br. delegacja z naszego Uniwersytetu gościła w Brukseli. Wizyta była bardzo udana. W pierwszym dniu odwiedzili budynek Parlamentu Europejskiego, gdzie w biurach naszych europosłów odbyły się spotkania. Dotyczyły one lobbingu na rzecz Uniwersytetów Europejskich. W drugim dniu pobytu odbyło się pierwsze stacjonarne spotkanie członków Uniwersytetów Europejskich. W skład Uniwersytetu Europejskiego oprócz nas wchodzi: z Holandii AERES University of Applied Sciences, z Francji Polytechnic Institute UniLaSalle, z Niemiec South Westphalia University of Applied Sciences, z Rumunii University of Agronomic Sciences and Veterinary Medicine of Bucharest, ze Słowacji University of Veterinary Medicine and Pharmacy in Košice, z Turcji Ankara University, z Włoch University of Messina, z Bułgarii University of Forestry z Sofii. Nasza Uczelnia jest koordynatorem tego projektu. Podczas spotkania podpisana została Misja oraz Strategia Uniwersytetów Europejskich. Przedstawiono 8 pakietów roboczych. Termin złożenia projektu to 6 luty br. Projekt jest w ostatniej fazie uzupełniania. Wyraził nadzieję, że pod koniec tego tygodnia lub w poniedziałek projekt zostanie już złożony. Opiewa on na kwotę 13 mln euro, jeśli jednak podzielić tę kwotę na 9 partnerów na okres 4 lat to wiele uniwersytetów w Polsce jeszcze musi dołożyć do tego projektu. Ze względu, iż jesteśmy koordynatorem tego projektu, to, jeśli udałoby się go uzyskać było by to dla nas prestiżowym osiągnięciem, bo dotychczas tylko Politechnika Poznańska jest koordynatorem Uniwersytetu Europejskiego, a pozostałe uniwersytety tylko dołączyły do konsorcjów. Jest to w sumie piąty a zarazem ostatni konkurs z tej serii, Komisji Europejskiej w ramach programu Erasmus+. Uczelnia podchodzi do niego trzeci raz. Jeśli nie uda się uzyskać finansowania, to może będzie możliwość dołączenia do jakiś konsorcjów, lub może Komisja Europejska umożliwi jeszcze jedno podejście do konkursu.

W dniu wczorajszym miało odbyć się spotkanie online z premierem Jerzym Buzkiem, niestety się rozchorował, spotkanie przełożono na przyszły tydzień. Premier Jerzy Buzek



odpowiedzialny jest za część merytoryczną, edukacyjną tego projektu. Na ewaluatorów nie da się w żaden sposób wpłynąć, ale możemy się promować. Poprosił o rozpowszechnienie tej informacji, gdyż im więcej osób się dowie o tym, to będzie działać na naszą korzyść.

**Rektor** podziękował Prorektorowi ds. Współpracy z Zagranicą za wytrwałość w realizacji tego przedsięwzięcia. Jak wspomniano trzeci raz podchodzimy do tego konkursu. Dotychczas nasz projekt uzyskał wymagana liczbę punktów, ale ze względu na ograniczone środki na nowo powstające konsorcja nie uzyskał finansowania. Obecnie ze względu na poszerzenie składu o uniwersytety: niemiecki i francuski – liczymy, że znacznie zwiększamy nasze szanse.

**Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK**, poinformował, że marzec będzie miesiącem obfitym w różnego rodzaju wydarzenia, m.in.: 9 marca br. w Filharmonii Krakowskiej odbędzie się Koncert Jubileuszowy z okazji 20-lecia Chóru URK, a 14 marca br. w Klubie Akademickim ARKA odbędzie się Międzywydziałowy Turniej Artystyczny.

### **Ad 3**

**Rektor** przedstawił wniosek dotyczący powołania Uczelnianej Komisji Wyborczej na kadencję 2024 – 2028. Na poprzednim posiedzeniu Senatu wybrano przewodniczącego tej Komisji w osobie dra hab. inż. Grzegorza Kaczora, prof. URK.

**Prorektor ds. Ogólnych prof. Andrzej Lepiarczyk poinformował**, że zgodnie z zapisem Załącznika nr 2 do Statutu - organizacja wyborów i tryb działania Uczelnianej komisji wyborczej - § 11 W skład Uczelnianej komisji wyborczej – oprócz przewodniczącego – wchodzi:

- 1) po 1 nauczycielu akademickim z każdego wydziału oraz jednostki ogólnouczelnianej, której powierzono prowadzenie kierunku studiów;
- 2) 1 nauczyciel akademicki, jako przedstawiciel pozostałych jednostek ogólnouczelnianych;
- 3) 1 pracownik reprezentujący wszystkie jednostki administracji;
- 4) po 1 przedstawicielu samorządu studenckiego i samorządu doktorantów;
- 5) po 1 przedstawicielu związków zawodowych działających w Uczelni.

Proponowany skład nowej Uczelnianej Komisji Wyborczej to: dr hab. inż. Robert Witkowicz, prof. URK z WR-E, dr hab. inż. Stanisław Zięba, prof. URK z WL, dr hab. inż. Paweł Górka, prof. URK z WHiBZ, dr hab. inż. Tadeusz Gargula z WIŚiG – zastępca przewodniczącego, dr hab. inż. Jan Błaszczak z WBiO, dr hab. inż. Urszula Sadowska, prof. URK z WIPIE, dr hab. inż. Ewelina Jamróz, prof. URK z WTŻ, dr wet. Grzegorz Lonc z UCMW, mgr Maria Szkutak - przedstawiciel jednostek ogólnouczelnianych, mgr Marzena Zawadzka – przedstawiciel jednostek

administracyjnych – sekretarz komisji, mgr inż. Igor Pawelec – przedstawiciel samorządu doktorantów, Dorota Orzechowska – przedstawiciel samorządu studenckiego, dr hab. inż. Krzysztof Adamczyk, prof. URK z NSZZ Solidarność, Kamila Opach z ZZPNNA, mgr inż. Katarzyna Grądecka-Jakubowska z ZNP. Ponadto wyznaczony zostanie jeden informatyk, który będzie nadzorował pracę Komisji, a opiekę prawną sprawować będzie mec. Ewa Weysenhoff.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 2/2024  
następującej treści:**

**Na podstawie § 11 ust. 1 Załącznika nr 2 do Statutu Uczelni  
z dnia 28 czerwca 2021 roku pn. Organizacja wyborów i tryb  
działania Uczelnianej komisji wyborczej (tekst jednolity  
z dnia 20 grudnia 2023 roku),**

**na wniosek Rektora,**

- 1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja  
w Krakowie powołuje członków Uczelnianej komisji wyborczej  
na kadencję 2024–2028 w następującym składzie:**

<b>Lp.</b>	<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Jednostka</b>
<b>1</b>	<b>dr hab. inż. Robert Witkowicz, prof. URK</b>	<b>WR-E</b>
<b>2</b>	<b>dr hab. inż. Stanisław Zięba, prof. URK</b>	<b>WL</b>
<b>3</b>	<b>dr hab. inż. Paweł Górka, prof. URK</b>	<b>WHiBZ</b>
<b>4</b>	<b>dr hab. inż. Tadeusz Gargula</b>	<b>WIŚiG – zastępca przewodniczącego</b>
<b>5</b>	<b>dr hab. inż. Jan Błaszczuk</b>	<b>WBiO</b>
<b>6</b>	<b>dr hab. inż. Urszula Sadowska, prof. URK</b>	<b>WIPIE</b>
<b>7</b>	<b>dr hab. inż. Ewelina Jamróż, prof. URK</b>	<b>WTŻ</b>
<b>8</b>	<b>dr wet. Grzegorz Lonc</b>	<b>UCMW</b>
<b>9</b>	<b>mgr Maria Szkutak</b>	<b>przedstawiciel jednostek ogólnouczelnianych</b>
<b>10</b>	<b>mgr Marzena Zawadzka</b>	<b>przedstawiciel jednostek administracyjnych – sekretarz komisji</b>

11	mgr inż. Igor Pawelec	przedstawiciel samorządu doktorantów
12	Dorota Orzechowska	przedstawiciel samorządu studenckiego
13	dr hab. inż. Krzysztof Adamczyk, prof. URK	NSZZ Solidarność
14	Kamila Opach	ZZPNNA
15	mgr inż. Katarzyna Grądecka-Jakubowska	ZNP

## 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,  
w głosowaniu udział wzięło 30.

Oddano 30 ważnych głosów: 30 za.

### Ad 4

**Rektor** przedstawił wniosek dotyczący ustalenia programu studiów podyplomowych pn. Zarządzanie wodą w lasach, od semestru letniego roku akademickiego 2023/2024.

**Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK** poinformował, że 22 stycznia br. odbyło się posiedzenie Senackiej Komisji ds. Kształcenia, podczas którego procedowano punkty dydaktyczne, które są przedmiotem obrad dzisiejszego posiedzenia Senatu – od punktu 4 do 8 porządku obrad. Dodał, że w głosowaniu jawnym członkowie Senackiej Komisji ds. Kształcenia jednogłośnie zaakceptowali przedłożone materiały. Przedstawił i omówił wniosek. Materiał stanowi załącznik do oryginału protokołu.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 3/2024**  
następującej treści:

**Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 11 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 10 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 20 grudnia 2023 roku),**

na wniosek Rektora,

1. **Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie ustala program studiów podyplomowych pn. Zarządzanie wodą w lasach, od semestru letniego roku akademickiego 2023/2024 – w brzmieniu Załącznika do niniejszej uchwały.**
2. **Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,  
w głosowaniu udział wzięło 30.**

**Oddano 30 ważnych głosów: 30 za.**

#### **Ad 5**

**Rektor** przedstawił wniosek dotyczący ustalenia programu studiów podyplomowych pn. Rolnictwo (edycja dla doradców rolniczych), od semestru letniego roku akademickiego 2023/2024.

**Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK**, przedstawił i omówił wniosek. Materiał stanowi załącznik do oryginału protokołu.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 4/2024  
następującej treści:**

**Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 11 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 10 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 20 grudnia 2023 roku),**

na wniosek Rektora,

1. **Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie ustala program studiów podyplomowych pn. Rolnictwo (edycja dla doradców rolniczych), od semestru letniego roku akademickiego 2023/2024 – w brzmieniu Załącznika do niniejszej uchwały.**

2. **Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,  
w głosowaniu udział wzięło 30.**

**Oddano 30 ważnych głosów: 30 za.**

#### **Ad 6**

**Rektor** przedstawił wniosek dotyczący ustalenia programu studiów podyplomowych pn. Integrowana produkcja roślinna (edycja dla doradców rolniczych), od semestru letniego roku akademickiego 2023/2024.

**Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK**, przedstawił i omówił wniosek. Materiał stanowi załącznik do oryginału protokołu.

**Rektor** powiedział, że studia podyplomowe musimy rozwijać w jak najszerszym zakresie. Ostatnio podczas Godzin Rektorskich na antenie Radia Kraków, odbyła się dyskusja rektorów uczelni krakowskich o upadku systemu bolońskiego studiów dwustopniowych, gdyż praktycznie, we wszystkich krajach Europy przestają w ogóle funkcjonować studia II<sup>o</sup>. Natomiast rozwija się kształcenie specjalistyczne wymagające mikropoświadczeń i certyfikatów, czyli studia podyplomowe i kursy specjalizacyjne. Taki system będzie systemem dynamicznego kształcenia, który zastąpi studia II<sup>o</sup>. Zapytał Prorektora ds. Kształcenia czy w omawianym przypadku celowo obniżono ramy kwalifikacji na 6 poziom PRK.

**Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK** powiedział, że w tym zakresie nie było żadnego wymogu przetargowego, wszystko zostało przygotowane prawidłowo. W specyfikacji podane były tylko moduły, tematyka zarówno jednych jak i drugich studiów, a punkty ECTS były w naszych kompetencjach jak i przygotowanie programu studiów wg obowiązujących w naszej Uczelni wytycznych.

**Rektor** powiedział, że zastanawiał się tylko nad tym w kontekście wcześniejszej wypowiedzi, gdyż poziom 6 to poziom studiów I<sup>o</sup> a poziom 7 to studia II<sup>o</sup>. Dodał, że musimy walczyć o jakość studiów rolniczych i ich postrzeganie w społeczeństwie. Przecież już powszechnie studia podyplomowe nadające kwalifikacje rolnicze są oferowane przez szkoły, które nie prowadzą kształcenia i badań w obszarze szeroko pojętego rolnictwa. Prowadzone są on-line bez zajęć o charakterze praktycznym, czyli realizowanych w warunkach wykonywania zawodu, a właśnie takie uprawnienia zawodowe nadają. Dlatego musimy robić wszystko, aby nasze studia były odpowiedniej jakości, co związane jest także z odpowiednim poziomem PRK. Nie powinniśmy poprzestawać tylko na poziomie 6., ale żądać wyższej, odpowiadającej studiom II<sup>o</sup>. Jeśli nie było takiego wymogu, a przetargi zostały już rozstrzygnięte, to na obecnym etapie procedowania nie możemy tego zmienić.

**Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK**, powiedział, że w tym przypadku jest to ustalenie programu tylko na jedną edycję. Dodał, że mamy tego typu studia, które już funkcjonują od wielu lat.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 5/2024**  
**następującej treści:**

**Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 11 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 10 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 20 grudnia 2023 roku),**

**na wniosek Rektora,**

**1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie ustala program studiów podyplomowych pn. Integrowana produkcja roślinna (edycja dla doradców rolniczych), od semestru letniego roku akademickiego 2023/2024 – w brzmieniu Załącznika do niniejszej uchwały.**

**2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,  
w głosowaniu udział wzięło 30.**

**Oddano 30 ważnych głosów: 30 za.**

**Ad 7**

**Rektor** przedstawił wniosek dotyczący nowelizacji Uchwały Senatu nr 21/2019 z dnia 22 marca 2019 roku w sprawie uchwalenia programu jednolitych studiów magisterskich na kierunku: weterynaria na profilu praktycznym, prowadzonym w Uczelni, zmienionej Uchwałą Senatu nr 190/2019 z dnia 8 listopada 2019 roku, Uchwałą Senatu nr 37/2021 z dnia 30 kwietnia 2021 roku, Uchwałą Senatu nr 59/2021 z dnia 25 czerwca 2021 roku, Uchwałą Senatu nr 50/2022 z dnia 29 czerwca 2022 roku, Uchwałą Senatu nr 5/2023 z dnia 25 stycznia 2023 roku i Uchwałą nr 88/2023 Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 30 czerwca 2023 r.

**Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK**, przedstawił i omówił wniosek. Materiał stanowi załącznik do oryginału protokołu.

**Rektor** powiedział, że to co się zmienia w zakresie weterynarii i funkcjonowania klinik to specjalizacja, która odpowiada specjalizacji chorób człowieka – okulistyka, onkologia, stomatologia, nefrologia itp. w poszczególnych gatunkach zwierząt. W tym wypadku mówimy o małych zwierzętach.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 6/2024  
następującej treści:**

**Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 11 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 10 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 20 grudnia 2023 roku),**

**na wniosek Rektora,**

1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie nowelizuje Uchwałę Senatu nr 21/2019 z dnia 22 marca 2019 roku w sprawie uchwalenia programu jednolitych studiów magisterskich na kierunku: weterynaria na profilu praktycznym, prowadzonym w Uczelni, zmienioną Uchwałami Senatu: nr 190/2019 z dnia 8 listopada 2019 roku, nr 37/2021 z dnia 30 kwietnia 2021 roku, nr 59/2021 z dnia 25 czerwca 2021 roku, nr 50/2022 z dnia 29 czerwca 2022 roku, nr 5/2023 z dnia 25 stycznia 2023 roku oraz nr 88/2023 z dnia 30 czerwca 2023 roku, w ten sposób, że:

1) w Planie studiów:

w semestrze 10 w tabeli pn. Fakultety dodaje się przedmioty:

- Okulistyka psów i kotów, status: F, wymiar ECTS 2, łączny wymiar godzin zajęć 30, wykłady 16, ćwiczenia specjalistyczne 14, forma zaliczenia końcowego zaliczenie na ocenę;
- Ultrasonografia małych zwierząt, status: F, wymiar ECTS 2, łączny wymiar godzin zajęć 32, wykłady 16, ćwiczenia specjalistyczne 16, forma zaliczenia końcowego zaliczenie na ocenę.

2) dodaje się do Programu studiów sylabusy przedmiotów fakultatywnych:

- Okulistyka psów i kotów, (semestr 10) – w brzmieniu Załącznika nr 1 do niniejszej uchwały;
- Ultrasonografia małych zwierząt, (semestr 10) – w brzmieniu Załącznika nr 2 do niniejszej uchwały.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,  
w głosowaniu udział wzięło 30.

Oddano 30 ważnych głosów: 30 za.



## **Ad 8**

**Rektor** przedstawił wniosek dotyczący nowelizacji Uchwały Senatu nr 57/2020 z dnia 26 czerwca 2020 roku w sprawie dostosowania programu studiów stacjonarnych do standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza weterynarii na kierunku: weterynaria studia jednolite magisterskie, profil praktyczny, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2020/2021, zmienionej Uchwałą Senatu nr 38/2021 z dnia 30 kwietnia 2021 roku, Uchwałą Senatu nr 81/2021 z dnia 25 czerwca 2021 roku, Uchwałą Senatu 51/2022 z dnia 29 czerwca 2022 roku, Uchwałą Senatu 6/2023 z dnia 25 stycznia 2023 roku i Uchwałą Senatu nr 89/2023 Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 30 czerwca 2023 r.

**Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK** przedstawił i omówił wniosek. Materiał stanowi załącznik do oryginału protokołu.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 7/2024**  
następującej treści:

**Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 11 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 10 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 20 grudnia 2023 roku),**

**na wniosek Rektora,**

- 1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie nowelizuje Uchwałę Senatu 57/2020 z dnia 26 czerwca 2020 roku w sprawie dostosowania programu studiów stacjonarnych do standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza weterynarii na kierunku: weterynaria studia jednolite magisterskie, profil praktyczny, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2020/2021, zmienioną Uchwałami Senatu: nr 38/2021 z dnia 30 kwietnia**

2021 roku, nr 81/2021 z dnia 25 czerwca 2021 roku, nr 51/2022 z dnia 29 czerwca 2022 roku, nr 6/2023 z dnia 25 stycznia 2023 roku oraz nr 89/2023 z dnia 30 czerwca 2023 roku, w ten sposób, że:

1) w Planie studiów:

w semestrze 10 w tabeli pn. Fakultety dodaje się przedmioty:

- Okulistyka psów i kotów, status: F, wymiar ECTS 2, łączny wymiar godzin zajęć 30, wykłady 16, ćwiczenia specjalistyczne 14, forma zaliczenia końcowego zaliczenie na ocenę;
- Ultrasonografia małych zwierząt, status: F, wymiar ECTS 2, łączny wymiar godzin zajęć 32, wykłady 16, ćwiczenia specjalistyczne 16, forma zaliczenia końcowego zaliczenie na ocenę.

2) dodaje się do Programu studiów sylabusy przedmiotów fakultatywnych:

- Okulistyka psów i kotów, (semestr 10) – w brzmieniu Załącznika nr 1 do niniejszej uchwały;
- Ultrasonografia małych zwierząt, (semestr 10) – w brzmieniu Załącznika nr 2 do niniejszej uchwały.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,  
w głosowaniu udział wzięło 30.

Oddano 30 ważnych głosów: 30 za.

#### Ad 9

**Rektor** przedstawił wniosek dotyczący przekazania 25.000 zł na dalszą działalność Związku Uczelni InnoTechKrak. Poinformował, że zgodnie ze Statutem Związku każdorazowo przekazanie tej kwoty związane jest z podjęciem Uchwały przez Senaty Uczelni członkowskich. Dodał, że w ramach Związku podjęto szereg inicjatyw, które niestety pociągają za sobą koszty. W ramach Związku wraz z Firmą MASPEX złożono projekt do programu HYDROSTRATEG.

Podziękował Dziekanowi Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji dr. hab. inż. Leszkowi Książkowi, prof. URK, za ogromne zaangażowanie w ten projekt. Jest to ogromny projekt, którego przygotowanie wiązało się z poniesieniem pewnych wydatków. Poinformował, że do dnia 31 sierpnia br. pełni funkcję Przewodniczącego ZU ITK, a od dnia 1 września przewodnictwo obejmie Akademia Górniczo-Hutnicza. Poinformował, że podjęto ustalenia, że trzeba będzie się zastanowić nad dalszym funkcjonowaniem Związku. Jak wiadomo, zgodnie z Ustawą Związek Uczelni w roku 2028 przestaje funkcjonować. Musimy podjąć inne działania. Proponowane jest podpisanie stałego porozumienia Konsorcjum Badawczego pod nazwą InnoTechKrak, co da większe możliwości i większą elastyczność. Nie będzie to wymagało podejmowania wielu uchwał, rejestracji czy zmian statutu. Poinformował, że w dniu wczorajszym uczestniczył w otwarciu Laboratorium Aerodynamiki Środowiskowej Politechniki Krakowskiej. Zauważył, jakie jest zainteresowanie przemysłu tego typu centrami. Wyraził nadzieję, że nasze Centrum Innowacji oraz Badań Prozdrowotnej i Bezpiecznej Żywności również wywoła duże zainteresowanie ze strony przemysłu. W naszym przypadku chodzi o rynek żywnościowy, w przypadku Politechniki Krakowskiej - o rynek budowlany i zarządzanie przestrzenią. Liczy na to, że centra międzyuczelniane, w których musimy połączyć siły, tak jak w przypadku Centrum Badawczego WODA powołanego w ramach działalności ZU ITK, odniosą sukces. Centra te pokazują, że musimy łączyć siły, gdyż każda z uczelni zajmuje się innym elementem obiegu wody w przyrodzie. W związku z tym jesteśmy wspólnie w stanie wypracować rozwiązania kompleksowe. Zobaczymy jak do tego typu pomysłów podejść nowe władze marszałkowskie, które zostaną wyłonione w wyborach kwietniowych. Liczymy na wsparcie Urzędu Marszałkowskiego, aby dla Małopolski opracować strategię dotyczącą gospodarki wodnej i zarządzania kryzysowego w tym zakresie.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 8/2024  
następującej treści:**

**Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15 Statutu Uczelni z dnia 28  
czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 20 grudnia 2023 roku),  
w związku z art. 14 ust. 2 Statutu Związku Uczelni InnoTechKrak  
z 2015 roku,**

na wniosek Rektora,

1. **Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie zatwierdza propozycję Rady Związku Uczelni InnoTechKraK dotyczącą przekazania przez Uczelnię kwoty 25.000,00 zł (dwadzieścia pięć tysięcy złotych) na finansowanie dalszej działalności Związku.**

2. **Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 30.**

**Oddano 30 ważnych głosów: 30 za.**

#### **Ad 10**

**Kanclerz mgr Marcin Gałan** przedstawił Informacje Kanclerza na temat: Strategii inwestycyjnej URK na lata 2024 – 2028, Planu działalności inwestycyjnej i remontowej na 2024 rok, wyodrębnienia działalności gospodarczej URK z działalności podstawowej oraz projektu nowego Regulaminu zamówień publicznych. Materiał załączony do oryginału protokołu.

**Rektor** powiedział, że przedstawiana Strategia inwestycyjna jest konieczna, gdyż inaczej nie otrzymamy środków z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, o które się ubiegamy m.in. na remont Budynku Jubileuszowego. Przypomniał, że kiedyś był zwolennikiem odsprzedaży terenu i postawienia nowych budynków w innym miejscu. Jednak ostatecznie podjęto decyzję o jego remoncie, aby nie utracić potencjału promocyjnego tego miejsca. To rozwiązanie bardziej kosztowne i trudne organizacyjnie. Nie jesteśmy w stanie przenieść laboratoriów z tego budynku do żadnej innej powierzchni Uczelni. Ten budynek to prawie 1/3 potencjału Uczelni, w którym obok dwóch wydziałów funkcjonuje Biblioteka Główna i część weterynarii.

W konsekwencji podjętej decyzji przygotowano pismo do Prezydenta Miasta Krakowa o wykup tej działki z bonifikatą 90%, czyli szacunkowo za około 2,5 mln zł. Po wykupie działki przystąpimy do dokonania określonych wpisów do ksiąg wieczystych, tak, aby zabezpieczyć się na tym terenie i móc wówczas, jako dysponent terenu i budynku – wystąpić o dofinansowanie remontu i modernizacji. Poinformował, że wraz z Kanclerzem byli w wielu

miejscach prowadząc rozmowy w tej sprawie. Odpowiedni wniosek został już złożony do premiera Mateusza Morawieckiego, z prośbą o przyznanie 150 mln zł. Uzyskał on wówczas przychylność, ale nie mógł dostać finansowania ze względu na fakt, że nie byliśmy dysponentem tej nieruchomości. Także obecne władze przychylają się do tego, abyśmy o taki projekt wystąpili. Plan jest prosty – modernizujemy ten budynek i tu zostajemy. Jak wspominał, powodem jest przede wszystkim potencjał promocyjny tego miejsca. Trzeba będzie ten potencjał odpowiednio wykorzystać i promować Uczelnię. Promocja może być związana m.in. ze wspomnianymi zagrożeniami wodnymi. Jeśli Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji ma projekt pięknych ogrodów deszczowych, to dlaczego nie zrobić ich przed tym budynkiem i wykorzystywać do promocji Uczelni. Jeśli Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa mówi o ogrodach sensorycznych, to dlaczego nie mielibyśmy ich stworzyć od strony Parku Jordana i nie wykorzystywać tego, jako świetną reklamę. Przy okazji jeszcze przygotować ładną czytelną dla Biblioteki Głównej, z pięknym widokiem na Kopiec Kościuszki. Dodał, że podczas spotkania z prof. Krzysztofem Ostrowskim, gdy odbyło się ono w jego gabinecie, zobaczył jak piękny jest stamtąd widok. Aż się prosi, aby ten widok również wykorzystać promocyjnie. Podziękował dziekanowi WIŚiG dr hab. inż. Leszkowi Książkowi, prof. URK, który przekonał go do tego, aby pozostać w tej lokalizacji. Potencjał promocyjny tego miejsca przeważał. Proces przeprowadzania remontu jest kwestią przygotowania odpowiedniego projektu, zabezpieczenia, rotacyjnego zmieniania lokalizacji laboratoriów. Przeprowadził już rozmowy z prof. Kazimierzem Tarasiukiem Dyrektorem UCMW o możliwym przeniesieniu anatomii zwierząt na Bielany do Budynku B, w którym dr hab. inż. Zbigniew Arent, prof. URK, wskazał już lokalizację. W starej hali sportowej można by rotacyjnie umieszczać laboratoria lub tam przenieść Bibliotekę Główną. Będą to kolosalne wyzwania. Pamiętać należy, że staramy się o środki w wysokości 150 mln zł. Powinny one nam wystarczyć. Może udałoby się jeszcze, w ramach projektu europejskiego, stworzyć – tak jak zaproponował Dyrektor CTT – Centrum Gleboznawstwa i Chemii Środowiskowej. Zlokalizowane w części po Bibliotece Głównej, zabezpieczy dodatkowe ponad 20 mln zł. Dałoby to możliwość montażu budżetu, który wystarczy na remont tego budynku i terenu wokół niego, który jest zaniedbany. Dodał, że w przypadku modernizacji jednej ze stodół w Mydlnikach, chodzi o to, że jest duży nacisk lokalnej społeczności, aby otworzyć tam sklepik z naszymi produktami. Lasy Państwowe chciałyby tam uruchomić sklep z dziczyzną. To pokłósię, kilku edycji udanych targów żywności „Zasmakuj z URK”. Takie rozwiązanie umożliwiłoby efektywne wykorzystanie tego budynku.

W przypadku budynku „E” na WIPIE, to jest to zamknięty barak, w którym kiedyś były pracownie. Został on wyłączony z użytkowania ze względu na pokrycie eternitem i izolacje azbestowe. Jeśli wyburzymy ten barak i dobudujemy brakujący segment, to wówczas Dziekan WIPIE uwolni cały budynek przy ul. Łupaszki. Budynek, w którym kiedyś mieszkał agronom folwarku w Mydlnikach. Bardzo pilnie poszukujemy mieszkań rotacyjnych dla lekarzy weterynarii, a ten budynek na te potrzeby moglibyśmy szybko zaadaptować. Bo mamy możliwość pozyskania kadry, ale niestety nie dysponujemy na ten moment mieszkaniami. Niestety, Kraków jest drogim miastem do zamieszkania. Podczas wspomnianych już Godzin Rektorskich mówiono o bardzo wysokim ubytku studentów z Krakowa. W latach przełomowych 2008 – 2009 w Krakowie było około 220 tys. studentów, w tej chwili jest ich już poniżej 130 tys. Ale jeśli w Krakowie wynajęcie przez studenta 1 m<sup>2</sup> mieszkania kosztuje 61 zł, a w Katowicach 45 zł. to nie ma co się dziwić, że studenci studiów II<sup>o</sup> uciekają z Krakowa. Nawet już na studiach I<sup>o</sup> zastanawiają się, czy nie zrezygnować i nie zmienić studiów na inne miasto, gdzie jest taniej. Zachęcał do zapoznania się z raportem „Studenci 2023”, w którym podano, że do roku 2019 przeciętne wydatki studenta na utrzymanie były poniżej minimalnego wynagrodzenia. Od roku 2020 zaczęły przekraczać minimalne wynagrodzenie. Już we wrześniu 2023 roku, gdy minimalne wynagrodzenie było na poziomie 3600 zł., przeciętne wydatki studenta na utrzymanie wynosiły ponad 3800 zł. Widać, że wydatki te już znacząco przekraczają minimalne wynagrodzenie, a w większości na taki poziom wynagrodzenia mogą liczyć studenci. Pytanie do nowych władz Krakowa jest takie: co zamierzają zrobić, aby Kraków nadal był ośrodkiem akademickim, aby tych studentów do Krakowa przyciągnąć? Aktualnie są u nas miejsca pracy, i to nawet dobrze płatne, tylko gdzie będą ci studenci mieszkać i za jakie pieniądze. To samo dotyczy u nas weterynarii. Nowoczesna infrastruktura jest magnesem, który przyciąga, ale koszty życia w Krakowie – odstrasza. Jutro odbędzie rozmowę z dwójkiem profesorów, specjalistami z zakresu z chirurgii i patofizjologii, gdzie tych ostatnich w Polsce, można policzyć na palcach dwóch rąk. To osoby, które dałyby lepszą jakość naszych studiów i lepsze ich funkcjonowanie pod względem dydaktycznym i praktycznym. Wspomniany profesor jest praktykującym klinicystą chirurgiem, co daje możliwość uczenia młodych ludzi, którzy mogliby pracować później w naszych klinikach i rozwijać się naukowo. Absolwent weterynarii z Krakowa będzie mógł się rozwijać pod okiem profesora jako asystent. Będzie mógł poszerzać i doskonalić swoje umiejętności, co w przyszłości uczyni go cennym pracownikiem. Gromadząc kadre, dla potrzeb rozwoju kompleksu usług weterynaryjnych nie

możemy zapomnieć o dużych zwierzętach. Stąd wyszczególniona w planie klinika koni. Zapis Ustawy stanowi, że jeśli mamy mieć profil ogólnoakademicki na kierunku weterynaria to musimy posiadać całą infrastrukturę własną. Natomiast tylko w przypadku profilu praktycznego istnieje możliwość, że taką infrastrukturę możemy kontraktować. Obecnie klinikę koni kontraktujemy w Proszowicach.

Poinformował, że trwają rozmowy z Rektorem AWF w Krakowie dotyczące współpracy w zakresie studiów i studiów podyplomowych o naszym ośrodku animaloterapii, ale przede wszystkim ujeżdżalni, gdzie będzie możliwości prowadzenia studiów i specjalizacji z zakresu hipoterapii. Rozmawiamy z AWF w sprawie kadry do prowadzenia tych zajęć, z naszej strony specjalistów z zakresu użytkowania koni i infrastruktury, a ze strony AWF – specjalistów z zakresu rehabilitacji. Jeśli u nas te zajęcia będą prowadzone, to będziemy na tym zarabiać. Propozycją ze strony AWF jest także wspólny kierunek zoofizjoterapia, czyli rehabilitacja zwierząt z różnego rodzaju schorzeniami, po wypadkach czy operacjach. W tym zakresie należy myśleć o studiach podyplomowych albo studiach II<sup>o</sup>, bo tacy specjaliści są dziś na rynku poszukiwani.

Powiedział, że w planach jest także modernizacja łącznika szklarni. Musimy scalać pewne działalności badawcze i laboratoryjne w jednym miejscu abyśmy nie musieli ogrzewać i utrzymywać zbyt dużej powierzchni. Koszt utrzymania 1m<sup>2</sup> w dzisiejszych czasach wzrósł lawinowo o około 50-60%. Kanclerz przedstawił projekt niezależności energetycznej. Potrzeba na to około 22 mln zł. Jest nadzieja, że uda się pozyskać te środki, z funduszy zewnętrznych. Energochłonna klimatyzacja to wyposażeniem każdego nowego obiektu: hali sportowej, klinik weterynaryjnych, czy Centrum Innowacji przy ul. Balickiej. To wyposażenie większości laboratoriów naszej Uczelni, ale także sal wykładowych i naszych gabinetów administracyjnych. Na potrzeby jej funkcjonowania zużywamy i w przyszłości będziemy zużywać coraz więcej energii elektrycznej. Systemy fotowoltaiczne w dużym stopniu uniezależnią nas energetycznie. To wszystko tworzy jednolitą całość realnego planu inwestycyjnego, gdzie każda inwestycja ma swoje uzasadnienie, gdzie wskazane są priorytety i na tej podstawie ustalona kolejność inwestycji. Tylko wówczas możemy starać się o finansowanie zewnętrzne, o które będziemy zabiegać m.in. na potrzeby remontu Budynku Jubileuszowego. A to dla nas wszystkich powinien być priorytet nr. 1.

**dr hab. inż. Zbigniew Siejka, prof. URK**, zapytał, czy plany biorąc pod uwagę plany modernizacji Budynku Jubileuszowego nie można by rozważyć powrotu geodezji z ul. Balickiej

do tego budynku i konsolidacji Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji. Uważa, że rozdzielenie tego wydziału na różne lokalizacje geodezji i inżynierii nie posłużyło się wydziałowi ani naukowo ani studencko. Można zaobserwować odchodzenie studentów i ich rezygnację zarówno z I<sup>o</sup> jak i II<sup>o</sup> studiów. Powodem jest lokalizacja poza miastem. Studenci po pierwszym czy drugim semestrze jak już zorientują się w sprawach dojazdowych rezygnują mówiąc, że godzina na dojazd to dużo.

**Rektor** powiedział, że był taki dzień, kiedy przejazd komunikacją MPK z pl. Inwalidów pod budynek Collegium Godlewskiego zajął 45 minut. Zatem godzinny przejazd na ul. Balicką nie wydaje się czasochłonnym przejazdem. Studenci nie odchodzą ze względu na czas dojazdu, a ze względu na koszty utrzymania. Jeśli zorganizujemy cały dzień zajęć na ul. Balickiej, to nie będzie żadnej różnicy między dojazdem na ul. Balicką a dojazdem na al. Mickiewicza. Nie po to był tam budowany budynek, i nie po to w planach zlokalizowano tam Centrum Informacji Geoprzestrzennej, aby to teraz zmieniać i zniweczyć zaplanowane przedsięwzięcie. Tam zostało zaprojektowane takie Centrum i o finansowanie tej inwestycji się staramy. Dodał, że projekt Centrum przeszedł pozytywną weryfikację Zarządu Województwa, trafił do Ministerstwa, gdzie uzyskał pozytywną ocenę. Czekamy tylko na dokument potwierdzający. W marcu sprawa wraca do Urzędu Marszałkowskiego i prawdopodobnie zostaną ogłoszone nabory wniosków. Przecież nie powiemy teraz Marszałkowi, że jednak odstępujemy od projektu wartego ponad 20 mln zł. Mamy na to Centrum zarezerwowane pomieszczenia, a koszty to głównie wyposażenie w urządzenia i systemy informatyczne, które będą do dyspozycji naukowców i studentów, ale także usługobiorców.

**Dziekan Wydziału Leśnego prof. Marcin Pietrzykowski** powiedział, że nie wraca się do historii i tego, co było, ze względu na szacunek do kadr bo nas też będą oceniać, ale wnioski z historii należy zawsze wyciągać. Podziękował za to, że w przedstawionych przez Kanclerza informacjach nie padło stwierdzenie o sprzedaży nieruchomości. Nie po to państwo dało majątek, żebyśmy go sprzedawali, co jest zawsze najprostsze. Historia może nas wiele nauczyć. Dodał, że sam wszystko może wybaczyć, ale nie wybaczy sprzedaży budynku w centrum miasta, gdzie podobnie jak Uniwersytet Jagielloński mogliśmy mieć reprezentacyjny hotel. Podziękował za to, że obecne Władze Uczelni, bez kontekstu do wyborów, nie sprzedają naszego majątku. Należy inwestować i szukać funduszy. Jak nie będzie wojny to nasz kraj będzie się dalej rozwijał. Są dodatkowe dotacje, pojawią się też programy, z których można korzystać. Jak wspomniał Rektor, nie w lokalizacji jest powód naszych porażek edukacyjnych



i naborów. Wszyscy musimy się uderzyć w pierś, bo wątpi, aby ktoś nie chciał dojeżdżać daleko np. na ul. Gronostajową, a dojeżdża, bo chce zdobyć wykształcenie. Wyczerpują się działki w Krakowie, deweloperka przechodzi do sąsiednich miejscowości, rozbudowywane są systemy i transportu. Tak się będzie rozwijało miasto i taki będzie model mieszkania. Mało jest na rynku prywatnych domów studenckich, możliwe, więc, że i w tym kierunku coś się zmieni. Możliwe, że będzie ich budowa nawet poza miastem, ale przy dobrej komunikacji. Nie należy się tego obawiać. Budynki w centrum miasta są bardzo drogie i są bardzo reprezentacyjne. Laboratoria, kampusy są ważne. Ze względu na ilość gruntów w Krakowie jesteśmy chyba najbogatszą uczelnią. Obrany przez Władze Uczelni kierunek jest prawidłowy.

**Kwestor mgr Maciej Oleksiak** powiedział, że Kanclerz jest chwalony za to, że nie sprzedajemy naszego majątku. Należy jednak pamiętać, że 65 mln zł na inwestycje, o których Kanclerz mówił, są to pieniądze oszczędzone z poprzednich lat między innymi ze sprzedaży majątku oraz obligacji, które dostaliśmy w wysokości 10 mln zł w 2020 r. i 25 mln zł. w 2023 r. na jubileusz. W związku z tym, jeśli cały program inwestycyjny i wydamy te 65 mln zł. to właściwie będziemy bez przyoszczędzonych pieniędzy. Trzeba się będzie zastanawiać skąd wsiąść środki na następne działania inwestycyjne. Na remont Budynku Jubileuszowego z tego, co wspomniał Rektor mamy szansę otrzymać środki. Kwestią jest, jaki koszt tego wyjdzie przy podsumowaniu remontu, czy te 150 mln zł wystarczy. Zwrócił uwagę, że biorąc pod uwagę obligacje musimy postępować z wyprzedzeniem, jeśli chodzi o finansowanie inwestycji, bo musimy mieć zgodę Ministra Finansów na ich sprzedaż, a podobno są z tym jakieś problemy. Uczelnie zgłaszają, bowiem, że nie następuje to od ręki. Dlatego musimy wcześniej występować o zgodę na sprzedaż tych obligacji. Musimy być odpowiednio wcześniej przygotowani na kończące się nam środki finansowe.

**Rektor** podziękował za zgłoszoną przez Kwestora uwagę. Dodał, że to nie jest tak. Cieszy się, że Kwestor się martwi, bo zawsze skrupulatnie dba o finanse Uczelni. Gdybyśmy nie zdobyli przychylności władz, to byśmy tych obligacji i funduszy nie mieli. Wiem, na czym polega rola Rektora. Dlatego wraz z Kanclerzem zabiegamy, gdzie się da o środki finansowe, mamy takie możliwości, a nowe ciągle się otwierają. Trzeba tylko aplikować i uzasadniać, przekonywać do swoich racji. Awanse naszych pracowników i absolwentów na różne szczeble instytucji towarzyszących w życiu publicznym, szczególnie polityki – są nam pomocne. Jednak naszej inicjatywy i naszego dobrego postrzegania w środowisku nie zastąpią. Mamy już naszego absolwenta w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, wczoraj powołano nowego dyrektora

KOWR. Oni mogą nam doradzić, jak efektywniej możemy wykorzystać posiadane zasoby i majątek Uczelni, jak nim gospodarować i wykorzystać na te potrzeby wsparcie instytucji, ale sami za nas tego nie zrobią. Nie uczynią z gospodarstwa w Prusach, w Mydlnikach, czy w Garlicy, jednostki efektywnie prowadzącej działalność. Musimy to zrobić sami. Dlatego wydzielenie i połączenie tej działalności jest tak ważne, gdyż umożliwi lepsze, bardziej efektywne wykorzystanie zasobów pracowniczych. Da możliwość zbilansowania działalności gospodarczej oraz inwestycji. Zwracając się do Kwestora stwierdził, że jeśli nie zabezpieczymy w budżecie wystarczających środków finansowych to nie będziemy realizować danej inwestycji, czy robić remontu. Ale musimy także pamiętać, że niewykorzystane środki pieniężne w wyniku inflacji znacznie tracą na wartości i z roku na rok realnie mamy ich coraz mniej.

**Kanclerz mgr Marcin Gałań** zwrócił się do Kwestora, informując, iż nie wraca do przeszłości gdyż w poprzednich latach nie był u nas zatrudniony. Nie wie, z czego wówczas były finansowane inwestycje i remonty. Jeśli chodzi o bieżące środki finansowe na ten rok i na następny to przypomniał, że sam Kwestor dwa tygodnie temu je podał, a Kanclerz nie wspominał nic o sprzedaży nieruchomości. Otrzymując od Kwestora informacje z ich wykazem, iż środki te są dostępne, rozumie, że Kwestor je zabezpieczył na ten cel.

**Rektor** powiedział, że do utworzenia spółek, o których w sprawozdaniu wspominał Kanclerz jest jeszcze daleko, gdyż docelowy jej model musi jeszcze zostać wskazany w nowej Ustawie. Może to być tylko spółka zarządzająca wydzielonym majątkiem Uczelni. W konsekwencji, majątek w spółce jest dalej majątkiem Uczelni, spółka go tylko dzierżawi i zarządza nim. Wygospodarowaną w ten sposób dywidendę przekazuje Uczelni, a Uczelnia może przeznaczyć na inwestycje. Poinformował, że tracimy możliwość dofinansowania działalności gospodarczej z subwencji, która jest przeznaczona tylko na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego i dydaktycznego, a nie gospodarczego. Należy pamiętać, że nasze stawy rybne, o których dużo mówimy, a „filmik” o karpie sprawił, że jesteśmy kontrolowani z każdej możliwej strony, w tym przez powiatowego lekarza weterynarii i prokuratora. Ta kontrola wchodzi w aspekty wydzielenia działalności badawczej i dydaktycznej pod kątem zgód komisji bioetycznej, od działalności gospodarczej objętej normami dobrostanu i uboju zwierząt. Od przyszłego roku nie będzie wolno sprzedawać żywego karpia, dlatego musimy mieć własną ubojnię. Tylko wówczas będziemy mogli sprzedawać karpia, już po uboju i najczęściej wypatroszonego.

W konsekwencji dojdzie utylizacja resztek z uboju i patroszenia. Jeśli nie wydzielimy tego

w postaci działalności gospodarczej, to kto i z czego dofinansuje nam tą działalność? W wielu przypadkach ta działalność nie jest jednoznacznie wydzielona. Nagle pracowników włącza się do katedry i to tam finansowane są ich pensje. W rezultacie jesteśmy w stanie znacząco podnieść wynik finansowy prowadzonej działalności gospodarczej, kosztem prowadzenia działalności operacyjnej, czyli badań i dydaktyki. Dla potrzeb poszczególnych, wyodrębnionych działalności gospodarczych, np.: hotel dla koni, czy hodowla ryb, czy produkcja wina, kukurydzy, rzepaku i innych, musimy mieć możliwość analizy zarządczej i finansowej w pełnym zakresie. Przecież my nawet przy wynajmie sal musimy prosić Kwestora o przeprowadzenie takiej dedykowanej analizy. A powinniśmy takie dane uzyskać z systemu. Rektor, Kanclerz, Dziekan, Kierownik Katedry, Kierownik SWF i inni. W rezultacie Dziekani różnych wydziałów podają różne stawki wynajmu analogicznych sal, czy ceny świadczenia analogicznych usług. Powinna być wyliczona jedna stawka za taką zunifikowaną usługę. Wynajem Hali Sportowej, Centrum Kongresowego, czy płatne studia podyplomowe – to musi być działalność skalkulowana, która jest oparta o rachunek ekonomiczny. Bo na studiach podyplomowych możemy zarabiać, a na studiach niestacjonarnych nam nie wolno. Jako Rektor musi nie tylko dbać o majątek Uczelni, ale także o jego efektywne wykorzystanie zgodnie z przyjętą strategią. Ten majątek musi na siebie pracować. Dlatego denerwują go pustostany, a Kanclerz dokonuje ich przeglądu i kwalifikuje do remontu i użytkowania lub do wyburzenia. Okazuje się, że nie możemy wyburzyć stodoły w Garlicy Murowanej, bo podlega Konserwatorowi Zabytków. Ktoś, kto wydał taką decyzję chyba nie widział jak ona wygląda. Jej stan jest krytyczny. Gdyby zimą spadło nieco więcej śniegu, dach stodoły prawdopodobnie by się zawalił. W Rzęsce są pustostany, które mogą zagospodarować bezdomni, przez co możemy mieć jeszcze większe problemy. Powiedział, że Uczelnia ma wystarczającą ilość powierzchni na cele dydaktyczne, jednak jej wykorzystanie na niektórych wydziałach jest bardzo niskie i ukierunkowane tylko na własnych studentów. Taka źle pojęta autonomia zrujnuje finanse Uczelni. Nie mamy na razie przewidzianych remontów akademików, ale tutaj sygnały z Ministerstwa są korzystne. Budżet przeznaczony na remonty akademików przed 2018 rokiem wynosił około 2 mln zł. rocznie. Obecnie jest on na poziomie 300-400 tys. zł. Wiele remontów wykonujemy we własnym zakresie. Kanclerz rozbudował naszą brygadę, która sama wyburza budynki i dokonuje remontów całej infrastruktury. Dodał, że gdy dowiedział się, że remont jednej łazienki może kosztować 30-40 tys. zł., to zastanawiał się co w niej będzie? Niestety tak na dzień dzisiejszy wychodzą przetargi. Dlatego pewne remonty będziemy wykonywać we własnym zakresie.

Będzie to dla nas bardziej opłacalne. Szczególnie będzie to bardziej opłacalne przy rozbiórce tych pustostanów, które mamy, bo zagrażają bezpieczeństwu i źle świadczą o Uczelni.

Poinformował, że wpływa wiele pism z Policji czy ze Straży Miejskiej o uporządkowanie terenu oraz zabezpieczenie pustostanów, które stały się składowiskiem śmieci oraz są miejscem dewastacji. My, jako właściciel terenu musimy to usuwać na własny koszt.

Cały czas myślimy nad koncepcją gospodarczą, jak ona powinna funkcjonować w warunkach koegzystencji działalności badawczej z dydaktyczną i gospodarczą. Z działalności wyodrębnionej gospodarczo chcemy przekazywać środki inwestycyjne na inne nasze jednostki, aby poprawiać warunki realizacji prowadzonej tam działalności. Obecnie zatrzymaliśmy wszystkie środki finansowe z zysku w LZD w Krynicy. Poprawiamy tam warunki zamieszkania dla studentów, ale także tych pomieszczeń przeznaczonych na wynajem. Dawniej był tam akademik, obecnie standard będzie dużo większy - hotelowy. Będą tam pokoje dwuosobowe z własnymi węzłami sanitarnymi, będzie możliwość suszenia sprzętu narciarskiego.

Przygotowywana jest sala konferencyjna na 120 osób, abyśmy mogli organizować tam także nasze, wewnętrzne konferencje. Zamiast wydawać środki na zewnątrz, mamy możliwość organizacji takich spotkań u siebie. Poinformował, że w poniedziałek uczestniczył w uroczystej LXXIX Sesji Sejmiku Województwa Małopolskiego, podczas którego zwrócono się do niego z pytaniem, czy nie myślimy o tym, aby mieć w Krynicy-Zdroju własnego centrum konferencyjne, które można by włączyć w organizację Forum Ekonomicznego. Jeśli zaoferujemy mu naszą salę konferencyjną i zaplecze to będziemy mieli duży udział w Forum i będzie to promocja dla Uczelni. Będą to też dla nas kolejne przychody finansowe. Musimy patrzeć, jakie jest podejście społeczeństwa do lasów. Ograniczenie o 20% użytkowania lasu spowoduje, że ze sprzedaży drewna już nie będziemy mieli takiego dochodu jak dotychczas. Musimy poszukiwać tych dochodów z innych działań. Dodał, że planowane jest zmiana działalności Fundacji URK. Nasza Fundacja nastawiona jest na stypendia dla studentów. Z odpisu 1,5 % podatku przy rozliczaniu PIT uzyskujemy przychody na poziomie 2-3 tys. zł. W konsekwencji debatujemy nad dwoma lub trzema stypendiami po 1000 zł. Czy to nie przerost formy nad treścią? Fundacja AGH czy PK działa inaczej. Mogą organizować konferencje i koncerty, dystrybuują pamiątki uczelni i prowadzą wiele innych aktywności. W rezultacie fundacje na AGH i PK nie podlegają pod żadne przetargi cateringowe przy organizacji konferencji. Czy nasza Fundacja nie powinna tak funkcjonować? Kanclerz wraz z pionem prawnym dokonują już takich analiz. Możliwości wykorzystania przepisów z korzyścią

dla Uczelni są duże. Chodzi o to, aby Uczelnia miała większe możliwości pozyskiwania środków finansowych i większą elastyczność w zarządzaniu nimi.

Zintensyfikowano prace związane z Budynkiem Jubileuszowym, gdyż już pewne elementy strategii z nim związanej musimy przygotować, tak jak pewne złożenia na przyszłość.

Subwencje musimy przekazać na badania, dydaktykę i co najważniejsze na działalność studentów. O tym trzecim elemencie często zapominamy. Wszystkie pozostałe elementy działalności Uczelni powinny się finansować z innych źródeł. Dodał, że ostatnie sprawozdanie z działalności dydaktycznej pokazuje, że liczba naszych studentów z 7 tys. spadła na 6600.

Musimy poszukiwać szans w studiach podyplomowych, tworzeniu ośrodków, w których będziemy kształcić i mieć możliwość certyfikowania. Prace nad utworzeniem spółek zarządzających będą trwałe, ale bez Senatu i bez podjęcia stosownych uchwał nie podejmiemy decyzji o ich utworzeniu. Brak wydzielenia działalności gospodarczej bez wydzielenia specjalnej jednostki czy spółki zarządzającej powoduje, że każdy przetarg, na chociażby wyznaczenie szlaków zrywkowych w LZD wymaga postępowania europejskiego. Borykamy się jak ominąć te przeszkody, bo szlak zrywkowy w wyniku opadów został zniszczony dziś i trzeba go naprawić na jutro, inaczej drewno straci na wartości. Cieszymy się, że działalność LZD się samofinansuje, ale wiemy też, jakie są zagrożenia na przyszłość.

Poinformował, że wydał również dwie zgody, aby myśleć o przygotowaniu dwóch biogazowni – w Prusach i w Brzesku. Prace koncepcyjne są w toku. Takie rozwiązanie poprawiłoby efektywność gospodarowania majątkiem, ale umożliwiło także rozwój obszaru badawczego. Otrzymywalibyśmy środki finansowe w ramach dzierżawy gruntu przez inwestora, ale także otrzymywalibyśmy podobne środki na badania zamawiane. Miałyby to wpływ na osiągnięcia z działalności naukowo-badawczej. Mielibyśmy do dyspozycji miejsce do szkolenia kadr, a na tej podstawie możliwości wydawania certyfikatów wymaganych do obsługi urządzeń OZE. Tych kadr w Polsce jeszcze nie mamy. AGH już wykorzystuje szanse dot. atomistyki poprzez uruchamianie studiów i studiów podyplomowych o atomistyce, a przecież reaktory dopiero mają być budowane. W naszym myśleniu i postępowaniu musimy wyprzedzać rzeczywistość i starać się uatrakcyjnić naszą działalność tak, aby przyciągać potencjalnych chętnych na studia, ale też osoby, które będą chciały zmienić swoje kwalifikacje i nabyć nowe.

W przypadku zmiany Regulaminu zamówień publicznych i funkcjonowania tej jednostki, poinformował, że obecna Dyrektor DZP zmienia gabinet, który będzie teraz na ul. Czystej.

Pomieszczenie dotychczas przez nią użytkowane będzie przeznaczone na biuro BON. Łatwość

dojazdu wózkiem stwarza tu najlepsze warunki, a pomieszczenie, w którym obecnie pracuje BON, musimy przeznaczyć na pomieszczenie dla spotkań indywidualnych z osobami ze specjalnymi potrzebami – musi być to pomieszczenie wygłuszone i wytłumione. Przypomniał, że obecnie już mówi się ogólnie o dostępności dla studentów a nie niepełnosprawności. Na UJ powstało Centrum Dostępności, my planujemy mieć tylko biuro z dwoma pracownikami. Przecież nawet, gdy zamawiamy jakiś sprzęt czy planujemy wykonać remont, to musimy poddać to pod opinię BON, czy nie będzie z tego korzystała osoba z niepełnosprawnością i w jakim zakresie. Daną inwestycję czy zakup musimy dostosować do takich potrzeb.

**Kanclerz mgr Marcin Gałań** poinformował, że planowany budżet na wspomniane niezbędne pomieszczenia planowany był na 160 tys. zł. Dzięki zwolnieniu pomieszczenia przez mgr Alinę Handzlik i dzięki własnej ekipie remontowej koszty ograniczymy do 2 tys. zł – sami odświeżymy to pomieszczenie, więc koszty obejmą praktycznie tylko zakup rampy i dostosowanie wejścia.

**Dziekan Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki prof. Sławomir Kurpaska** powiedział, że zapewne każdy z nas doświadcza podobnych spostrzeżeń jak on. Pod koniec 2023 r. złożono wnioski na zakup komputera, otrzymano informacje, że pula z DZP na te zakupy się już wyczerpała. Wg propozycji z listy przetargowej komputer był wyceniony na około 7 tys. zł. na rynku ten sam komputer o tych samych parametrach kosztował 5700 zł. Jednak firma, która wygrała przetarg oferuje jedynie myszki o 5 zł tańsze niż te w sklepach. W skali Uczelni zakupów komputerów z racji ich wymiany czy rozbudowy placówki jest bardzo dużo. Zapytał czy nie dałoby się jakoś sprawdzić przetargów na niższe kwoty. Jesteśmy zobligowani do płacenia większych cen niż rynkowych. Z przetargu jest oferta na sprzęt i nie ma możliwości wyboru innego modelu.

**Kanclerz mgr Marcin Gałań** poinformował, że na tym etapie nie ma takiej możliwości, gdyż parametry sprzętowe są ogólnie ustalane. Dochodzimy do tego, że jedni pracownicy mają komputery za 5 tys. zł, a inni wnioskuje o komputery za 10 tys. zł. Nie jest to spowodowane jakością sprzętu, a zakresem licencji. Nie jesteśmy w związku z tym w skali Uczelni określić parametrów tak, aby to ujednocilić. Obecnie w pionie Kanclerza trwają prace nad usystematyzowaniu kwestii drukarek. Obecnie na Uczelni zamawiane jest 400 różnych rodzajów tonerów. Chcemy zejść na posiadanie do dwóch typów drukarek, po to, aby ujednoczyć to na skalę Uczelni i wycofać stare drukarki. W przypadku sprzętu komputerowego parametry jego są ogólnie określone przez Centrum Informatyki na podstawie istniejącego sprzętu.

**Dziekan Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki prof. Sławomir Kurpaska** powiedział, że chodzi o różnicę w cenie tego samego modelu o tych samych parametrach z przetargu, a z rynku.

**Rektor** powiedział, że obecnie trwa sprawa z firmą PROGRESS, która nas dotychczas obsługiwała. Nie mamy szansy eliminowania z przetargu wielu firm – gdzieś jest zмова utajniona. Na innych uczelniach jest podobnie. Jedynie prorektor UJ powiedział, że jedną z takich podejrzanych firm udało mu się z przetargu wykluczyć. Zastosowano mechanizm składania oświadczenia o posiadaniu sprzętu na magazynie, oczywiście przy określonej skali przetargu. W rezultacie takiego oświadczenia, firma, która poświadcza jego posiadanie i wygra przetarg, a potem stara się o wydłużenie terminu dostawy – może zostać oskarżona o poświadczenie nieprawdy i naruszenie warunków przetargu. Jesteśmy w wielu kwestiach zakładnikami zamówień publicznych. Zamówienia publiczne zawsze zwiększają cenę średnio o 20%. Tam gdzie możemy, np. w przypadku remontów, staramy się ograniczyć zamówienia publiczne i wykonywać te działania własnymi siłami. W przypadku przetargów dotyczących zakupu sprzętu nie mamy dużych możliwości wprowadzenia korzystnych zmian. Ale uczymy się od innych.

**Kanclerz mgr Marcin Gałań** poinformował, że w obecnej umowie jest zapis, że po zakupie sprzęt ma być niezwłocznie dostarczany do jednostki. Jednostki szły trybem 10% awaryjnego zamówienia publicznego poza przetargowego z firmą PPROGRES. Centrum Informatyki wykorzystało zakres przetargowy o pół roku szybciej.

**Rektor** powiedział, że przedstawiane tematy są trudne, ale musi je poruszyć. Stoimy przed wyzwaniem, które wymagają od nas wszystkich konsolidacji sił i co najważniejsze wspólnego działania. Jeśli wspólnie się tego nie podejmiemy, to niezależnie od tego, kto będzie w późniejszym czasie rządził Uczelnią, będzie miał większe problemy, bo one nierozwiązane się nawarstwiają. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego co chwile żąda rozliczenia działalności gospodarczej i przesyła formularze raportu do uzupełnienia. Przykładowo, na mocy ustawy o ochronie zwierząt, do dnia 31 marca br. musimy przekazać do MNiSW sprawozdanie ile zwierząt zostało ubitych w związku z prowadzonymi zajęciami. Jeśli stawy rybne, które są Stacją Doświadczalną, byłyby normalnym gospodarstwem hodowlanym, to nie podlegałyby pod dydaktykę. Przecież w jednostce gospodarczej mogą realizować zajęcia o charakterze praktycznym, ale w oparciu o obowiązujące w tej jednostce przepisy. Doczekaliśmy takich czasów, że komisje rosną jak grzyby po deszczu, a Rektor musi powoływać kolejnych

pełnomocników, w tym także zajmujących się bezpieczeństwem i ochroną zwierząt. Pełnomocnik taki powinien mieć za zadanie nadzorowanie, czy wszystkie normy, dopuszczenia, procedury i przepisy są spełniane wg przepisów powszechnie obowiązujących, w tym określonych prawem europejskim.

#### **Ad 11**

Protokół z posiedzenia Senatu w dniu 20 grudnia 2023 r. oraz protokół z elektronicznego głosowania w dn. 12 stycznia 2024 r. zostały jednogłośnie zatwierdzone.

#### **Ad 12**

**Rektor** powiedział, że 5 marca br. o godz. 14 odbędzie się otwarcie Centrum Innowacji oraz Badań Prozdrowotnej i Bezpiecznej Żywności przy ul. Balickiej 104. Przypomniał, że dzięki naprawdę dobrym relacjom z Urzędem Marszałkowskim kilkakrotnie przesuwano mam rozliczenie tego projektu. Do końca tego miesiąca jest termin ostatecznego zakończenia i rozliczenia, dzięki czemu uratujemy kolejny 1 mln zł z dotacji od Marszałka. Dotychczasowe opóźnienia były spowodowane różnymi przyczynami, o których często mówiono na spotkaniach przedsenatowych i podczas posiedzeń Senatu.

8 marca br. odbędzie się finał krajowy Olimpiady Młodych Producentów Rolnych, gdzie są zaangażowani pracownicy WIPIE. Finał odbywa się podczas Targów Kielce. Nad wydarzeniami patronat ma nasz Uniwersytet.

9 marca br. odbędzie się uroczystość związana z 20-leciem Chóru Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie. Przygotowano bardzo szeroki repertuar, który będzie przedstawiany przez obecnych, ale także i byłych członków naszego chóru, niektórzy z nich śpiewają obecnie w operze. Uroczystość odbędzie się w Filharmonii Krakowskiej.

12 kwietnia br. odbędzie się Olimpiada Wiedzy i Umiejętności Rolniczych. Odbędzie się na naszym terenie przy ul. Balickiej.

13 kwietnia br. odbędzie się finał Olimpiady Wiedzy Ekologicznej, który odbędzie się na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa.

Poprosił o promocyjne wykorzystanie tych wydarzeń, gdyż dają możliwość dotarcia do wielu potencjalnych kandydatów na studia, którzy kończą szkoły rolnicze lub pokrewne.



21 marca br. odbędzie się Dzień Otwarty URK dla kandydatów na studia oraz uroczyste odsłonięcie rzeźby Bohdana Smolenia przy DS. „Bratniak”. Dodał, że cieszy go, iż w Bratniaku rozwija się wiele ciekawych inicjatyw, tam swoją siedzibę znalazł Polski Klub Ekologiczny.

5 lutego br. o godzinie 19.15 zaplanowano przez PKE spotkanie dot. sportu krakowskiego i studenckiego, podczas którego udział weźmie wiceminister Sportu i Turystyki Ireneusz Raś.

29 lutego br. w Centrum Kongresowym planowana jest konferencja z udziałem wiceministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi Adama Nowaka (byłego Prezesa Związku Młodzieży Wiejskiej). W konferencji udział zapowiedział komisarz UE Janusz Wojciechowski. Rektor poprosił dziekanów o włączenie się w to wydarzenie i oddelegowanie studentów, którzy wzięliby udział w spotkaniu i przygotowali okolicznościowe referaty z tradycyjnych kierunków: rolnictwo, leśnictwo i ogrodnictwo. Ponadto trzeba zachęcić studentów do udziału w tym wydarzeniu, gdyż ma odbyć debata o przyszłości studentów i kształcenia. Jest to bardzo ważne, gdyż obecnie po kursach i studiach podyplomowych i okołorolniczych przeprowadzanych online do różnych instytucji dostają się ludzie, którzy uzyskują uprawnienia rolnicze.

Zwrócił się do dyrektora UCMW prof. Kazimierza Tarasiuka oraz dyrektora UPW dr hab. Zbigniewa Arenta, prof. URK, z prośbą o przygotowywanie wszystkiego, co niezbędne pod kątem otwarcia Wydziału Medycyny Weterynaryjnej. Jak wiadomo zakończył się ostatni semestr studiów weterynarii prowadzonych wspólnie z UJ. 13 marca br. ostatnie rozdanie dyplomów absolwentom weterynarii wspólnym, z UJ. UCMW jako jednostka międzyuczelniana z tym dniem przestaje funkcjonować. Dlatego od 1 września br. proponuje utworzenie Wydziału Medycyny Weterynaryjnej. Według naszego Statutu w skład wydziału muszą wchodzić minimum trzy katedry. Dyrektor Zbigniew Arent dokonał takiego wstępnego podziału, który zakłada funkcjonowanie jednej katedry na Bielanach – czyli tam, gdzie jest OMEil i dwóch katedr w nowych klinikach w Rząsce. W rezultacie byłoby to połączenie jak w klasycznych jednostkach medycznych. PKA po 1 września br. przyjdzie i będzie w pierwszej kolejności sprawdzać warunki, na jakich funkcjonuje ta jednostka. W przypadku wydziału jest to znany podział. Jeśli nie będziemy mieli wydziału będziemy zmuszeni tworzyć regulaminy organizacyjne, a i tak będą się do nich zastrzeżenia ekspertów PKA. Dlatego kliniki i OMEil będą włączone w nowo powstający Wydział Medycyny Weterynaryjnej. Musimy o tym mówić i na naszych stronach. Podniesie to nasz prestiż. Koordynatorem działań ze strony prawnej jest mec. Ewa Weysenhoff. Trwają nadal nabory lekarzy weterynarii do pracy

w klinikach i OMEiI. Podziękował prof. Kazimierzowi Tarasiukowi oraz dr hab. Zbigniewowi Arentowi, prof. URK, za ogrom pracy i inicjatywy.

1 kwietnia br. planowany jest wyjazd do Watykanu Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa. 2 kwietnia br. zaplanowana jest msza przy grobie św. Jana Pawła II. Po mszy planowana jest także audyencja u papieża Franciszka. Poza tym odbędą się spotkania z funkcjonującymi w Watykanie instytucjami, także z naszym polskim ambasadorem.

Dodał, że obecnie trwająca kadencja odbyła się w trudnym dla nas okresie – Covid 19, trwająca nadal wojna na Ukrainie, co skomplikowało sprawy prawno-administracyjno-finansowe.

**Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą prof. Andrzej Sechman** przypomniał, że do dziekanów wysłano przez EZD pismo prezesa Polskiej Akademii Umiejętności dotyczące możliwości starania się o środki w ramach Krakowskie Konferencje Naukowe. Do 5 lutego br. można zgłaszać wnioski – prosił o informowanie go o zgłoszonych wnioskach, gdyż jest członkiem kapituły konkursu. Obecnie nie ma żadnych informacji o złożonych przez nas wnioskach, w zeszłym roku dopiero na posiedzeniu Kapituły się o nich dowiedział. Kwoty, o które można się starać nie są duże, to około 7 – 8 tys. zł, a wniosków wpływa bardzo dużo. W zeszłym roku nasza Uczelnia miała cztery miejsca, a jak wspominał wpłynęły tylko dwa wnioski.

**Rektor** przypomniał, że doktoranci, którzy do tej pory składali takie wnioski na konferencje – dostawali te środki.

**Prorektor ds. Ogólnych prof. Andrzej Lepiarczyk** poinformował, że od 1 stycznia br. pensja minimalna wzrosła. W związku z tym przeprowadzono niezbędne regulacje – dotyczy to 387 pracowników niebędących nauczycielami i 41 asystentów. W tej sprawie odbyło się spotkanie ze związkami zawodowymi – podziękował za rzetelne i konstruktywne podpowiedzi. W okresie, gdy wpłyną konkretne pieniądze na planowane podwyżki odbędą się kolejne spotkania. Poprosił, aby po zakończeniu posiedzenia Senatu na sali pozostali dziekani szczególnie tych wydziałów, na których prowadzone są doświadczenia ze zwierzętami. Przeprowadzone zostaną rozmowy dotyczące powołania wspomnianego przez Rektora pełnomocnika.

**Rektor** poinformował, że odbyło się spotkanie online ze Stowarzyszeniem Inżynierów i Techników Polskich we Francji. Razem z prorektorem AGH ds. wymiany międzynarodowej rozmawiano o wspólnych przedsięwzięciach, które moglibyśmy wraz z Francją podejmować. Strona francuska chce nam umożliwić staże w przedsiębiorstwach dla naszych pracowników, w branży OZE i spożywczej. Myślimy realizować w tym zakresie wspólne projekty. Francją są coraz bardziej otwiera się na Polskę, choćby na to, że w Unii Europejskiej mamy wspólnego

oponenta w postaci Niemiec. Cieszy nas, że nici porozumienia z Francją są coraz większe i wyraził nadzieję na ciekawe efekty tej współpracy. Planowane projekty dotyczą przede wszystkim wymiany i wspólnych przedsięwzięć również w jednostkach naukowych z Francji.

**Dziekan Wydziału Technologii Żywności prof. Aleksandra Duda** zapytała czy podczas wspomnianej konferencji, która ma odbyć się 29 lutego br. mają zostać oddelegowani studenci tylko tych wydziałów, które związane są z rolnictwem, leśnictwem i ogrodnictwem.

**Rektor** powiedział, że wolałby, aby studenci oddelegowani byli z każdego wydziału. Wydział Technologii Żywności jest również w obszarze nauk rolniczych. W spotkaniu chodzi o całokształt spojrzenia na kształcenie w UE. Pewne dane trzeba przyjąć i przeanalizować. W roku 2008 na kierunku rolnictwo studiowało u Nas łącznie około 1760 osób, w 2024 roku jest tylko 112 osób. To pokazuje, jaka jest skala spadku zainteresowania studiowaniem na kierunku rolniczym. Kierunek technika rolnicza i leśna z kolei przestał istnieć. Problem dotyczy całego środowiska rolniczego w Polsce. Na wszystkich uczelniach z tym kierunkiem studiów dzieje się podobnie. Dlatego też poparł inicjatywę Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego dot. powrotu do kierunku agrobiologia. Chce zobaczyć rezultat tych działań. Ostatnio rozmawiał z przedstawicielami Małopolskiej Hodowli Roślin, którzy chcą wspólnie z Wydziałem Biotechnologii i Ogrodnictwa oraz Wydziałem Rolniczo-Ekonomicznym podjąć współpracę dotyczącą produkcji polskiego materiału siewnego. Jesteśmy bowiem zagrożeni uzależnieniem się od zagranicznego materiału siewnego. Jeśli firma Monsanto Company Inc. – międzynarodowy koncern specjalizujący się w biotechnologii oraz chemii organicznej nastawionej na produkcję w zakresie rolnictwa – ma nasiona 500 odmian roślin i chce to przekazać na rynek europejski, co stanie się wtedy z naszym materiałem siewnym? Liczy na to, że wspomniane przedsięwzięcie będzie się rozwijać. Małopolska Hodowla Roślin posiada 6 tys. ha ziemi oraz wiele działających jednostek. Wspomniany kierunek agrobiologia może być w tym zakresie dobrym rozwiązaniem, nie musimy tam przyjmować wielu studentów, wystarczy 30 – 40. Zawsze można utworzyć wspólną ścieżkę dla kierunku rolnictwo i agrobiologia czy ogrodnictwo. Na specjalistów będzie na rynku zapotrzebowanie. W przypadku Wydziału Technologii Żywności marzy mu się kierunek dotyczący analityki czy inżynierii aparaturowej. Mamy tak dużo sprzętu, że powinniśmy pomyśleć o tym, aby profilować ludzi do pracy w laboratoriach i na tego typu sprzęcie. Dziekan WR-E pracuje także nad kierunkiem doradztwo i administracja rolnicza, który jest specyficznym obszarem. Jak wspomniał, nasi absolwenci trafiają do różnych jednostek.

W dniu wczorajszym odbyło się powołanie nowego dyrektora KOWR w Krakowie – został nim nasz pracownik, a ARiMR będzie kierował nasz absolwent. Ponadto otrzymał informacje, że nasz pracownik naukowy będzie oddelegowany do jeszcze jednej instytucji.

Protokołowała:

Przewodniczący Senatu

mgr inż. Ewelina Korbut

dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. URK

Osoba odpowiedzialna za głosowanie elektroniczne:

mgr Monika Marszałik