

PROTOKÓŁ NR 3/2020
z posiedzenia Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie
w dniu 26 czerwca 2020 roku

Obecni:

Prof. dr hab. inż. Włodzimierz Sady	Rektor
Prof. dr hab. inż. Florian Gambuś	Prorektor ds. Nauki i Wsp. z Zagr.
Prof. dr hab. inż. Krzysztof Ostrowski	Prorektor ds. Org. i Rozw. Uczelni
Dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. UR	Prorektor ds. Dydaktyki i Studenckich
Prof. dr hab. inż. Andrzej Lepiarczyk	Dziekan WR-E
Prof. dr hab. inż. Marcin Pietrzykowski	Dziekan WL
Prof. dr hab. inż. Czesław Klocek	Dziekan WHiBZ
Prof. dr hab. inż. Krzysztof Gawroński	Dziekan WIŚiG
Prof. dr hab. inż. Edward Kunicki	Dziekan WBiO
Prof. dr hab. inż. Sławomir Kurpaska	Dziekan WIPiE
Prof. dr hab. inż. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz	Dziekan WTŻ
Dr hab. lek. wet. Kazimierz Tarasiuk, prof. UR	Dyrektor UCMW
Prof. dr hab. inż. Barbara Filipek-Mazur	przedst. prof. WR-E
Prof. dr hab. inż. Janusz Żmija	przedst. prof. WR-E
Dr hab. inż. Andrzej Krasnodębski, prof. UR	przedst. prof. WR-E
Prof. dr hab. inż. Zygmunt Kowalski	przedst. prof. WHiBZ
Dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. UR	przedst. prof. WIŚiG
Prof. dr hab. inż. Andrzej Kalisz	przedst. prof. WBiO
Prof. dr hab. inż. Rafał Barański	przedst. prof. WBiO
Prof. dr hab. inż. Jarosław Frączek	przedst. prof. WIPiE
Prof. dr hab. inż. Tadeusz Juliszewski	przedst. prof. WIPiE
Prof. dr hab. inż. Krzysztof Surówka	przedst. prof. WTŻ
Prof. dr hab. inż. Krzysztof Żyła	przedst. prof. WTŻ
Dr inż. Zofia Kmieciak-Kiszka	przedst. pom. naucz. ak. WR-E
Dr inż. Jacek Banach	przedst. pom. naucz. ak. WL
Dr inż. Zenon Podstawski	przedst. pom. naucz. ak. WHiBZ
Dr hab. inż. Zbigniew Siejka	przedst. pom. naucz. ak. WIŚiG
Dr inż. Krzysztof Tokarz	przedst. pom. naucz. ak. WBiO
Dr inż. Katarzyna Grotkiewicz	przedst. pom. naucz. ak. WIPiE
Dr inż. Jerzy Pałasiński	przedst. pom. naucz. ak. WTŻ
Mgr Marta Janda-Pająk	przedst. naucz. ak. jedn. ogólnouc.
Mgr inż. Marzena Dyba	przedst. prac. tech.
Mgr inż. Maria Kwaśniewska	przedst. prac. tech.
Mgr Marta Gorgoń	przedst. prac. adm.
Mgr inż. Piotr Zięba	przedst. doktorantów
Daria Okła	Przewodniczący URSS
Mgr inż. Monika Pawińska	przedst. studentów WIPiE
Urszula Kagan	przedst. studentów WBiO

Z głosem doradczym:

Dr Bożena Pietrzyk	Dyrektor Biblioteki Głównej
Mgr Tomasz Szanser	Kanclerz
Mgr Maciej Oleksiak	Kwestor
Dr inż. Joanna Stabryła	Przewodnicząca NSZZ „S”

Zaproszeni:

Mgr Ewa Weysenhoff
Mgr inż. Izabella Majewska
Dr Szymon Sikorski

Radca Prawny
Rzecznik Prasowy
Dyrektor Biura Rektora

Nieobecni – usprawiedliwieni:

Dr hab. inż. Krzysztof Leszczyński
Prof. dr hab. inż. Jarosław Socha
Dr hab. inż. Barbara Tombariewicz, prof. UR
Prof. dr hab. inż. Bogusław Michalec
Mgr inż. Łukasz Orzechowski
Stanisław Szetner
Dawid Szmyd
Piotr Borczyński
Paweł Galant
Mateusz Wójcik
Dominika Gubała
Jakub Chuchmacz
Dr hab. inż. Piotr Kacorzyk, prof. UR
Mgr Mariusz Kwinta-Pudętko

przedst. prof. WL
przedst. prof. WL
przedst. prof. WHiBZ
przedst. prof. WIŚiG
przedst. prac. tech.
przedst. prac. obsługi
przedst. studentów WR-E
przedst. studentów WL
przedst. studentów WIŚiG
przedst. studentów WIPiE
przedst. studentów WTŻ
przedst. studentów UCMW UJ-UR
Przewodniczący ZNP
Przewodniczący ZZ PNNA UR

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Senatu.
2. Informacje:
 - a) Rektora,
 - b) Dziekanów
 - c) Przedstawiciela Rady Uczelni.
3. Zmiana Uchwały Senatu nr 78/2019 z dnia 26 września 2019 r. dot. określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
4. Ustalenie warunków, trybu, terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia oraz sposobu jej przeprowadzenia w roku akademickim 2021/2022.
5. Dostosowanie programu studiów stacjonarnych do standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza weterynarii na kierunku: *weterynaria* studia jednolite magisterskie, profil praktyczny, od roku akademickiego 2020/2021.
6. Ustalenie programu studiów na kierunku: *technologia żywności i żywienie człowieka*, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2020/2021.
7. Ustalenie programu studiów na kierunku: *technologia żywności i żywienie człowieka*, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2020/2021.

8. Nowelizacja Uchwały Senatu nr 101/2019 z dnia 26 września 2019 r. w sprawie ustalenia zmian w programie studiów I stopnia na kierunku: *browarnictwo i słodownictwo* na profilu praktycznym od roku akademickiego 2019/2020.
9. Nowelizacja Uchwały Senatu nr 103/2019 z dnia 26 września 2019 r. w sprawie ustalenia zmian w programie studiów II stopnia na kierunku: *dietetyka* na profilu ogólnoakademickim, studia stacjonarne od roku akademickiego 2019/2020.
10. Nowelizacja Uchwały Senatu nr 104/2019 z dnia 26 września 2019 r. w sprawie ustalenia zmian w programie studiów II stopnia na kierunku: *dietetyka* na profilu ogólnoakademickim, studia niestacjonarne od roku akademickiego 2019/2020.
11. Ustalenie zmian w programie jednolitych studiów magisterskich na kierunku: *weterynaria* na profilu ogólnoakademickim w związku z dostosowaniem do wymogów Polskiej Komisji Akredytacyjnej.
12. Ustalenie programu studiów podyplomowych pn. *Florystyka* od roku akademickiego 2020/2021.
13. Ustalenie programu studiów podyplomowych pn. *Gospodarka łowiecka i ochrona zwierzęcy* od roku akademickiego 2020/2021.
14. Informacja o sprawozdaniu finansowym za rok 2019.
15. Informacja o sprawozdaniu z wykonania Planu rzeczowo-finansowego za rok 2019.
16. Opinia w sprawie Planu rzeczowo-finansowego na rok 2020.
17. Opinia w sprawie wniosku o przyznanie nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
18. Zatwierdzenie protokołu z głosowania elektronicznego nad uchwałami nr: 38/2020, 39/2020, 40/2020, 41/2020, 42/2020, 43/2020, 44/2020, 45/2020, 46/2020, 47/2020, 48/2020, 49/2020, 50/2020, 51/2020, 52/2020, 53/2020, 54/2020 z 29 maja 2020 r.
19. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1

Rektor przedstawił porządek obrad. Poprosił o wykreślenie z porządku obrad punktu 14 dotyczącego informacji o realizacji strategii Uczelni za lata 2015-2020. Strategia Rozwoju Uczelni będzie realizowana do końca 2020 roku i dopiero po tym czasie, po zebraniu wszystkich danych i wskaźników powinna być ona podsumowana. Na spotkaniu Rady Uczelni omawiano ten temat i zdecydowano, że im później da się zatwierdzić sprawozdanie z realizacji tej strategii, tym lepiej, gdyż będzie przedstawiony jej pełniejszy obraz. Poinformował, że złożył przed Radą Uczelni zobowiązanie, iż obecne Władze Uczelni przygotowują to sprawozdanie, tak aby nie obciążać nowo wybranych władz tym zadaniem. Zintensyfikowane prace pozwolą wyciągnąć wnioski, które

posłużą do sformułowania nowej Strategii Rozwoju Uczelni. Podjęto decyzję, iż jeśli nowe Władze UR mają realizować nową Strategię Uczelni, to muszą mieć wpływ na jej powstawanie. Biorąc pod uwagę, iż nowym Rektorem będzie obecny Prorektor, to praca nad Strategią będzie kontynuowana i będzie zapewniona jej ciągłość. Nowy porządek obrad został jednomyślnie zatwierdzony.

Ad 2

Rektor poinformował, że w okresie od ostatniego fizycznego posiedzenia Senatu zmarli: Anna Opiła z domu Szymańska – emerytowany pracownik Wydziału Rolniczo Ekonomicznego, mgr Romana Sawińska – emerytowany pracownik Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji, Zofia Stanisław z domu Ryś – emerytowany pracownik obsługi, mgr inż. Zbigniew Zawodny – emerytowany pracownik Wydziału Leśnego, Stanisław Fraś – emerytowany pracownik Stacji Doświadczalnej w Garlicy Murowanej, prof. dr hab. inż. Ryszard Poznański – emerytowany pracownik Wydziału Leśnego, dr hab. inż. Barbara Ścigalska, prof. UR – emerytowany pracownik Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego, prof. dr hab. inż. Emil Pasela – emerytowany pracownik Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji. Senat uczcił Ich pamięć chwilą ciszy.

Rektor odczytał oświadczenie dotyczące życia i pracy w czasie pandemii Covid-19.

Szanowni Państwo,

Ostatnie miesiące przejdą do historii jako czas walki z pandemią, która na świecie pochłonęła życie prawie pół miliona osób. To wielka tragedia dla rodzin, które straciły swoich bliskich, chcę w tym miejscu zapewnić o naszej, o mojej pamięci, i wyrazić szczerze współczucie.

Walka z wirusem okazała się czasem próby dla nas wszystkich, gdyż po raz pierwszy od zakończenia II wojny światowej życie innych ludzi zależało od postawy, od odpowiedzialności pojedynczego człowieka. Stan ten potęgował jeszcze lęk, nie tyle przed wirusem, co przed drugim człowiekiem. Ulice, szkoły, uczelnie, urzędy opustoszały, pozostaliśmy w swoich domach. Nasze miasta wyglądały upiornie – jak miasta duchów. Jednak żyjąc w tej izolacji nie zatraciliśmy poczucia wspólnoty, nie zatraciliśmy tego co kryje w sobie słowo humanizm. Z tej ciężkiej próby wyszliśmy zwycięsko – zdaliśmy egzamin z człowieczeństwa.

Pandemia pokazała nam wszystkim, jak wielkie zadania stoją obecnie przed nauką, gdyż jeden niewidoczny gołym okiem wirus, zabił tylu ludzi i zdeorganizował życie całej Planety. Stan taki wydawać się mogło być jedynie kanwą dla filmów, tymczasem po raz kolejny okazało się, że rzeczywistość wyprzedziła fikcję literacką i sztukę filmową. Pomimo intensywnych prac uczonych z całego świata nie mamy obecnie jeszcze szczepionki na ten wyjątkowo zjadliwy szczep wirusa. Lecz już teraz chcę podziękować wszystkim naukowcom za podjęcie wyzwania pracy nad jej opracowaniem.

Jako Wspólnota akademicka Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kottłątaja w Krakowie zdaliśmy egzamin z odpowiedzialności – dziękuję każdej osobie za zrozumienie, za dyscyplinę i poczucie, że od naszych decyzji zależy tak wiele. Starając się wyprzedzać zagrożenia i ich skutki powołaliśmy na Uczelni Sztab Kryzysowy, który działając pod wielką presją, podejmował kluczowe dla naszej Wspólnoty akademickiej decyzje. Nie były one łatwe, wiązały się z wieloma utrudnieniami, jednak jeszcze raz dziękuję wszystkim za stosowanie się do wytycznych.

Podstawowym zadaniem uczelni jest prowadzenie badań naukowych. Zapewnienie ciągłości tych działań stało się najtrudniejszym ze wszystkich zadań. Niestety na tym polu ponieśliśmy znaczące straty i część prac naukowych będziemy musieli zaczynać od nowa. Jednak wiem, że straty byłyby znacznie większe gdyby nie Państwa postawa.

Misją Uniwersytetu jest kształcenie młodego pokolenia. COVID chciał przerwać i ten łańcuch, jednak dzięki poświęceniu pracowników Działu Informatyki przygotowane zostały zarządzenia i narzędzia do zdalnego prowadzenia zajęć. Choć posiadaliśmy je już wcześniej, to największym wyzwaniem okazała się skala i organizacja nauczania na odległość.

Dopiero uzbrojeni w narzędzia do e-learningu i przeszkoleni w ich obsłudze, mogliśmy przystąpić do prowadzenia zajęć. Z dumą mogę powiedzieć, że nasi nauczyciele bardzo zaangażowali się i jeszcze mocniej niż dotychczas weszli w wirtualny świat. I chociaż często wymagało to od nich dodatkowej pracy, pokonania lęku przed nowym nieznanym wyzwaniem, to jednak na podstawie ocen wystawianych im przez studentów mogę powiedzieć, że ten egzamin wysmienicie zdali. Za to nauczycielom akademickim należą się szczególne podziękowania.

Sercem Uczelni są studenci. To właściwy czas i miejsce by podziękować Samorządowi Studentów Uniwersytetu Rolniczego za pomoc i wyważenie w opiniach i prośbach zgłaszanych do władz Uczelni. Bez Waszej pomocy drodzy Studenci, bez Waszej rozwagi, skutki pandemii mogły by być znacznie cięższe. Z dumą mogę powiedzieć, że zdaliście egzamin z dojrzałości. Przed wami sesja i egzaminy kończące studia, które będą organizowane w nowej formie – apeluję do wszystkich o uczciwość w działaniu.

Szanowni Państwo,
od poniedziałku, 1 czerwca 2020 roku, przystąpiliśmy do dalszej liberalizacji obostrzeń w funkcjonowaniu Uczelni. Zachęcam wszystkich do zapoznania się z treścią Zarządzenia Rektora nr 93 z dnia 27 maja 2020 roku i proszę jednocześnie o dalsze zachowanie samodyscypliny, o wzajemną troskę o siebie.

Za nami wiele trudnych dla nas wszystkich dni, ale wspólnym trudem, który w znacznej mierze spadł na barki pracowników administracji i obsługi zapewnił ciągłość funkcjonowania Uniwersytetu jako instytucji. Mam świadomość, że szczególnie w pierwszych tygodniach pandemii wielu naszych pracowników i ich rodziny szczególnie mocno odczuwały ciężar pracy do późnej nocy, a nawet do wczesnego rana. Za tę pracę i tę wyrozumiałość serdecznie dziękuję.

W tych trudnych warunkach przeprowadziliśmy wybory nowych władz Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na lata 2020 – 2024. Jestem przekonany, że przyszłość naszej Alma Mater powierzona została w ręce ludzi odpowiedzialnych, którzy zapewnią jej rozwój. Obejmując w 2012 roku funkcję rektora nie myślałem, że jej zakończenie zbiegnie z tak trudnymi wydarzeniami. Chociaż walka z wirusem trwa nadal, to jednak już dziś wiem, że go pokonamy, bo najtrudniejszy egzamin – egzamin z humanizmu zdaliśmy. Wszystkim państwu serdecznie dziękuję.

Vivat Academia, semper sint in flore, semper sint in flore.

Przewodniczący Uczelnianej Komisji Wyborczej prof. Władysław Migdał odczytał tekst nominacji nowego Rektora UR, po czym wraz z Przewodniczącym Kolegium Elektorów dr. hab. inż. Andrzejem Krasnodębskim, prof. UR, w asyście JM Rektora wręczył nominację Rektorowi – Elektowi dr. hab. inż. Sylwestrowi Taborowi, prof. UR.

Rektor – Elekt dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. UR, powiedział, że człowiek dorasta do realizacji wyzwań, podejmowanych na rzecz ogółu. Dodał, że każdy kto z nim współpracował dołożył cegiełkę do tego, iż stał się człowiekiem który potrafi odpowiednio reagować, ale przede wszystkim człowiekiem, który ma bardzo duże zaufanie do ludzi i potrafi z nimi współpracować. To było podstawą podjęcia decyzji o starciu w wyborach na Rektora UR. Największe wsparcie otrzymał dzięki pracy przez ostatnie 8 lat przy boku obecnego Rektora. Zaczął kadencję Prorektora od trudnych spraw związanych z wprowadzaniem ustawy z 2011 r., strajków na WBio z telewizją w tle, innymi ustawami i ich zmianami w 2016 i 2018 r. cały czas było coś do realizacji, nowelizacji. Czas pomyśleć o tym, aby zacząć tylko udoskonalać niektóre z tych procesów, które wprowadziliśmy. Wyraził wdzięczność wszystkim pracownikom i studentom Uczelni za ich zaangażowanie. Podziękował prof. Marcinowi Pietrzykowskiemu, kandydatowi na Rektora, za

debatę i możliwość rozmowy o tym jak będzie wyglądała Uczelnia. Elektorzy wybrali jego osobę na nowego Rektora, ale wie, iż prof. Marcin Pietrzykowski również dobrze by nią pokierował. Podziękował prof. Marcinowi Pietrzykowskiemu za to, że cały czas jest obok – rozmawia i podpowiada, bo ludzie, którzy mają wizję funkcjonowania Uczelni zawsze są mile widziani. Wszystkim serdecznie podziękował, a sobie życzył zdrowia i wytrwałości, zaś członkom Senatu zdrowia i cierpliwości do jego osoby.

Rektor podziękował Przewodniczącemu Uczelnianej Komisji Wyborczej – prof. Władysławowi Migdałowi, Przewodniczącemu Kolegium Elektorów – dr. hab. Andrzejowi Krasnodębskiemu, prof. UR, oraz członkom Komisji za sprawne przeprowadzenie wyborów w tak trudnych warunkach. Nie było wyboru, nie było też doświadczenia z lat poprzednich, jak to sprawnie przeprowadzić. Podziękował Przewodniczącemu UKW za wszystkie spotkania i rozmowy, które doprowadziły do tego, że bez komplikacji udało się przeprowadzić wybory.

Rektor wręczył prof. dr. hab. inż. Kazimierzowi Wiechowi Złotą Odznakę „Za Wybitne Zasługi dla Uczelni”, którą Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie nadał uchwałą nr 24/2020 z dn. 13 marca 2020 r.

prof. Kazimierz Wiech podziękował za przyznane wyróżnienie, którego się nie spodziewał. Powiedział, że człowiek nie pracuje dla wyróżnień czy medali, ale po to aby osiągnąć coś, co da satysfakcję innym. Ale kiedy otrzymuje się tego rodzaju wyróżnienia to nie sposób nie czuć satysfakcji. Całe życie działał na rzecz integrowania i łączenia ludzi, tworzenia dobrej atmosfery, która sprzyja integracji. W tym wszystkim akceptował różnorodność, gdyż wierzył, że tylko ona, może przynieść sukces w działaniach. Będąc w Stanach Zjednoczonych, Anglii czy Polsce nauczył się, że pracownik Uczelni pracuje na trzech nogach. Jest nauczycielem, naukowcem, a to co robi powinien też upowszechniać. Temu zawsze służył i z tego składa się jego osobowość. Nade wszystko dbał o to, aby promować Uczelnię oraz swój Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa. Otrzymanie tego medalu jest dla niego ogromnym wyróżnieniem i satysfakcją.

Rektor wręczył listy gratulacyjne dla: prof. Bożeny Pawłowskiej, prof. Andrzeja Kalisza, prof. Pawła Satory oraz prof. Piotra Micka, którym Prezydent RP nadał tytuł profesora nauk rolniczych oraz dla: prof. Wojciecha Przegona i prof. Krzysztofa Chmielowskiego, którym Prezydent RP nadał tytuł profesora nauk technicznych.

prof. Wojciech Przegon zabrał głos w imieniu osób, którym przyznany został tytuł profesora. Zastanawia się czemu i komu zawdzięczają te wyróżnienia. Przede wszystkim cechom charakteru, które były wyrabiane przez kolejnych nauczycieli oraz uczciwości naukowej. W życiu, tak jak i w nauce, należy być uczciwym. Zawdzięczają to także wszystkim ludziom, którzy stanęli na ich drodze i pomagali iść obroną „kariery profesorskiej”. Podziękował władzom UR za stworzenie dogodnych warunków rozwoju i pracy naukowej. Podziękował także bezpośrednim przełożonym. Wyraził radość, że w historii jego Katedry może być piątym profesorem tytularnym. Podziękował za ciepłe słowa i pogratulował osobom wyróżnionym.

Rektor poinformował, że:

- prof. Janusz Sowa został wybrany na Przewodniczącego Kolegium Lasów Państwowych,
- dr inż. Joanna Tkaczewska, prof. UR z Wydziału Technologii Żywności oraz dr Remigiusz Pielech z Wydziału Leśnego znaleźli się w gronie 200 wybitnych młodych naukowców, którzy otrzymają stypendia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- prof. Jarosław Socha został wybrany na zastępcę przewodniczącego Komitetu Nauk Leśnych i Technologii Drewna PAN w kadencji 2020 – 2023,
- 10 czerwca br. odbyło się uroczyste podpisanie porozumienia o współpracy pomiędzy Uniwersytetem Rolniczym w Krakowie a Instytutem Zootechniki Państwowym Instytutem Badawczym w Balicach.

Dziekan Wydziału Technologii Żywności prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz poinformowała, że w dniu 25 czerwca br. odbyła się VII edycja ogólnopolskiego konkursu „Eureka – odkrywamy polskie wynalazki”. Zwycięzcą tego konkursu została dr Ewelina Jamróz z WTŻ za wynalazek Biopolimer nanokompozytowy.

Prof. Rafał Barański poinformował, że podczas wyborów do Komitetów Naukowych Polskiej Akademii Nauk prof. Dariusz Grzebelus z WBiO został wybrany na przewodniczącego tego komitetu.

Rektor poinformował, że opracowanie, które było wręczane członkom Senatu podczas wchodzenia na salę to „wywiad rzeka” opracowany i przeprowadzony z Rektorem przez dr. Szymona Sikorskiego. Poprosił, aby opracowanie pt. „W strumieniu czasu” potraktować jako pewnego rodzaju podsumowanie i rozliczenie się z pełnionych funkcji na Uczelni. Poprosił o życzliwe przyjęcie, alei też krytyczne spojrzenie. Dodał, że po przeczytaniu tego opracowania, o co prosi, czytelnik dowie się wiele o Uczelni widzianej z pozycji Rektora. Są to jego spostrzeżenia związane z Uczelnią.

Ad 3

Rektor przedstawił wniosek w sprawie zmiany Uchwały Senatu nr 78/2019 z dnia 26 września 2019 r. dotyczącej określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Prorektor ds. Organizacji i Rozwoju Uczelni prof. Krzysztof Ostrowski poinformował, że zmiana polegała na tym, iż w §5 ust. 4 zostaje usunięty zapis „Rada dyscypliny podejmuje uchwałę w przedmiocie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora”. Z Rady Doskonałości Naukowej otrzymano uwagi dotyczące niedociągnięć prawnych, jakie wprowadzono na różnych uczelniach w momencie zmian przepisów. Na UR błąd dotyczył tylko tego punktu i należy go usunąć. Wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora ma w tej chwili inny charakter. Zaczyna się w momencie, gdy kandydat-doktorant złoży już gotową rozprawę. Rada Dyscypliny nie podejmuje już uchwały, a jedynie kandydat przekazuje niezbędne i wymagane dokumenty wraz z pracą doktorską, do której dołączona jest opinia promotora i promotora pomocniczego (jeśli taki występuje). Przewodniczący Rady Dyscypliny sprawdza te dokumenty tylko pod względem formalnym i przekazuje Radzie Dyscypliny do dalszego procedowania. Kolejna zmiana dotyczy § 17 ust. 1 i 2 oraz ust. 3 pkt 3 jak i § 17 ust. 3 pkt 3 Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w UR, których zapisy zmieniają uregulowania prawne, wprowadzone Ustawą z dnia 14 maja 2020 r. O zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2. Materiał załączony do oryginału protokołu.

W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 55/2020 następującej treści:

*Na podstawie § 17 ust. 1 pkt 16 Statutu Uczelni z dnia 14 czerwca 2019 r. w zw. z art. 192 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.),
na wniosek Rektora,*

1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie zmienia Uchwałę Senatu nr 78/2019 z dnia 26 września 2019 r. dotyczącą określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w ten sposób, że:

- a. w § 5 Załącznika nr 1 do Uchwały Senatu nr 78/2019 skreśla się ust. 4;
 - b. w § 17 Załącznika nr 1 do Uchwały Senatu nr 78/2019 nadaje się nowe brzmienie ustępowi 1:
 1. Przewody doktorskie wszczęte przed wejściem w życie Regulaminu i niezakończone do dnia 31 grudnia 2022 r. odpowiednio umarza się albo zamyka się;
 - c. w § 17 ust. 3 Załącznika nr 1 do Uchwały Senatu nr 78/2019 nadaje się nowe brzmienie punktowi 3:
 - 3) wyznaczenie promotorów winno nastąpić do zakończenia roku akademickiego 2020/2021, a dla doktorantów IV roku do dnia 31.12.2019 roku;
2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uprawnionych do głosowania 50 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 38. Oddano 38 ważnych głosów: 38 za.

Ad 4

Rektor przedstawił wniosek dot. ustalenia warunków, trybu, terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia oraz sposobu jej przeprowadzenia w roku akademickim 2021/2022.

Prorektor ds. Dydaktycznych i Studenckich dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. UR, omówił warunki, tryb, termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia oraz sposób jej przeprowadzenia w roku akademickim 2021/2022. Poinformował, że Senacka Komisja ds. Nauczania podczas posiedzenia zdalnego zaakceptowała przedłożony dokument. Materiał załączony do oryginału protokołu.

W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 56/2020 następującej treści:

Na podstawie § 17 ust. 1 pkt 8 Statutu Uczelni z dnia 14 czerwca 2019 r.

na wniosek Rektora,

1. *Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie ustala warunki, tryb i termin rekrutacji na stacjonarne i niestacjonarne studia pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolite studia magisterskie w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie w roku akademickim 2021/2022 – w brzmieniu załącznika do uchwały.*
2. *Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

Uprawnionych do głosowania 50 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 38. Oddano 38 ważnych głosów: 38 za.

Ad 5

Rektor przedstawił wniosek dot. dostosowania programu studiów stacjonarnych do standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza weterynarii na kierunku: *weterynaria* studia jednolite magisterskie, profil praktyczny, od roku akademickiego 2020/2021.

Prorektor ds. Dydaktycznych i Studenckich dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. UR, omówił dostosowanie programu studiów stacjonarnych do standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza weterynarii na kierunku: *weterynaria* studia jednolite magisterskie, profil praktyczny, od roku akademickiego 2020/2021. Poinformował, że Senacka Komisja ds. Nauczania podczas posiedzenia zdalnego zaakceptowała przedłożony dokument. Materiał załączony do oryginału protokołu.

W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 57/2020 następującej treści:

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 11 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.) w związku z § 17 ust. 1 pkt 10 Statutu Uczelni z dnia 14 czerwca 2019 r.

na wniosek Rektora,

1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie dostosowuje od roku akademickiego 2020/2021 program studiów na kierunku weterynaria, jednolite studia magisterskie na profilu praktycznym, studia stacjonarne, do standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza weterynarii – ustalając go w brzmieniu załącznika.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uprawnionych do głosowania 50 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 38. Oddano 38 ważnych głosów: 38 za.

Ad 6

Rektor przedstawił wniosek dot. ustalenia programu studiów na kierunku: *technologia żywności i żywienie człowieka*, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2020/2021.

Prorektor ds. Dydaktycznych i Studenckich dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. UR, omówił ustalenie programu studiów na kierunku: *technologia żywności i żywienie człowieka*, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2020/2021. Poinformował, że Senacka Komisja ds. Nauczania podczas posiedzenia zdalnego zaakceptowała przedłożony dokument. Materiał załączony do oryginału protokołu.

W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 58/2020 następującej treści:

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 11 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.) w związku z § 17 ust. 1 pkt 10 Statutu Uczelni z dnia 14 czerwca 2019 r.

na wniosek Rektora,

1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie ustala program studiów rozpoczynających się od roku akademickiego 2020/2021 na kierunku technologia żywności i żywienie człowieka, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne – w brzmieniu załącznika do niniejszej uchwały.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uprawnionych do głosowania 50 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 38. Oddano 38 ważnych głosów: 38 za.

Ad 7

Rektor przedstawił wniosek dot. ustalenia programu studiów na kierunku: *technologia żywności i żywienie człowieka*, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2020/2021.

Prorektor ds. Dydaktycznych i Studenckich dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. UR, omówił ustalenie programu studiów na kierunku: *technologia żywności i żywienie człowieka*, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2020/2021. Poinformował, że Senacka Komisja ds. Nauczania podczas posiedzenia zdalnego zaakceptowała przedłożony dokument. Materiał załączony do oryginału protokołu.

W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 59/2020 następującej treści:

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 11 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.) w związku z § 17 ust. 1 pkt 10 Statutu Uczelni z dnia 14 czerwca 2019 r.

na wniosek Rektora,

1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie ustala program studiów rozpoczynających się od roku akademickiego 2020/2021 na kierunku technologia żywności i żywienie człowieka, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne – w brzmieniu załącznika do niniejszej uchwały.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uprawnionych do głosowania 50 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 38. Oddano 38 ważnych głosów: 38 za.

Ad 8

Rektor przedstawił wniosek dot. nowelizacji Uchwały Senatu nr 101/2019 z dnia 26 września 2019 r. w sprawie ustalenia zmian w programie studiów I stopnia na kierunku: *browarnictwo i słodownictwo* na profilu praktycznym od roku akademickiego 2019/2020.

Prorektor ds. Dydaktycznych i Studenckich dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. UR, omówił nowelizację Uchwały Senatu nr 101/2019 z dnia 26 września 2019 r. w sprawie ustalenia zmian w programie studiów I stopnia na kierunku: *browarnictwo i słodownictwo* na profilu praktycznym od roku akademickiego 2019/2020. Poinformował, że Senacka Komisja ds. Nauczania podczas posiedzenia zdalnego zaakceptowała przedłożony dokument. Materiał załączony do oryginału protokołu.

W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 60/2020 następującej treści:

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 11 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.) w związku z § 17 ust. 1 pkt 10 Statutu Uczelni z dnia 14 czerwca 2019 r.

na wniosek Rektora,

1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie zmienia Uchwałę nr 101/2019 z dnia 26 września 2019 r. w sprawie dostosowania programu studiów rozpoczynających się od roku akademickiego 2019/2020 na kierunku *browarnictwo i słodownictwo*, studia I stopnia, profil praktyczny, studia stacjonarne, do przepisów Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w ten sposób, że od roku akademickiego 2020/2021 zwiększa się wykaz zajęć fakultatywnych o elektyw kierunkowy: *Style piwne*. Sylabus przedmiotu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uprawnionych do głosowania 50 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 38. Oddano 38 ważnych głosów: 38 za.

Ad 9

Rektor przedstawił wniosek dot. nowelizacji Uchwały Senatu nr 103/2019 z dnia 26 września 2019 r. w sprawie ustalenia zmian w programie studiów II stopnia na kierunku: *dietetyka* na profilu ogólnoakademickim, studia stacjonarne od roku akademickiego 2019/2020.

Prorektor ds. Dydaktycznych i Studenckich dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. UR, omówił nowelizację Uchwały Senatu nr 103/2019 z dnia 26 września 2019 r. w sprawie ustalenia zmian w programie studiów II stopnia na kierunku: *dietetyka* na profilu ogólnoakademickim, studia stacjonarne od roku akademickiego 2019/2020. Poinformował, że Senacka Komisja ds. Nauczania podczas posiedzenia zdalnego zaakceptowała przedłożony dokument. Materiał załączony do oryginału protokołu.

W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 61/2020 następującej treści:

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 11 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.) w związku z § 17 ust. 1 pkt 10 Statutu Uczelni z dnia 14 czerwca 2019 r.

na wniosek Rektora,

*1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie zmienia Uchwałę nr 103/2019 z dnia 26 września 2019 r. w sprawie dostosowania programu studiów rozpoczynających się od roku akademickiego 2019/2020 na kierunku *dietetyka*, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, w ten sposób, że od roku akademickiego 2020/2021:*

*a. zamienia się w programie studiów sylabus przedmiotu: *elektyw kierunkowy II: Postępowanie dietetyczne w wybranych schorzeniach;**

*b. zamienia się elektyw kierunkowy II: *Dietetyka na elektyw kierunkowy II: Dietetyka dla zaawansowanych;**

– sylabusy w/w przedmiotów stanowią załączniki do niniejszej uchwały.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uprawnionych do głosowania 50 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 38. Oddano 38 ważnych głosów: 38 za.

Ad 10

Rektor przedstawił wniosek dot. nowelizacji Uchwały Senatu nr 104/2019 z dnia 26 września 2019 r. w sprawie ustalenia zmian w programie studiów II stopnia na kierunku: *dietetyka* na profilu ogólnoakademickim, studia niestacjonarne od roku akademickiego 2019/2020.

Prorektor ds. Dydaktycznych i Studenckich dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. UR, omówił nowelizację Uchwały Senatu nr 104/2019 z dnia 26 września 2019 r. w sprawie ustalenia zmian w programie studiów II stopnia na kierunku: *dietetyka* na profilu ogólnoakademickim, studia niestacjonarne od roku akademickiego 2019/2020. Poinformował, że Senacka Komisja ds. Nauczania podczas posiedzenia zdalnego zaakceptowała przedłożony dokument. Materiał załączony do oryginału protokołu.

W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 62/2020 następującej treści:

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 11 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.) w związku z § 17 ust. 1 pkt 10 Statutu Uczelni z dnia 14 czerwca 2019 r.

na wniosek Rektora,

1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie zmienia Uchwałę nr 104/2019 z dnia 26 września 2019 r. w sprawie dostosowania programu studiów rozpoczynających się od roku akademickiego 2019/2020 na kierunku dietetyka, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia niestacjonarne, w ten sposób, że od roku akademickiego 2020/2021 zamienia się w programie studiów elektyw kierunkowe:

- a. elektyw kierunkowy III: Technologia i higiena produkcji potraw dietetycznych;*
- b. elektyw kierunkowy III: Wybrane aspekty higieny i produkcji potraw dietetycznych;*

– sylabusy w/w przedmiotów stanowią załączniki do niniejszej uchwały.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uprawnionych do głosowania 50 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 38. Oddano 38 ważnych głosów: 38 za.

Ad 11

Rektor przedstawił wniosek dot. ustalenia zmian w programie jednolitych studiów magisterskich na kierunku: *weterynaria* na profilu ogólnoakademickim w związku z dostosowaniem do wymogów Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Prorektor ds. Dydaktycznych i Studenckich dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. UR, omówił zmiany w programie jednolitych studiów magisterskich na kierunku: *weterynaria* na profilu ogólnoakademickim w związku z dostosowaniem do wymogów Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Poinformował, że Senacka Komisja ds. Nauczania podczas posiedzenia zdalnego zaakceptowała przedłożony dokument. Materiał załączony do oryginału protokołu.

W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 63/2020 następującej treści:

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 11 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.) w związku z § 17 ust. 1 pkt 10 Statutu Uczelni z dnia 14 czerwca 2019 r.

na wniosek Rektora,

1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie dostosowuje program studiów stacjonarnych na kierunku weterynaria, jednolite studia magisterskie, profil ogólnoakademicki do wymogów Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ten sposób, że od roku akademickiego 2020/2021:

a. wprowadza się zmiany w sylabusach przedmiotów:

- chirurgia zwierząt gospodarskich (7 semestr);*
- chirurgia psów i kotów (9 semestr);*
- diagnostyka obrazowa (7 semestr);*

b. wprowadza się dodatkowy przedmiot do wyboru pn. Postępowanie w stanach nagłych u psów i kotów (10 semestr);

– sylabusy w/w przedmiotów stanowią załączniki do niniejszej uchwały.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uprawnionych do głosowania 50 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 38. Oddano 38 ważnych głosów: 38 za.

Ad 12

Rektor przedstawił wniosek dot. ustalenia programu studiów podyplomowych pn. *Florystyka* od roku akademickiego 2020/2021.

Prorektor ds. Dydaktycznych i Studenckich dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. UR, omówił ustalenie programu studiów podyplomowych pn. *Florystyka* od roku akademickiego 2020/2021. Poinformował, że Senacka Komisja ds. Nauczania podczas posiedzenia zdalnego zaakceptowała przedłożony dokument. Materiał załączony do oryginału protokołu.

W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 64/2020 następującej treści:

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 11 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.) w związku z § 17 ust. 1 pkt 10 Statutu Uczelni z dnia 14 czerwca 2019 r.

na wniosek Rektora,

1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie ustala program studiów podyplomowych pn. Florystyka, obowiązujący od roku akademickiego 2020/2021 – w brzmieniu załącznika do niniejszej uchwały.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uprawnionych do głosowania 50 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 38. Oddano 38 ważnych głosów: 38 za.

Ad 13

Rektor przedstawił wniosek dot. ustalenia programu studiów podyplomowych pn. *Gospodarka łowiecka i ochrona zwierzyny* od roku akademickiego 2020/2021.

Prorektor ds. Dydaktycznych i Studenckich dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. UR, omówił ustalenie programu studiów podyplomowych pn. *Gospodarka łowiecka i ochrona zwierzyny* od roku akademickiego 2020/2021. Poinformował, że Senacka Komisja ds. Nauczania podczas posiedzenia zdalnego zaakceptowała przedłożony dokument. Podziękował przewodniczącemu, członkom Komisji, dziekanom oraz wszystkim, którzy przyczynili się do opracowania tych dokumentów, gdyż była to tytaniczna praca. Materiał załączony do oryginału protokołu.

W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 65/2020 następującej treści:

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 11 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.) w związku z § 17 ust. 1 pkt 10 Statutu Uczelni z dnia 14 czerwca 2019 r.

na wniosek Rektora,

1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie ustala program studiów podyplomowych pn. *Gospodarka łowiecka i ochrona zwierzyny*, obowiązujący od roku akademickiego 2020/2021 – w brzmieniu załącznika do niniejszej uchwały.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uprawnionych do głosowania 50 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 38. Oddano 38 ważnych głosów: 38 za.

Ad 14

Kwestor mgr Maciej Oleksiak przedstawił i o mówił informacje o sprawozdaniu finansowym za rok 2019. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Rektor przypomniał, że zgodnie z nową ustawą przed Senatem składana jest tylko informacja, a Rada Uczelni zatwierdza sprawozdanie finansowe.

Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Budżetu i Gospodarki Materiałowej prof. Janusz Żmija powiedział, iż przedłożone dokumenty uzyskały akceptację Komisji. Uważa, że imponujący wynik byłby wówczas, gdyby uczelnia miała środki finansowe z grantów i badań naukowych. A my mamy te środki ze sprzedaży majątku.

Kwestor mgr Maciej Oleksiak przedstawił i omówił informacje o sprawozdaniu z wykonania Planu rzeczowo-finansowego za rok 2019. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Rektor powiedział, że aby środki z MNiSW wpływały na Uczelnię musieliśmy się bardzo napracować. Nawet jeśli Minister ma jakieś rezerwy to nie przyznaje ich od ręki. Dużo wysiłku zostało włożone w te spotkania i rozmowy. Wiele pracy włożyło w to kolegium Rektorskie, Kanclerz oraz Kwestor. Po przeanalizowaniu na przestrzeni lat wzrostu subwencji i wszelkich środków przychodzących ze strony ministerstwa, to jest to bardzo znaczny postęp.

Dr hab. inż. Andrzej Krasnodębski, prof. UR, zapytał, czy dyscypliny mogą liczyć jeszcze na przyznanie jakichś środków. Z informacji, jakie są dostępne wynika, iż to co zostało do tej pory przyznane jest już sumą ostateczną.

Kwestor mgr Maciej Oleksiak powiedział, że jedynie w wysokości niewykorzystanych środków z zeszłego roku Rektor może zasilić dyscypliny. Co do sposobu ich przekazania oraz wysokości finansowania trzeba jeszcze przeanalizować wszystkie wpływające subwencje i bieżące koszty działalności, tak aby nie narazić wyniku finansowego. Uważa, że Rektor nie powinien teraz przekazywać tych środków, tylko poczekać aż zostaną wykorzystane środki przyznane na rok 2020. Chodzi o to, aby na koniec roku nie okazało się, że z przyzwyczajenia znowu zostaną niewykorzystane środki. Zaapelował o wykorzystanie środków przyznanych na dyscypliny ten rok. Przyznał, iż dyscyplina Zarządzanie otrzymała niewielkie środki. Jeśli wystąpi potrzeba zwiększenia środków, to Rektor będzie indywidualnie podejmował takie decyzje.

Rektor powiedział, że subwencja przychodzi głównie na pokrycie dydaktyki. Przypomnieć należy, iż głównym źródłem przychodów w katedrach są granty, badania zlecone itp. Nawet na Radzie Uczelni padło pytanie, czy sprzedajemy wyniki badań i dlaczego przychody z tego tytułu są takie niskie. Podejście tej osoby było typowe dla przedsiębiorcy. My jako Uczelnia sprzedajemy między innymi publikacje, które są punktowane, w ślad za tym podnosi się pozycja Uczelni i subwencja. Należy zawsze pamiętać, że głównym źródłem przychodu w jednostkach powinny być badania. Kierownik katedry czy lider dyscypliny będzie mógł wówczas pozwolić sobie na więcej. Tak jak dobry przedsiębiorca stara się kupować lepsze maszyny, rozbudowywać swój biznes, stwarzać warunki do lepszej pozycji produktu i jego sprzedaży. Podobnie funkcjonuje to w nauce.

Prorektor ds. Dydaktycznych i Studenckich dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. UR, powiedział, że roczne przychody z tytułu działalności akademików i stołówek UR to było ok. 5,6 mln zł obecnie przewiduje, iż będzie to na poziomie 3,4 mln zł. Spadek jest zatem około 2 mln zł, a rekompensata z MNiSW wyniosła niewiele ponad 3 mln zł.

Dr hab. inż. Zbigniew Siejka zapytał czy jest już jakiś pomysł na zagospodarowanie dodatkowej subwencji, która przyznana została w kwocie około 3,1 mln zł, zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 27.05.2020 r. jest tam wyraźnie napisane iż jest ona przeznaczona na zwiększenie potencjału dydaktycznego i badawczego na rok 2020.

Rektor zwrócił uwagę, iż mowa chyba o środkach przyznanych z MNiSW w związku ze stratami spowodowanymi pandemią. Dodał, iż środki te są wyraźnie przeznaczone na straty przez nas udokumentowane, inaczej będziemy musieli je zwrócić do M. Mowa np. o tym, iż Domy Studenckie nie miały studentów, a wypłaty za obsługę pracowników i rachunki za np. energię muszą być ponoszone. Straty to około 1 mln zł na jednym akademiku. Nie są to środki, które możemy przeznaczyć na dowolny cel. Wykazane straty zostały już przesłane do MNiSW.

Dr hab. inż. Zbigniew Siejka powiedział, iż według zarządzenia jest napisane, iż środki należy przeznaczyć na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego i badawczego przyznanych na rok 2020. Rok się jeszcze nie skończył, więc możemy takie straty wykazywać. Zapytał czy dyscypliny i wydziały w ogóle nie mogą liczyć na te środki.

Rektor poinformował, że od samego początku zwracano się do pracowników o wykazywanie strat związanych z pandemią. Wykazy te wpływały, po czym zbierane były przez Kanclerza

i sukcesywnie wysyłane do MNiSW. W oparciu o to przyznane zostały wspomniane środki. Jeśli środków tych wystarczy, to zgodnie z ich przeznaczeniem będziemy pokrywać straty.

Dr hab. inż. Zbigniew Siejka rozumie, że 96 uczelni wyszczególnionych w tym komunikacie MNiSW dostało dofinansowanie. Zapytał czy my jako UR wykazaliśmy straty czy możemy je jeszcze wykazywać i na coś jeszcze liczyć.

Kwestor mgr Maciej Oleksiak powiedział, że wspomniane dane dotyczą roku bieżącego, a plan na 2020 r. będzie omawiany w kolejnym punkcie porządku obrad. Na razie omawiane było wykonanie planu finansowego za rok 2019.

Mgr Tomasz Szanser odczytał część cytowanego przez dra Z. Siejkę Komunikatu MNiSW. Wskazał, iż wyraźnie jest w nim podana kwota jaką otrzymała Uczelnia oraz wyszczególnione możliwości jej wydatkowania. Są to między innymi zwolnienia studentów z części opłat, brak wpływów z zakwaterowań, ograniczenia możliwości czerpania przychodów, ograniczenia wpływów ze stałych najmów itp. Jest to dotacja na uzupełnienie przychodów lub pokrycie kosztów, które musieliśmy ponieść. Nie ma ona nic wspólnego z działalnością dydaktyczną czy też badawczą, dlatego nie mogą być one rozdysponowane na ten cel.

Dr hab. inż. Zbigniew Siejka nie zgadza się z tym co powiedział Kanclerz, gdyż w nagłówku Komunikatu wyraźnie jest napisane o utrzymaniu potencjału dydaktycznego i badawczego.

Prorektor ds. Dydaktycznych i Studenckich dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. UR, powiedział, że cała subwencja jest przyznawana na ten cel. Zaznaczył raz jeszcze, że cała subwencja ma taką nazwę. Ta subwencja zostaje powiększona o wspomnianą kwotę, ponieważ ponieśliśmy koszty z powodu pandemii. Wskazując poniesione koszty i straty MNiSW zrekompensowało nam to w formie zwiększonej subwencji, ale znaczonej.

Dr hab. inż. Zbigniew Siejka zapytał czy z kwoty wskazanej w komunikacie wynoszącej około 3,1 mln zł dyscypliny lub wydziały mogą liczyć na jakies dodatkowe pieniądze. Wspomniał, że WiSiG bilansuje się ujemnie, dlatego zadaje takie pytanie.

Rektor powiedział, że jeśli przewodniczący dyscypliny lub dziekan wykazał i udokumentował straty związane z pandemią to może na to liczyć o ile wystarczy tych środków. Ale nie znaczy to, że środki te zostaną równo podzielone i przyznane na wydziały.

Dr inż. Zofia Kmiecik-Kiszka zapytała czy nie zaszła pomyłka, gdyż ta sama kwota omawiana powtarza się jako zwiększenie subwencji, które zostało dodane do pierwotnej subwencji i zostało rozdzielone między wydziały. Tak wynika z przedstawionego dokumentu. Zwiększenie subwencji było tam dodane do podstawowej subwencji.

Rektor powiedział, że była wyliczona kwota subwencji dla nas przeznaczona, po czym otrzymaliśmy informację, że o 20% subwencja ta zostanie zwiększona. Później oddzielnie przyszła informacja związana ze stratami spowodowanymi pandemią. Jest ona bardzo porównywalna w tej kwocie, która różni się tym, iż jej wydatkowanie jest znaczone – na koszty związane z pandemią. Tydzień po otrzymaniu środków z rekompensaty za pandemię otrzymaliśmy informację i ostrzeżenie, iż można te środki wydać tylko i wyłącznie na pokrycie udokumentowanych strat powstałych w uczelni. Należy rozumieć, iż MNiSW może skontrolować ich wydatkowanie.

Kwestor mgr Maciej Oleksiak powiedział, że subwencja przyznana z powodu kosztów poniesionych w związku z pandemią będzie omawiana w następnym punkcie.

Ad 16

Rektor przedstawił wniosek dot. opinii w sprawie Planu rzeczowo-finansowego na rok 2020. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Kwestor mgr Maciej Oleksiak omówił wniosek Plan rzeczowo-finansowy na rok 2020. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. Florian Gambuś zaproponował korektę do przedstawionego planu, w odniesieniu do środków wskazanych jako przychody z komercjalizacji wyników badań. Analizując sposób ich księgowania w innych uczelniach

i w naszej, zaproponował aby przeprowadzić analizę przez pracowników kwestury i CTT. Przeanalizować należy wszystkie badania zamawiane, które w dużych ilościach kierowane do pracowników naszej Uczelni. Prawdopodobnie co najmniej połowa z tych zleceń badań zamawianych jest powierzaniem specjalistom naszej Uczelni konkretnych rozwiązań problemów z praktyki gospodarczej. Jest to zatem zwrócenie się o konkretną pomoc - rozwiązania. Zwracają się do nas nie przypadkowo, twierdzą bowiem, że jesteśmy w stanie takie propozycje przygotować, przedstawić i pomóc w ich wdrażaniu. Sprzedajemy więc konkretne wyniki badań, wiedzę i know how, które z Uczelni wypływają. Biorąc po uwagę powyższe, jak można nie nazwać tego komercjalizacją badań, czy wyceną potencjału badawczego jaki mamy na Uczelni? Wzorem Uniwersytetu Jagiellońskiego proponuje przeprowadzenie takiej analizy i odpowiednie księgowanie tych środków tak, aby wpływy te w ogólnym bilansie nie wypadły tak słabo.

Rektor rekomenduje przyjęcie tej poprawki. Pracujemy w zakresie komercjalizacji badań, świadcząc usługi praktyczne oraz wkładając w to swoją pracę i aparaturę. Nie wykazujemy tego, stąd też było zdziwienie członków Rady Uczelni. Zmiana księgowania może się przydać także w statystykach przedstawianych MNiSW. Proponuje przyjęcie omawianego dokumentu ze wspomnianą poprawką.

Kwestor mgr Maciej Oleksiak powiedział, że w Planie nie można mówić o sposobie księgowania, gdyż wskazane są w nim tylko planowane wartości, które możemy przyjąć. Jeśli się uda, moglibyśmy uwzględnić w tym miejscu przychody z badań zamawianych. Aczkolwiek są one wskazane w innej pozycji jako przychody ze sprzedaży usług badawczych. Nie wie czy w punkcie dot. komercjalizacji, w objaśnieniach nie jest napisane, że odnoszą się tylko do sprzedaży patentów i wzorów użytkowych. Powiedział, że sprawdzi ten zapis, w sprawie wysokości wskazanej kwoty poinformował, że kwestura bazuje na otrzymanych z CTT danych.

Rektor powiedział, że chodzi tu głównie o sposób nazwania tych przychodów. Ta poprawka może zostać przyjęta.

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. Florian Gambuś powiedział, że rzeczywiście w ramach badań zamawianych część tych prac ma znamiona usługi badawczej, gdzie wykonujemy jakieś proste usługi w tym zakresie w jakim mamy potencjał. Tam, gdzie rzeczywiście jest to opracowanie i sprzedawanie konkretnej myśli i rozwiązań, to z pewnością trzeba nazwać to sprzedażą, komercjalizacją naszego potencjału i wyników.

Dr hab. inż. Andrzej Krasnodębski, prof. UR zapytał, czy te ok. 3 mln zł, o które została zwiększona dotacja zostało rozdzielone na wydziały czy nie.

Kwestor mgr Maciej Oleksiak powiedział, że te środki nie zostały rozdzielone, gdyż jak wspomniano będzie konieczność rozliczenia się z ich szczególnego wydatkowania. Ale kwota subwencji, wspomniane zwiększenie o 2%, została rozdzielona.

Rektor powiedział, że wątpliwości wiążą się z tym, iż są to takie same kwoty, przez co można zostać wprowadzonym w błąd. Powiedział, że sam z początku pomyślał, iż są te same środki. Dodał, że sam Minister zadzwonił do niego informując, że są to dodatkowe środki.

Kwestor mgr Maciej Oleksiak wyjaśnił na podstawie poszczególnych kwot z tabeli wskazanej w materiałach z Planu, jakie środki zostały przyznane i na jakie wydatkowania przeznaczone. Dodał, że obie kwoty – dodatkowa subwencja w wysokości 2% oraz środki na koszty poniesione z powodu pandemii są ujęte w przedstawionych materiałach.

Prof. Rafał Barański powiedział, że środki dla dyscyplin zostały rozdysponowane na początku roku na podstawie przewidywań. Zapytał czy w związku z dotacją dot. pandemii, środki dla dyscyplin zostaną zwiększone czy pozostaną na tym poziomie, jaki był w styczniu. Zapytał również czy proponowana korekta nie będzie miała wpływu na ewaluację dyscyplin. Są to bowiem środki za badania zamawiane, które wyodrębniono w zupełnie innej pozycji przy ewaluacji. Chodzi o to, aby nie było żadnych wątpliwości przy ewaluacji.

Kwestor mgr Maciej Oleksiak powiedział, że kwota podstawowa, którą mogliśmy podzielić na wydziały i dyscypliny została na poziomie zeszłorocznym. Na razie nie wiemy jeszcze ile tak naprawdę ponieśliśmy strat z powodu pandemii i ile będzie nas ona kosztować. Pierwsze szacunki

wykonano na podstawie dwóch pierwszych miesięcy pandemii. Jedynie jak na razie możliwe jest wzięcie pod uwagę podziału kwoty z zeszłego roku i zasilenia nią dyscyplin. Dodał, że zaznajomi się z zapisami planu i rozporządzeń w celu zmiany zapisu księgowania.

Rektor powiedział, że nie da się obecnie jednoznacznie odpowiedzieć na pytanie dot. ewaluacji. Trzeba brać pod uwagę, że Uczelnia jest oceniana jako jednostka podstawowa. Uważa, że to gdzie znajdują się te środki nie powinno mieć znaczenia. Byleby komercjalizacja wyglądała przyzwoicie.

Kwestor mgr Maciej Oleksiak powiedział, że subwencja planowana była na podobnym poziomie jak w zeszłym roku.

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. Florian Gambuś powiedział, że badania zamawiane są znacznie lepiej honorowane w parametryzacji aniżeli inne środki na badania. Jeśli w nowelizowanym rozporządzeniu pozostaną te zapisy o ewaluacji, to wszystko wskazuje na to, iż mocno nie wykorzystamy tych badań zamawianych, które już wpłynęły na Uczelnię. A do końca roku będą one jeszcze wpływały. Przypomniał, że jest wskazany limit ile takich środków i badań można wykazać przy ewaluacji.

Dziekan Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki prof. Sławomir Kurpaska przypomniał, że na WIPiE są trzy certyfikowane laboratoria, które na zasadzie zleceń również generują przychody. Jest to na korzyść całej Uczelni, ale także dyscypliny. Jeśli będziemy oceniani w dyscyplinach, należy się nad tym pochylić. Prosi, aby wziąć to pod uwagę. Ewidencja jest prowadzona, ale chodzi o to, aby potem w łatwy sposób wykazać do POL-onu.

W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 66/2020 następującej treści:

Na podstawie § 17 ust. 1 pkt 16 w związku z § 55 ust. 1 Statutu Uczelni z dnia 14 czerwca 2019 r.

na wniosek Rektora,

1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie pozytywnie opiniuje Plan rzeczowo-finansowy Uczelni na rok 2020 – w brzmieniu załącznika do uchwały wraz z załącznikami stanowiącymi integralną część planu, obejmującymi:

- a. plan Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych na 2020 rok;*
- b. plan kosztów wydzielonych na 2020 rok.*

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uprawnionych do głosowania 50 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 37. Oddano 37 ważnych głosów: 37 za.

Ad 17

Rektor przedstawił wniosek o przyznanie nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Prorektor ds. Organizacji i Rozwoju Uczelni prof. Krzysztof Ostrowski przedstawił wniosku o przyznanie zespołowej nagrody dydaktycznej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Materiał załączony do oryginału protokołu.

W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 67/2020 następującej treści:

Na podstawie art. 362 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.) oraz § 17 ust. 1 pkt 16 Statutu Uczelni z dnia 14 czerwca 2019 r. w związku z § 2 ust. 2 i § 4.1 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 23 stycznia 2019 r. w sprawie nagród ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki (t. jedn. Dz. U. z 2000 r. poz. 1073 ze zm.),

na wniosek Rektora,

Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie pozytywnie opiniuje wniosek Rektora o przyznanie nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego za znaczące osiągnięcia w zakresie działalności dydaktycznej dla zespołu:

- 1) pan prof. dr hab. Stanisław Brożek;*
- 2) pan dr hab. inż. Jarosław Lasota, prof. UR;*
- 3) pan dr inż. Maciej Zwydak;*
- 4) pan prof. dr hab. Piotr Gruba;*
- 5) pan prof. dr hab. Tomasz Wanic;*
- 6) pani dr hab. inż. Ewa Błońska, prof. UR;*
- 7) pan dr. inż. Piotr Pacanowski.*

Uprawnionych do głosowania 50 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 37. Oddano 37 ważnych głosów: 37 za.

Ad 18

Protokół z głosowania elektronicznego nad uchwałami nr: 38/2020, 39/2020, 40/2020, 41/2020, 42/2020, 43/2020, 44/2020, 45/2020, 46/2020, 47/2020, 48/2020, 49/2020, 50/2020, 51/2020, 52/2020, 53/2020, 54/2020 z 29 maja 2020 r. został jednogłośnie zatwierdzony.

Ad 19

Prorektor ds. Organizacji i Rozwoju Uczelni prof. Krzysztof Ostrowski poinformował, że z inicjatywy Rektora z dniem 1 lipca profesorowie tytułarni otrzymali podwyżkę wynagrodzenia zasadniczego. Kolejnym argumentem jest to, że Ustawa wprowadziła tylko jeden rodzaj profesora, przedtem był profesor zwyczajny i nadzwyczajny. Grupa ta została zrównana. Zaproponowana została podwyżka, a po analizie podwyżkę otrzymali Ci profesorowie, którzy mieli najniższą pensję. Spowodowane to było starymi zapisami na Uczelni. Obecnie, od 1 lipca każda osoba, która uzyska tytuł profesora otrzyma wynagrodzenie w wysokości 7 tys. zł. Inicjatywą Rektora było to, aby była to motywacja o staranie się o uzyskanie tytułu profesora. W przeszłości liczba profesorów na Uczelni była znacznie wyższa i wynosiła średnio 120 osób, teraz jest ich 89. Obecnie nie jest ona satysfakcjonująca. Informacja o podwyżkach została przekazana zainteresowanym. Poinformował, że na UR został wprowadzony nowy Regulamin wynagradzania. W Regulaminie tym jest zapis, że z dniem 1 października br. nie będzie dla nie

nauczycieli premii. Premia wchodzi do wynagrodzenia zasadniczego. Ponieważ zdecydowana większość pracowników niebędących nauczycielami miała 20% premii, dlatego ta kwota zostaje przyłączona do wynagrodzenia. Pracownik nie może otrzymać mniejszego wynagrodzenia niż przyjmował do tej pory. Jak wiadomo zatrudniani pracownicy pełnią również różne funkcje na Uczelni. Z tego tytułu premia tych osób był podwyższona. W tym przypadku do podstawy wynagrodzenia dołączono 20% premii, a nadwyżka premii, którą mieli przechodzi do dodatku funkcyjnego, nie poniosą oni więc uszczerbku na pensji. Jak wprowadzamy premię do wynagrodzenia zasadniczego to od niego jest liczona wysługa lat. Wzrośnie ona zatem wraz z wysokością pensji zasadniczej. Taki sposób wliczania obciąża Uczelnię. Podczas spotkania Kolegium Rektorskiego dyskutowano, że cały czas słychać nie tylko na naszej Uczelni, ale też innych, iż wynagrodzenia pracowników niebędących nauczycielami są niesatysfakcjonujące i niskie. W taki sposób zostanie podniesione wynagrodzenie zasadnicze tej grupy pracowników. Poinformował, że od 1 stycznia br. w naszym kraju została podniesiona kwota wynagrodzenia minimalnego do wysokości 2600 zł. W związku z tym dostosowano również w Uczelni najniższe płace do minimalnego wynagrodzenia, ale wszyscy inni, którzy zarabiali nieco więcej niż obecnie obowiązujące minimum, zbliżyli się do tych zarabiających to minimum. W zeszłym roku były pieniądze z MNiSW na podwyżki i w tym roku również takowe obiecano. Niestety ze względu na pandemię nie otrzymamy tych środków. W związku z tym Rektor wygospodarował z obecnie posiadanych funduszy pewną kwotę około 1 mln zł netto i postanowił zrekompensować to zróżnicowanie. Odsunąć nieco do góry tych, którzy w wyniku tych zabiegów zbliżyli się do najniższej zarabiających. Takie podwyżki będą, nie jest to regulacja. Każdy bezpośredni przełożony otrzyma określoną kwotę dla zespołu którym kieruje i on zdecyduje o wysokości podwyżki. Kierownik wie najlepiej kto jest najbardziej zaangażowany w pracę i kto powinien dostać tą podwyżkę. Informacje takie zostaną przygotowane i każdemu indywidualnie przygotowane. Poinformował, że w gronie pracowników niebędących nauczycielami będzie zastosowany także dodatek motywacyjny. Będzie on funkcjonował na takich samych zasadach jak rok temu. Bezpośredni przełożeni dostaną wartość kwotową do podziału wśród swych pracowników. Chciałby, aby kierownicy określonych zespołów czuwać się również do odpowiedzialności za wynagrodzenia swoich podwładnych i żeby następowało z tego tytułu zdyscyplinowanie i podnoszenie jakości świadczonej pracy. Dodatek motywacyjny dla nauczycieli akademickich jest już obliczany i przygotowywany zgodnie z odpowiednimi algorytmami i będzie realizowany. Uzyskał zgodę Prorektora ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą, aby rozesłać wartości M tak, aby wszyscy mogli zweryfikować czy się zgadza. Tak, aby po otrzymaniu pieniędzy nie było informacji, że komuś zostało coś źle wyliczone. Powiedział, że inicjatywa Rektora, którą podjął względem profesorów przynosi rezultaty, co można było zaobserwować dziś na spotkaniu Senatu.

Prorektor ds. Dydaktycznych i Studenckich dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. UR, przypomniał, że 31 marca br. nastąpiła zmiana Ustawy z dnia 2 marca - tak zwaną Tarczą 1.0. następnie 16 kwietnia Tarczą 2.0, 14 maja Tarczą 3.0 i w końcu 19 czerwca Tarczą 4.0. Poinformował, że w ustawie zwanej Tarczą 4.0 znajduje się przepis, iż nie musimy rejestrować przebiegu egzaminu zdalnego. Egzamin ma się odbyć poza Uczelnią przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Egzamin dyplomowy może być przeprowadzony poza Uczelnią i uwzględnić jego transmisję w czasie rzeczywistym, wzajemną komunikację oraz zasady bezpieczeństwa.

Rektor powiedział, że należy się spodziewać, iż po pewnym czasie będzie nowelizacja Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Podczas realizacji obecnej Ustawy widać, że należy ją nowelizować, ale nie zreformować. Zaapelował, o zbieranie uwag do obecnej Ustawy. Na przykład uważa, że Senat nie powinien zajmować się w większości dydaktyką, tak jak ma to obecnie miejsce. Uważa, że takie sprawy powinny być załatwiane na niższym szczeblu. Ma poważne wątpliwości również w odniesieniu do Rady Uczelni. Czy ona w ogóle powinna być, a jeśli już jest to czy powinna mieć aż takie kompetencje jak ma teraz. Uczelnia jest publiczna,

a nie prywatna, więc Rada Uczelni nie powinna rozliczać Uniwersytetu jak Rada Nadzorcza, która rozlicza kierownictwo firmy. Apeluje o notowanie refleksji i przesyłanie ich do Prorektora ds. Organizacji i Rozwoju Uczelni, również dotyczy to naszego Statutu. Kolegium Rektorów będzie miało materiał, na którym będą mogli pracować.

Dziekan Wydziału Leśnego prof. Marcin Pietrzykowski podziękował za jednogłośnie poparcie przez Senat wniosku o przyznanie nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Dodał, że prof. Stanisław Brożek jest wyjątkową osobą, która zawsze potrafiła zmobilizować młody zespół do pracy. Poinformował, że w Muzeum Gleb znajduje się zdjęcie prof. Brożka, który wówczas był jeszcze młodym stypendystą Stypendium Fulbrighta i wykonał profil gleb w Yellow Stone. Jeden z naszych gości, profesor z Virginni, gdy zobaczył to zdjęcie powiedział, jak to możliwe, iż prof. Brożek legalnie przywiózł profil glebowy do Polski ze Stanów. Odpowiedział mu wtedy, że to jest właśnie prof. Brożek.

Rektor poprosił o przekazanie gratulacji wszystkim osobom ujętym we wniosku o przyznanie tej nagrody.

Rektor poinformował, że w dniach 24-28 czerwca odbędą się Wirtualne Dni Otwarte Uniwersytetu Rolniczego na platformie Facebook. Zaprosił na ostatnie posiedzenie Senatu kadencji 2016 – 2020, które odbędzie się 17 lipca 2020 r. w Centrum Kongresowym.

Protokołowała:

mgr inż. Ewelina Korbut

Przewodniczący Senatu

prof. dr hab. inż. Włodzimierz Sady