

PROTOKÓŁ NR 4/2020
z posiedzenia Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie
w dniu 17 lipca 2020 roku

Obecni:

Prof. dr hab. inż. Włodzimierz Sady	Rektor
Prof. dr hab. inż. Florian Gambuś	Prorektor ds. Nauki i Wsp. z Zagr.
Prof. dr hab. inż. Krzysztof Ostrowski	Prorektor ds. Org. i Rozw. Uczelni
Dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. UR	Prorektor ds. Dydak. i Studenckich
Prof. dr hab. inż. Andrzej Lepiarczyk	Dziekan WR-E
Prof. dr hab. inż. Marcin Pietrzykowski	Dziekan WL
Prof. dr hab. inż. Czesław Klocek	Dziekan WHiBZ
Prof. dr hab. inż. Krzysztof Gawroński	Dziekan WIŚiG
Prof. dr hab. inż. Edward Kunicki	Dziekan WBiO
Prof. dr hab. inż. Sławomir Kurpaska	Dziekan WIPiE
Prof. dr hab. inż. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz	Dziekan WTŻ
Dr hab. lek. wet. Kazimierz Tarasiuk, prof. UR	Dyrektor UCMW
Prof. dr hab. inż. Janusz Żmija	przedst. prof. WR-E
Dr hab. inż. Andrzej Krasnodębski, prof. UR	przedst. prof. WR-E
Prof. dr hab. inż. Jarosław Socha	przedst. prof. WL
Prof. dr hab. inż. Zygmunt Kowalski	przedst. prof. WHiBZ
Dr hab. inż. Barbara Tombarkiewicz, prof. UR	przedst. prof. WHiBZ
Dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. UR	przedst. prof. WIŚiG
Prof. dr hab. inż. Rafał Barański	przedst. prof. WBiO
Prof. dr hab. inż. Andrzej Kalisz	przedst. prof. WBiO
Prof. dr hab. inż. Jarosław Frączek	przedst. prof. WIPiE
Prof. dr hab. inż. Tadeusz Juliszewski	przedst. prof. WIPiE
Prof. dr hab. inż. Krzysztof Surówka	przedst. prof. WTŻ
Dr inż. Zofia Kmieciak-Kiszka	przedst. pom. naucz. ak. WR-E
Dr inż. Jacek Banach	przedst. pom. naucz. ak. WL
Dr inż. Zenon Podstawski	przedst. pom. naucz. ak. WHiBZ
Dr hab. inż. Zbigniew Siejka	przedst. pom. naucz. ak. WIŚiG
Dr inż. Krzysztof Tokarz	przedst. pom. naucz. ak. WBiO
Dr inż. Katarzyna Grotkiewicz	przedst. pom. naucz. ak. WIPiE
Dr inż. Jerzy Pałasiński	przedst. pom. naucz. ak. WTŻ
Mgr Marta Janda-Pająk	przedst. naucz. ak. jedn. ogólnoucz.
Mgr inż. Marzena Dyba	przedst. prac. tech.
Mgr inż. Maria Kwaśniewska	przedst. prac. tech.
Mgr Marta Gorgoń	przedst. prac. adm.
Mgr inż. Piotr Zięba	przedst. doktorantów
Daria Okła	Przewodniczący URSS
Urszula Kagan	przedst. studentów WBiO
Jakub Chuchmacz	przedst. studentów UCMW UJ-UR

Z głosem doradczym:

Dr Bożena Pietrzyk	Dyrektor Biblioteki Głównej
Mgr Tomasz Szanser	Kanclerz
Mgr Maciej Oleksiak	Kwestor
Dr inż. Joanna Stabryła	Przewodnicząca NSZZ „S”

Dr hab. inż. Piotr Kacorzyk, prof. UR
Mgr Mariusz Kwinta-Pudelko

Przewodniczący ZNP
Przewodniczący ZZ PNNA UR

Zaproszeni:

Mgr Ewa Weysenhoff
Mgr inż. Izabella Majewska
Dr Szymon Sikorski
Prof. dr hab. inż. Małgorzata Trojanowska

Mgr inż. Bogusław Berka
Prof. Teresa Leszczyńska
Dr inż. Michał Szandula

Radca Prawny
Rzecznik Prasowy
Dyrektor Biura Rektora
Przewodnicząca Senackiej Komisji
ds. Oceny Kadr
Przewodniczący Rady Uczelni
Członek Rady Uczelni
Członek Rady Uczelni

Nieobecni – usprawiedliwieni:

Prof. dr hab. inż. Barbara Filipek-Mazur
Dr hab. inż. Krzysztof Leszczyński
Prof. dr hab. inż. Bogusław Michalec
Prof. dr hab. inż. Krzysztof Żyła
Mgr inż. Łukasz Orzechowski
Stanisław Szetner
Mgr inż. Monika Pawińska
Dawid Szmyd
Piotr Borczyński
Paweł Galant
Mateusz Wójcik
Dominika Gubała
Prof. dr hab. inż. Andrzej Sechman
Mgr inż. Wiesław Kozioł
Mgr inż. Kazimierz Murzyn
Inż. Julia Tarnowska

przedst. prof. WR-E
przedst. prof. WL
przedst. prof. WIŚiG
przedst. prof. WTŻ
przedst. prac. tech.
przedst. prac. obsługi
przedst. studentów WIPiE
przedst. studentów WR-E
przedst. studentów WL
przedst. studentów WIŚiG
przedst. studentów WIPiE
przedst. studentów WTŻ

Członek Rady Uczelni
Członek Rady Uczelni
Członek Rady Uczelni

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Senatu.
2. Informacje:
 - a) Rektora,
 - b) Dziekanów,
 - c) Przedstawiciela Rady Uczelni.
3. Nadanie zespołowej Odznaki „Za Wybitne Zasługi dla Uczelni” byłym członkom „Kabaretu Buda”.

4. Zatwierdzenie sprawozdania Rady Uczelni za rok działalności.
5. Ocena funkcjonowania Uczelni na podstawie sprawozdań z działalności:
 - a) Prorektora ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą,
 - b) Prorektora ds. Organizacji i Rozwoju Uczelni,
 - c) Prorektora ds. Dydaktycznych i Studenckich,
 - d) Kanclerza.
6. Zatwierdzenie sprawozdania z działalności senackich komisji.
7. Przyjęcie sprawozdania z działalności Biblioteki Głównej za rok 2019.
8. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Senatu w dn. 26 czerwca 2020 r.
9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1

Rektor przedstawił porządek obrad, który został jednomyślnie zatwierdzony. Dodał, że materiały zostały udostępnione członkom Senatu w chmurze, a sprawozdania dot. pkt. 5 porządku obrad zostaną ograniczone do krótkich wystąpień Prorektorów i Kanclerza.

Ad 2

Rektor poinformował, że w okresie od ostatniego posiedzenia Senatu zmarła mgr inż. Maria Janeczko z domu Ziobrowska – emerytowany pracownik Wydziału Leśnego. Senat uczcił Jej pamięć chwilą ciszy.

Poinformował, że ze względu na charakter posiedzenia – ostatni Senat kadencji 2016 – 2020, w posiedzeniu uczestniczą: Przewodniczący oraz członkowie Rady Uczelni, a także przewodniczący komisji senackich. Powitał wszystkich zaproszonych.

Poinformował, że dr hab. inż. Grzegorz Wcisło otrzymał tytuł Lidera Innowacji® 2020 w kategorii Akademia Innowacji, przeznaczony dla naukowców, których nauka została zmaterializowana i mają dużo wdrożeń. Automatycznie został przewodniczącym Kapituły Konkursowej w przyszłorocznej edycji konkursu. W dniach 6 i 7 lipca br. Rektor gościł w swym gabinecie dostojnych Jubilatów, którym Senat UR odnowił doktoraty po 50 latach. Pamiątkowe statuetki i dyplomy z rąk Jego Magnificencji odebrało sześć osób: prof. Barbara Michalik, prof. Małgorzata Poniedziałek, prof. Jan Kućmierz, prof. Janusz Rząsa, prof. Edward Feliksik i prof. Jan Siekierski. 7 lipca 2020 r., w finale krajowym konkursu „Innovation Prizes”, organizowanego przez EIT Food, startup – Bio-Films z Uniwersytetu Rolniczego zdobył III miejsce i otrzymał 1000 euro. Dodał, że dr hab. inż. Jacek M. Pijanowski, prof. UR, został powołany w skład „Zespołu wspierającego prace w zakresie projektowania rozwoju obszarów wiejskich i rolnictwa ze środków europejskich na lata 2021 – 2027” przy Ministrze Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Poinformował, że w ostatnim czasie na Uczelni przyznano drobne podwyżki. Ze względu na obowiązującą od 1 stycznia 2020 r. płacę minimalną wynoszącą 2600 zł, zobowiązani byliśmy spełnić ten warunek w odniesieniu do pracowników naszej Uczelni. Zostało to spełnione. Zapewnienie wynagrodzenia minimalnego pracownikom, którzy przed 1 stycznia 2020 roku nie osiągnęli takich zarobków, wygenerowało w tej grupie podwyżkę o 5,65%. Spowodowało to spłaszczenie pensji. Z powodu braku finansowania zapowiadanej przez MNiSW podwyżki

w roku 2020 podjęto decyzję o podwyższeniu od 1 lipca 2020 r. wynagrodzenia pracownikom nie będącym nauczycielami, którzy zarabiali powyżej wypracowanego minimum, o taki sam procent – średnio 5,65%. MNiSW nie przyznało żadnych środków. Robiąc bilans Uczelni, uznaliśmy, że jesteś w stanie coś przeznaczyć na podwyższenie pensji pracownikom. W związku z tym Prorektor prof. Krzysztof Ostrowski otrzymał zadanie, aby szczegółowo przeanalizować jak kształtują się płace na UR i jak można zrealizować te podwyżki. Ze względu na to, że nowa Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wprowadziła tylko jedno stanowisko profesora, podjęto kroki w kierunku ujednoczenia wynagrodzenia dla tej grupy pracowników. Wcześniejsze zróżnicowanie stanowisk różnicowało wynagrodzenia. Obecnie nie ma to uzasadnienia. W naszej Uczelni na 89 profesorów tytularnych, podwyżkę otrzymały 74 osoby. Średnie wynagrodzenie w tej grupie pracowników podwyższono o 4,6%. Podwyżka w tej grupie wahała się od 0 – 7,86%. Zdecydowano się zatem podwyższyć wynagrodzenia także profesorom tytularnym. Spłaszczenie wynagrodzeń pomiędzy profesorami tytularnymi a uczelnianymi było bardzo mocne, brakowało motywacji do dalszego rozwoju i uzyskiwania tytułu profesora.

Poinformował, że w dniu wczorajszym w zestawieniu PRESPEKTYWY ukazał się ranking Uczelni Wyższych. W stosunku do roku ubiegłego Uniwersytet Rolniczy awansował o jedną pozycję wśród uczelni krakowskich.

Ad 3

Rektor przedstawił wniosek w sprawie nadania zespołowej Odznaki „Za Wybitne Zasługi dla Uczelni” byłym członkom „Kabaretu Buda”.

Przewodniczący Kapituły Godności Akademickiej prof. Andrzej Lepiarczyk omówił wniosek oraz odczytał treść uchwały Kapituły. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Prof. Tadeusz Juliszewski poprosił o poparcie tego wniosku, który składa Stowarzyszenie Wychowanków Uniwersyteckich Studiów Rolniczych w Krakowie. Działa ono w UR od lat, zrzeszając przy tym kilkuset absolwentów. Dodał, że Odznaką chcą uhonorować nie tylko członków Kabaretu Buda, za ich lata świetności i promowanie naszej Uczelni, ale także za to, co robią do tej pory, uczestnicząc przy tym w różnych wydarzeniach organizowanych na UR.

Prorektor ds. Organizacji i Rozwoju Uczelni prof. Krzysztof Ostrowski dodał, że w czasach gdy działał Kabaret Buda, studenci a potem młodzi pracownicy nauki byli z niego bardzo dumni. Działo się to w całkiem innych warunkach, innym systemie politycznym. Kabaret dawał wówczas oddech, szansę i ulgę w wolności, którą się tam odczuwało. Było to głośne na całą Polskę. Nasza Uczelnia – Wyższa Szkoła Rolnicza była znana w całej Polsce między innymi z tego, że Kabaret mieścił się w jej murach. Podziękował za złożony wniosek. Dodał, że nie jest jedynym pracownikiem UR, który w wspomnianych czasach uczył się na UR.

Rektor powiedział, że Dyrektor Centrum Kultury i Kształcenia Ustawicznego pokazał mu odnalezione dokumenty dotyczące Kabaretu Buda, w postaci wycinków z gazet, listów gratulacyjnych oraz albumu ze zdjęciami. Dobrze, że odnaleziono te materiały, bo nikt chyba nie pamiętał o ich istnieniu. Materiały te mogą być przedmiotem dalszego opracowania w postaci wydawnictwa dotyczącego historii naszej Uczelni.

Prof. Janusz Żmija powiedział, że popiera wniosek. Nawiązał do wspomnianych przez Rektora dawnych czasów. Poinformował, że w roku 1973 – 1974 był szefem Klubu Buda, w którym to Kabaret funkcjonował. Kabaret był wydarzeniem nie tylko dla nas, ale i dla całej Polski. Wówczas Bogdan Smoleń był również jego członkiem. W roku 1972, zastanawiano się czy Wyższa Szkoła Rolnicza powinna być Akademią Rolniczą czy Akademią Sztuk Pięknych. Wówczas to Rektor prof. Tadeusz Wojtaszek przeznaczał środki finansowe na młodzież. Właśnie w 1972 roku otrzymaliśmy trzy wielkie wyróżnienia: 1. miejsce dla Kabaretu Buda podczas występów w Świnoujściu, 1. miejsce wśród zespołów folklorystycznych otrzymał Zespół „SKLALNI”, a także student Wydziału Leśnego wygrał Festiwal Piosenki Studenckiej.

Rektor zarządził głosowanie jawne nad uchwałą nr 68/2020. Głosowanie jawne zostało jednogłośnie przegłosowane przez Członków Senatu.

W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 68/2020 następującej treści:

Na podstawie § 160 ust. 3 pkt 3 i § 163 ust. 1 i 2 Statutu Uczelni z dnia 14 czerwca 2019 r.

na wniosek Rektora,

1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie nadaje byłym członkom Kabaretu Buda „Odznakę za Wybitne Zasługi dla Uczelni”.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uprawnionych do głosowania 50 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 38. Oddano 38 ważnych głosów: 38 za.

Ad 4

Rektor przedstawił wniosek w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Rady Uczelni za rok działalności.

Przewodniczący Rady Uczelni Mgr inż. Bogusław Berka przedstawił sprawozdanie Rady Uczelni za rok działalności. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Rektor podziękował za złożone sprawozdanie. Przypomniął, że Rada Uczelni jest nowym organem wprowadzonym przez Ustawę 2.0. Dlatego też, do tej pory nie było żadnych opracowanych procedur ani doświadczeń mówiących o tym, w jaki sposób mają być układane relacje między Senatem, Kolegium Rektorskim, Rektorem, a Radą Uczelni. Na bieżąco i w przyszłości współpraca ta jest, i będzie ustalana. Na wszystkich spotkaniach odczuwać można było dużą rzeczową życzliwość ze strony członków Rady Uczelni. Czasem zdarza się, że trzeba nagle do jakiejś instytucji złożyć dokumenty zaopiniowane przez Radę Uczelni. Rada zawsze pozytywnie ustosunkowywała się do tego, niezależnie od terminu, w jakim się do niej zwracaliśmy o opinię. Dodał, że Rada Uczelni jest bardzo ważnym organem, który nie utrudnia i nie przeszkadza w wykonywaniu podstawowych zadań i realizacji planów naszej Uczelni. Podziękował członkom Rady Uczelni za życzliwość.

Prof. Janusz Żmija powiedział, że cieszy się z decyzji podjętej kiedyś, iż przewodniczącym Rady Uczelni został mgr. inż. Bronisław Berka. Dodał, że jest on jego byłym studentem. Przewodniczący Rady Uczelni, gdy zakończył studia to jako jeden z nielicznych miał wynik końcowy celujący. Prof. Józef Kubica namawiał go do pozostania na Uczelni. Mgr inż. Bogusław Berka podjął decyzję, że idzie w stronę praktyki. Teraz możemy poszczycić się tym, iż mamy takiego absolwenta. W całej społeczności, podziękował za owocną współpracę z mgr. inż. Berką.

Rektor powiedział, że obserwując działalność Rady Uczelni, odczuwał zawsze znajomość specyfiki działania Uczelni. Jest to istotne, gdyż członkowie Rady z zewnątrz, pracując w różnego rodzaju biznesach, nie żyją problemami akademickimi, strukturami i zależnościami jakie panują na Uczelni.

W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 69/2020 następującej treści:

Na podstawie art. 18 ust. 5 Ustawy z dnia 23 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.) oraz § 17 ust. 1 pkt 16 w zw. z § 24 ust. 3 Statutu Uczelni z dnia 14 czerwca 2019 r.

na wniosek Rektora ,

Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie przyjmuje sprawozdanie z działalności Rady Uczelni za pierwszy rok jej działalności, tj. od 6 maja 2019 r. do 14 maja 2020 r.

Uprawnionych do głosowania 50 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 38. Oddano 38 ważnych głosów: 38 za.

Ad 5

Rektor poinformował że, każdy z Prorektorów oraz Kanclerz przedstawia sprawozdania, które złożą się na ocenę funkcjonowania Uczelni.

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. Florian Gambuś, Prorektor ds. Organizacji i Rozwoju Uczelni prof. Krzysztof Ostrowski, Prorektor ds. Dydaktycznych i Studenckich dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. UR, oraz Kanclerz mgr Tomasz Szanser przedstawili sprawozdania z działalności swojej i podległych pionów. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Prorektor ds. Organizacji i Rozwoju Uczelni prof. Krzysztof Ostrowski poinformował, iż jest to ostatnie posiedzenie Senatu, w którym bierze udział. Podziękował za współpracę w kończącej się kadencji. Podziękował Rektorowi za zaufanie i powierzenie mu funkcji Prorektora ds. Organizacji i Rozwoju Uczelni. Podziękował członkom Senatu za współpracę, wyrozumiałość i życzliwość w stosunku do podejmowanych przez niego inicjatyw oraz decyzji. Poprosił przewodniczącego Rady Uczelni i jej członków o przyjęcie podziękowań za współpracę. Prorektorom podziękował za wsparcie przy rozwiązywaniu wielu trudnych problemów. Podziękował Kanclerzowi za pomoc w rozwiązywaniu spraw dotyczących kwestii pracowników administracji, technicznych i obsługi. Kwestorowi dziękuje – za wsparcie podczas podejmowania decyzji związanych z kwestiami finansowymi. Podziękował Dyrektorowi Biura Rektora za pomoc w pracach organizacyjnych. Mec. Ewie Weyssenhoff oraz Zespołowi Radców Prawnych podziękował za pomoc w kwestiach prawnych. Przewodniczącym związków zawodowych podziękował za merytoryczne i wyważone dyskusje w sprawach dotyczących dobra pracowników i Uczelni. Zwrócił się z podziękowaniami także do wszystkich osób, które pomagały mu podczas pełnienia funkcji Prorektora. Dodał, że życzy wszystkim obecnym wszelkiej pomyślności, a Rektorowi – Elektowi dużo sukcesów w pełnieniu tej szaczonej funkcji.

Prof. Jarosław Socha powiedział, że ze sprawozdania Kanclerza wynika, iż na Wydziale Leśnym zrealizowano bardzo dużą inwestycję za 8 mln zł dot. wentylacji zapytał czy jest szansa na jej uruchomienie, gdyż urządzenie do chłodzenia budynku obecnie nie działa.

Kanclerz poinformował, że nikt nie zgłaszał mu takiej informacji. Wentylacja budynku powinna działać sprawnie, ale być może decyzją Dziekana Wydziału, że względu na oszczędności została ona wyłączona. Zapewnił, że temat zostanie przeanalizowany (*wypowiedź nie do mikrofonu*).

Rektor poinformował, że nie ulega wątpliwości, iż w Dziale Nauki i Współpracy z Zagranicą można odnotować kilka sukcesów, do których przyczynił się Prorektor prof. Florian Gambuś. Za sukces można tu uznać wprowadzenie systemu motywacyjnego do wynagradzania pracowników,

jednocześnie wspierania ich w pozyskiwaniu grantów i wyjazdach zagranicznych. Do tych ostatnich przykładamy wielką wagę, gdyż jest to klucz do umiędzynarodowienia badań i działalności pracowników naukowo-dydaktycznych. Jeśli nie ma bezpośredniego kontaktu i znajomości z wiodącymi jednostkami naukowymi w Europie i na świecie, to trudno jednocześnie być w czołówce nauki światowej. Za sukces należy uznać również fakt, iż udało się zrealizować kilka dobrze wyposażonych laboratoriów – dwa bardzo nowoczesne na WPIE, jedno na WBiO oraz jedno w OMEI. Dodał, że sukcesem też okazała się podjęta przez niego decyzja o powołaniu zespołu badawczego w OMEI, który wywiązuje się ze swoich obowiązków i wiąże się z nim bardzo duże nadzieje. W krótkim czasie ci młodzi naukowcy wypracowali bardzo dużą liczbę publikacji i punktów. Jednocześnie stanowi on zaplecze dla kierunku *weterynaria*, który potrzebuje mocnego naukowego zaplecza. Niestety nie udało się osiągnąć kilku rzeczy. Jedną z nich jest to że wciąż na Uczelni aktywnie pracuje około 30% zatrudnionych. W pionie Prorektora ds. Organizacji i Rozwoju Uczelni niepokoi to, że maleje liczba studentów, a wzrasta pracowników administracji i obsługi technicznej. Wy tłumaczone zostało to tym, że z usług outsourcingu przeszliśmy na własne zapewnienie usług np. sprzątających. Z punktu ekonomicznego zaczęło się nam to bardzo opłacać. Szybki wzrost cen za usługi sprzątające spowodował podjęcie takiej decyzji. W przypadku administracji, zatrudnienie wzrosło ogólnie z CTT. Są to zatrudnienia wypłacane nie z funduszy Uczelni, a z grantów i projektów. Jest to konieczne w przypadku jeżeli chcemy zdobywać granty, realizować je i wdrażać efekty do praktyki. Około 35 mln zł zostało wypracowane z różnych źródeł przez te osoby. Niepokój wzbudza zmniejszająca się liczba studentów. Zbliżamy się do wskaźnika 11 studentów na 1 nauczyciela akademickiego. Taki wynik powinien cechować uczelnię badawczą. Powinniśmy dążyć do stania się uczelnią badawczą, ale jak do tej pory mamy zbyt mocnych konkurentów wśród uniwersytetów przyrodniczych i rolniczych. Takim wynikiem można by się nie przejmować, gdy naukowo znacznie poprawimy swój status. Przykładem może być tu wspomniana w OMEI jednostka, która może nie prowadzić dydaktyki, a ściągać środki dla jednostki i utrzymuje wysoką pozycję poprzez efektywne prowadzenie badań. Możemy tutaj dowolnie kształtować pensum dla nauczycieli akademickich, przesuwając pracowników naukowo-dydaktycznych na etat całkowicie badawczy lub dydaktyczny. Niepokój dotyczący zmniejszania się liczby studentów jest związany szczególnie z drugim stopniem kształcenia. Prowadząc różne ankietowe badania Prorektor ds. Dydaktycznych i Studenckich stwierdził, że powodem tego jest słaba jakość kształcenia na studiach magisterskich. Nie mogą się powtarzać treści nauczania, nie mogą być to ci sami nauczyciele, powtarzający ten sam materiał, co na pierwszym stopniu studiów. Wie, że jest taka tendencja i chęć nauczycieli akademickich, aby wykształcić inżynierów ze wszystkiego co mamy do zaoferowania i przekazania. Wówczas materiał powtarza się na studiach magisterskich. Niestety też musimy pamiętać o tym, że mamy nieco słabszych kandydatów niż inne bardziej prestiżowe uczelnie. Sprowadza się to do tego, iż 30 proc. studentów odpada po pierwszym roku nauki. Jest to dość ostra selekcja. Nie mamy elit maturzystów. Mając taki materiał do kształcenia powinniśmy ponieść wszelki wysiłek w tym kierunku, aby poprawić mimo wszystko jakość nauczania. Nawet kosztem selekcji studentów. Jeżeli nasz Uniwersytet ugruntuje opinię wysokiego poziomu kształcenia, to wówczas będziemy mieli więcej lepszych kandydatów. Dodał, że cieszy fakt, iż mamy studia podyplomowe, zwłaszcza uruchomienie studiów MBA było trafną decyzją. Studia MBA mimo walki o ich powstanie przynoszą teraz nie tylko dochód, ale przede wszystkim prestiż dla UR. Poinformował, że syn jego koleżanki ze studiów jest jednym z najlepszych ekspertów ekonomicznych na świecie i bierze udział w kształceniu na MBA. Życzy sobie, aby na naszym Uniwersytecie pomimo zagrożeń studia te pozostały. Ufa, że Rektor –Elekt wie o problemach, ale i nadziejach i korzyściach płynących z prowadzenia studiów MBA. Powiedział, że cieszy fakt wzrostu liczby studiów zagranicznych. Jest to właściwa droga i nią trzeba podążać. Powołanie funkcji Prorektora ds. Współpracy z Zagranicą jest bardzo dobrą decyzją, gdyż będzie realizował to zadanie. Są chętni do współpracy z zagranicą. Przypomniał, że rektor prof. Janusz Żmija walczył o to, aby

w nazwie uczelni pozostawić „Rolniczy”. Dzięki temu oraz lokalizacji w Krakowie, a także tradycji i wywodzeniu się z UJ, jesteśmy rozpoznawalną na całym świecie Uczelnią. Po liczbie zaproszeń i chęci przyjazdu do nas z różnych uniwersytetów świata można wyciągnąć takie wnioski. W pionie Kanclerza, dzięki wspieranemu zespołowi jaki wokół siebie zgromadził udaje się zrealizować tak wiele inwestycji i remontów. Ktoś kto nie obserwuje tego z bliska nie widzi ile jest z tym problemów, ile trzeba się nachodzić, przeprowadzić rozmów, wykazać się znajomością prawa. Dzięki temu wszystkiemu oraz osiągnięciom Kanclerza mamy takie efekty i sukcesy. To jego zasługa. Przekazanie informatyzacji pod skrzydła Kanclerza było bardzo dobrą decyzją. Dotychczas Dział Informatyki powodował wiele trudności i komplikacji, teraz widać pozytywne efekty i sukcesy. W momencie kiedy nastąpiła pandemia, Dział Informatyki przygotował programy do zdalnego nauczania. W rozmowach z innymi rektorami uczelni krakowskich dowiedział się, że jesteśmy w tym lepsi nawet od AGH. AGH ze swoim zapleczem informatycznym ma dużą wiedzę, ale do działań technicznych i obsługi nie wykazują takiej skuteczności jak nasz Dział Informatyki. Podziękował za to Kierownikowi oraz całemu Działowi Informatyki.

W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 70/2020 następującej treści:

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 6 Ustawy z dnia 23 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.) oraz § 17 ust. 1 pkt 5 Statutu Uczelni z dnia 14 czerwca 2019 r.

na wniosek Rektora,

Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie pozytywnie ocenia funkcjonowanie Uczelni w latach 2016-2020 na podstawie sprawozdań z działalności:

- 1) Prorektora ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą;*
- 2) Prorektora ds. Organizacji Rozwoju Uczelni;*
- 3) Prorektora ds. Dydaktycznych i Studenckich;*
- 4) Kanclerza.*

Uprawnionych do głosowania 50 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 38. Oddano 38 ważnych głosów: 38 za.

Ad 6

Rektor przedstawił wniosek dot. zatwierdzenia sprawozdania z działalności senackich komisji. Przewodniczący Komisji Senackich przedstawili swoje sprawozdania w następującej kolejności:

- **Przewodniczący Senackiej Komisji Organizacyjno-Statutowej prof. Jarosław Frączek;**
- **Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. Zygmunt Kowalski;**
- **Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Budżetu i Gospodarki Majątkowej prof. Janusz Żmija;**
- **Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Nauczania prof. Andrzej Kalisz;**
- **Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Inwestycji i Remontów dr hab. inż. Zbigniew Siejka;**

- **Przewodnicząca Senackiej Komisji ds. Oceny Kadr prof. Małgorzata Trojanowska;**
- **Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Analiz i Odwołań prof. Krzysztof Surówka;**
- **Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Socjalnych dr hab. inż. Piotr Kacorzyk, prof. UR.**

Materiały załączone do oryginału protokołu.

Rektor powiedział, że bardzo wysoko ceni pracę wszystkich komisji, ich sprawną działalność, która ułatwiała realizację działań przez władze Uczelni oraz podejmowanie decyzji na spotkaniach Senatu. Ta sprawność funkcjonowania Komisji wynika z tego, że zostali powołani właściwi przewodniczący. Podziękował Przewodniczącym Komisji Senackich za trud pracy.

W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 71/2020 następującej treści:

Na podstawie § 17 ust. 1 pkt 16 w związku z § 20 ust. 4 Statutu Uczelni z dnia 29 czerwca 2015 r.

na wniosek Rektora ,

Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie przyjmuje sprawozdania za okres kadencji 2016-2020 z działalności następujących Komisji Senackich:

- 1) Senackiej Komisji Organizacyjno-Statutowej;*
- 2) Senackiej Komisji ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą;*
- 3) Senackiej Komisji ds. Budżetu i Gospodarki Majątkowej;*
- 4) Senackiej Komisji ds. Nauczania;*
- 5) Senackiej Komisji ds. Inwestycji i Remontów;*
- 6) Senackiej Komisji ds. Oceny Kadr;*
- 7) Senackiej Komisji ds. Analizy i Odwołań;*
- 8) Senackiej Komisji ds. Socjalnych.*

Uprawnionych do głosowania 50 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 38. Oddano 38 ważnych głosów: 38 za.

Ad 7

Rektor przedstawił wniosek dot. przyjęcia sprawozdania z działalności Biblioteki Głównej za rok 2019.

Dyrektor Biblioteki Głównej dr Bożena Pietrzyk przedstawiła i omówiła sprawozdanie z działalności Biblioteki Głównej. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Rektor zapewnił, iż kierownictwo Uczelni bardzo docenia działania Biblioteki i pracę wszystkich ludzi tam zatrudnionych. Przypomnił, że nasza Biblioteka otrzymała ogólnopolskie wyróżnienie, jako najlepsza w Polsce. W okresie pandemii przeprowadzana była ocena pod względem działania bibliotek, okazało się że mieliśmy lepszy wynik niż AGH. Świadczyć to może nie tylko o aktywności pracowników, ale także o możliwościach, jakie zaferowała Biblioteka w tak trudnym okresie.

Prorektor ds. Organizacji i Rozwoju Uczelni prof. Krzysztof Ostrowski podziękował za roczną współpracę z Dyrektorem Biblioteki Głównej, jak i wszystkimi jej pracownikami. Podkreślił, że pracownicy Biblioteki są doceniani przez Władze UR.

Rektor powiedział, że Biblioteka jest dla Uczelni niczym serce – pompa dla obiegu informacji naukowej, koniecznej do kształcenia studentów. Poinformował, że dobiega końca remont stołówki UR, obok której będzie klub, siedziba Chóru UR i Skalnych, ale także i przede wszystkim Archiwum, które powiększamy i unowocześniamy. Będą w nim fantastyczne warunki do tego, aby wreszcie służby nadzorcze przestały słać w stronę władz krytyczne uwagi na temat Archiwum. Szczególnie w gronie Kolegium Rektorskiego dyskutowane są różne sprawy dotyczące także inwestycji, przyszłości i które rzeczy trzeba zrobić w pierwszej kolejności. W przyszłości trzeba znaleźć godny obiekt dla siedziby naszej Biblioteki. Nie wie czy będzie to obiekt już istniejący, czy może należałoby wybudować nowy. Nowoczesność funkcjonowania Uczelni wymaga innego urządzenia i wyposażenia oraz zapewnienia miejsca dla tych zbiorów i działań, które prowadzi Biblioteka. Historia działalności Uczelni znajduje się w zbiorach Biblioteki, są one bardzo cenne. Jeśli nie będziemy pamiętać o przeszłości to nie będziemy szanowani w przyszłości.

W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 72/2020 następującej treści:

Na podstawie § 13 ust. 1 pkt 16 Statutu Uczelni z dnia 14 czerwca 2019 r. w związku z § 7 ust. 2 pkt 3 Załącznika Nr 1 do Zarządzenia Rektora Nr 205/2019 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu organizacyjnego Biblioteki Głównej Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

na wniosek Rektora,

Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie przyjmuje sprawozdanie z działalności Biblioteki Głównej za rok 2019.

Uprawnionych do głosowania 50 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 38. Oddano 38 ważnych głosów: 38 za.

Ad 8

Protokół z posiedzenia Senatu w dniu 26 czerwca 2020 r. został zatwierdzony. Jedna osoba wstrzymała się od głosu.

Ad 9

Rektor wygłosił przemówienie na koniec pełnienia kadencji Rektora Uniwersytetu Rolniczego. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Prof. Janusz Żmija powiedział, że łacińskie przysłowie *panta rey* mówi, że wszystko płynie, również czas. Zabiera głos jako najstarszy członek Senatu. W Senacie najpierw uczestniczył jako przedstawiciel Wydziału. Uważa, iż był to dobry okres wspólnej pracy. Wspominał czas, gdy

obecny rektor był dziekanem Wydziału Ogrodniczego, wtedy to podejmowane były strategiczne decyzje o rozwoju infrastruktury i ogrodów przy kampusie przy al. 29 Listopada. Mimo sprzeciwów ówczesnego rektora Senat przegłosował te plany. Już wówczas między obecnym prof. Włodzimierzem Sady, a nim współpraca się układała znakomicie. Współpraca trwała nadal, zmieniały się funkcje obu z nich, ale wiedział, że kolejnym rektorem UR powinien być prof. Włodzimierz Sady. Powiedział, że przez 8 lat tej kadencji Uczelnia zaczęła się zmieniać. Każdy rektor zmienia po swojemu, taka jest kolej rzeczy. Zmienia się otoczenie wokół nas, ale każdy rektor ma jeden priorytet – chce dobra tej Uczelni. Każdy rektor chce jak najlepiej, gdyż każdy spędził życie na UR. Dodał, że kończy swoją współpracę z Senatem, ale nadal będzie związany z Uczelnią – tak jak prof. Sady. Zwrócił się do Rektora i Prorektorów z podziękowaniami za lata współpracy, szczególnie za ostatni okres czasu.

Przewodniczący Rady Uczelni mgr inż. Bogusław Berka w imieniu Rady Uczelni podziękował za dotychczasową współpracę i złożył życzenia wszelkiej pomyślności.

Rektor podziękował Przewodniczącemu, dodając, iż zawsze był przekonany o słuszności dokonanego wyboru na Przewodniczącego Rady Uczelni.

Dziekan Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego prof. Andrzej Lepiarczyk zabrał głos w imieniu wszystkich Dziekanów i Dyrektora UCMW. Podziękował za lata współpracy. Jako dziekani bardzo ją cenią. Podziękował za życzliwość, zrozumienie i poświęcony czas. Zawsze mając problem udawali się z nim do Rektora, który nigdy nie odmówił pomocy. Czasem były to błahe sprawy. Podziękował za inwestycje poczynione na Wydziałach. Wszelkie słowa podziękowań i pochwał należą się całemu zespołowi, który Rektor stworzył – Prorektorom i Kolegium Rektorskiemu. Jedni dziekani mieli przyjemność współpracować tylko 4 lata inni aż 8. Dodał, że ma nadzieję, iż w przyszłości będzie miło wspominał współpracę z dziekanami.

Rektor podziękował dziekanom za te słowa. Dodał że są oni solą ziemi dla tego Uniwersytetu. Bez dobrej współpracy i bez dobrej atmosfery nigdy nie będzie sukcesów. Życzy przyszłym władzom Uczelni i całej społeczności akademickiej tego, aby wszelkie problemy rozwiązywać na Uczelni poprzez rozmowy, konsensus i spokój. Dodał, że będzie miał swój gabinet na WBiO gdzie będzie można go znaleźć, gdyż będzie nadal przychodził na Uczelnię.

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. Florian Gambuś podziękował wszystkim, z którymi mógł współpracować przez 8 lat pełnienia funkcji prorektora. Cieszy się, iż wszystkie te osoby charakteryzowały się wielką kreatywnością w działaniu. Dobro uczelni było nadrzędnym czym się kierował w działaniach. Prace i dyskusje toczyły się o różnych godzinach i różnych miejscach. Podziękował prof. Zygmuntowi Kowalskiemu, z którym – jako przewodniczącym Senackiej Komisji ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą – przyszło mu najbliższej współpracować. Wiele rzeczy konsultowali i służyli sobie radą. Podziękował także dyrektorowi CTT, z którym również prowadził wiele cennych rozmów. Powiedział, że jedną z negatywnych cech, którą scharakteryzowano go gdy kandydował na stanowisko Prorektora był upór, ale jego pozytywną stroną jest upór w działaniu. Podziękował za to, że jego upór był tolerowany. Zawsze nadrzędną sprawą w działaniu było dla niego dobro Uczelni. Podziękował Rektorowi za tolerancję.

Rektor – Elekt dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. UR powiedział: dziękuję, przepraszam i proszę. Powiedział, że zawsze najdłużej i najmilej będzie wspominał chwilę, gdy tuż po 7 rano wspólnie udawali się na kawę do gabinetu Rektora, gdzie podejmowało się rozmowy o najważniejszych rzeczach wymagających natychmiastowej decyzji. Rektor stale przypominał, że nie wolno zaniechać działań. Za ten czas, za te setki litrów wypitej wspólnie kawy serdecznie dziękuję. One dyscyplinowały do pracy i podejmowania trudnych i ważnych decyzji przy wsparciu Rektora. Przeprosił za to, że nie udało mu się wszystkiego zrealizować. Będzie sobie wytykał, iż brakło mu czasu na przygotowanie dokumentów w sprawie *weterynarii*. Nie do końca przyswoił sobie wiedzę o tym kierunku, chociaż z ust Dyrektora UCWM usłyszał dziś, że jeszcze rok a mógłby otrzymać dyplom *weterynarii*. Powiedział, że z dniem 1 września wejdzie do gabinetu

Rektora. Liczy na to że Rektor będzie go odwiedzał, i przy kawie będą mogli porozmawiać o tym co się dzieje.

Rektor powiedział, że to przesada, że to nie tylko jego zasługa, że został on Rektorem-Elektem. Społeczność akademicka doceniła po prostu jego pracę i działania.

Przewodnicząca NSZZ „Solidarność” dr inż. Joanna Stabryła zwróciła się w imieniu związków zawodowych z podziękowaniami do Kolegium Rektorskiego za współpracę, za wszystkie rozmowy, negocjacje – te łatwiejsze i trudniejsze. Dodała, że dzięki tym rozmowom zawsze można było dojść do porozumienia.

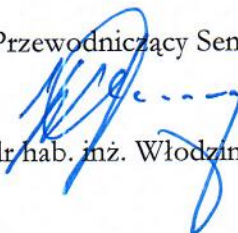
Rektor podziękował za te słowa, zawsze miło wspomina współpracę ze związkami zawodowymi. Nie zawsze się zgadzali ze wszystkim, ale dochodzili wspólnie do dobrych rozwiązań dla dobra nas wszystkich. Podziękował wszystkim za udział w ostatnim posiedzeniu Senatu w kadencji 2016-2020.

Protokołowała:



mgr inż. Ewelina Korbut

Przewodniczący Senatu



prof. dr hab. inż. Włodzimierz Sady