

PROTOKÓŁ NR 8/2021
z posiedzenia Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie
w dniu 28 września 2021 roku

Obecni:

dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. URK	Rektor
prof. dr hab. inż. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz	Prorektor ds. Nauki
prof. dr hab. inż. Andrzej Lepiarczyk	Prorektor ds. Ogólnych
prof. dr hab. inż. Andrzej Sechman	Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą
dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK	Prorektor ds. Kształcenia
dr hab. inż. Andrzej Krasnodębski, prof. URK	przedst. naucz. akad. WR-E
dr hab. inż. Tomasz Zaleski, prof. URK	przedst. naucz. akad. WR-E
prof. dr hab. inż. Marcin Pietrzykowski	przedst. naucz. akad. WL, Dziekan prof. dr
hab. inż. Jarosław Socha	przedst. naucz. akad. WL, Koord. Dysc.
dr hab. inż. Paweł Tylek, prof. URK	przedst. naucz. akad. WL
prof. dr hab. Dorota Zięba-Przybylska	przedst. naucz. akad. WHiBZ
prof. dr hab. inż. Piotr Herbut	przedst. naucz. akad. WIŚiG, Koord. Dysc.
dr hab. inż. Leszek Książek, prof. URK	przedst. naucz. akad. WIŚiG, Dziekan
prof. dr hab. inż. Edward Kunicki	przedst. naucz. akad. WBiO, Dziekan
prof. dr hab. inż. Andrzej Kalisz	przedst. naucz. akad. WBiO
prof. dr hab. Aleksandra Duda-Chodak	przedst. naucz. akad. WTŻ, Dziekan
dr hab. inż. Marcin Łukasiewicz, prof. URK	przedst. naucz. akad. WTŻ, Koord. Dysc. dr
hab. wet. Zbigniew Arent, prof. URK	przedst. naucz. akad. UCMW, Koord. Dysc.
dr hab. inż. Bartłomiej Bednarz	przedst. poz. naucz. akad. WL
dr hab. inż. Zbigniew Siejka	przedst. poz. naucz. akad. WIŚiG
dr hab. inż. Monika Bieniasz, prof. URK	przedst. poz. naucz. akad. WBiO
dr inż. Maciej Gliniak	przedst. poz. naucz. akad. WIPiE
mgr Marta Janda-Pająk	przedst. poz. naucz. akad. jedn. ogólnou.
mgr inż. Anna Tyrała	przedst. prac. nieb. naucz. ak.
mgr inż. Anna Gibowska-Sikora	przedst. prac. nieb. naucz. ak.
mgr Marta Gorgoń	przedst. prac. nieb. naucz. ak.
mgr Izabela Szpręgiel	przedst. URSD
Szymon Wojak	przedst. studentów WIŚiG
Marzena Oleksy	przedst. studentów WTŻ

Z głosem doradczym:

prof. dr hab. inż. Bogdan Kulig	Dziekan WR-E
prof. dr hab. inż. Czesław Klocek	Dziekan WHiBZ
mgr Tomasz Szanser	Kanclerz
mgr Maciej Oleksiak	Kwestor
dr inż. Joanna Stabryła	Przewodnicząca NSZZ „S”
dr hab. inż. Piotr Kacorzyk, prof. URK	Przewodniczący ZNP
mgr Mariusz Kwinta-Pudełko	Przewodniczący ZZ PNNA UR

Zaproszeni:

mgr Ewa Weyssenhoff	Radca Prawny
mgr inż. Izabella Majewska	Rzecznik Prasowy
mgr Paweł Jakubiec	Dyrektor Biblioteki Głównej
prof. dr hab. inż. Zygmunt Kowalski	Dyrektor Szkoły Doktorskiej
dr inż. Tomasz Czech, prof. URK	Dyrektor CTT

Nieobecni – usprawiedliwieni:

prof. dr hab. inż. Sławomir Kurpaska
dr hab. inż. Urszula Malaga-Toboła, prof. URK
dr hab. inż. Barbara Tombarkiewicz, prof. URK
dr inż. Aleksandra Płonka
dr inż. Zenon Podstawski
dr inż. Maria Walczycka
inż. Julia Tarnowska
Dawid Szmyd
Piotr Borczyński
Kacper Kaczmarczyk
Aleksander Rytelewski
dr hab. lek. wet. Kazimierz Tarasiuk, prof. URK
dr Szymon Sikorski

przedst. naucz. akad. WIPiE, Dziekan
przedst. naucz. akad. WIPiE
przedst. naucz. akad. WHiBZ
przedst. poz. naucz. akad. WR-E
przedst. poz. naucz. akad. WHiBZ
przedst. poz. naucz. akad. WTŻ
Przewodnicząca URSS
przedst. studentów WR-E
przedst. studentów WL
przedst. studentów WIPiE
przedst. studentów UCMW
Dyrektor UCMW UJ-UR
Pełnomocnik-asystent Rektora

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Senatu.
2. Informacje:
 - a) Rektora,
 - b) Prorektorów,
 - c) Dziekanów.
3. Opinia w sprawie powołania Dyrektora Centrum Transferu Technologii.
4. Opinia w sprawie powołania Dyrektora Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości.
5. Wskazanie kandydatów na członków Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
6. Opinia w sprawie utworzenia w pionie Prorektora ds. Nauki jednostki ogólnouczonej pn. Obserwatorium Rozwoju i Dziedzictwa Kulturowego Regionów.
7. Zmiana Uchwały Senatu nr 102/2019 z dnia 26 września 2019 roku w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku: *dietetyka*, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020, znowelizowanej Uchwałą Senatu nr 7/2021 z dnia 29 stycznia 2021 roku i Uchwałą Senatu nr 60/2021 z dnia 25 czerwca 2021 roku.
8. Zmiana Uchwały Senatu nr 137/2019 z dnia 26 września 2019 roku w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku: *odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami*, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020, znowelizowanej Uchwałą Senatu nr 97/2021 z dnia 12 lipca 2021 roku.

9. Zmiana Uchwały Senatu nr 139/2019 z dnia 26 września 2019 roku w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku: *odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami*, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia niestacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020, znowelizowanej Uchwałą Senatu nr 98/2021 z dnia 12 lipca 2021 roku.
10. Zmiana Uchwały Senatu nr 165/2019 z dnia 26 września 2019 roku w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku: *transport i logistyka*, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020, znowelizowanej Uchwałą Senatu nr 83/2020 z dnia 25 września 2020 roku oraz Uchwałą Senatu nr 55/2021 z dnia 28 maja 2021 roku i Uchwałą Senatu nr 99/2021 z dnia 12 lipca 2021 roku.
11. Zmiana Uchwały Senatu nr 166/2019 z dnia 26 września 2019 roku w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku *transport i logistyka*, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia niestacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020, znowelizowanej Uchwałą Senatu nr 84/2020 z dnia 25 września 2020 roku i Uchwałą Senatu nr 100/2021 z dnia 12 lipca 2021 r.
12. Zatwierdzenie wzoru dyplomu ukończenia studiów wspólnych drugiego stopnia.
13. Opinia w sprawie sprzedaży prawa własności i użytkowania wieczystego działek położonych w obrębie Krynica Wieś gm. Krynica-Zdrój i Jastrzebik gm. Muszyna o łącznej powierzchni 10,4957 ha.
14. Opinia w sprawie sprzedaży prawa własności nieruchomości stanowiącej działki ewidencyjne o numerach: 39/24 i 41/1 o łącznej pow. 0,4469 ha obr. 0002 Krynica Wieś, gmina Krynica-Zdrój.
15. Uchylenie Uchwały Senatu nr 77/2019 z dnia 28 czerwca 2019 roku, w sprawie zamiany nieruchomości położonych przy ul. Spiczakowa stanowiących działki o numerach: 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287 na działki o numerach: 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269 położone przy ul. Podłużnej w Krakowie.
16. Opinia w sprawie zamiany nieruchomości Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 263 obr. 48 Krowodrza położonej w Krakowie na nieruchomość oznaczoną jako działka ewidencyjna nr 283 obr. 49 Krowodrza.
17. Zatwierdzenie protokołów z posiedzenia Senatu w dniach: 25 czerwca 2021 roku, 28 czerwca 2021 roku oraz 12 lipca 2021 roku.
18. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1

Rektor przypomniał, że z dniem 1 września 2021 r. wszedł w życie nowy Statut Uczelni. Znajdują się w nim zapisy, że poza członkami Senatu w posiedzeniach uczestniczą także prorektorzy, o ile nie zostali wybrani wcześniej na członka Senatu, podobnie Kanclerz i Kwestor, przedstawiciele związków zawodowych oraz dziekani. Nie ma już zapisu mówiącego o szerszym składzie, dlatego też spotkania przedsenatowe organizowane będą w szerszym składzie czyli dodatkowo poszerzonym o koordynatorów dyscyplin, którzy od 1 stycznia 2022 r. będą pełnić funkcje przewodniczących rad dyscyplin. Jeśli z porządku obrad Senatu wyniknie, że koordynatorzy dyscyplin muszą uczestniczyć w spotkaniu Senatu to będą na niego zapraszani. Dodał, że Statut wyraźnie mówi, że członkowie Senatu muszą uczestniczyć w jego posiedzeniach. Każda nieobecność musi być usprawiedliwiona.

Rektor przedstawił porządek obrad, który został jednomyślnie przyjęty.

Ad 2

Rektor poinformował, że w okresie od ostatniego posiedzenie Senatu zmarli: Barbara Skalska – emerytowany kierownik Dziekanatu Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt, dr Maria Cichoń – emerytowany pracownik Wydziału Leśnego, mgr inż. Magdalena Strzała – pracownik Domu Studenckiego „Młodość”, dr inż. Mieczysław Cienciąła – emerytowany pracownik Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego, inż. Andrzej Pudełko – emerytowany pracownik Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki, mgr Ewa Trzeciak – emerytowany pracownik kwestury, prof. dr hab. inż. Jan Greszta – były dziekan, emerytowany pracownik Wydziału Leśnego oraz prof. dr hab. inż. Waldemar Kmiecik – emerytowany pracownik Wydziału Technologii Żywności. Senat uczcił Ich pamięć chwilą ciszy.

Rektor powitał nowego członka Senatu z ramienia studentów – panią Marzenę Oleksy z Wydziału Technologii Żywności.

Rektor poinformował, że przygotowane do wręczenia zostały listy gratulacyjne dla prof. dr hab. inż. Ewy Błońskiej, której Prezydent RP nadał tytuł profesora nauk rolniczych w dyscyplinie nauki leśne oraz prof. dr hab. inż. Anecie Kopeć, której Prezydent RP nadał tytuł profesora nauk rolniczych w dyscyplinie technologia żywności i żywienia. Termin posiedzenia Senatu został zmieniony, a informacja o tym nie dotarła to zainteresowanych osób. Z tego powodu wspomniane listy gratulacyjne zostaną wręczone na inauguracjach wydziałowych.

Rektor poinformował że:

- 1–3 września br. w Krynicy-Zdroju odbyła się konferencja CYBERSEC CEE Region&Cities, poświęcona współpracy w sferze cyberbezpieczeństwa, rozwojowi technologii oraz opracowaniu skutecznych narzędzi do zwalczania cyberprzestępczości. Konferencja była zorganizowana w ramach Forum Gospodarczego. Głównym jej powodem był atak hackerski na serwery Urzędu Małopolskiego, gdzie w rezultacie administracja urzędu powróciła na czas półtora miesiąca do przekazywania informacji na papierze. W ramach forum Prezydent RP Andrzej Duda spotkał się z rektorami uczelni wyższych. W spotkaniu wziął udział Minister i Dyrektor Narodowego Centrum Bezpieczeństwa Cyberprzestrzeni (NCBC) gen. bryg. Karol Molenda. Dyrektor wyraźnie wskazywał, że na uczelniach, podobnie jak język obcy będą wprowadzane przedmioty z zakresu cyberbezpieczeństwa i będzie trzeba uzyskać z nich poszczególne stopnie kompetencji oceniane podobnie jak w językach obcych. Student kończący studia będzie musiał uzyskać certyfikat z cyberbezpieczeństwa na wymaganym poziomie. Będzie także uruchomiony program do szkolenia pracowników uczelni, aby choć w minimalnym zakresie mogli oni posiadać odpowiednie kompetencje. Dodał, że w konferencji tej, jedną z sekcji prowadził prof. Jarosław Socha przedstawiając technologie cyfrowe w leśnictwie, co spotkało się z bardzo dużym zainteresowaniem i uznaniem. Rektor uczestniczył w panelu dotyczącym przemian w rolnictwie oraz wpływu na zmiany profilu kształcenia dla zawodów rolniczych.

- 8–9 września br. JM Rektor uczestniczył w XXX Forum Ekonomicznym w Karpaczu, podczas którego uczestniczył m.in. w panelu dyskusyjnym pt. „WPR – dzieli, czy łączy”, z udziałem Jana K. Ardanowskiego – doradcy Prezydenta RP oraz Janusza Wojciechowskiego – Europejskiego Komisarza ds. Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Dyskusja dotyczyła wpływu polityki Zielonego Ładu na wszystko, co się dzieje w rolnictwie. Jeśli chcielibyśmy przenieść wszystkie zapisy polityki europejskiej na nasze rolnictwo to przestali byśmy za chwile produkować. Chodzi przede wszystkim o ograniczenie o 50% stosowania agrochemikaliów. Przypomniął, że w polskim rolnictwie poziom nawożenia to około 130 kg/ha NPK? od pięciu lat. A w krajach rozwiniętych Unii Europejskiej jest to często nawet dwa lub trzy razy więcej. W naszym przypadku, gdybyśmy musieli ograniczyć nawożenie o 50% to nie wiadomo czy cokolwiek by udało się zebrać z pól. Musimy nad tym bardzo czuwać. Za te ograniczenia min. Ardanowski obwiniał Komisję Europejską.
- 9 września br. Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą prof. Andrzej Sechman podczas walnego zgromadzenia Visegrad University Association został wybrany wiceprezydentem tej organizacji. Pogratulował Prorektorowi tej nominacji. Dodał, że jest to nasza ofensywa, abyśmy jak najwięcej mieli współpracy międzynarodowej i wpływu na nią. Z pozycji wiceprezydenta ten wpływ będzie o wiele bardziej efektywny. Przypomniął, że we wszystkich notowaniach dotyczących rankingu uczelni, w dziale współpracy międzynarodowej jest niewiele punktów, albo czasem nawet ich nie ma. Nie możemy się przyrównywać z Uniwersytetem Jagiellońskim, który rozpoczyna studia z 34 tys. studentów, z czego 5 tys. to studenci zagraniczni. My w tym momencie mamy niewiele ponad 100 zagranicznych studentów na 7 tys. studentów. Zwrócił się z ukłonem w stronę prof. Zygmunt Kowalskiego dyrektora Szkoły doktorskiej, gdzie polityka przyjmowania zagranicznych studentów została usprawniona i otwarta już w poprzedniej kadencji.
- 9–10 września br. w Leśnym Zakładzie Doświadczalnym w Krynicy-Zdroju odbyło się posiedzenie Konferencji Rektorów Uczelni Rolniczych i Przyrodniczych, nasza Uczelnia była gospodarzem i organizatorem. Podczas spotkania omawiano sprawy bieżące oraz związane z ewaluacją. Podjęto ważne decyzje dotyczące strategii na przyszłość. Poinformował, że prowadzi już rozmowy z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi o uruchomieniu projektu promocyjnego, podobnego do kiedyś prowadzonego Era Inżyniera. Chodzi o to, aby uruchomić projekt dla rolnictwa i gospodarki żywnościowej. Umożliwi to fundowanie stypendiów, praktyk dla studentów w kraju i za granicą. Sprawa w tym zakresie jest dramatyczna, gdyż pod koniec ubiegłego wieku szkoły rolnicze i technika rolnicze w Polsce opuszczało około 13 tys. absolwentów, dziś mamy ich tylko 2400. Na leśnictwie nabór jest jeszcze dość duży. Jeśli spojrzymy na same szkoły rolnicze to tam już niewiele absolwentów zostało. Studia na kierunkach: *rolnictwo, ogrodnictwo czy technika rolnicza i leśna* zamierają, ostatni jest prowadzony tylko w jednej uczelni w Polsce. Rolnictwo i ogrodnictwo na uczelniach rozpoczyna kilkanaście lub nieco ponad 20 osób, a ostatniego roku zostaje ich już tylko połowa. Sytuacja jest o tyle groźna, że za chwilę nie będzie kadry do nauczania. Skierował się do dziekana Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego, informując, że zostały uwolnione studia podyplomowe rolnik dla nie rolników, gdzie w ogłoszeniu jest napisane, że prowadzi je centrum edukacyjne niemające żadnych uprawnień, gdzie rozpatrywane jest w zakresie szkoły wyższej i kształci na zasadzie pedagogiki, przy czym robiąc to online za 3 tys. zł. Zapytał w MEiN o to jak to możliwe i otrzymał informacje, że owszem wymknęło się to spod kontroli, ale nie mogą oni za bardzo tego reagować na taką wypowiedź. Rektor poinformował, że jest rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, które wyraźnie wskazuje, że do zawodu rolniczego trzeba zaliczyć zajęcia o określonej liczbie godzin zajęć z poszczególnych tematów. Wypuszczenie na rynek absolwentów, którzy nie mają odpowiedniego wykształcenia będzie skutkowało tym, że zakupią oni hektar ziemi zostając dzięki temu rolnikami i z ZUS uciekną do KRUS. MEiN stwierdził, że należy szybko wprowadzić zmiany w zapisach tak, aby to uczelnie prowadziły kształcenie we wspomnianych kierunkach. Podobnie zrobiono na kierunkach związanych ze specjalnością weterynaria. Należy tego pilnować;

- 2 sierpnia br. JM Rektor został powołany na członka Rady ds. Produktów Tradycyjnych i Dziedzictwa Kulinarnego, która stanowi organ opiniodawczo-doradczy Marszałka Województwa Małopolskiego;
- Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi powołał Rektora oraz prof. Zygmunta Kowalskiego i dr. hab. inż. Pawła Górkę prof. URK na członków Rady Naukowej Instytut Zootechniki – Państwowy Instytut Badawczy na kadencję 2021–2025;
- dr hab. inż. Joanna Tkaczewska, prof. URK, z Wydział Technologii Żywności została laureatką nagrody Naukowiec Przyszłości 2021 w kategorii: Nauka dla lepszego życia w przyszłości za realizację projektu badawczego pt. *Projektowanie innowacyjnych przetworów z karpia typu „snack food” o charakterze prozdrowotnym przeznaczonych dla sportowców*;
- Studencki Zespół Góralski „Skalni” w składzie: Katarzyna Kluska, Jan Michałczak, Łukasz Miętus i Jakub Ścisłowicz, zdobył 1. miejsce w konkursie kapel, grup śpiewaczych, śpiewaków, instrumentalistów i mistrzów w ramach 52. Festiwalu Folkloru Górali Polskich
- W związku z wdrazaniem EZD od dnia 1 stycznia 2021 r. zapytać czy nie ma osoby z wydziałów, którą można by przesunąć do pracy w Kancelarii.

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz poinformowała, że 24 września br. odbyła się na wszystkich wydziałach Małopolska Noc Naukowców. Złożyła na ręce Dziekanów podziękowania dla wszystkich osób, które wzięły udział w tym przedsięwzięciu. Około 2000 osób wzięło udział stacjonarnie w tym wydarzeniu, a informacja o Nocy Naukowców dotarła do ponad 100 tys. osób. Część osób uczestniczyła online. W mediach pojawiło się wiele wzmianek o tym wydarzeniu, pojawiło się ponad 140 różnych aktywności w mediach. Wszystkie warsztaty odbywały się stacjonarnie, a wykłady w dużej mierze prowadzono online. Szczególne podziękowania złożyła w stronę Dziekana Wydziału Leśnego za przyjęcie przedstawiciela Komisji Europejskiej, który był pod ogromnym wrażeniem przygotowanej Nocy Naukowców. Dodała, że otrzymano podziękowanie z Urzędu Marszałkowskiego za organizację Małopolskiej Nocy Naukowców.

Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. UR, poinformował, że według stanu na dzień 27 września br. na studia stacjonarne I stopnia jednolitych studiów magisterskich zrekrutowano 1904 osoby, a na studia niestacjonarne 477 osób, łącznie 2381 kandydatów. Można stwierdzić, że wyniki tegorocznej rekrutacji są bardzo podobne do zeszłorocznej, gdyż mamy tylko o 82 nowych studentów mniej. Poinformował, że PKA w dniu 6 października br. przeprowadzi webinarium dotyczące procedury zdalnej oceny programowej. Zwrócił się do dziekanów o wyznaczenie osób, które wezmą udział w tym webinarium, szczególnie dotyczy to koordynatorów z ramienia wydziałów. Chodzi o to, aby zapoznać się z tą procedurą tym bardziej, że w najbliższym roku akademickim będziemy mieć cztery oceny programowe. Informacje o tym zostały już przekazane do dziekanatów.

Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą prof. Andrzej Sechman poinformował, że 7 września br. odbyła się rekrutacja do Szkoły doktorskiej. Zrekrutowano 26 osób plus dodatkową osobą, której postępowanie było przeprowadzone parę dni później, gdyż była ona z projektu NCN. Dodał, że 10 osób z tych 27 to doktoranci zagraniczni.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej prof. Zygmunt Kowalski poinformował, że w rekrutacji zdalnej, która jak wspomniano odbyła się 7 września br. przyjęto 7 doktorantów w dyscyplinie nauki leśne – 2 z polski i 5 z zagranicy, z dyscypliny technologia żywności i żywienia przyjęto 8 doktorantów – 6 z polski i 2 z zagranicy, w dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo przyjęto 3 osoby – 2 z polski i 1 z zagranicy w programie EUROHORT, w dyscyplinie rybactwo 3 osoby – 2 z polski i 1 z zagranicy, w dyscyplinie inżynieria mechaniczna 2 osoby – 1 z polski i 1 z zagranicy oraz w dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka – 3 osoby z Polski. Nowością w przeprowadzonej rekrutacji jest to, że mamy znacznie więcej doktorantów wdrożeniowych. W zeszłym roku była to 1 osoba, a w tym są to 3 osoby. Dla nas jest to duży wzrost, jednak porównując do innych uniwersytetów to liczb jest wciąż mała. Poinformował, że mamy trzy pewne doktoraty realizowane w ramach projektu badawczego, jak się dowiedział, jeden z nich jest jeszcze w kwestii formalnej do dyskusji ze sadownictwa i rozwoju wsi. Podziękował władzom

rektorskim za pomoc przy rekrutacji, również koordynatorom oraz członkom komisji rekrutacyjnej i zespołom kwalifikującym. Poinformował, że w rekrutacji zdalnej łączono się Nigerią i Etiopią. Udało się to bardzo sprawnie dzięki Działowi Informatycznemu, za co serdecznie podziękował. Podziękował również pracownikom Sekcji Obsługi Prawnej za pomoc przy rekrutacji.

Rektor powiedział, że cieszy wzrost liczby zagranicznych doktorantów, i czekamy teraz na jej efekty, gdyż ewaluacja Szkoły doktorskiej to główny wskaźnik naszej skuteczności.

Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą prof. Andrzej Sechman podziękował dyrektorowi Szkoły doktorskiej za perfekcyjne zorganizowanie i przeprowadzenie rekrutacji. Wszystkie dokumenty były przesyłane w terminach. Podziękował także komisjom rekrutacyjnym, dzięki którym ta rekrutacja mogła się odbyć.

Prorektor ds. Ogólnych prof. dr hab. inż. Andrzej Lepiarczyk poinformował, że miał przyjemność uczestniczyć w zastępstwie za Prorektora ds. Nauki w spotkaniu z Marszałkiem Województwa Małopolskiego, które dotyczyło Małopolskiej Nocy Naukowców. Usłyszał wówczas bardzo miłe informacje pod adresem naszej Uczelni. Jesteśmy jedną z pięciu jednostek w Krakowie, która od początku uczestniczy w organizacji Nocy Naukowców. Marszałek pochwalił również bardzo dobrą współpracę z UR. Pracownicy Urzędu Marszałkowskiego są pod wrażeniem naszych pracowników, z którymi współpracują. Podkreślano, że ta współpraca jest bardzo dobra i bardzo dobrze postrzegana. Poinformował, że w dniu dzisiejszym przywiózł i przekazał Rektorowi stosowne podziękowania.

Rektor powiedział, że zastępował prorektora ds. Ogólnych przez okres jego miesięcznej nieobecności. Zastępstwo dotyczyło także spraw kadrowych, dlatego bardzo ciekawią go informacje w sprawie oceny pracowników i jej efektów. Należy pokazać, że nie jest to tylko ocena wkładana do akt, z której nie ma żadnych konsekwencji. Dodał, że konsekwencje muszą być wyciągane. Przykre jest dla niego, gdy przegląda notowania pracowników danych katedr i okazuje się, że na trzech ostatnich miejscach są profesorowie, którzy w zasadzie nie mają żadnych punktów, bo są na emeryturze. W takich przypadkach należy się zastanowić czy przedłużać zatrudnienie czy nie, nowa ustawa powinna zamknąć coś takiego jak 70 lat. Ustawa przewiduje ochronę do 67 roku życia. W momencie jego przekroczenia kończy się ochrona prawną nad osobą w wieku przedemerytalnym. Potem są już sprawy kadrowe tylko i wyłącznie rozpatrywane indywidualnie i zależą od Rektora. Decyzja podejmowana jest na podstawie informacji czy dana osoba ma dorobek naukowy, czy są godziny.

Ad 3

Rektor przedstawił wniosek dotyczący opinii w sprawie powołania dyrektora Centrum Transferu Technologii. Poinformował, że nowy Statut wprowadza nowe zasady dotyczące kierowników jednostek ogólnouczelnianych i w tym zakresie musimy uregulować sprawy zatrudnienia przede wszystkim dyrektora Centrum Transferu Technologii oraz dyrektora Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości. Do ich zatrudnienia wymagana jest opinia Senatu.

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz powiedziała, że zgodnie z ustawą – art. 148 ust. 7 – powołanie dyrektora CTT wymaga zasięgnięcia opinii Senatu. Zgodnie z ustawą, kandydatów na te stanowiska wskazują rady nadzorujące działalność tych jednostek. W przypadku CTT posiedzenie Rady CTT odbyło się 27 września br. i jednocześnie wskazano na kandydata obecnego dyrektora dr. inż. Tomasza Czecha, prof. URK. Poprosiła o poparcie wskazanej kandydatury.

W tajnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 106/2021 następującej treści:

Na podstawie art. 148 ust. 7 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r.

poz. 478 ze zm.), w związku z § 77 ust. 2 pkt 2 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,

na wniosek Rektora,

Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie pozytywnie opiniuje powołanie dr. inż. Tomasza Czecha, prof. URK, na funkcję dyrektora Centrum Transferu Technologii.

Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 28. Oddano 28 ważnych głosów: 27 za, 1 przeciw.

Ad 4

Rektor przedstawił wniosek dotyczący opinii w sprawie powołania dyrektora Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości.

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz powiedziała, że zgodnie z ustawą – art. 148 ust. 7 – powołanie dyrektora AIP wymaga zasięgnięcia opinii Senatu. Zgodnie z ustawą, kandydatów na te stanowiska wskazują rady nadzorujące działalność tych jednostek. W przypadku AIP pierwsze posiedzenie Rady miało miejsce 22 września br. nie było wówczas osoby powołanej na pełnienie funkcji dyrektora, tylko osoba pełniąca jego obowiązki powołana w zeszłym roku z powodu prowadzonego projektu Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości. p.o. dyrektora AIP dr. inż. Tomasz Stachura przedstawił sprawozdanie z rocznej działalności. Poza realizacją wspomnianego projektu aktywności było bardzo dużo, jeśli chodzi o stypendia. Zarówno była to aktywność w Dniu Jakości Kształcenia jak i w Szkole doktorskiej, które dotyczyły zajęć dla doktorantów. W tym przypadku Rada AIP jednogłośnie wskazała i poparła kandydaturę dra inż. Tomasz Stachury na dyrektora AIP. Poprosiła o poparcie wskazanej kandydatury.

W tajnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 107/2021 następującej treści:

Na podstawie art. 148 ust. 7 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 ze zm.), w związku z § 77 ust. 2 pkt 1 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,

na wniosek Rektora,

Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie pozytywnie opiniuje powołanie dr. inż. Tomasza Stachury na funkcję dyrektora Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości.

Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 28. Oddano 28 ważnych głosów: 28 za.

Ad 5

Rektor przedstawił wniosek w sprawie wskazania kandydatów na członków Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Poinformował, że zgodnie z ustawą to Senat wskazuje kandydatów ze środowiska naukowego Uczelni do różnego rodzaju gremiów dotyczących szkolnictwa wyższego i nauki. Dodał, że jednym z nich jest Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego, która ma przesuniętą kadencję i rozpoczyna się ona z dniem 1 stycznia. Od 2022 roku przez kolejne cztery lata będzie obowiązywał wybrany teraz skład Rady. Dodał, że spośród wszystkich wymagań, jakie dotyczą kandydatów na jej członków jest zapis, że kandydat w chwili rozpoczęcia kadencji nie może mieć ukończonych 70 lat. Wszędzie indziej wiek to 67 lat. Powiedział, że kandydatem może, a nawet musi być osoba znana w środowisku, bo głosują na nich Rektory wszystkich uczelni. Zazwyczaj kandydatami są byli prorektorzy, rektorzy czy członkowie innych gremiów. Są jednak zastrzeżenia, aby pewnych funkcji nie łączyć.

Poinformował, że Konferencja Rektorów Rolniczych i Przyrodniczych podjęła uchwałę nr 2/2021 z dn. 10 września 2021 r., aby to Senaty rozstrzygały wybór zarekomendowanych kandydatów. Pierwsza dotyczy prof. dr. hab. Piotra Golińskiego z Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu – ta kandydatura miała rekomendację niepełną z uwagi na fakt, iż jest on obecnie prorektorem, więc znając biurokrację RGNiSW może być trudne połączenie obu tych funkcji. Jest on znaną postacią, gdyż pracował w komisji prawnej RGNiSW stąd też kandydatura ta otrzymała poparcie. Kolejnym kandydatem jest prof. dr. hab. Marek Szyndel były prorektor ds. współpracy międzynarodowej Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, były przewodniczący Olimpiady Wiedzy i Umiejętności Rolniczych, więc osoba powszechnie znana w środowisku. Był także członkiem Komisji ds. współpracy międzynarodowej KRASP. Jednoznacznie wskazywano, że jest to najsilniejszy kandydat z nauk rolniczych. Trzecim kandydatem jest prof. dr. hab. Stanisław Winiarczyk z Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie. Jest to profesor weterynarii, który obecnie jest członkiem Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Członkiem tym można być przez dwie kadencje. Poinformował, że przyjęto zasadę, iż Senaty KRURiP będą wspierały dwie kandydatury. Zwykle nauki rolnicze miały jednego lub dwie kandydatury. Biorąc pod uwagę powyższe, na Senacie będzie poddana pod głosowanie kandydatura prof. dr. hab. Marka Szyndela – byłego prorektora Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz prof. dr. hab. Stanisława Winiarczyka z Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie. Materiał załączony do oryginału protokołu.

W tajnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 108/2021 następującej treści:

Na podstawie art. 251 ust. 4 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 12 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,

na wniosek Rektora,

Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie zgłasza kandydatury: prof. dr. hab. Marka Szyndela ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz prof. dr. hab. Stanisława Winiarczyka z Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie, na członków Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego na kadencję od 1 stycznia 2022 roku do 31 grudnia 2025 roku.

*Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 28. Oddano 28 ważnych głosów:
28 za.*

Ad 6

Rektor przedstawił wniosek dotyczący opinii w sprawie utworzenia w pionie Prorektora ds. Nauki jednostki ogólnouczelnianej pn. Obserwatorium Rozwoju i Dziedzictwa Kulturowego Regionów.

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz omówiła działanie Obserwatorium Rozwoju i Dziedzictwa Kulturowego Regionów. Poprosiła o poparcie wniosku. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Przewodniczącego Senackiej Komisji ds. Organizacyjno-Statutowych dr hab. Paweł Tylek, prof. URK, poinformował, że posiedzenie Komisji odbyło się w dniu 17 września br. Członkowie Komisji bardzo poważanie podeszli do przedłożonego tematu uważnie rozpatrując zasadność utworzenia tej jednostki oraz jej regulamin. Dodał, że Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz uczestniczyła w tym posiedzeniu i bardzo dogłębnie przedstawiła tę jednostkę oraz skrupulatnie odpowiadała na pytania członków Komisji. Po bardzo długiej dyskusji Komisja jednomyślnie poparła przedłożony wniosek. Zaproponowano dwie niewielkie zmiany dot. nazwy tej jednostki tak, aby była ona krótsza oraz zasad powoływania Rady Naukowej ORiDKR – w którym to przypadku brakowało jednego drobnego zapisu.

Rektor powiedział, że wyprzedzamy ruchy władz państwowych. W czasie, gdy na ul. Balickiej odbywały się targi Zasmakuj z UR to w Instytucie Zootechniki odbyło się spotkanie z Ambasadorem Węgier dot. reaktywacji w Polsce działających w okresie międzywojennym tzw. Uniwersytetów Ludowych. Węgrzy w tym projekcie poszli bardzo daleko i tak jakby w ich uniwersytetach skumulowana jest działalność Ochotniczych Straży Pożarnych, Kół Gospodyń Wiejskich i wszelkich inicjatyw lokalnych, Uniwersytetów Trzeciego Wieku. To wszystko zamyka się u nich w Uniwersytetach Ludowych. Jednostka ta będzie partnerem do współpracy choćby z tego typu inicjatywach, które będą podejmowane na poziomie kraju czy lokalnie. Wspomniał rozmowę z wicemarszałkiem Łukaszem Smółką, który chciałby zorganizować Uniwersytet dla Sołtysów. Wtedy ktoś w tych inicjatywach będzie nas reprezentował. Musimy w nich uczestniczyć, co potwierdziły nasze Dożynki UR w Prusach, gdzie udział brała kapela „Maszkowiaczy” i lokalne koło gospodyń wiejskich. Te organizacje wręcz pragną współpracy z Uczelnią.

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz powiedziała, że wszystkie zgłoszone uwagi przez Senacką Komisję ds. Organizacyjno-Statutowych zostały uwzględnione w przedłożonych na obrady Senatu materiałach.

Przewodnicząca NSZZ „S” dr inż. Joanna Stabryła zapytała, na jakich zasadach będą zatrudniani pracownicy w tej jednostce.

Rektor powiedział, że będą to osoby oddelegowywane z katedr Uczelni, tak jak odbywa się to na zasadach centrów. W jego odczuciu centra nie zostały utworzone do końca tak jak powinny, gdyż ustawa dawała takie możliwości. Centra tworzy się na zasadzie oddelegowania jednostek do nich i w rezultacie muszą one ze sobą współpracować. Jeśli są one wirtualne to widać jak to się dzieje, tak jak w przypadku większości naszych Centrów, które nie funkcjonują poza jednym.

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz dodała, że jeśli będzie realizowany jakiś projekt to będzie się to odbywało tak jak dotychczas na zasadzie udziałowców w projekcie. Nie będzie osobnych zatrudnień.

*W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę
nr 109/2021 następującej treści:*

*Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15, w związku z § 76 ust. 1 Statutu
Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,*

na wniosek Rektora,

Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie pozytywnie opiniuje powołanie jednostki ogólnouczelnianej pn. Obserwatorium Rozwoju i Dziedzictwa Kulturowego Regionów.

Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 29. Oddano 29 ważnych głosów: 29 za.

Ad 7

Rektor przedstawił wniosek w sprawie zmiany Uchwały Senatu nr 102/2019 z dnia 26 września 2019 roku w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku: *dietetyka*, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020, znowelizowanej Uchwałą Senatu nr 7/2021 z dnia 29 stycznia 2021 roku i Uchwałą Senatu nr 60/2021 z dnia 25 czerwca 2021 roku.

Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK, omówił wniosek w sprawie zmiany Uchwały Senatu nr 102/2019 z dnia 26 września 2019 roku w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku: *dietetyka*, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020, znowelizowanej Uchwałą Senatu nr 7/2021 z dnia 29 stycznia 2021 roku i Uchwałą Senatu nr 60/2021 z dnia 25 czerwca 2021 roku. Poinformował, że w dniu 21 września br. odbyło się posiedzenie Senackiej Komisji ds. Nauczania, na którym omówiono sześć punktów dydaktycznych, które są procedowane na dzisiejszym posiedzeniu Senatu. Dodał, że wszystkie te punkty zostały jednogłośnie i pozytywnie zaopiniowane przez członków tej komisji. Powiedział, że zmiana w programie tych studiów wynika ze zmiany koordynatora przedmiotu i polega na modyfikacji zapisu w sylabusie, uaktualnieniu tematyki, literatury oraz zmiany formy prowadzenia zajęć. Zmiana prowadzenia zajęć ze stacjonarnych na mieszaną będzie polegała na tym, że wszystkie wykłady oraz połowa ćwiczeń będzie prowadzona z wykorzystaniem metod nauczania na odległość, więc w trybie **synchronicznym, a nie hybrydowym**. Poprosił o przyjęcie uchwały w tym zakresie. Materiał załączony do oryginału protokołu.

W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 110/2021 następującej treści:

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 11 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 ze zm.) i § 7 ust. 5 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 roku w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 661 ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 10 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,

na wniosek Rektora,

1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie zmienia Uchwałę Senatu nr 102/2019 z dnia 26 września 2019 roku w sprawie dostosowania program studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku: dietetyka, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia

stacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020, znowelizowaną Uchwałą Senatu nr 7/2021 z dnia 29 stycznia 2021 roku oraz Uchwałą Senatu nr 60/2021 z dnia 25 czerwca 2021 roku w ten sposób, że zmienia treści kształcenia w sylabusie przedmiotu:

1) Prawo i ekonomika w ochronie zdrowia – semestr 7, nadając sylabusowi brzmienie Załącznika nr 1 do niniejszej uchwały.

2. Uchwała wchodzi w życie od roku akademickiego 2021/2022.

Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 28. Oddano 28 ważnych głosów: 28 za.

Ad 8

Rektor przedstawił wniosek w sprawie zmiany Uchwały Senatu nr 137/2019 z dnia 26 września 2019 roku w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku: *odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami*, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020, znowelizowanej Uchwałą Senatu nr 97/2021 z dnia 12 lipca 2021 roku.

Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK, omówił wniosek w sprawie zmiany Uchwały Senatu nr 137/2019 z dnia 26 września 2019 roku w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku: *odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami*, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020, znowelizowanej Uchwałą Senatu nr 97/2021 z dnia 12 lipca 2021 roku. Poinformował, że w tym jak i w kolejnym punkcie porządku obrad, dokonuje się zmian w programie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych polegające na modyfikacji zapisów w sylabusie dwóch przedmiotów – Informatyka stosowana w *odnawialnych źródłach energii* oraz Informatyka stosowana w *gospodarce odpadami*. W przypadku obu tych przedmiotów zmodyfikowano tematykę ćwiczeń, w taki sposób, że poszerzono ćwiczenia projektowe o zagadnienia związane z programowaniem w środowisku MATLAB. Zmiany te są wynikiem realizacji projektu pn.: „Zrównoważony rozwój Uczelni” i związanym z nim wdrożeniem specjalistycznego oprogramowania do procesu kształcenia. Są one także wynikiem dbałości WIPiE o ciągłe unowocześnianie programów, co wpisuje się w politykę kształcenia na naszej Uczelni. Materiał załączony do oryginału protokołu.

W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 111/2021 następującej treści:

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 11 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 ze zm.) i § 7 ust. 5 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 roku w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 661 ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 10 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,

na wniosek Rektora,

1. *Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie zmienia Uchwałę Senatu nr 137/2019 z dnia 26 września 2019 roku w sprawie dostosowania program studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku: odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020, znowelizowaną Uchwałą Senatu nr 97/2021 z dnia 12 lipca 2021 roku w ten sposób, że zmienia treści kształcenia w sylabusach następujących przedmiotów:*

- 1) *Informatyka stosowana w OZE – semestr 5, nadając sylabusowi brzmienie Załącznika nr 1 do niniejszej uchwały;*
- 2) *Informatyka stosowana w GO – semestr 5, nadając sylabusowi brzmienie Załącznika nr 2 do niniejszej uchwały.*

2. *Uchwała wchodzi w życie od roku akademickiego 2021/2022.*

Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 28. Oddano 28 ważnych głosów: 28 za.

Ad 9

Rektor przedstawił wniosek w sprawie zmiany Uchwały Senatu nr 139/2019 z dnia 26 września 2019 roku w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku: *odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami*, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia niestacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020, znowelizowanej Uchwałą Senatu nr 98/2021 z dnia 12 lipca 2021 roku.

Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK, omówił wniosek w sprawie zmiany Uchwały Senatu nr 139/2019 z dnia 26 września 2019 roku w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku: *odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami*, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia niestacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020, znowelizowanej Uchwałą Senatu nr 98/2021 z dnia 12 lipca 2021 roku. Materiał załączony do oryginału protokołu.

W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 112/2021 następującej treści:

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 11 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 ze zm.) i § 7 ust. 5 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 roku w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 661 ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 10 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,

na wniosek Rektora,

1. *Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie zmienia Uchwałę Senatu nr 139/2019 z dnia 26 września 2019 roku w sprawie dostosowania program studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku: odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia niestacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020, znowelizowaną Uchwałą Senatu nr 98/2021 z dnia 12 lipca 2021 roku w ten sposób, że zmienia treści kształcenia w sylabusach następujących przedmiotów:*

1) *Informatyka stosowana w OZE – semestr 5, nadając sylabusowi brzmienie Załącznika nr 1 do niniejszej uchwały;*

2) *Informatyka stosowana w GO – semestr 5, nadając sylabusowi brzmienie Załącznika nr 2 do niniejszej uchwały.*

2. *Uchwała wchodzi w życie od roku akademickiego 2021/2022.*

Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 28. Oddano 28 ważnych głosów: 28 za.

Ad 10

Rektor przedstawił wniosek w sprawie zmiany Uchwały Senatu nr 165/2019 z dnia 26 września 2019 roku w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku: *transport i logistyka*, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020, znowelizowanej Uchwałą Senatu nr 83/2020 z dnia 25 września 2020 roku oraz Uchwałą Senatu nr 55/2021 z dnia 28 maja 2021 roku i Uchwałą Senatu nr 99/2021 z dnia 12 lipca 2021 roku.

Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK, omówił wniosek w sprawie zmiany Uchwały Senatu nr 165/2019 z dnia 26 września 2019 roku w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku: *transport i logistyka*, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020, znowelizowanej Uchwałą Senatu nr 83/2020 z dnia 25 września 2020 roku oraz Uchwałą Senatu nr 55/2021 z dnia 28 maja 2021 roku i Uchwałą Senatu nr 99/2021 z dnia 12 lipca 2021 roku. Poinformował, że w przypadku punktu 10 i 11 do tematyki ćwiczeń z przedmiotu Algorytmy sztucznej inteligencji wprowadzono zagadnienia dotyczące wykorzystania na większości zajęć oprogramowania MATLAB oraz STATISTICA. Dodał, że Senacka komisja ds. Kształcenia rekomenduje przyjęcie stosownych uchwał w tym zakresie. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Rektor dodał, że jest to jeden z kierunków, na którym mamy jedną z lepszych rekrutacji. Zaproponował dziekanom WTŻ, aby połączyć siły z WIPiE i dodać pewne elementy towaroznawstwa dotyczącego żywności. Wtedy na przedmiot transport i logistyka, z udziałem WTŻ moglibyśmy rekrutować dwa razy tyle studentów. W tym momencie jest to ograniczone ze względu na możliwości samego WIPiE. *Transport i logistyka* oraz *towaroznawstwo żywności* w środowisku akademickim są jednymi z najbardziej skomplikowanych procedur. Absolwenci tych kierunków są rozchwytywani na rynku pracy.

W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 113/2021 następującej treści:

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 11 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 ze zm.) i § 7 ust. 5 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 roku w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 661 ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 10 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,

na wniosek Rektora,

1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie zmienia Uchwałę Senatu nr 165/2019 z dnia 26 września 2019 roku w sprawie dostosowania program studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku: transport i logistyka, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020, znowelizowaną Uchwałą Senatu nr 83/2020 z dnia 25 września 2020 roku oraz Uchwałą Senatu nr 55/2021 z dnia 28 maja 2021 roku i Uchwałą Senatu nr 99/2021 z dnia 12 lipca 2021 roku w ten sposób, że zmienia treści kształcenia w sylabusie przedmiotu:

1) Algorytmy sztucznej inteligencji – semestr 7, nadając sylabusowi brzmienie Załącznika nr 1 do niniejszej uchwały.

2. Uchwała wchodzi w życie od roku akademickiego 2021/2022.

Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 29. Oddano 29 ważnych głosów: 29 za.

Ad 11

Rektor przedstawił wniosek w sprawie zmiany Uchwały Senatu nr 166/2019 z dnia 26 września 2019 roku w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku: *transport i logistyka*, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia niestacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020, znowelizowanej Uchwałą Senatu nr 84/2020 z dnia 25 września 2020 roku i Uchwałą Senatu nr 100/2021 z dnia 12 lipca 2021 r.

Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK, omówił wniosek w sprawie zmiany Uchwały Senatu nr 166/2019 z dnia 26 września 2019 roku w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku: *transport i logistyka*, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia niestacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020, znowelizowanej Uchwałą Senatu nr 84/2020 z dnia 25 września 2020 roku i Uchwałą Senatu nr 100/2021 z dnia 12 lipca 2021 r. Materiał załączony do oryginału protokołu.

W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 114/2021 następującej treści:

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 11 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 ze zm.) i § 7 ust. 5 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 roku w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 661 ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 10 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,

na wniosek Rektora,

1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie zmienia Uchwałę Senatu nr 166/2019 z dnia 26 września 2019 roku w sprawie dostosowania program studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku: transport i logistyka, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia niestacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020, znowelizowaną Uchwałą Senatu nr 84/2020 z dnia 25 września 2020 roku i Uchwałą Senatu nr 100/2021 z dnia 12 lipca 2021 roku w ten sposób, że zmienia treści kształcenia w sylabusie przedmiotu:

1) Algorytmy sztucznej inteligencji – semestr 7, nadając sylabusowi brzmienie Załącznika nr 1 do niniejszej uchwały.

2. Uchwała wchodzi w życie od roku akademickiego 2021/2022.

Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 29. Oddano 29 ważnych głosów: 29 za.

Ad 12

Rektor przedstawił wniosek w sprawie zatwierdzenia wzoru dyplomu ukończenia studiów wspólnych drugiego stopnia.

Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK, omówił wniosek w sprawie zatwierdzenia wzoru dyplomu ukończenia studiów wspólnych drugiego stopnia. Poinformował, że potrzeba ta wyniknęła z realizacji studiów na kierunku: *gleboznawstwo* prowadzonych w ramach programu Erasmus+. Po konsultacjach z czterema partnerami, którzy prowadzą te studia w aneksie do porozumienia zostanie wskazane, iż oprócz dyplomu, który wyda uczelnia turecka drugi dyplom otrzyma absolwent uczelni, w której będzie bronił on swoją pracę dyplomową. Wspomniał, że zatwierdzanie dyplomu jest procesem długotrwałym, gdyż wymaga wielu ustaleń i odpowiednich kroków prawnych. Aby ten dyplom nie był dedykowany tylko dla tego jednego kierunku, postanowiono, aby jego wzór był uniwersalny, tak, aby nadrukowywać instytucje, które wspólnie prowadzą dane kierunki studiów. Pozwoli to wykorzystać ten dokument ścisłego zarachowania również dla innych wspólnych kierunków studiów, które ma nadzieję, będziemy prowadzić w przyszłości. Dodał, że nowy wzór dyplomu nie będzie dotyczył realizowanych studiów wspólnych drugiego stopnia realizowanych na kierunku: *International Master of Horticultural Science*, dla którego nadal będzie obowiązywał wzór, który Senat zatwierdził Uchwałą nr 68/2020. Poprosił o przyjęcie stosownej uchwały. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Kształcenia prof. Andrzej Kalisz poinformował, że podczas spotkania Komisji jednogłośnie poparto przedstawiony wniosek.

Rektor dodał, że ustawodawca jednoznacznie wskazuje, że na tego typu dyplomie powinno pojawić się słowo „wspólnych” oraz pod nagłówkiem wskazanie, przez jakie instytucje prowadzonych. Na dyplomie nie będzie podpisów partnerów, gdyż przewożenie ich przez Europę w celu podpisania byłoby bardzo uciążliwe. Na dyplomie będzie się znajdował tylko podpis Rektora.

W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 115/2021 następującej treści:

Na podstawie art. 77 ust. 3 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 15 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,

na wniosek Rektora,

1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie zatwierdza:

1) pliki graficzne wzorów:

- a. dyplomu ukończenia studiów wspólnych drugiego stopnia – stanowiący Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały,*
- b. dyplomu z wyróżnieniem ukończenia studiów wspólnych drugiego stopnia – stanowiący Załącznik nr 2 do niniejszej uchwały;*

2) opis dokumentu publicznego:

Format dyplomu, odpisu dyplomu, odpisu dyplomu przeznaczonego do akt, Duplikatu – w formacie A-4 (297x210 mm), papier zabezpieczony chemicznie o gramaturze 120 g/m², technika druku: offset, zadruk jednostronny. Sposób personalizacji odbywa się z wykorzystaniem drukarki atramentowej lub innej, której środek kryjący będzie zapewniał trwałą integrację z podłożem. Blankiety dyplomów zawierają indywidualną numerację nanoszoną przez wytwórcę na etapie produkcji blankietów. Numeracja będzie wykonana techniką druku typograficznego z zastosowaniem farby aktywnej w promieniowaniu ultrafioletowym. Naniesiona przez Uczelnię w procesie personalizacji nazwa rodzaju dyplomu oraz oznaczenie „ODPIS”, „ODPIS PRZEZNACZONY DO AKT” lub „DUPLIKAT” wykonane są czcionką, której wielkość zapewnia czytelność naniesionego tekstu.

a. data wprowadzenia wzoru do obrotu prawnego: 1 marca 2022 roku,

b. data rozpoczęcia wydawania dokumentu publicznego danego wzoru: 1 marca 2022 roku,

c. okres ważności dokumentu publicznego: bezterminowo,

d. data zakończenia wydawania dokumentu publicznego – nie określa się;

3) pliki graficzne obrazujące elementy zabezpieczeń przed fałszerstwem przeznaczone do weryfikacji autentyczności dokumentu publicznego:

a. opis zabezpieczeń poddruku dyplomu studiów wspólnych drugiego stopnia – Załącznik nr 3 do niniejszej uchwały,

b. opis zabezpieczeń poddruku dyplomu z wyróżnieniem studiów wspólnych drugiego stopnia – Załącznik nr 4 do niniejszej uchwały.

2. Określony niniejszą uchwałą wzór nie dotyczy wzoru dyplomu studiów wspólnych drugiego stopnia, określonego w pkt 1. ppk 1) lit. e) – Uchwały Senatu nr 68/2020 z dnia 25 września 2021 roku.

3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 29. Oddano 29 ważnych głosów: 29 za.

Ad 13

Rektor przedstawił wniosek dotyczący opinii w sprawie sprzedaży prawa własności i użytkowania wieczystego działek położonych w obrębie Krynica Wieś gm. Krynica-Zdrój i Jastrzebik gm. Muszyna o łącznej powierzchni 10,4957 ha.

Kanclerz mgr Tomasz Szanser omówił wniosek dotyczący opinii w sprawie sprzedaży prawa własności i użytkowania wieczystego działek położonych w obrębie Krynica Wieś gm. Krynica-Zdrój i Jastrzebik gm. Muszyna o łącznej powierzchni 10,4957 ha. Poinformował, że sprawy dotyczące działek zlokalizowanych w miejscowości Krynica są powiązane z funkcjonowaniem Kolei Gondolowej Jaworzyna Krynicka. Wszystkie te działki i ich przeznaczenie zostały uzgodnione z LZD w Krynicy. Nie są to działania, które obniżałyby wartość pozostałego naszego terenu. Przylegają one do już istniejących działek i związane są z zamierzeniami inwestycyjnymi KG Jaworzyna Krynicka, jej trasami narciarskimi i wprowadzeniem nowych wyciągów krzeselkowych wzdłuż tras nr 2 i 7. Wniosek ten był przedmiotem obrad Rady Uczelni. Ponadto trzykrotnie wycenialiśmy te nieruchomości. Pierwsza wycena była według nas za niska. Dlatego też przeprowadzono kolejne. Kwotę z drugiej wyceny przedstawiono pod obrady Rady Uczelni, która stwierdziła, że należy poszukać jeszcze rzeczoznawcy majątkowego z lokalnych terenów, a nie jak dotychczas z Krakowa. Trzecia wycena tych nieruchomości została zlecona rzeczoznawcy z Nowego Sącza i jest ona przedmiotem dzisiejszych obrad Senatu. Tę propozycję wstępnie złożono KG Jaworzyna Krynicka, która nie zgodziła się na te wartości stwierdzając, że są one zbyt daleko idące w porównaniu do wcześniejszych wycen. Na wniosek KG Jaworzyna Krynicka i na ich koszt sprawa została skierowana pod obrady Stowarzyszenia Rzeczoznawców Majątkowych, które w sposób bezstronny miało odnieść się do tego, które operaty szacunkowe zostały prawidłowo sporządzone. W rezultacie okazało, że operaty ostatnie, te najwyższe, w sposób rzetelny odzwierciedlają wartość rynkową planowanej transakcji. W rezultacie KG Jaworzyna Krynicka zaakceptowała te wartości. Ich plany rozwojowe oraz plany rozwojowe Polskich Kolei Linowych przemawiają za tym, iż mogą takie kwoty zapłacić. Poinformował, że uzyskana zgoda Senatu na sprzedaż tych nieruchomości nie kończy postępowania w tym zakresie, gdyż cały proces wymaga uzyskania jeszcze zgody Prokuratury Generalnej RP, a Nadleśnictwu Piwniczna oraz

Krajowemu Zasobowi Nieruchomości przysługuje prawo pierwszeństwa w nabyciu tych nieruchomości. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Rektor poinformował, że przedmiotowa sprawa powiązana jest z uzgodnieniami zawartymi jeszcze z poprzednim Rektorem UR, a dotyczącymi uregulowania spraw wokół KG Jaworzyna Krynicka. Wspomniał zadeklarowaną chęć zakupu tych terenów oraz parkingu, podczas gdy my zaproponowaliśmy sprzedaż pawilonu, z którym mieliśmy problemy oraz omawiany teren, a parking oddano w dzierżawę. Na dzień dzisiejszy pawilon został już przez KG Jaworzyna Krynicka kupiony, co odbyło się z korzyścią dla Uczelni, gdyż nie było możliwości zakontraktowania w nim wszystkich przestrzeni do wynajmu. Parking jest obecnie elementem dzierżawy i jest naszym zabezpieczeniem w stosunku do KG JK. Biorąc pod uwagę wcześniejsze zobowiązanie z naszej strony dotyczące sprzedaży działek pod poszerzenie i rozbudowę tras narciarskich, na obecnym posiedzeniu Senatu procedujemy tę sprzedaż. Podziękował przewodniczącemu Senackiej Komisji ds. Gospodarki Majątkowej dr. hab. Zbigniewowi Siejce, który na spotkaniu Komisji zakwestionował pierwszą wycenę wspomnianych działek.

Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Gospodarki Majątkowej dr. hab. Zbigniew Siejka poinformował, że w dniach 24 i 27 września br. Komisja obradowała w przedmiotowej sprawie. Dotyczy to w sumie 21 działek, w czym cztery są to działki, do których sprzedajemy prawo użytkowania wieczystego, a w pozostałym przypadku to sprzedaż prawa własności. Poinformował, że w grudniu ubiegłego roku pierwszy raz przedstawiono tą sprawę pod obrady Komisji. Jak już wspomniano wówczas Komisja miała duże i uzasadnione uwagi do przedstawionych wycen tych nieruchomości. Według członków Komisji wyceny te nie tylko były stanowczo za niskie, ale ponadto zawierały niedopuszczalne merytoryczne błędy w operatach szacunkowych. Nowe otrzymane obecnie operaty szacunkowe dotyczące omawianych dziś nieruchomości spełniają standardy w zakresie wyceny i sporządzania dokumentacji. Poinformował, że średnio wskazana cena wzrosła od 50% do 570% wartości wycenianych nieruchomości. W dyskusji i głosowaniu wzięło udział 8 z 11 członków Komisji. 6 członków zagłosowało za przyjęciem przedłożonego wniosku, jeden głos był przeciw i jeden wstrzymujący. W rezultacie Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony wniosek. Odczytał uchwałę komisji.

Rektor przypomniał, że tak jak powiedział Kanclerz UR jest to dopiero początek całego procesu gdyż należy uzyskać zgodę na sprzedaż tych nieruchomości od pozostałych organów, gdyż jej wartość przewyższa kwotę 2 mln zł. Jak również dwie jednostki mają prawo pierwokupu w tym zakresie. Poinformował, że został podpisany list intencyjny z Burmistrzem Miasta Gminy Krynica-Zdrój, dotyczący wymiany działek. Gmina chce się rozwijać i ma na to bardzo duże szanse, nie chodzi tu tylko o Jaworzynę, ale także o inne elementy struktury przeznaczone do uprawiania różnych dyscyplin sportu. Przykładem może tu być fakt, iż gmina ta otrzymała środki na przywrócenie toru saneczkowego, który zlokalizowany był na Górze Parkowej. Niestety obecnie z uwagi, iż jest to teren chroniony nie może być on w tym miejscu przywrócony. W rezultacie wstrzymano tam wszystkie inwestycje. Jedynym miejscem, gdzie można ulokować ten tor jest tzw. Góra Iwonka, której część znajduje się we własności gminy, a część jest Uczelni. Podpisane porozumienie uwzględnia wymianę terenów, dróg, które mamy w naszych zasobach, a musimy udostępnić do użytkowania rolnikom i innym użytkownikom działek. Użytkownicy tych dróg utwardzają je wywożąc na nie np. zużyty asfalt z dróg gdzie były remonty. Jest to materiał odpadowy o wysokim zagrożeniu dla środowiska i my to musimy na własny koszt usuwać. W rezultacie po przekazaniu tych dróg gmina będzie musiała doprowadzić je do odpowiedniego stanu, tak abyśmy nie musieli ponosić związanych z tym kosztów. Poinformował, że drogi mają większą wartość niż działki, przewiduje się, że ten teren, który sprzedamy zostanie odzyskany w postaci działek zamiennych uzyskanych z gminy. Cały proces sprzedaży działek będzie procedowany systematycznie zgodnie z zapisami porozumienia oraz prawem wskazanym przez Ustawy.

W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 116/2021 następującej treści:

Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15, w związku z § 86 ust. 2 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,

na wniosek Kanclerza,

Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie pozytywnie opiniuje sprzedaż prawa własności i prawa użytkowania wieczystego nieruchomości Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie położonych w obrębie Jastrzębik i Krynica Wieś o łącznej powierzchni 10,4957 ha, wg poniższego zestawienia:

nr działki	pow. [ha]	Obręb	tytuł prawny	nr księgi wieczystej
9/23	1,9725	0003 Jastrzębik	własność	NS1M/00014935/2
9/24	2,0422	0003 Jastrzębik	własność	NS1M/00014935/2
9/25	0,1028	0003 Jastrzębik	własność	NS1M/00014935/2
9/26	1,2700	0003 Jastrzębik	własność	NS1M/00014935/2
8/13	0,1688	0003 Jastrzębik	własność	NS1M/00014935/2
8/14	0,1753	0003 Jastrzębik	własność	NS1M/00014935/2
24/10	1,4258	0002 Krynica Wieś	własność	NS1M/00006010/3
24/11	0,1547	0002 Krynica Wieś	własność	NS1M/00006010/3
24/12	0,7624	0002 Krynica Wieś	własność	NS1M/00006010/3
24/13	0,5261	0002 Krynica Wieś	własność	NS1M/00006010/3
24/14	0,0946	0002 Krynica Wieś	własność	NS1M/00006010/3
82/7	0,0071	0002 Krynica Wieś	własność	NS1M/00027497/3
83/5	0,0296	0002 Krynica Wieś	własność	NS1M/00006010/3
83/7	0,9706	0002 Krynica Wieś	własność	NS1M/00006010/3
84/4	0,0144	0002 Krynica Wieś	użytkowanie wieczyste	NS1M/00024405/1
84/5	0,0431	0002 Krynica Wieś	użytkowanie wieczyste	NS1M/00024405/1
84/11	0,0296	0002 Krynica Wieś	użytkowanie wieczyste	NS1M/00024405/1
3/10	0,0009	0003 Jastrzębik	własność	NS1M/00014935/2
4/20	0,3973	0003 Jastrzębik	własność	NS1M/00014935/2
4/22	0,2759	0003 Jastrzębik	własność	NS1M/00014935/2
4/24	0,0320	0003 Jastrzębik	użytkowanie wieczyste	NS1M/00024662/0

Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 29. Oddano 29 ważnych głosów: 29 za.

Ad 14

Rektor przedstawił wniosek dotyczący opinii w sprawie sprzedaży prawa własności nieruchomości stanowiącej działki ewidencyjne o numerach 39/24 i 41/1 o łącznej pow. 0,4469 ha obr. 0002 Krynica Wieś, gmina Krynica-Zdrój.

Kanclerz mgr Tomasz Szanser omówił wniosek dotyczący opinii w sprawie sprzedaży prawa własności nieruchomości stanowiącej działki ewidencyjne o numerach: 39/24 i 41/1 o łącznej pow. 0,4469 ha obr. 0002 Krynica Wieś, gmina Krynica-Zdrój. Poinformował, że materiały te były poddane tak jak w poprzednim przypadku pod obrady Senackiej Komisji ds. Gospodarki Majątkowej oraz Rady Uczelni. Na wniosek spółki Słotwiny Arena dokonaliśmy podziału geodezyjnego w wyniku, którego wydzieliliśmy niecałe 45 arów pod rozbudowę istniejącej już trasy zjazdowej, która ma nazwę „Dookoła świata”. Jest to jedna z możliwości tras zjazdu z góry zlokalizowanej w Muszynie, zwieńczonej wieżą widokową. Dodał, że podobnie jak w poprzednim przypadku podczas obrad Senackiej Komisji ds. Gospodarki Majątkowej i Rady Uczelni rozgorzała dyskusja związana z wysokością dokonywanych wycen. Również tym przypadku trzykrotnie dokonywano wyceny tej nieruchomości. W oparciu o ostatnią wycenę dokonaną przez rzeczoznawcę z Nowego Sącza – tego samego, co w przypadku poprzedniego punktu porządku obrad – wartość nieruchomości została podniesiona prawie trzykrotnie. Wspomniał, że podczas obrad Komisji dr hab. inż. Stanisław Zięba, prof. URK, podniósł, że w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego tereny te mają nadal tylko i wyłącznie funkcje leśną, a potencjalny nabywca zamierza tam prowadzić inną działalność. Poinformował, że ta działalność będzie dotyczyła jedynie poszerzenia trasy zjazdowej, a wycena dotyczy obecnego stanu nieruchomości zgodnego z zapisami obowiązującego MPZP. Jeśli nabywca będzie chciał taką trasę tam urządzić to w jego gestii pozostaje próba dokonania punktowej zmiany tego planu. Z uwagi, że wartość nieruchomości nie przekracza 2 mln zł, nie ma konieczności uzyskania zgody na jej sprzedaż od innych organów. Dodał, że również w tym przypadku dwie instytucje mają prawo wypowiedzenia się w sprawie chęci pierwokupu – jest to Prezes Krajowego Zasobu Nieruchomości oraz Nadleśnictwo Piwniczna-Zdrój. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Gospodarki Majątkowej dr hab. Zbigniew Siejka poinformował, że tak jak w poprzednim punkcie Komisja obradowała nad przedłożonymi materiałami. Dwie rzeczy wpłynęły na negatywną decyzję członków Komisji w sprawie sprzedaży tych nieruchomości. Pierwsza dotyczyła tego, iż biorąc pod uwagę przyszłe wykorzystanie jednej działki, które jest niedookreślone w dokumentach dostarczonych pod obrady Komisji otrzymano informację, że inwestor planuje wybudować na niej parking. W związku z tym, wycena tej nieruchomości jest nieadekwatna do planów, mimo, iż wzrosła ona trzykrotnie. Jeśli miałyby tam powstać jakakolwiek inwestycja budowlana to cena ta powinna być na poziomie dużo wyższym około 50 zł za m². Jeśli weźmiemy pod uwagę sprzedaż nieruchomości za wskazaną kwotę i to, że inwestor zlokalizuje na niej około 100 miejsc parkingowych, to w ciągu miesiąca lub półtora zwróci mu się ta inwestycja. Drugi argument przemawiający za negatywną decyzją Komisji dotyczył przyjętego podziału prowadzonego od drogi z sąsiednią działką, odcinamy sobie dostęp do pozostałej części naszej działki, która zostaje w naszym majątku. Ta duża działka leśna ma, co prawda dostęp z drugiej strony, ale już jej możliwości wykorzystania zostają ograniczone. Poinformował, że w wyniku głosowania trzech członków Komisji było za dokonaniem proponowanej sprzedaży, cztery osoby głosowały przeciw, a jedna wstrzymała się od głosu. W rezultacie głosowania w przedmiotowej sprawie Senacka Komisja ds. Gospodarki Majątkowej wydała opinie negatywną. Ostateczna decyzja zostaje w gestii Senatu.

Rektor poinformował, że opinia Rady Uczelni w przedmiotowej sprawie jest opinią pozytywną. Dodał, że sprawa umiejscowienia przez inwestora parkingu jest dla nas sprawą mniej ważną niż ta dotycząca dostępności dla nas do naszych działek. Nawet biorąc pod uwagę wykorzystanie drugiego dojazdu to będą to dla nas dodatkowe koszty.

Kanclerz mgr Tomasz Szanser poinformował, że kwestia dostępności do naszych działek była przedmiotem dyskusji z dyrektorem LZD w Krynicy, który pozytywnie zaopiniował wydzielenie działek przedstawionych w materiałach. Dyrektor LZD stwierdził, że podział ten nie wpłynie negatywnie na wykorzystanie naszych działek. Dodał, że dla niego ta opinia jest wiążąca. Poinformował, że operaty szacunkowe były sporządzone przez tego samego rzeczoznawcę majątkowego, który wyceniał działki dla KG Jaworzyna Krynicka. Tym samym skoro tamte działki (będące przedmiotem obrad Stowarzyszenia Rzeczoznawców Majątkowych) zostały

zweryfikowane jako sporządzone prawidłowo, należy uznać, że i do tych nie można mieć zastrzeżeń. Powiedział, że Kolej Gondolowa Jaworzyna Krynicka wydzierżawiła od nas parking za kwotę ponad 25 tys. zł miesięcznie – za teren niecałego hektara. Nie wie skąd informacje o planowanym parkingu na tej działce, ale nie można tego przeliczać w ten sposób czy inwestycja się zwróci kupującemu czy nie. Czasami kwestia dostępności czy poszerzenia walorów już istniejących tras jest ważna, chociażby tak, jak miało to miejsce z budową wieży widokowej, która w części powstała też na byłych naszych terenach.

Rektor przypomniał, że opinia Rady Uczelni jest pozytywna, a Senackiej Komisji ds. Gospodarki Majątkowej negatywna. Poprosił Dziekana Wydziału Leśnego prof. Marcina Pietrzykowskiego o wyrażenie swojej opinii.

Dziekan Wydziału Leśnego prof. Marcin Pietrzykowski powiedział, że podczas spotkań przedsenatowych jest więcej czasu na takie dyskusje i miały one miejsce także w tym przypadku. Powiedział, że nie wbrew swojej naturze leśnika, ale jako społecznik patrzy na tę sprawę. Kwestia Kolei Gondolowej Jaworzyna Krynicka była dawniej w ten, a nie inny sposób prowadzona i dziś ciężko sięgać do przeszłości. Postępowano wówczas w dobrej wierze. Była to duża inwestycja, aby ożywić tę górę, a ludzie potrzebują pracy. Można w tym przypadku z punktu widzenia niektórych osób stwierdzić, że poszatkowano kompleksy leśne, że ta struktura i ilość jest zachwiana itp. To jest kwestia poruszana w wiedzy ekologicznej i leśnej, i jest bardzo wyraźna. Dziś natomiast Senat i Rektor stają przed decyzją czy jeszcze przeszkadza czy pomóc tej inwestycji, gdyż te rozczłonkowane fragmenty lasu z punktu widzenia systemu leśnego są porozlewane. Dzieje się tak wtedy, gdy cywilizacja i społeczeństwo chcą się rozwijać. Są to na pewno tego typu kontrowersje, które obecnie w rządzie mają miejsce – czy lasy wokół Jaworzyny zamieniać na inwestycje czy nie. Trzeba sobie odpowiedzieć na pewne pytania. Czy gmina się rozwija, czy cywilizacja się rozwija, czy z kolei chronimy pewne miejsca, które i tak już są rozczłonkowane? Inicjatywę z planowanym rozwojem inwestycji kosztem fragmentów działek uważa za działanie prospołeczne dla rozwoju gminy i jej inwestycji. Co prawda zainteresowana spółka jest komercyjna, ale korzystać na tym będzie także gmina. Jako leśnik uważa, że w tym przypadku należy postąpić według proponowanych rozwiązań. Powiedział, że Senacka Komisja ds. Gospodarki Majątkowej jest takim organem, który przedłożone sprawy analizuje, ocenia przygląda się im i wydaje swoje opinie. Jego opinia jest wyrażona w charakterze członka społeczności Uczelni, Senatu i jako leśnika. Poparł przedłożony wniosek.

Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Gospodarki Majątkowej dr hab. Zbigniew Siejka powiedział, że nawiązując do wypowiedzi Dziekana WL wnioskuje o to, aby zadbać przy podziale tych nieruchomości o to, aby Uczelni zagwarantować w tym przypadku służebność dojazdu do pozostałości podzielonej działki, w pasie szerokości, co najmniej 6 metrów, tak jak jest to wymagane obecnie dla dróg. Mogą się zmienić w przyszłości właściciele tej działki, my też możemy mieć różne interesy w kolejnych transakcjach. Zapewnienie dojazdu do odciętej działki należy zagwarantować dla nas już na etapie projektu podziału. Tylko wówczas oraz w dalszej drodze wpisania tego w księgi wieczyste jest konieczne.

Rektor powiedział, że współpraca z partnerem Słotwiny Arena jest lepsza niż w przypadku Kolei Gondolowej Jaworzyna Krynicka. Przedstawiciel Słotwiny Arena jest zawsze otwarty na każdy rodzaj współpracy. Obawia się, że nie uzyskamy tej służebności, bo jeśli ma tam powstać jakaś inwestycja, która będzie zagospodarowywała tę działkę, to nie będzie na to takiej możliwości. Tym bardziej, że Dyrektor LZD w Krynicy twierdzi, że jest w stanie nadal korzystać i dojeżdżać do tej działki drugim wjazdem. Dlatego biorąc pod uwagę powyższe ciężko będzie uzyskać taką służebność, tym bardziej, że obniża ona wartość działki, przez którą przechodzi i ogranicza możliwości inwestycyjne. Dodał, że nie zahamujemy rozwoju gminy. Podpisujemy porozumienia i staramy się uzyskać coś za coś, aby nie sprzedawać terenu. Wspomniał, że podjął decyzję, że nie sprzedaje już ani jednej leśniczówki w LZD, i konsekwencje tej decyzji teraz mu ciąży. Dzieje się tak z powodu donosów, że poprzedni rektorzy dofinansowywali remonty leśniczówek, które potem były sprzedawane pracownikom po zaniżonych cenach. Obecnie podjął decyzję, że nie sprzedaje już żadnej leśniczówki, gdyż jak przyjdą nowi leśnicy musi posiadać dla nich miejsca pracy. Przez te

decyzje osoby, które liczyły na kupno w niższych cenach tych nieruchomości piszą donosy i oczerniają jego i Uczelnię. Ale nie zmieni decyzji w tym zakresie. Dodał, że rozmawiał z panią profesorem z Instytutu Zootechniki w sprawie obsługi zwierząt w naszych Stacjach Doświadczalnych. Jak oni to rozwiązują i ile płacą pracowników. Ciężko jest zdobyć człowieka do pracy, jeśli nie da się mu mieszkania w tych warunkach. W Instytucie Zootechniki taki pracownik otrzymuje mieszkanie, gdzie nie płaci nic za jego użytkowanie – przysłowiowa złotówkę – i na rękę otrzymuje 3 tys. zł. to wychodzi prawie 5700 zł. brutto łącznie z utrzymaniem mieszkania. Pamiętać należy, że jest to pracownik zajmujący się wywozem i usuwaniem obornika oraz pilnowaniem zwierząt. W przypadku leśników ta praca oczywiście nie jest związana z takimi warunkami, ale musi on również być na miejscu i pilnować powierzonego dobrostanu i terenu. Leśniczówki nie będą sprzedawane, będą natomiast remontowane po to, aby kolejni pracownicy mieli zagwarantowane miejsca pracy. W przypadku przedłożonego wniosku ma na uwadze rozwój gminy i nie chce go hamować. Dbamy o dobre sąsiedzkie relacje. Jeśli w tym przypadku jest możliwość dalszego prowadzenia działalności, tak jak to zaznacza Dyrektor LZD, to go popiera.

W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 117/2021 następującej treści:

Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15, w związku z § 86 ust. 2 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,

na wniosek Kanclerza,

Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie pozytywnie opiniuje sprzedaż prawa własności nieruchomości stanowiącej działki nr 39/24 o pow. 0,3007 ha i nr 41/1 o pow. 0,1462 ha, obr. 0002 Krynica Wieś, gm. Krynica-Zdrój, dla której Sąd Rejonowy w Nowym Sączu, X Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych z siedzibą w Muszynie prowadzi księgę wieczystą nr NS1M/00006010/3.

Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 27. Oddano 27 ważnych głosów: 25 za, 2 wstrz.

Ad 15

Rektor przedstawił wniosek w sprawie uchylenia Uchwały Senatu nr 77/2019 z dnia 28 czerwca 2019 roku, w sprawie zamiany nieruchomości położonych przy ul. Spiczakowa stanowiących działki o numerach: 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287 na działki o numerach: 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269 położone przy ul. Podłużnej w Krakowie. Poinformował, że punkt 15 i 16 dzisiejszego porządku obrad będzie referowany łącznie. Dodał, że w księgach wieczystych tych nieruchomości są pewne zapisy, w których właściciele działek są na terenie naszych stawów, a my mamy działki obok. Na ul. Pylnej powstały w tym momencie tereny budowlane, które podniosły wartość działek. W rezultacie, jeśli chcemy uregulować sprawy własności i dokonać zamiany i podejmiemy uchwałę o tym, aby to była zamiana ekwiwalentna – a taka była ta, która uchylamy – to właściciel największej działki będzie musiał dokonać uregulowania w kwocie ponad 200 tys. zł na rzecz naszej Uczelni. Osoba ta nie chce tego zrobić, przez co jak wystąpi na drogę sądową to za 2 tys. zł uzyska tytułem zasiedzenia tę działkę. Nigdy nie prowadziliśmy na niej działalności i nie odprowadzaliśmy od niej podatku. Dlatego, wówczas on dostanie tę działkę przez zasiedzenie, a my nadal zostaniemy z kawałkiem stawu nieuregulowanym w aktach własnościowych. Dlatego

zmiana będzie polegała na wykreśleniu słowa „ekwiwalentna” w treści uchwały. Powiedział, że stawy te są w opłakany stan. Potrzebują one inwestycji na około 10 mln zł. Poinformował, że przeprowadził rozmowy z Krajowym Ośrodkiem Wsparcia Rolnictwa, który może nam dofinansować pewne działalności związane z tymi stawami, jednak na razie nie możemy nic zrobić, bo nie są uregulowane ich sprawy własności i nie należą do końca do nas. Jesteśmy właścicielem działek, a nie lustra wody, a lustro wody jest zdecydowanie tańsze. W rezultacie wnosimy pod obrady Senatu, aby uchylić Uchwałę o ekwiwalentną zamianę, a przyjąć uchwałę tylko o zamianie, umożliwi to przejęcie tej nieruchomości i uzyskanie prawa do jej dysponowania. Ponadto dzięki temu będziemy mogli, jako właściciel, występować o środki na dofinansowanie remontu tych stawów. Uzyskał informacje od gospodarza stawów i jego pracowników, że jest tam około 70 do 90 cm namułu, który powoduje, że woda jest płytka i wypadają z hodowli niektóre gatunki ryb. Na przykład dotyczy to pstrąga, gdyż woda jest zbyt ciepła. W niektórych miejscach brakuje bieżącego przepływu wody. Stawy muszą zostać pogłębione, a namuł wywieziony na nasze użytki rolne. Należy wyremontować groble i urządzenia hydrotechniczne. W związku z powodziami i gospodarką miasta w zakresie wody podniesiony został poziom wody, w rezultacie wylała ona na okoliczne działki mieszkańców. Chcą oni teraz sądzić Uczelnię za to, że zniszczyliśmy im posiadłości. My nie jesteśmy w stanie wyremontować tych rzeczy, ponieważ nie posiadamy tytułu prawnego do tych stawów.

Kanclerz mgr Tomasz Szanser omówił wniosek w sprawie uchylenia Uchwały Senatu nr 77/2019 z dnia 28 czerwca 2019 roku, w sprawie zamiany nieruchomości położonych przy ul. Spiczakowa stanowiących działki o numerach: 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287 na działki o numerach: 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269 położone przy ul. Podłużnej w Krakowie. Poinformował, że w 1937 r. powstało Gospodarstwo Rybackie. W trakcie drugiej wojny światowej Niemcy poszerzyli stawy, zajmując omawiane tereny mówiąc, że uregulują sprawy działkami zastępczymi, co do tej pory nie nastąpiło. Dodał, że podczas spotkania online Senackiej Komisji ds. Gospodarki Majątkowej odbyła się dyskusja, czy nie moglibyśmy nabyć tych działek od prywatnych właścicieli. Oczywiście jest taka możliwość, ale w jego opinii była by to duża niegospodarność, gdyż za działki, które dla nas są niezbędne płacimy gotówką, a istnieje realne ryzyko, że utracimy pozostałe działki w wyniku zasiedzenia. Oczywiście można rozważyć złożenie przez obie strony wniosków o zasiedzenie - bo takie prawo też nam przysługuje - ale jest to problematyczne. Po pierwsze ważny jest tu czynnik czasu, gdyż regulacja stanów prawnych poprzez zasiedzenie trwa kilka lat i jest procesem prowadzonym przez Sąd. Nie wiadomo do końca ile by to trwało. Przytoczył w tym miejscu przykład regulacji stanu prawnego Budynku Jubileuszowego. Druga kwestia jest taka, że przy tym trybie zasiedzenia nastąpiłoby najpierw na rzecz Skarbu Państwa, a nie Uczelni. Dopiero potem musielibyśmy się starać, aby uzyskać przeniesienie własności na naszą rzecz, co wiąże się z kolejnymi postępowaniami i czasem, którego na dzień dzisiejszy nie mamy. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Rektor powiedział, że chcemy uniknąć tego, co się zdarzyło na Politechnice Krakowskiej, gdzie osoba z zewnątrz na terenie PK zasadziła grządkę rabarbaru i przejęła ładny teren inwestycyjny. Chcemy mieć prawo dysponowania tymi stawami po to, aby można było wreszcie coś z nimi zrobić.

prof. Piotr Herbut zapytał, czy nie ma możliwości sprzedaży tych działek, a następnie kupna tych, które nie są naszą własnością.

Rektor powiedział, że w tych omawianych dokumentach jest wyraźny zapis o przeprowadzeniu zamiany gruntów, która miała być dokonana historycznie, czego nie dokonano. Jeśli zwrócilibyśmy się teraz o zakup tych terenów to pozostali właściciele nieruchomości wystąpiliby o własność przez zasiedzenie.

Kanclerz mgr Tomasz Szanser powiedział, że, jeśli chcielibyśmy sprzedać te tereny, w których jesteśmy wpisani, jako właściciel to prawdopodobnie nie doszłoby do tego, gdyż osoby te są żywo zainteresowane tematem i mogłyby doprowadzić do zablokowania transakcji poprzez złożenie wniosku do ksiąg wieczystych o wpisanie ostrzeżenia o toczącym się postępowaniu w sprawie uregulowania prawnego statusu tych działek. Odrzucili oni propozycję wykupu tych działek, gdyż

czują się skrzywdzeni. Zabrano im działki, obiecując, że otrzymają inne w zamian i do dnia dzisiejszego to nie nastąpiło. Dlatego nie widzą oni żadnych podstaw do dopłaty, tym bardziej, że są to duże kwoty. Teraz próba sprzedaży wiązałaby się ze złożeniem przez nich wniosku wieczysto-księgowego o wpis ostrzeżenia o toczącym się postępowaniu o zasiedzenie, co niweczy nasze plany. Prawnie sprzedaż i następnie kupno tych działek byłoby możliwe, osobiście uważa jednak, że mogłoby do tego nie dojść i byłibyśmy stratni.

Rektor dodał, że tracimy około 470 tys. zł, jeśli chodzi o wartość wycenionych budowlanych działek a naszych stawów. Ale jeśli ci właściciele wystąpią o odszkodowania z tytułu zalania to możemy stracić dużo więcej. Dlatego wolimy rozwiązać to we wskazany sposób, a następnie uzyskać środki modernizacji terenu. Dodał, że w dniu wczorajszym rozmawiał z Ministerstwem Edukacji i Nauki i ma informację, że Premier ma rezerwę celową dla uczelni, która była przeznaczona na skutki tych nawałnic. Moglibyśmy wystąpić o tę rezerwę i otrzymać 2-3 mln zł. Tylko blokuje nas to, że teren ten nie jest nasz. Z dnia na dzień tracimy czas i możliwość występowania o pieniądze. W tym przypadku MEiN zaproponowało, aby wystąpić o środki na remont łącznika ze szklarniami WBiO, gdyż, jeśli jesteśmy w stanie udowodnić, że nastąpiły tam szkody z tytułu nawałnic to może uzyskamy na to środki. Ale dla nas priorytetowa jest sytuacja związana ze stawami, gdzie trzeba uregulować sprawy z sąsiadami i zabezpieczyć i wyremontować stawy. Wspomniane ponad 400 tys. zł to duże pieniądze, ale zdaje sobie sprawę, że możemy nie otrzymać nic lub stracić, w przypadku gdyż wspomniane osoby wystąpią o własność z tytułu zasiedzenia. Nie zapłaciliśmy za te działki ani złotówki podatku i nie byliśmy ich użytkownikiem ani jednej godziny. Stąd prośba o przyjęcie przedstawionej Uchwały.

Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Gospodarki Majątkowej dr hab. Zbigniew Siejka poinformował, że Komisja uwzględniając przedstawione argumenty jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony wniosek. Zamiana ta jest trudna z różnych względów. Zwrócił uwagę, iż pewne wątpliwości wśród członków Komisji wzbudził fakt zamiany działek o nierównej wartości, która przekazujemy na rzecz osoby prywatnej. Przedłożone historyczne argumenty przemówiły za tym, że w rezultacie przy 6 głosach oddanych za, dwóch wstrzymujących się Komisja podjęła pozytywną decyzję. Dodał, że w otrzymanej opinii dotyczącej zarysu schematu działań dotyczących uregulowania stanu prawnego działek położonych przy ul. Spiczakowej w Krakowie opracowanego przez adwokatów jest zapis, że problematyczna może być wycena nieruchomości i ich różna wartość, która może spowodować konieczność dopłat po którejś ze stron. Według Komisji, zamiana jest też pewnego rodzaju sprzedażą. Nie możemy przekazać komuś istotnie różnej wartości nieruchomości, bo i tak ta osoba będzie musiała zapłacić podatek. PCC wynosi, 2% co jest niewielką wartością. Ale jeśli wycena jest na 89 tys. zł i 320 tys. zł w skali wymienianych działek to będzie musiała zapłacić podatek 17%, a potem 32%. Uważa, że tego Urząd Skarbowy nie pominie i należy zdawać sobie z tego sprawę. Czy taki zapis w otrzymanej opinii nie podaje w wątpliwość, że ekwiwalencja jest wiadoma, jeśli chodzi o wyminę nieruchomości z nieruchomości, ale natomiast ciągnie ona za sobą inne konsekwencje, bo ich wartość musi być określona. Czy z powodu tak różnych wartości tych działek nie nastąpią problemy.

Radca prawny mgr Ewa Weysenhoff poinformowała, że, jeżeli chodzi o Uczelnię to w tym przypadku kwestia zapłaty podatku nie powstałaby po jej stronie. Natomiast w przypadku osoby fizycznej, u której w rezultacie zamiany nieruchomości powiększyłaby się wartość jej majątku, to po pierwsze – kwestia ta pozostaje poza zakresem naszej dyskusji, gdyż nie dotyczy zobowiązań Uczelni, a po drugie – istnieje szereg możliwości zwolnień podatkowych, jeśli chodzi o nabywanie nieruchomości, i być może taka osoba zostałaby zwolniona z konieczności płacenia jakiegokolwiek podatku.

Rektor poinformował, że gdyby ta sprawa została rozwiązana wtedy, kiedy powinna mianowicie po drugiej wojnie światowej to działki byłyby równe, co do wartości. Obecnie stawy nie podrożały, a okoliczna ziemia tak.

W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 118/2021 następującej treści:

Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15, w związku z § 86 ust. 2 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,

na wniosek Kanclerza,

1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie uchyla Uchwałę Senatu nr 77/2019 z dnia 28 czerwca 2019 roku w sprawie pozytywnej opinii ekwiwalentnej zamiany działki nr 263 obr. 48 Krowodrza o pow. 0,3437 ha, stanowiącej własność Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie, m.in. dla której Sąd Rejonowy dla Krakowa-Podgórze IV Wydział Ksiąg Wieczystych z siedzibą w Krakowie prowadzi księgę wieczystą nr KR1P/00512783/9, na działkę nr 283 obr. 49 Krowodrza o pow. 0,3233 ha, stanowiącej własność osób fizycznych, dla której Sąd Rejonowy dla Krakowa-Podgórze IV Wydział Ksiąg Wieczystych z siedzibą w Krakowie prowadzi księgę wieczystą nr KR1P/00498770/0.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 29. Oddano 29 ważnych głosów: 29 za.

Ad 16

Rektor przedstawił wniosek dotyczący opinii w sprawie zamiany nieruchomości Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 263 obr. 48 Krowodrza położonej w Krakowie na nieruchomość oznaczoną jako działka ewidencyjna nr 283 obr. 49 Krowodrza.

Kanclerz mgr Tomasz Szanser omówił wniosek w sprawie zamiany nieruchomości Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 263 obr. 48 Krowodrza położonej w Krakowie na nieruchomość oznaczoną jako działka ewidencyjna nr 283 obr. 49 Krowodrza. Materiał załączony do oryginału protokołu.

W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 119/2021 następującej treści:

Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15, w związku z § 86 ust. 2 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,

na wniosek Kanclerza,

Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie pozytywnie opiniuje zamianę nieruchomości położonych w Krakowie: działki ewidencyjnej nr 263 o pow. 0,3437 ha obr. 48 Krowodrza, dla której Sąd Rejonowy dla Krakowa-Podgórze, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi

księgę wieczystą nr KR1P/00512783/9 stanowiącej własność Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, na działkę ewidencyjną nr 283 o pow. 0,3233 ha obr. 49 Krowodrza, dla której Sąd Rejonowy dla Krakowa-Podgórze IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr KR1P/00498770/0.

Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 29. Oddano 29 ważnych głosów: 29 za.

Ad 17

Protokoły z posiedzeń Senatu w dniach: 25 czerwca 2021 roku, 28 czerwca 2021 roku oraz 12 lipca 2021 roku zostały jednogłośnie zatwierdzone.

Ad 18

Rektor podziękował za organizację Dożynek UR, które odbyły się na terenie Rolniczego Gospodarstwa Doświadczalnego w Prusach. Podziękowania skierował przede wszystkim do kierownika RGR w Prusach mgr inż. Jerzemu Jaskierni. Pochwalił uroczystość, w której udział wzięli „Maszkowiaczy” oraz Koło Gospodyń Wiejskich. Powinniśmy zacieśniać współpracę z tego typu instytucjami. Obecnie Koła Gospodyń Wiejskich mają podniesione stawki za działalność z 3 tys. na 5 tys. zł. Koła te są zainteresowane prowadzeniem działalności w naszych budynkach w Prusach, co znacznie ożywiłoby ten obiekt. Uważa, że wraz z kierownikiem RGD w Prusach obmyśli preferencyjną formę współpracy, gdyż są one zainteresowane pomocą w zagospodarowaniu tego terenu w kwiaty, a do tego ich działalność na tym terenie będzie z obopólnymi korzyściami. Dodał, że podczas dożynek panie z Koła Gospodyń Wiejskich wykonały pyszne dania, które znalazły się na stołach podczas tych uroczystości.

Wspomniał o VI Małopolskich Targów Żywności „Zasmakuj z UR” i XXII Małopolskiej Giełdy Agroturystycznej. Opinie o tych wydarzeniach są bardzo pochlebne. Około 70 stoisk wystawowych, kilkanaście niestety z powodu wielkości terenu musieliśmy odrzucić. Wystawcy zwracają się z prośbą, aby częściej organizować te targi. Teren odpowiada im ze względu na fakt, iż nie mają na nim konkurencji. Pogoda dopisała wyśmienicie, a kompleksowość tych targów wzbogacona o występy artystyczne i miasteczko dla dzieci powoduje, że stały się one bardzo atrakcyjne.

Podziękował wszystkim, którzy mogli gościć na Święcie Uczelni. Cieszy się, że wszyscy mogliśmy razem spędzić czas w atmosferze radości i porozmawiać ze sobą bez barier i związku z pełnionymi funkcjami. Zespół gościny bardzo dobrze zagrał i goście bawili się dość długo. Podziękował Dyrektorowi CKiKU dr. inż. Michałowi Szandule oraz pracownikom Pionu Kanclerza, którzy przygotowali całą uroczystość. Podziękował także panu Pawłowi Wadze, który cały czas w dyspozycji organizatorów.

Zwrócił uwagę, że w związku z budową, samochody stojące wzdłuż ul. Wójcickiego przy WIPiE będą utrudniać wyjazd samochodów obsługujących budowę. Trzeba znaleźć inny teren pod parking dla studentów w tym miejscu, bo inaczej ta droga będzie nieprzejezdna dla pojazdów firm budowlanych. Poprosił Kanclerza o ustalenie z Dziekanami terenu do parkowania dla studentów.

Poinformował, że 6 października br. odbędzie się uroczysta inauguracja roku akademickiego 2021/2022. Odbędzie się ona przy ograniczonym udziale osób, przy czym uczestników będzie około 120 osób. Członkowie Senatu nie ubierają się w tóg, a w orszaku w stroju paradnym pójdą Rektor, prorektorzy i dziekani oraz dyrektor UCWM.

15 października br. odbędzie się uroczystość nadania tytułu doktora honoris causa prof. Andrzejowi Koteckiemu. Członkowie Senatu i dziekani nie ubierają się w togi, a w orszaku idzie

tylko Rektor, Prorektorzy oraz dziekan WR-E. Także obowiązują ograniczenia w ilości osób uczestniczących w tej uroczystości.

Poinformował, że decyzją KRASP wszyscy uczestnicy zajęć są zwolnieni z konieczności noszenia maseczek na sali, natomiast podczas przemieszczania się po korytarzach Uczelni obowiązek ten obowiązuje. Poprosił o zwracanie na ten fakt uwagi studentów, oraz o dawanie im dobrego przykładu zakładając maseczki.

Poinformował, że następne posiedzenie Senatu odbędzie się 29 października br.

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz podziękowała mgr inż. Joannie Rocznińskiej-Cieślik nie tylko za inaugurację tegorocznej Małopolskiej Nocy Naukowców, ale także za przygotowanie projektu na kolejne jej edycje. Jeśli uda się uzyskać z tego tytułu środki to będzie to pierwsza edycja, gdy osoby ciężko pracujące przy organizacji tego wydarzenia otrzymają z tego tytułu wynagrodzenie. Przygotowanie tego projektu było naprawdę bardzo dużym przedsięwzięciem. Ponadto mgr inż. Joanna Rocznińska przygotowywała stoisko Uczelni podczas tej Małopolskiej Nocy Naukowców na poczet odbywających się konkursów w Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Karniowicach. Pierwszy konkurs to „Innowacyjna Małopolska – nasze kulinarne dziedzictwo i smaki regionów”, a drugi konkurs to „Tradycyjne Potrawy Lokalne”. Było smacznie i wesoło, było także wiele osób, z którymi uczelnia miała możliwość nawiązać współpracę.

Rektor podziękował pracownikom Biura Promocji i Rekrutacji za pracę przy organizacji Małopolskiej Nocy Naukowców, Pikniku dla Pracowników oraz Małopolskich Targów Żywności „Zasmakuj z UR”. Dodał, że rzecznik prasowy UR mgr inż. Izabella Majewska przekazała, że było ponad 10 wzmianek w różnych publikatorach dotyczących tych Targów. Były to same pozytywne opinie. Odnotowano ponad 400 wejść na stronę UR osób zainteresowanych tym eventem, również na mieście było widać zainteresowanie mieszkańców. Ustawiały się wręcz kolejki samochodów oczekujących na wjazd na targi. Musimy się promować i myśleć również o promocji dotyczącej kształcenia kadr dla rolnictwa i gospodarki żywnościowej. Wyraził nadzieję, iż minister ustanowi taki projekt i będziemy mogli w nim uczestniczyć. Wyraził również nadzieję, że podjęte zostaną odpowiednie decyzje mające na celu uregulowanie stanu faktycznego związanego ze studiami podyplomowym po powprowadzaniu nowej ustawy.

Protokołowała:

mgr inż. Ewelina Korbut

Przewodniczący Senatu

dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. URK