

Szczegółowe zasady oceny działalności naukowej pracowników, dyscyplin i jednostek za okres 2017–2021

Jeżeli w poniższym opisie jest mowa o rozporządzeniu, oznacza to Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej z późniejszymi zmianami.

1. Ocena Działalności Naukowej (ODN) pracownika obejmuje:
 - a. poziom naukowy prowadzonej działalności – **kryterium 1**,
 - b. efekty finansowe badań naukowych lub prac rozwojowych – **kryterium 2**.
2. W kryterium 1 brane są pod uwagę:
 - a. artykuły naukowe,
 - b. monografie naukowe,
 - c. redakcja naukowa monografii naukowych,
 - d. rozdziały w monografiach naukowych,
 - e. wynalazki (patent/prawo do odmiany rośliny/wzór użytkowy),
zdeponowane w Bazie Dorobku Naukowego Uniwersytetu Rolniczego (BDN UR).
3. W kryterium 2 brane są pod uwagę środki finansowe uzyskane w wyniku:
 - a. realizacji projektu obejmującego badania naukowe lub prace rozwojowe, finansowane w trybie konkursowym przez instytucje krajowe, zagraniczne lub organizacje międzynarodowe,
 - b. realizacji usług badawczych,
 - c. komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych.Informacje o powyższych projektach zostaną pobrane z systemu POL-on.
4. Oceniając pracownika w zakresie działalności określonej w punkcie 1a i 1b wylicza się dla każdego pracownika liczbę M , będącą miarą aktywności naukowej, według następującej procedury:
 - a. Na podstawie oświadczeń o zaliczeniu do liczby pracowników prowadzących działalność naukową¹ ustala się dyscyplinę lub dyscypliny pracownika wraz z udziałem czasu pracy w ocenianym okresie. W przypadku osób, które powyższe oświadczenie złożyły w innym podmiocie dyscyplinę lub dyscypliny ustala się na podstawie oświadczenia o reprezentowanych dyscyplinach².
 - b. Określa się liczbę N dla każdego pracownika w ocenianym okresie (odzwierciedlenie długości zatrudnienia w UR na stanowisku badawczo-dydaktycznym lub badawczym, np. $N = 1$ oznacza zatrudnienie przez 5 lat na pełny etat, $N = 0.8$ przez 4 lata, itd.). W liczbie N uwzględnia się wymiar czasu pracy oraz nieobecności wynikające z przebywania na urlopie bezpłatnym, macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia.
 - c. Ustala się wynik pracownika J_2 w kryterium 2, który jest sumą wszystkich punktów (kwoty przeliczamy na punkty zgodnie z §22 rozporządzenia) uzyskanych z projektów, o których mowa w punkcie 3, w okresie objętym oceną, podzieloną przez liczbę N . W przypadku pracowników, którzy zadeklarowali dwie dyscypliny, wynik w kryterium 2 ustala się dla każdej z dyscyplin oddzielnie, uwzględniając podział liczby N na dys-

¹ art. 265 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668)

² art. 343 ust. 7 ww. ustawy

cypliny względem zadeklarowanego czasu pracy w dyscyplinach. Przy podziale środków pozyskanych w projektach obowiązuje zasada dzielenia na wykonawców, a jej podział podaje kierownik projektu lub kierownik zespołu badawczego (jeśli kierownik jest spoza UR). Podział środków następuje na podstawie oświadczenia złożonego przez kierownika projektu w Biurze Nauki.

- d. Na podstawie wartości J_2 określone, zgodnie z zasadami obowiązującymi w poprzednich latach, zostaną jednostki bazowe skorygowane odpowiednio dla dyscypliny. Jednostki te nazywa się skorygowanymi bowiem są one jednostkami bazowymi dla kryterium 1 uwzględniającymi wynik w kryterium 2. Wartość jednostek bazowych skorygowanych dla dyscyplin zostanie opublikowana w formie komunikatu Rektora, po ogłoszeniu przez Ministra Edukacji i Nauki jednostek referencyjnych obowiązujących w ewaluacji 2022 r. W przypadku pracowników z dwoma dyscyplinami, w każdej dyscyplinie oddzielnie, na podstawie wyniku w kryterium 2, odczytuje się jednostki bazowe skorygowane, a za ostateczne jednostki bazowe skorygowane przyjmuje się średnie ważone jednostek z dyscyplin (wagą jest udział czasu pracy w dyscyplinach).
- e. Z BDN UR wybiera się wszystkie osiągnięcia opisane w punkcie 2 opublikowane i/lub uzyskane w okresie oceny, w których miał udział pracownik, a następnie dla każdego osiągnięcia:
- ustala się punktację zgodnie z obowiązującą w ewaluacji 2022 r.,
 - ustala się udział jednostkowy w dyscyplinie (u) oraz wartość punktową udziału jednostkowego (P_u) zgodnie z §34 rozporządzenia dla lat 2017–2018 oraz zgodnie z §13 i §16 rozporządzenia dla lat 2019–2021.
- f. Spośród wszystkich osiągnięć określonych w punktach 2a–2d wybiera się osiągnięcia najwyższej punktowane, których suma udziałów jednostkowych jest równa co najwyżej $3N$, dokonując ewentualnie korekty udziału jednostkowego ostatniego osiągnięcia (np. jeśli $N = 1$ oraz udziały są równe kolejno 1, 1, 0.8, 0.5, to ostatniemu osiągnięciu przypisujemy udział 0.2 i zmniejszamy proporcjonalnie punkty udziału jednostkowego). Dla tak wybranych osiągnięć dokłada się osiągnięcia określone w punkcie 2e i wyznacza się sumę wszystkich punktów udziałów jednostkowych i dzieli się przez N uzyskując wynik J_1 w kryterium 1.
- g. Na podstawie wyniku pracownika J_1 w kryterium 1 (pkt 4f) oraz jednostek bazowych (pkt 4d) wylicza się liczbę M zgodnie ze wzorem:

$$M = \begin{cases} \frac{J_1}{JBA_{12}}, & \text{gdym } J_1 \geq JBA_{12} \\ \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \cdot \frac{J_1 - JBB_{12}^+}{JBA_{12} - JBB_{12}^+}, & \text{gdym } JBB_{12}^+ \leq J_1 < JBA_{12} \\ \frac{1}{2} \cdot \frac{J_1 - JBB_{12}}{JBB_{12}^+ - JBB_{12}}, & \text{gdym } JBB_{12} \leq J_1 < JBB_{12}^+ \\ \frac{J_1}{JBB_{12}} - 1, & \text{gdym } J_1 < JBB_{12}. \end{cases} \quad (1)$$

5. Na podstawie liczby M określa się poziom aktywności naukowej zgodnie z tabelą:

M	Poziom aktywności
$\geq 100\%$	A
50 – 99.9%	B ⁺
0 – 49.9%	B
$< 0\%$	C

6. Suma udziałów jednostkowych osiągnięć pracownika określonych w punktach 2b–2d, których całkowita wartość punktowa wynosi nie więcej niż 120 pkt, może być równa co najwyżej $\max(2N, 1)$.

7. Dla każdego pracownika zostanie obliczona wartość liczby M w czterech wariantach oceny („0N”, „1.1N”, „2.2N”, „3N”) i zostanie wybrany ten wariant, który jest **najkorzystniejszy** dla pracownika. W poszczególnych wariantach oceny suma udziałów jednostkowych branych do oceny za osiągnięcia określone w punkcie 2a, które ukazały się w latach 2019–2021 oraz w punktach 2b–2d, które ukazały się w latach 2017–2021 może być równa co najwyżej
- 0, w wariancie „0N”,
 - $1.1N$, w wariancie „1.1N”,
 - $2.2N$, w wariancie „2.2N”,
 - $3N$, w wariancie „3N”.

W zależności od wariantu oceny należy jednostki bazowe skorygowane

- pomnożyć przez współczynnik w_0 w wariancie „0N”,
- pomnożyć przez współczynnik w_1 w wariancie „1.1N”,
- pozostawić bez zmian w wariancie „2.2N”,
- pomnożyć przez współczynnik w_3 w wariancie „3N”.

Wartość współczynników w_0 , w_1 oraz w_3 zostanie opublikowana w formie komunikatu Rektora, po ogłoszeniu przez Ministra Edukacji i Nauki jednostek referencyjnych obowiązujących w ewaluacji 2022 r.

8. Ocena dyscypliny przebiega analogicznie jak ocena pracownika, który zadeklarował jedną dyscyplinę. Przy ocenie dyscypliny stosuje się wariant „2.2N” z punktu 7. Dodatkowo, suma udziałów jednostkowych branych do oceny osiągnięć dyscypliny określonych w punktach 2b–2c, których wartość punktowa wynosi nie więcej niż 120 pkt, może być równa co najwyżej $0.15N$ ($0.6N$ dla dyscyplin z dziedziny nauk społecznych).
9. Ocena jednostki organizacyjnej prowadzącej działalność badawczą przebiega analogicznie jak ocena pracownika, który zadeklarował dwie dyscypliny. Przy ocenie jednostki organizacyjnej stosuje się wariant „2.2N” z punktu 7.
10. Suma udziałów jednostkowych osiągnięć określonych w punkcie 2e branych do oceny pracownika może być równa co najwyżej 0 w wariancie oceny „0N”, co najwyżej $1.1N$ w wariancie „1.1N” oraz co najwyżej $2.2N$ w wariancie „2.2N”. W wariancie „3N” nie ma ograniczeń.
11. W przypadku pracowników zatrudnionych na stanowisku badawczym zwiększa się liczbę N o wartość $\min(4 \cdot N_b, 1)/3$ oraz zwiększa się jednostki bazowe skorygowane o $30\% \cdot N_b$, gdzie N_b oznacza długość zatrudnienia na stanowisku badawczym w ocenianym okresie ($N_b = 1$ oznacza zatrudnienie na stanowisku badawczym przez 5 lat, $N_b = 0.8$ przez 4 lata, itd.).
12. W przypadku pracowników, którzy zadeklarowali dyscyplinę, która nie ma powołanego w Uczelni koordynatora dyscypliny, ocena przebiega analogicznie jak w dyscyplinie z powołanym koordynatorem, przy czym:
- a) wagi poszczególnych kryteriów wyznacza się jako **średnie arytmetyczne wag** biorąc pod uwagę wszystkie dyscypliny w Uczelni z powołanym koordynatorem dyscypliny,
 - b) jednostki bazowe wyznacza się jako **kwartył trzeci jednostek bazowych** biorąc pod uwagę wszystkie dyscypliny w Uczelni z powołanym koordynatorem dyscypliny,
 - c) przy wyznaczaniu udziału jednostkowego oraz punktów udziału jednostkowego określonych w punkcie 4e w liczbie k (liczba wszystkich autorów z dyscypliny, którzy upoważnili dyscyplinę do wykazania osiągnięcia w ewaluacji) uwzględnia się **wszystkich pracowników Uczelni**.