

Zarządzenie Nr 1 / 2011
Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie
z dnia 18 stycznia 2011 r.

w sprawie: wprowadzenia w 2011 roku w Uniwersytecie Rolniczym kontroli oryginalności studenckich prac dyplomowych

Na podstawie:

-) art. 66 ust. 1 i ust. 2 pkt 3 i 5 w związku z art. 193 i art. 214 ust. 4-6 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.),
-) § 11 ust. 1, ust. 2, ust. 3 pkt 3 i 5 Statutu Uczelni z dnia 28 kwietnia 2006 r. z późn. zm

zarządza się, co następuje:

§ 1

W celu weryfikacji oryginalności studenckich prac dyplomowych (licencjackich, inżynierskich i magisterskich) w 2011 roku w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie wprowadza się kontrolę zgodności tych prac z przepisami Ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tekst jedn. Dz. U. Nr 90 z 2006r. poz. 631 z późn. zm.). Kontrola dokonywana jest przy użyciu elektronicznego Systemu „Plagiat” z wykorzystaniem Uczelnianej Bazy Archiwum Prac Dyplomowych (APD), baz danych innych uczelni oraz zasobów światowego Internetu.

§ 2

1. Kontrola, o której mowa w § 1, polega na zidentyfikowaniu w pracy dyplomowej:

- a) nieuprawnionych zapożyczeń znaczących fragmentów tekstu(ów) innego autora(ów);
- b) nadmiernej ilości uprawnionych zapożyczeń tekstu(ów) innego autora(ów) w efekcie wskazującej na brak oryginalności pracy;
- c) występowania intencjonalnych zniekształceń tekstu(ów) innego autora(ów), co wskazuje na próbę ukrycia nieuprawnionych zapożyczeń.

2. Dla każdej sprawdzanej pracy sporządzany jest „*Protokół kontroli oryginalności pracy*” (tzw. „*Raport podobieństwa*”), według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia.

§ 3

W ramach kontroli, o której mowa w § 1, tryb postępowania obejmuje:

- 1) Złożenie przez studenta w dziekanacie w terminie określonym w *Regulaminie Studiów* pracy dyplomowej w postaci wydruku komputerowego oraz elektronicznej wersji pracy, zapisanej w formacie DOC i sporządzonej zgodnie z wymogami ustalonymi Zarządzeniem Rektora Nr 2/2010 z dnia 22 stycznia 2010 roku w sprawie prac dyplomowych studentów UR.
- 2) Do wydruku komputerowego pracy dyplomowej student dołącza „*Oświadczenie*” – według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia.
- 3) Dziekanat niezwłocznie udostępnia wyznaczonemu przez dziekana wydziałowemu operatorowi Systemu „Plagiat” elektroniczną wersję pracy, celem sprawdzenia jej w Systemie „Plagiat” w sposób, o którym mowa w § 2 ust.1 niniejszego zarządzenia.
- 4) W wyniku przeprowadzonej kontroli, o której mowa w pkt 3, w ciągu 3 dni roboczych wydziałowy operator Systemu „Plagiat” sporządza „*Protokół kontroli oryginalności pracy*” (tzw. *Raport podobieństwa*) - według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia, po czym niezwłocznie przekazuje go dziekanowi. Sporządzając „*Raport podobieństwa*”, wydziałowy operator Systemu „Plagiat” ustala jedynie stan faktyczny występujący w pracy, a nie dokonuje jej merytorycznej oceny.
- 5) Jeżeli kontrola, o której mowa w pkt 3 wykaże, że w pracy współczynnik podobieństwa, o którym mowa w § 5 wynosi „2” – dziekan kieruje pracę do dalszej procedury dyplomowania. Natomiast jeżeli współczynnik ten jest wyższy – dziekan kieruje ją do promotora, celem przeprowadzenia merytorycznej oceny.
- 6) Promotor - po zapoznaniu się z pracą i treścią „*Raportu podobieństwa*” - w terminie 14 dni roboczych od dnia złożenia pracy przez studenta w dziekanacie, przedkłada dziekanowi „*Opinię promotora w sprawie dopuszczenia pracy dyplomowej do obrony*” – według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do niniejszego zarządzenia.

§ 4

Jeżeli w wyniku przeprowadzonej przez promotora merytorycznej oceny, o której mowa w § 3 pkt 5-6 niniejszego zarządzenia okaże się, że złożona do obrony praca:

- 1) nie zawiera niedopuszczalnych zapożyczeń - na podstawie „*Opinii promotora*”, o której mowa w § 3 pkt 6 dziekan kieruje ją do recenzji, zgodnie z procedurą dyplomowania;
- 2) nie zawiera niedopuszczalnych zapożyczeń, lecz nadmierna liczba cytatów wskazuje na niski stopień oryginalności pracy – wówczas promotor sporządza „*Opinię*”, o której mowa w § 3 pkt 6 i przedkłada ją dziekanowi. Na jej podstawie dziekan może zezwolić studentowi na poprawienie pracy lub zawiadomić rektora o popełnieniu przez studenta czynu, o którym mowa w

art. 214 ust. 4 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.). Poprawiona przez studenta praca zostanie ponownie poddana kontroli w sposób, o którym mowa w § 2 ust. 1.

- 3) zawiera niedopuszczalne zapożyczenia – na podstawie „Opinii promotora” dziekan zawiadamia rektora o popełnieniu przez studenta czynu, o którym mowa w art. 214 ust. 4 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

§ 5

1. Poziom oryginalności pracy oceniany jest przy zastosowaniu współczynników podobieństwa które określają, w jakim stopniu praca składa się z fragmentów identycznych z wykrytymi w innych tekstach występujących w bazie Systemu „Plagiat” Uniwersytetu Rolniczego i w bazach innych uczelni oraz w światowym Internecie.

2. Sposób ustalania wartości współczynników podobieństwa:

- a) współczynnik podobieństwa „1” – jest równy lub przekracza 50,0 % oznacza, że co najmniej 50,0 % wszystkich słów w sprawdzanej pracy zostało odnalezionych w bazie Uniwersytetu Rolniczego, w bazach innych uczelni oraz w zasobach Internetu;
- b) współczynnik podobieństwa „2” – nie przekracza lub jest równy 5,0 % oznacza, że nie więcej niż 5,0 % wszystkich słów w sprawdzanej pracy jest ciągami co najmniej 25 słów odnalezionych w innych tekstach, o których mowa w punkcie „a”.

§ 6

Do wykonania zarządzenia zobowiązuję Prorektora ds. Dydaktycznych i Studenckich oraz Dziekanów Wydziałów.

§ 7

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Kraków, dnia 18 stycznia 2011 r.

PROREKTOR
ds. Dydaktycznych i Studenckich

prof. dr hab. Włodzisław Sady

Rada Prawny
mgr Elżbieta Korporowicz
(Kr 11 1)

Rektor

7. Ziemię
prof. dr hab. Janusz Żmija