**P R O T O K Ó Ł NR 2/2023**

**z posiedzenia Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie**

**w dniu 29 marca 2023 roku**

**Obecni:**

dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. URK Rektor

prof. dr hab. inż. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz Prorektor ds. Nauki

prof. dr hab. inż. Andrzej Lepiarczyk Prorektor ds. Ogólnych

prof. dr hab. inż. Andrzej Sechman Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą

dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK Prorektor ds. Kształcenia

dr hab. inż. Andrzej Krasnodębski, prof. URK przedst. naucz. akad. WR-E

dr hab. inż. Tomasz Zaleski, prof. URK przedst. naucz. akad. WR-E

prof. dr hab. inż. Marcin Pietrzykowski przedst. naucz. akad. WL, Dziekan

prof. dr hab. inż. Jarosław Socha przedst. naucz. akad. WL, Koord. Dysc.

dr hab. inż. Paweł Tylek, prof. URK przedst. naucz. akad. WL

prof. dr hab. Dorota Zięba-Przybylska przedst. naucz. akad. WHiBZ, Dziekan

dr hab. inż. Barbara Tombarkiewicz, prof. URK przedst. naucz. akad. WHiBZ

prof. dr hab. inż. Piotr Herbut przedst. naucz. akad. WIŚiG, Koord. Dysc.

dr hab. inż. Leszek Książek, prof. URK przedst. naucz. akad. WIŚiG, Dziekan

prof. dr hab. inż. Edward Kunicki przedst. naucz. akad. WBiO, Dziekan

prof. dr hab. inż. Andrzej Kalisz przedst. naucz. akad. WBiO
prof. dr hab. inż. Sławomir Kurpaska przedst. naucz. akad. WIPiE, Dziekan

dr hab. inż. Urszula Malaga-Toboła, prof. URK przedst. naucz. akad. WIPiE

prof. dr hab. Aleksandra Duda-Chodak przedst. naucz. akad. WTŻ, Dziekan

dr hab. inż. Marcin Łukasiewicz, prof. URK przedst. naucz. akad. WTŻ, Koord. Dysc.

dr hab. wet. Zbigniew Arent, prof. URK przedst. naucz. akad. UCMW, Koord. Dysc.
dr inż. Aleksandra Płonka przedst. poz. naucz. akad. WR-E

dr hab. inż. Bartłomiej Bednarz przedst. poz. naucz. akad. WL

dr hab. inż. Zbigniew Siejka, prof. URK przedst. poz. naucz. akad. WIŚiG

dr hab. inż. Monika Bieniasz, prof. URK przedst. poz. naucz. akad. WBiO

dr inż. Maciej Gliniak, prof. URK przedst. poz. naucz. akad. WIPiE

dr inż. Maria Walczycka przedst. poz. naucz. akad. WTŻ
mgr Marta Janda-Pająk przedst. poz. naucz. akad. jedn. ogólnou.

mgr inż. Anna Tyrała przedst. prac. nieb. naucz. ak.

mgr inż. Anna Gibowska-Sikora przedst. prac. nieb. naucz. ak.

mgr Marta Gorgoń przedst. prac. nieb. naucz. ak.

Anna Babicz Przewodnicząca URSS

Karol Patla przedst. studentów WR-E
Adrian Grzebieniak przedst. studentów WL
Miłosz Opala przedst. studentów WIPiE

**Z głosem doradczym:**

prof. dr hab. inż. Bogdan Kulig Dziekan WR-E

dr hab. lek. wet. Kazimierz Tarasiuk, prof. URK Dyrektor UCMW UJ-UR

mgr Marcin Gałan Kanclerz

mgr Maciej Oleksiak Kwestor

dr inż. Joanna Stabryła Przewodnicząca NSZZ „S”

dr hab. inż. Piotr Kacorzyk, prof. URK Przewodniczący ZNP

mgr Mariusz Kwinta-Pudełko Przewodniczący ZZ PNNA UR

**Zaproszeni:**

mgr Ewa Weyssenhoff Radca Prawny

mgr Paweł Jakubiec Dyrektor Biblioteki Głównej

dr Krzysztof Duda Przewodniczący Rady Uczelni

**Nieobecni – usprawiedliwieni:**

dr inż. Zenon Podstawski przedst. poz. naucz. akad. WHiBZ

mgr inż. Dawid Kupka przedst. URSD

mgr inż. Izabella Majewska Rzecznik prasowy

dr Szymon Sikorski Pełnomocnik – asystent Rektora

prof. dr hab. inż. Zygmunt Kowalski Dyrektor Szkoły doktorskiej

dr inż. Tomasz Czech, prof. URK Dyrektor CTT

**Nieobecni – nieusprawiedliwieni:**

Agnieszka Partyka przedst. studentów WIŚiG
Paweł Iłczyk przedst. studentów WTŻ

Katarzyna Jurczyk przedst. studentów WTŻ

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

**P o r z ą d e k o b r a d:**

1. Otwarcie posiedzenia Senatu.
2. Informacje:
3. Rektora,
4. Prorektorów,
5. Dziekanów.
6. Sprawozdanie Rady Uczelni z działalności w 2022 r.
7. Opinia oraz uzasadnienie wniosku Rektora o przyznanie Nagrody Prezesa Rady Ministrów za osiągnięcia w zakresie działalności naukowej dla zespołu: dr hab. inż. Krzysztof Słowiński, prof. URK; dr hab. inż. Sylwester Tabor prof. URK; dr inż. Beata Grygierzec.
8. Opinia oraz uzasadnienie wniosku Rektora o przyznanie Nagrody Prezesa Rady Ministrów dr inż. Luizy Tymińskiej-Czabańskiej za wyróżniającą się rozprawę doktorską.
9. Opinia w sprawie wniosków o przyznanie Medalu za Długoletnią Służbę.
10. Opinia w sprawie wniosku o nadanie Medalu Komisji Edukacji Narodowej.
11. Odnowienie doktoratu prof. dr. hab. inż. Janusza Kolowcy, po 50 latach.
12. Odnowienie doktoratu prof. dr. hab. inż. Józefa Kowalskiego, po 50 latach.
13. Odnowienie doktoratu prof. dr. hab. inż. Norberta Marksa, po 50 latach.
14. Zmiana składu Senackiej Komisji ds. Kształcenia.
15. Zmiana składu Senackiej Komisji ds. Socjalnych.
16. Zmiana Strategii Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie
na lata 2021–2025.
17. Określenie liczby członków Rady dyscypliny weterynaria oraz dokonanie podziału miejsc mandatowych.
18. Określenie nowego składu Rady dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo.
19. Określenie nowego składu Rady dyscypliny inżynieria środowiska, górnictwo
i energetyka.
20. Nowelizacja Regulaminu organizacyjnego Centrum Transferu Technologii Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie.
21. Uchwalenie Regulaminu Szkoły doktorskiej.
22. Określenie Zasad rekrutacji do Szkoły doktorskiej.
23. Nowelizacja Uchwały nr 80/2022 Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie z dnia 29 czerwca 2022 roku, dotyczącej ustalenia programu studiów na kierunku winogrodnictwo i enologia, studia II stopnia profil ogólnoakademicki, studia niestacjonarne od roku akademickiego 2022/2023.
24. Nowelizacja Uchwał Senatu: nr 110/2019 z dnia 26.09.2019 r.; nr 111/2019 z dnia 26.09.2019 r.; nr 112/2019 z dnia 26.09.2019 r.; nr 113/2019 z dnia 26.09.2019 r.;
nr 72/2022 z dnia 29.06.2022 r.; nr 73/2022 z dnia 29.06.2022 r.; nr 74/2022 z dnia 29.06.2022 nr 75/2022 z dnia 29.06.2022; nr 114/2019 z dnia 26.09.2019 r.; nr 116/2019
z dnia 26.09.2019 r.; nr 50/2020 z dnia 29.05.2020 r.; nr 51/2020 z dnia 29.05.2020 r.;
nr 21/2019 z dnia 22.03.2019 r.; nr 57/2020 z dnia 26.06.2020 r. oraz programu jednolitych studiów magisterskich na profilu ogólnoakademickim na kierunku weterynaria – w związku z wprowadzeniem nowej klasyfikacji dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych.
25. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Senatu w dniu 25 stycznia 2023 r. oraz protokołu
z elektronicznego głosowania nad uchwałą nr 7/2023 z 13 marca 2023 r.
26. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

**Ad 1**

**Rektor** przedstawił porządek obrad, który został jednomyślnie przyjęty.

**Ad 2**

**Rektor** poinformował, że w okresie od ostatniego posiedzenie Senatu zmarli**: dr Elżbieta Kubień** – emerytowany pracownik Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt, **prof. dr hab. inż. Jan Pyś** – emerytowany pracownik Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt, **Marianna Guzik** – pracownik techniczny Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt, **prof. dr hab. Andrzej Białkiewicz**
– rektor Politechniki Krakowskiej, przewodniczący Związku Uczelni InnoTechKrak.

 Senat uczcił Ich pamięć chwilą ciszy.

**Rektor** wręczył list gratulacyjny **prof. Robertowi Jankowiakowi**, któremu Prezydent RP nadał tytuł profesora nauk rolniczych w dyscyplinie nauki leśne. Złożył gratulacje za duży wkład
w badania na temat ekosystemów leśnych, ale przede wszystkim za skuteczność
w pozyskiwaniu projektów. Ta skuteczność dobrze wróży na przyszłość nie tylko Wydziałowi, ale także Uczelni.

**prof. Robert Jankowiak** podziękował za otrzymane gratulacje i życzenia. Podziękował władzom Rektorskim i Dziekańskim WL za wsparcie i udzieloną pomoc przy uzyskaniu tego tytułu. Podziękował nauczycielom i kolegom z Wydziału Leśnego, w szczególności byłemu kierownikowi Instytutu Ekosystemów Leśnych **prof. Tadeuszowi Kowalskiemu** za wsparcie
i cenne rady, które przysłużyły się jego karierze naukowej. Uzyskanie tego tytułu jest podsumowaniem kariery naukowca. Wyraził nadzieję, iż wystarczy mu sił, aby mógł nadal działać w temacie rozwoju naszej Uczelni.

**Rektor** poinformował, że:

* 9 marca br. Rektor, w towarzystwie **Kanclerza mgr. Marcina Gałana**
i posłów na Sejm RP – absolwentów Naszej Uczelni: **Kazimierza Gołojucha** oraz **Fryderyka Kapinosa** spotkali się m.in. z **Ministrem Edukacji i Nauki – Przemysławem Czarnkiem**, **Ministrem Infrastruktury – Andrzejem Adamczykiem**, **Wiceminister Rolnictwa i Rozwoju Wsi – Anną Gembicką** oraz **Wiceminister Funduszy i Polityki Regionalnej – Małgorzatą Jarosińską-Jedynak**. W wyjeździe uczestniczył także **Sekretarz Rady Absolwentów Uniwersytetu Rolniczego – mgr Krzysztof Kupiec**. Podczas spotkania dyskutowano na temat spraw bieżących oraz planów rozwoju Uczelni. JM Rektor przekazał także zaproszenia na lipcowe obchody Jubileuszu 70-lecia Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie;
* 9 marca br. w Auditorium Maximum UJ odbyło się 𝗗𝗲𝗺𝗼 𝗗𝗮𝘆 𝗜𝗻𝗻𝗼𝘄𝗮𝗰𝗷𝗶 𝟰.𝟬, organizowane przez Centra Transferu Technologii pięciu największych krakowskich uczelni: Akademii Górniczo-Hutniczej, Politechniki Krakowskiej, Uniwersytetu Ekonomicznego, Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz 𝗨𝗻𝗶𝘄𝗲𝗿𝘀𝘆𝘁𝗲𝘁𝘂 𝗥𝗼𝗹𝗻𝗶𝗰𝘇𝗲𝗴𝗼. Nasza Uczelnia była druga pod względem liczby wynalazków;
* 17 marca br. Rektor wraz z pracownikami Wydziału Inżynierii Produkcji
i Energetyki uczestniczył w XL Olimpiadzie Młodych Producentów Rolnych. Podczas finału Olimpiady, prezes Zarządu Krajowego Związku Młodzieży Wiejskiej, **Adam Nowak** wręczył
w imieniu Krajowego Związku Młodzieży Wiejskiej JM Rektorowi dwa odznaczenia im. Ignacego Solarza: odznaczenie indywidualne oraz instytucjonalne – dla Uniwersytetu Rolniczego
w Krakowie. Odznaczenie za zasługi dla ZMW przyznano także Pani Prodziekan ds. Dydaktycznych i Studenckich Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki URK – **dr hab. inż. Urszuli Maladze-Tobole, prof. URK**;
* 20 marca br. podpisano porozumienie o współpracy pomiędzy Uniwersytetem Rolniczym w Krakowie a Krajowym Zasobem Nieruchomości (KNZ). Współpraca obejmować będzie m.in. współdziałanie w zakresie dydaktyki, prace o charakterze badawczo-rozwojowym
i naukowym, wspólne działania w celu uzyskania dofinansowania dla poszczególnych przedsięwzięć oraz współwystępowanie obu jednostek w celu realizacji projektów;
* 21 marca br. odbył się Dzień otwarty Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie;
* 28 marca br. Rektor podpisał porozumienie o współpracy z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych, reprezentowanym przez **dr. Władysława Świątka** – p.o. Dyrektora Oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w Krakowie. Projekt dotyczy realizacji projektu „Akademia Ubezpieczeń Społecznych”, który skierowany jest do studentów studiów I i II stopnia oraz jednolitych magisterskich, doktorantów oraz słuchaczy studiów podyplomowych, a także do pracowników ZUS oraz pracowników Uniwersytetu;
* Decyzją **Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego –** **Piotra Glińskiego**z dnia 20 lutego 2023 r. [Biblioteka Główna Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie](https://www.facebook.com/BibliotekaGlownaURKrakow?__cft__%5b0%5d=AZWMzZSe_W4BSge3qH63AXW6J1gsYxRpXdbnMe0Xear5TgOS2F7R1awSyaA2yELzaUcy-hgFiNw0kHhbYj_5Afsx2ECANmbUd-ejWtuhN8ZLw7KBp1oUAY4tJfF1eD1l3CkbdfBL-xisM4Xk516NZDheMozjCUiEQVFX1ho1FGlr2kJNWYiv_gmaT9u5KIhqDVXKiD4Nr2nM50d4Dme76X_D&__tn__=-%5dK-R) dołączyła do ogólnokrajowej sieci bibliotecznej;
* studenci weterynarii zajęli 2. miejsce podczas finału Ogólnopolskich Zawodów
z Medycyny Ratunkowej Psów i Kotów;
* podczas odbywających się w Szczawnicy i Zakopanem Akademickich Mistrzostwach Polski w snowboardzie i narciarstwie alpejskim nasi studenci zajęli wysokie miejsca: 3. miejsce indywidualnie w zawodach snowboardowych w banked slalom zajęła **Anna Nosek** (WIŚIG),
w typach uczelni przyrodniczo-społecznych, 3. miejsce indywidualnie w zawodach narciarstwa alpejskiego w slalomie gigancie zajął **Sebastian Klik** (WR-E) w typach uczelni przyrodniczo-społecznych oraz wysokie 16. miejsce w klasyfikacji generalnej, **Gabriela Hopek** (WHiB) awansowała do finałów w slalomie i slalomie gigancie i w typach uczelni przyrodniczo-społecznych. Wywalczyła dwa 1. miejsca oraz bardzo wysokie 6. miejsce w slalomie gigancie
i 8. miejsce w slalomie w klasyfikacji generalnej;
* w konkursie popisu par tanecznych, w ramach odbywającego się 51. Karnawału Góralskiego w Bukowinie Tatrzańskiej, członkowie Zespołu Skalni zajęli najwyższe miejsca:
w I kategorii wiekowej: 1. miejsce – **Aneta Pawlikowska** i **Krzysztof Szostak**, 3. miejsce – **Katarzyna Pietrzyk** i **Szymon Pietrzyk**, w II kategorii wiekowej: 1. miejsce – **Regina Gąsienica-Giewont** i **Klemens Słodyczka**, 1. miejsce – **Monika Potaczek** i **Patryk Traczyk**.

**Ad 3**

**Rektor** przedstawił wniosek o zatwierdzenie sprawozdania Rady Uczelni z działalności
w 2022 r.

**Przewodniczący Rady Uczelni dr Krzysztof Duda** przedstawił sprawozdanie Rady Uczelni
z działalności w 2022 r. Materiał załączony do oryginału protokołu.

**Rektor** podziękował za przedstawienie sprawozdania. Podziękował za dbałość o Uczelnię i jej finanse. Dodał, że członkowie Rady Uczelni z wielką troską pochylają się nad wszelkimi sprawami, a współpraca z Radą jest dla niego przyjemnością.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 8/2023 następującej treści:**

**Na podstawie art. 18 ust. 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku
– Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz. U.
z 2022 r. poz. 574 ze zm.),**

**na wniosek Rektora,**

**1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie przyjmuje sprawozdanie z działalności Rady Uczelni za 2022 rok.**

**2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 34. Oddano 34 ważne głosy: 34 za.**

**Ad 4**

**Rektor** przedstawił wniosek dotyczący opinii oraz uzasadnienia wniosku Rektora o przyznanie Nagrody Prezesa Rady Ministrów za osiągnięcia w zakresie działalności naukowej dla zespołu
w składzie: **dr hab. inż. Krzysztof Słowiński, prof. URK**; **dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. URK**; **dr inż. Beata Grygierzec**.

**Prorektor ds. Ogólnych prof. Andrzej Lepiarczyk** przedstawił i omówił wniosek. Dodał, że wniosek dotyczy opracowania maszyny do zwalczania roślin inwazyjnych. „Robot Hogweed” to mikrofalowe urządzenie, które z sukcesem niszczy chwasty, a jednocześnie jest bezpieczne dla środowiska. Materiały zostały przygotowane bardzo rzetelnie, wszystkie niezbędne informacje zostały uwzględnione, łącznie z opisem i nagrodami uzyskanymi na wystawach międzynarodowych, wnioski patentowe, rekomendacje i potwierdzenie wdrożenia, listy poparcia. Poinformował, że materiały te były obradowane na posiedzeniu Senackiej Komisji ds. Oceny Kadr pod przewodnictwem **prof. Moniki Bugno-Poniewierskiej**. Członkowie Komisji jednogłośnie poparli przedstawiony wniosek.Materiał załączony do oryginału protokołu.

**Dziekan Wydziału Leśnego prof. Marcin Pietrzykowski** powiedział, że wniosek był przygotowany przez pracowników Wydziału Leśnego, ale dotyczy także Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki. Jest on bardzo dobrym przykładem współpracy międzywydziałowej
i międzydyscyplinarnej.Wnioski o Nagrody Prezesa Rady Ministrów nie są łatwe, pamięta trzy składane z URK, z których jeden był skuteczny w działalności wdrożeniowej. Wyraził nadzieję, że i ten wniosek uzyska nagrodę Prezesa Rady Ministrów. Podziękował za prace Senackiej Komisji ds. Oceny Kadr oraz Prorektorowi ds. Ogólnych za poparcie tego wniosku
i przedłożenie go pod obrady Senatu. Poprosił członków Senatu o poparcie wniosku.

 **W tajnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 9/2023 następującej treści:**

**Na podstawie art. 364 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz. U.
z 2022 r. poz. 574 ze zm.) oraz § 18 ust. 1 pkt 15 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku), w związku z § 2 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 oraz § 5 i § 7 ust. 4 pkt 1 lit. a), Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 21 maja 2019 roku w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród Prezesa Rady Ministrów oraz wzoru wniosku o ich przyznanie (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 368),**

**na wniosek Prorektora ds. Nauki,**

**1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie pozytywnie opiniuje wniosek Prorektora ds. Nauki
o przyznanie zespołowej nagrody Prezesa Rady Ministrów za osiągnięcia w zakresie działalności naukowej:**

**1) dr. hab. inż. Krzysztofowi Słowińskiemu, prof. URK;**

**2) dr. hab. inż. Sylwestrowi Taborowi, prof. URK;**

**3) dr inż. Beacie Grygierzec.**

**2. Uzasadnienie wniosku stanowi Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.**

**3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 35. Oddano 35 ważnych głosów:
35 za.**

**Ad 5**

**Rektor** przedstawił wniosek dotyczący opinii oraz uzasadnienia wniosku Rektora o przyznanie Nagrody Prezesa Rady Ministrów dla **dr inż. Luizy Tymińskiej-Czabańskiej** za wyróżniającą się rozprawę doktorską.

**Prorektor ds. Ogólnych prof. Andrzej Lepiarczyk** przedstawił i omówił wniosek. Dodał, że dokumenty rozprawy doktorskiej **dr inż. Luizy Tymińskiej-Czabańskiej**, pt. „Innowacyjne metody modelowania wzrostu wysokości drzewostanów w zmieniających się warunkach środowiska”, zostały przygotowane bardzo dokładnie i rzetelnie. Poinformował, że materiały te były oceniane przez członków Senackiej Komisji ds. Oceny Kadr. Członkowie Komisji jednogłośnie poparli przedstawiony wniosek. Przypomniał, że promotorem pracy doktorskiej był **prof. Jarosław Socha**. Materiał załączony do oryginału protokołu.

**Dziekan Wydziału Leśnego prof. Marcin Pietrzykowski** podziękował członkom Senackiej Komisji ds. Oceny Kadr za przychylne ustosunkowanie się do przedłożonego wniosku. Pogratulował również promotorowi. Wnioski te są ważne w kontekście pokazywania
w Ministerstwie, że my, jako nauki rolnicze jesteśmy obecni i wykonujemy swoje obowiązki
i prace na wysokim poziomie. To że takie wnioski z Uczelni do Ministerstwa wychodzą jest bardzo ważnym sygnałem. Jest to walka JM Rektora i całego środowiska o to, aby te prace były odpowiednio oceniane i nagradzane. Jest to maleńka cegiełka, jako sygnał z naszej Uczelni, że nasze obowiązki i prace wykonujemy na wysokim, światowym poziomie. Poprosił o poparcie przedłożonego wniosku.

**W tajnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 10/2023 następującej treści:**

**Na podstawie art. 364 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz. U.**

**z 2022 r. poz. 574 ze zm.) oraz § 18 ust. 1 pkt 15 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku), w związku z § 2 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 oraz § 3 i § 7 ust. 4 pkt 1 lit. a) Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 21 maja 2019 roku w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród Prezesa Rady Ministrów oraz wzoru wniosku o ich przyznanie (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 368),**

**na wniosek Rektora,**

**1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja**

**w Krakowie pozytywnie opiniuje wniosek Rektora o przyznanie dr inż. Luizie Tymińskiej-Czabańskiej nagrody Prezesa Rady Ministrów za wyróżniającą się rozprawę doktorską.**

**2. Uzasadnienie wniosku stanowi Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.**

**3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,**

**w głosowaniu udział wzięło 35. Oddano 35 ważnych głosów:
35 za.**

**Ad 6**

**Rektor** przedstawił wniosek dotyczący opinii w sprawie wniosków o przyznanie Medalu za Długoletnią Służbę.

**Prorektor ds. Ogólnych prof. Andrzej Lepiarczyk** poinformował, że wpłynęło 10 wniosków
o przyznanie złotego Medalu za Długoletnią Służbę, 9 wniosków o nadanie srebrnego Medalu
i 13 o nadanie brązowego Medalu. Nie wszystkie wnioski spełniały wymogi formalne,
w związku, z czym w rezultacie pod obrady Senatu przekazane zostało 7 wniosków
o przyznanie złotego Medalu, 6 srebrnego i 13 brązowego. Dodał, że wszystkie procedowane wnioski uzyskały poparcieSenackiej Komisji ds. Oceny Kadr. Materiał załączony do oryginału protokołu.

**Rektor** przypomniał, że zgodnie z art. 18 A ust. 1 Ustawy z dnia 16 października 1992 roku
o orderach i odznaczeniach(tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1031) nagrodą za wzorowe
i wyjątkowo sumienne wykonywanie obowiązków wynikających z pracy zawodowej i służbie dla Państwa, jest Medal za długoletnią służbę. Posiada on na trzy stopnie: złoty, srebrny
i brązowy. Formalne uwagi względem wniosków dotyczyły najczęściej dwóch spraw: okresu, który powinien minąć między kolejnymi stopniami oraz wycofane zostały wnioski pracowników znajdujących się w tak zwanym okresie przejściowym, czyli zostali przeniesieni na etaty dydaktyczne. Nie wiemy, na jakie stanowiska wrócą ci pracownicy. Ciężko mówić w takich przypadkach o wzorowym wypełnianiu obowiązków, skoro była podstawa do przeniesienia pracownika na to stanowisko dydaktyczne. W rezultacie pozostały wnioski prezentowane dziś na posiedzeniu Senatu.

**W tajnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 11/2023 następującej treści:**

**Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku), w związku z art. 18a ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 16 października 1992 roku o orderach i odznaczeniach (tekst jednolity Dz. U.
z 2022 r. poz. 1031),**

**na wniosek Rektora,**

**Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie pozytywnie opiniuje wnioski Rektora o nadanie odznaczeń państwowych następującym osobom:**

|  |
| --- |
| **ZŁOTY MEDAL ZA DŁUGOLETNIĄ SŁUŻBĘ** |
| **Lp.** | **Tytuł** | **Imię** | **Nazwisko** | **ZA** | **PRZECIW** | **WSTRZYMUJĄCY** |
| 1 |   | Bożena | Binczycka | 34 | 0 | 0 |
| 2 | prof. dr hab. inż. | Sławomir | Francik | 34 | 0 | 0 |
| 3 | prof. dr hab. inż. | Sławomir | Kurpaska | 34 | 0 | 0 |
| 4 |   | Małgorzata | Nawrocka | 34 | 0 | 0 |
| 5 | mgr inż.  | Maciej | Rosiak | 34 | 0 | 0 |
| 6 |   | Grzegorz | Sobesto | 34 | 0 | 0 |
| 7 | inż. | Sylwester | Wrona | 34 | 0 | 0 |
| **SREBRNY MEDAL ZA DŁUGOLETNIĄ SŁUŻBĘ** |
| **Lp.** | **Tytuł** | **Imię** | **Nazwisko** | **ZA** | **PRZECIW** | **WSTRZYMUJĄCY** |
| 1 | dr hab. inż./prof. URK  | Tomasz | Bergel | 34 | 0 | 0 |
| 2 | dr hab. inż. /prof. URK  | Andrzej | Bogdał | 34 | 0 | 0 |
| 3 | dr inż. | Beata | Brzychczyk | 33 | 0 | 1 |
| 4 | dr hab./ prof. URK | Marek | Gancarz | 33 | 0 | 1 |
| 5 | mgr inż. | Urszula | Jabłońska-Korta | 34 | 0 | 0 |
| 6 | prof. dr hab. dr n. med. | Renata | Kostogrys | 34 | 0 | 0 |

|  |
| --- |
| **BRĄZOWY MEDAL ZA DŁUGOLETNIĄ SŁUŻBĘ** |
| **Lp.** | **Tytuł** | **Imię** | **Nazwisko** | **ZA** | **PRZECIW** | **WSTRZYMUJĄCY** |
| 1 | dr hab. inż./ prof. URK | Sabina | Angrecka | 34 | 0 | 0 |
| 2 | dr hab. inż./ prof. URK | Barbara | Borczak | 34 | 0 | 0 |
| 3 | dr inż. | Katarzyna | Drzewowska | 34 | 0 | 0 |
| 4 | mgr inż. | Marzena | Dyba | 34 | 0 | 0 |
| 5 | mgr | Grażyna | Jabłońska | 34 | 0 | 0 |
| 6 | dr hab. inż./ prof. URK | Joanna | Kapusta-Duch | 34 | 0 | 0 |
| 7 | dr hab./ prof. URK | Renata | Kędzior | 34 | 0 | 0 |
| 8 | dr | Małgorzata | Locher | 34 | 0 | 0 |
| 9 | dr inż. | Krzysztof | Nowak | 34 | 0 | 0 |
| 10 | dr inż. | Ewelina | Nowak | 34 | 0 | 0 |
| 11 | dr hab. inż./ prof. URK | Agnieszka | Operacz | 34 | 0 | 0 |
| 12 | dr inż. | Ewa | Słowik-Opoka | 33 | 0 | 1 |
| 13 | mgr | Ewelina | Węgrzyn | 31 | 0 | 3 |

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 34. Oddano 34 ważne głosy.**

**Ad 7**

**Rektor** przedstawił wniosek dotyczący opinii w sprawie wniosku o nadanie Medalu Komisji Edukacji Narodowej.

**Prorektor ds. Ogólnych prof. Andrzej Lepiarczyk** poinformował, że wpłynęło 10 wniosków
o nadanie Medalu Komisji Edukacji Narodowej. 9 wniosków spełniło wymagania, jeden został wycofany z przyczyn formalnych. Dodał, że materiały te był weryfikowane przez Senacką Komisję ds. Oceny Kadr. Wszystkie przedstawione do głosowania Senatu wnioski uzyskały poparcie członków tej Komisji. Materiał załączony do oryginału protokołu.

**W tajnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 12/2023 następującej treści:**

**Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku), w związku z § 1 i § 3 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 września 2000 roku w sprawie szczegółowych zasad nadawania „Medalu Komisji Edukacji Narodowej”, trybu przedstawiania wniosków, wzoru medalu, trybu jego wręczania i sposobu noszenia (Dz. U. Nr 99 z 2000 r. poz. 1073 ze zm.),**

**na wniosek Rektora,**

**Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie pozytywnie opiniuje wniosek Rektora o nadanie Medalu Komisji Edukacji Narodowej następującym osobom:**

|  |
| --- |
|  |
| **Lp.** | **Tytuł** | **Imię** | **Nazwisko** | **ZA** | **PRZECIW** | **WSTRZYMUJĄCY** |
| 1 | dr hab. inż./ prof. URK | Magdalena | Franczyk-Żarów | 34 | 0 | 0 |
| 2 | dr hab. inż. | Elżbieta | Jędrszczyk | 34 | 0 | 0 |
| 3 | dr hab. inż./ prof. URK | Maciej | Murawski | 34 | 0 | 0 |
| 4 | dr hab. inż./ prof. URK | Maciej | Pach | 34 | 0 | 0 |
| 5 | dr hab. inż./ prof. URK | Marek | Pająk | 34 | 0 | 0 |
| 6 | dr hab. inż./ prof. URK | Krzysztof | Pawlak | 34 | 0 | 0 |
| 7 | dr hab. inż./ prof. URK | Marek | Sady | 34 | 0 | 0 |
| 8 | dr hab. inż./ prof. URK | Jerzy | Skrzyszewski | 34 | 0 | 0 |
| 9 | dr hab. inż./ prof. URK | Grzegorz | Szewczyk | 34 | 0 | 0 |

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 34. Oddano 34 ważne głosy.**

**Ad 8**

**Rektor** przedstawił wniosek dotyczący odnowienia doktoratu **prof. dr. hab. inż. Janusza Kolowcy**, po 50 latach.

**Przewodniczący Kapituły Godności Akademickiej prof. Bogdan Kulig** omówił i przedstawił wniosek o odnowienie doktoratu **prof. dr. hab. inż. Janusza Kolowcy**, po 50 latach. Poinformował, że członkowie Kapituły Godności Akademickiej jednogłośnie zaakceptowali przedstawiony wniosek. Materiał załączony do oryginału protokołu.

**Rektor** dodał, że wszystkie trzy kandydatury do odnowienia doktoratu obradowane dziś na posiedzeniu Senatu dotyczą osób, które są twórcami Wydziału Techniki i Energetyki Rolnictwa, czyli obecnego Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki. **Prof. Janusz Kolowca** kończył kadencję, kiedy Rektor rozpoczynał studia. **Prof. Norbert Marks** i **prof. Józef Kowalski** byli dziekanami w trakcie pracy Rektora na Uczelni, jako asystenta i potem adiunkta. Dodał, że jeden z nich jest nawet promotorem jego pracy doktorskiej. W pełni popiera przedstawione wnioski.

Przedstawił wniosek o zmianę głosownia tajnego na rzecz głosowania jawnego.

**W jawnym głosowaniu na wniosek Rektora o uchylenie głosownia tajnego na rzecz głosowania jawnego w punktach dotyczących odnowienia doktoratów członkowie Senatu jednogłośnie wyrazili zgodę.**

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 13/2023 następującej treści:**

**Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15, w związku z § 180 ust. 1 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku),**

**na wniosek Kapituły godności akademickiej Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie,**

**1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie odnawia doktorat prof. dr. hab. inż. Januszowi Kolowcy w 50. rocznicę nadania Profesorowi stopnia doktora.**

**2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,**

**w głosowaniu udział wzięło 34. Oddano 34 ważne głosy: 34 za.**

**Ad 9**

**Rektor** przedstawił wniosek dotyczący odnowienia doktoratu **prof. dr. hab. inż. Józefa Kowalskiego**, po 50 latach.

**Przewodniczący Kapituły Godności Akademickiej prof. Bogdan Kulig** omówił i przedstawił wniosek o odnowienie doktoratu **prof. dr. hab. inż. Józefa Kowalskiego**, po 50 latach. Poinformował, że Członkowie Kapituły Godności Akademickiej jednogłośnie zaakceptowali przedstawiony wniosek. Materiał załączony do oryginału protokołu.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 14/2023 następującej treści:**

**Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15, w związku z § 180 ust. 1 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity
z dnia 14 grudnia 2022 roku),**

**na wniosek Kapituły godności akademickiej Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie,**

* + 1. **Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
		w Krakowie odnawia doktorat prof. dr. hab. inż. Józefowi Kowalskiemu w 50. rocznicę nadania Profesorowi stopnia doktora.**
		2. **Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 34. Oddano 34 ważne głosy: 34 za.**

**Ad 10**

**Rektor** przedstawił wniosek dotyczący odnowienia doktoratu **prof. dr. hab. inż. Norberta Marksa**, po 50 latach.

**Przewodniczący Kapituły Godności Akademickiej prof. Bogdan Kulig** omówił i przedstawił wniosek o odnowienie doktoratu **prof. dr. hab. inż. Norberta Marksa**, po 50 latach. Poinformował, że Członkowie Kapituły Godności Akademickiej jednogłośnie zaakceptowali przedstawiony wniosek. Materiał załączony do oryginału protokołu.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 15/2023 następującej treści:**

**Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15, w związku z § 180 ust. 1 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity
z dnia 14 grudnia 2022 roku),**

**na wniosek Kapituły godności akademickiej Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie,**

1. **Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie odnawia doktorat prof. dr. hab. inż. Norbertowi Marksowi w 50. rocznicę nadania Profesorowi stopnia doktora.**
2. **Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 34. Oddano 34 ważne głosy: 34 za.**

**Ad 11**

**Rektor** przedstawił wniosek dotyczący zmiany składu Senackiej Komisji ds. Kształcenia.

**Prorektor ds. Ogólnych prof. Andrzej Lepiarczyk** omówił i przedstawił wniosek. Materiał załączony do oryginału protokołu.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 16/2023 następującej treści:**

**Na podstawie § 21 ust. 1 i ust. 6 pkt 1 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku),**

**na wniosek Przewodniczącego Senackiej Komisji ds. Kształcenia prof. dr. hab. inż. Andrzeja Kalisza,**

1. **Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie w miejsce dr inż. Marty Basiagi powołuje w skład Senackiej Komisji ds. Kształcenia na kadencję 2020–2024
dr hab. inż. Magdalenę Sochę, prof. URK.**
2. **Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 35. Oddano 35 ważnych głosów:
35 za.**

**Ad 12**

**Rektor** przedstawił wniosek dotyczący zmiany składu Senackiej Komisji ds. Socjalnych.

**Prorektor ds. Ogólnych prof. Andrzej Lepiarczyk** omówił i przedstawił wniosek. Materiał załączony do oryginału protokołu.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 17/2023 następującej treści:**

**Na podstawie § 21 ust. 1 i ust. 6 pkt 1 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku),**

**na wniosek Przewodniczącego Senackiej Komisji ds. Socjalnych dr. hab. inż. Piotra Kacorzyka, prof. URK,**

1. **Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie w miejsce prof. dr hab. Olgi Szeleszczuk powołuje w skład Senackiej Komisji ds. Socjalnych na kadencję
2020–2024 dr hab. inż. Barbarę Tombarkiewicz, prof. URK.**

**2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 35. Oddano 35 ważnych głosów:
35 za.**

**Ad 13**

**Rektor** przedstawił wniosek dotyczący zmiany Strategii Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na lata 2021–2025. Poinformował, że zmiana spowodowana ubieganiem się o przystąpienie Uczelni do organizacji międzynarodowych.

**Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą prof. Andrzej Sechman** omówił i przedstawił wniosek dotyczący zmiany Strategii Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na lata 2021–2025. Poinformował, że 3 października 2022 r. został złożony wniosek do Komisji Europejskiej o przyznanie loga HRS-4R URK. Ocena tego wpłynęła 9 marca 2023 r. gdzie otrzymał status „oczekuje na niewielkie modyfikacje”. W związku z tym, że jedna
z rekomendacji ekspertów dotyczyła włączenia zapisów procedury wdrożenia Europejskiej Karty Naukowca i Kodeksu Postępowania przy rekrutacji pracowników naukowych
w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie do Strategii naszej Uczelni, zwrócił się z prośbą o wprowadzenie odpowiedniego zapisu do Strategii URK. Materiał załączony do oryginału protokołu.

**Przewodniczący Senackiej Komisji Organizacyjno-Statutowej dr hab. inż. Paweł Tylek, prof. URK,** poinformował, że jest to drobna zmiana w Strategii, ale konieczna. Dodał, że 24 marca br. członkowie Senackiej Komisji Organizacyjno-Statutowej jednogłośnie poparli przedstawiony wniosek.

**Rektor** poinformował, że jeśli chcemy się ubiegać o projekty europejskie to musimy wprowadzać pewne rozwiązania, które będą nam dawały dodatkowe punkty.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 18/2023 następującej treści:**

**Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 3 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 574 ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 2 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity
z dnia 14 grudnia 2022 roku),**

**na wniosek Rektora, po zasięgnięciu opinii Rady Uczelni,**

1. **Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie, zmienia Strategię Uniwersytetu Rolniczego
im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na lata 2021–2025 w ten sposób, że w części 2: Cele Strategiczne, w drugim akapicie dotychczasowy zapis:**

**„Realizując cel nadrzędny Uczelnia rozwija i doskonali platformę współpracy badawczej będącą odpowiedzią na potrzeby dynamicznie rozwijającej się gospodarki
i społeczeństwa oraz ofertę dydaktyczną w dostosowaniu do obecnych i prognozowanych zmian na rynku pracy”.**

**otrzymuje brzmienie:**

**„Realizując cel nadrzędny Uczelnia, dzięki przyjęciu i realizacji Strategii HRS-4R URK, rozwija i doskonali platformę współpracy badawczej będącą odpowiedzią na potrzeby dynamicznie rozwijającej się gospodarki i społeczeństwa oraz ofertę dydaktyczną w dostosowaniu do obecnych
i prognozowanych zmian na rynku pracy”.**

1. **Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 35. Oddano 35 ważnych głosów:
35 za.**

**Ad 14**

**Rektor** przedstawił wniosek dotyczący określenia liczby członków Rady dyscypliny weterynaria oraz dokonanie podziału miejsc mandatowych.

**Prorektor ds. Ogólnych prof. Andrzej Lepiarczyk** poinformował, że wszystkie zapisy związane
z powołaniem Rady dyscypliny są zapisane w Statucie naszej Uczelni. Przypomniał, że Radę dyscypliny tworzy się, jeśli łącznie spełnione są następujące warunki:

1) w danej dyscyplinie Uczelnia posiada uprawnienia do nadawania co najmniej

stopnia doktora, na podstawie kategorii naukowej, o której mowa w ustawie – ten warunek został spełniony, gdyż w ostatniej ocenie parametrycznej weterynaria uzyskała kategorię A;

2) liczba pracowników Uczelni spełniających wymagania określone w ust. 4 wynosi co

najmniej 7 osób – ten warunek również jest spełniony.

Dodał, że członkiem rady dyscypliny może być nauczyciel akademicki zatrudniony w Uczelni na stanowisku profesora lub profesora uczelni w grupie pracowników badawczych
i badawczo-dydaktycznych, który zadeklarował ponad połowę działalności naukowej w tej dyscyplinie, zgodnie z wymogami ustawy oraz jest zatrudniony w Uczelni, jako podstawowym miejscu pracy. Ponadto Senat określa liczbę członków rady dyscypliny na podstawie liczby pracowników ustalonej zgodnie z § 18 ust. 6. Dla liczby pracowników wynoszącej:

1) do 30 – jeden członek rady jest przedstawicielem co najmniej 3 pracowników;

2) powyżej 30 – jeden członek rady jest przedstawicielem co najmniej 4 pracowników, przy czym łączna liczba członków rady nie powinna być mniejsza od maksymalnej, ustalonej zgodnie z zapisami pkt 1.

W przypadku weterynarii w grupie profesorów tytularnych dwie osoby spełniają warunki,
a z grona profesorów Uczelni jeszcze 8, z czego z profesorów tytularnych jedna osoba jest
w wieku emerytalnym, przez co nie może być liczona w tym zestawieniu. W sumie z Uczelni warunki spełniane są przez 9 profesorów. W związku z tym liczba członków Rady dyscypliny będzie składała się z jednego profesora tytularnego i ośmiu profesorów Uczelni. Materiał załączony do oryginału protokołu.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 19/2023 następującej treści:**

**Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15, w związku z § 27 ust. 1 i 2 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity
z dnia 14 grudnia 2022 roku),**

**na wniosek Rektora,**

1. **Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie określa liczbę członków Rady dyscypliny weterynaria na kadencję 2023–2024 na 9, w tym:**

**- 1 profesor;**

**- 8 profesorów uczelni.**

1. **Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 35. Oddano 35 ważnych głosów:
35 za.**

**Rektor** dodał, że na podstawie Uchwały ogłosi wybory do Rady dyscypliny, a członkowie Senatu powołają jej członków na podstawie zgłoszonych kandydatur. Uzyskana kategoria A daje nam bardzo duże możliwości, a jednym z przywilejów posiadania tej kategorii jest możliwość nostryfikacji dyplomów. Przeprowadza ten proces Rada dyscypliny wykorzystując wyłącznie własnych recenzentów, nie musi posiłkować się recenzentami zewnętrznymi. Dzięki temu będziemy mieli możliwość współpracy z innymi ośrodkami.

**Ad 15**

**Rektor** przedstawił wniosek dotyczący określenia nowego składu Rady dyscypliny rolnictwo
i ogrodnictwo.

**Prorektor ds. Ogólnych prof. Andrzej Lepiarczyk** poinformował, że § 27 Statutu mówi,
iż Rektor co najmniej 2 razy w roku dokonuje weryfikacji liczby pracowników prowadzących działalność naukową w danej dyscyplinie naukowej i liczby członków rady dyscypliny.
W zależności od wyników weryfikacji może:

1) zarządzić wybory do rady dyscypliny, w przypadku spełnienia określonych w § 26

ust. 1 warunków do jej utworzenia lub zarządzić wybory uzupełniające;

2) złożyć wniosek o rozwiązanie rady dyscypliny w przypadku, o którym mowa w § 26 ust. 2.

W związku z tym oraz otrzymanym pismem od Koordynatora dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo **prof. Marcina Rapacza** będą przeprowadzone wybory uzupełniające w tej Radzie dyscypliny. Jest to najliczniejsza dyscyplina, gdyż w przeliczeniu na etaty jest ich ponad 126,
i w związku z tym ogólna liczba członków tej Rady dyscypliny powinna wynosić 32 osoby
z podziałem na 16 profesorów tytularnych i 16 profesorów Uczelni. Materiał załączony do oryginału protokołu.

**Rektor** powiedział, że Rada ta już jest liczna i spełniała wymogi, co do reprezentatywności, ale z uwagi na wniosek Przewodniczącego tej Rady dyscypliny o poszerzenie jej składu z uwagi na bardzo wiele spraw procedowanych, wniosek wpłynął pod obrady Senatu. Należy zwrócić uwagę, iż mamy bardzo dużą liczbę doktoratów, które muszą się zakończyć nadaniem stopnia doktora z uwagi na otwarte przewodu doktorskie, więc tych spraw procedowanych przez tę Radę dyscypliny będzie naprawdę znaczna. Dodał, że popiera przedstawiony wniosek.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 20/2023 następującej treści:**

**Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15, w związku z § 27 ust. 1–3 oraz § 28 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity
z dnia 14 grudnia 2022 roku),**

**na wniosek Rektora,**

**1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie, na skutek weryfikacji liczby pracowników prowadzących działalność naukową w dyscyplinie, określa nową liczbę członków Rady dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo na kadencję 2022–2024 na 32,**

**w tym:**

**- 16 profesorów;**

**- 16 profesorów uczelni.**

**2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 35. Oddano 35 ważnych głosów:
35 za.**

**Rektor** dodał, że na podstawie Uchwały ogłosi wybory do Rady dyscypliny, a członkowie Senatu powołają jej członków na podstawie zgłoszonych kandydatur.

**Ad 16**

**Rektor** przedstawił wniosek dotyczący określenia nowego składu Rady dyscypliny inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka. Materiał załączony do oryginału protokołu.

**Prorektor ds. Ogólnych prof. Andrzej Lepiarczyk** poinformował, że **prof. Piotr Herbut** – Koordynator dyscypliny inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka zgłosił wniosek
o wybory uzupełniające do tej Rady dyscypliny. Zgodnie z przedstawionymi wymaganiami, które przedstawił przy poprzednim wniosku, ta Rada dyscypliny powinna liczyć 26 członków.
Wśród profesorów tytularnych wymogi spełnia 5 osób, w śród profesorów Uczelni to 21 osób.

**Rektor** poprosił o przyjęcie tego wniosku w związku, tak jak w poprzednim punkcie, dużą liczbą doktoratów to przeprowadzenia.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 21/2023 następującej treści:**

**Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15, w związku z § 27 ust. 1–3 oraz
§ 28 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity
z dnia 14 grudnia 2022 roku),**

**na wniosek Rektora,**

**1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie, na skutek weryfikacji liczby pracowników prowadzących działalność naukową w dyscyplinie, określa nową liczbę członków Rady dyscypliny inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka na kadencję 2022–2024 na 26, w tym:**

**- 5 profesorów;**

**- 21 profesorów uczelni.**

**2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 35. Oddano 35 ważnych głosów:
35 za.**

**Rektor** dodał, że na podstawie Uchwały ogłosi wybory do Rady dyscypliny, a członkowie Senatu powołają jej członków na podstawie zgłoszonych kandydatur. Poinformował, że weryfikacja dotyczyła składów wszystkich Rad dyscyplin na Uczelni i została przeprowadzona przez Prorektora ds. Ogólnych i jego pion. W przypadkach, gdy reprezentatywność została zachowana w stosunku do poprzednio ustalonej liczby nie wnoszono o uzupełnienie składów. Odbywało się to tylko na wniosek przewodniczącego Rady dyscypliny. Dlatego w dwóch ostatnich punktach będą ogłaszane wybory uzupełniające.

**Ad 17**

**Rektor** przedstawił wniosek dotyczący nowelizacji Regulaminu organizacyjnego Centrum Transferu Technologii Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie.

**Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz** poinformowała, że przedstawiona nowelizacja Regulaminu organizacyjnego Centrum Transferu Technologii w dużej mierze jest kwestią porządkową dot. zmian nazw i przyporządkowania obsługi administracyjnej CTT, która wcześniej była połączona z Centrum Wsparcia Administracyjnego Projektów. Już od kilku lat są to odrębne jednostki. Dodatkowo wprowadza się do Regulaminu funkcję zastępcy Dyrektora CTT po to, aby w momencie urlopu czy wyjazdów służbowych, których jest coraz więcej, można było w dalszym ciągu formalnie procedować wszystkie rozpoczęte kwestie związane
z umowami i pracą CTT. Dodała, że przedstawiona nowelizacja Regulaminu została jednogłośnie pozytywnie zaopiniowana przez Radę nadzorującą Centrum Transferu Technologii, której przewodniczącym jest prof. Marcin Rapacz. Poprosiła o poparcie wniosku. Materiał załączony do oryginału protokołu.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 22/2023 następującej treści:**

**Na podstawie art. 148 ust. 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku
– Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz. U.
z 2022 r. poz. 574 ze zm.) oraz § 18 ust. 1 pkt 15 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku),**

**na wniosek Rektora,**

**1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie nowelizuje Uchwałę Senatu nr 180/2019 z dnia 25 października 2019 roku dotyczącą zatwierdzenia Regulaminu Centrum Transferu Technologii Uniwersytetu Rolniczego
im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, w ten sposób, że:**

**1) określoną w § 1 ust. 3 treść:**

**„CTT działa w oparciu o przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz.1668 ze zm.), regulacje Statutu Uczelni oraz niniejszy Regulamin.”**

**zastępuje się treścią:**

**„CTT działa w oparciu o przepisy Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 574 ze zm.), regulacje Statutu Uczelni oraz niniejszy Regulamin.”**

**2) określoną w § 1 ust. 4 treść:**

**„Nadzór nad działalnością CTT sprawuje Prorektor ds. Nauki
i Współpracy z Zagranicą.”**

**zastępuje się treścią:**

**„Nadzór nad działalnością CTT sprawuje Prorektor właściwy ds. nauki.”**

**3) określoną w § 2 ust. 1 pkt 3 treść:**

**„ochrona własności intelektualnej Uczelni w oparciu o zadania wynikające z „Regulaminu zarządzania prawami autorskimi
i prawami pokrewnymi oraz prawami własności przemysłowej,
a także zasad komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych”**

**zastępuje się treścią:**

**„ochrona własności intelektualnej Uczelni w oparciu o zadania wynikające z Regulaminu zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi i prawami własności przemysłowej oraz zasad komercjalizacji;”**

**4) określoną w § 4 ust. 5 treść:**

**„W razie nieobecności, Dyrektora zastępuje broker innowacji UR, posiadający odpowiednie pełnomocnictwa.”**

**zastępuje się treścią:**

**„W razie nieobecności, Dyrektora zastępuje go zastępca.”**

**5) w § 4 dodaje się ust. 6 o następującej treści:**

**„Zastępcę Dyrektora CTT powołuje i odwołuje Rektor na wniosek Dyrektora CTT.”**

**6) w § 4 dodaje się ust. 7 o następującej treści:**

**„Kadencja zastępcy Dyrektora CTT odpowiada kadencji Dyrektora CTT.”**

**7) do § 5 ust. 3 dodaje się pkt 2 o następującej treści:**

**„kwoty na komercjalizację wyników badań wydzielonej
z subwencji ministerialnej na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego i potencjału badawczego;”**

**a dotychczasowe punkty 2–7 w § 5 ust. 3 otrzymują odpowiednio numerację 3–8;**

**2. Zmianie ulega treść Załącznika nr 1 do Regulaminu Centrum Transferu Technologii Uniwersytetu Rolniczego
im. Hugona Kołłątaja w Krakowie-Regulamin Rady Nadzorującej Centrum Transferu Technologii, w ten sposób, że:**

**1) określoną w § 1, ust. 2 treść:**

**„Rada Nadzorująca CTT działa w oparciu o przepisy ustawy
z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym
i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz.1668 ze zm.), regulacje Statutu Uczelni oraz niniejszy Regulamin.”**

**zastępuje się treścią:**

**„Rada Nadzorująca CTT działa w oparciu o przepisy ustawy
z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym
i nauce (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 574 ze zm.), regulacje Statutu Uczelni oraz niniejszy Regulamin.”**

**2) określoną w § 2, ust. 1, pkt 2) treść:**

**„Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą;”**

**zastępuje się treścią:**

**„Prorektor właściwy ds. nauki;”**

**3) określoną w § 2, ust. 1, pkt 6) treść:**

**„Przewodniczący senackiej Komisji Nauki i Współpracy
z Zagranicą.”**

**zastępuje się treścią:**

**„Przewodniczący senackiej Komisji właściwej ds. nauki”.**

**3. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie ujednolica tekst Załącznika do Uchwały Senatu
nr 180/2019 nadając mu brzmienie Załącznika nr 1 do niniejszej uchwały.**

**4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 35. Oddano 35 ważnych głosów:
35 za.**

**Ad 18**

**Rektor** przedstawił wniosek dotyczący uchwalenie Regulaminu Szkoły doktorskiej. Dodał, że wprowadzane zmiany są niezbędne chociażby, dlatego, iż mamy nowe dyscypliny.

**Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą prof. Andrzej Sechman** omówił i przedstawił wniosek. Dodał, że dotychczas obowiązujący Regulamin Szkoły doktorskiej został uchwalony przez Senat 29 kwietnia 2022 r. zmiany, które nastąpiły w otoczeniu nauki oraz naszej Uczelni spowodowały konieczność opracowania nowego Regulaminu. Główne powody zmian to przede wszystkim konieczność wprowadzenia do Regulaminu dwóch nowych dyscyplin: nauk biologicznych i weterynarii. Dodatkowo wprowadzenia zasad dla doktorantów ze szczególnymi potrzebami, w tym z niepełnosprawnościami. Po trzecie należy zmienić terminy wprowadzania oceny śródokresowej i oceny opieki naukowej o miesiąc wcześniej, co przyśpieszy wypłacanie wyższego stypendium, a o to zwracali się doktoranci. Dodatkowo należy uporządkować terminy oceny w przypadku realizacji indywidualnego programu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej. Kolejno należy uporządkować procedury składania pracy doktorskiej oraz zakończenia kształcenia w szkole doktorskiej. W ostatniej części należy uzgodnić zmiany wynikające ze styczniowej nowelizacji Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 13 stycznia 2023 r., w której w punkcie 35 podano, że osobą spoza Uczelni, będącą członkiem komisji oceniającej w ocenie śródokresowej, może być pracownik z zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, wykazujący znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska. Zmiany te wprowadzono także do Regulaminu oceny śródokresowej, który jest załącznikiem do Regulaminu Szkoły doktorskiej. W punkcie 30 wspomnianej nowelizacji Ustawy podano, że promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca, co najmniej stopień doktora. W punkcie 36 uszczegółowiono warunki skreślania doktoranta z listy doktorantów. Dodatkowo w trybie autopoprawki Dyrektora Szkoły doktorskiej wprowadzono poprawki wynikające z nowelizacji Ustawy. Dodał, że przedstawione materiały uzyskały pozytywną rekomendację Rady Szkoły doktorskiej podczas jej posiedzenia 22 lutego 2023 r. oraz Samorządu Doktorantów jak i Senackiej Komisji ds. Nauki, która obradowała 17 marca 2023 r. Materiał załączony do oryginału protokołu.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 23/2023 następującej treści:**

**Na podstawie art. 205 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku
– Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz. U.
z 2022 r. poz. 574 ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 9 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku),**

**na wniosek Rektora, po uzgodnieniu z Samorządem Doktorantów,**

**1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie uchwala Regulamin Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie**

**– w brzmieniu Załącznika do niniejszej uchwały.**

**2. Regulamin Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie wchodzi w życie z dniem 1 września 2023 roku.**

**3. W dniu wejścia w życie Regulaminu Szkoły Doktorskiej przyjętego niniejszą Uchwałą traci moc Regulamin Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja**

**w Krakowie uchwalony przez Senat Uchwałą nr 23/2022 z dnia 29 kwietnia 2022 roku.**

**4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 35. Oddano 35 ważnych głosów:
35 za.**

**Ad 19**

**Rektor** przedstawił wniosek dotyczący określenia zasad rekrutacji do Szkoły doktorskiej.

**Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą prof. Andrzej Sechman** poinformował, że poprzednie zasady rekrutacji do Szkoły doktorskiej zostały określone przez Senat w dniu 25 lutego 2020 r. Zmiany, które nastąpiły w otoczeniu nauki, także w naszej Uczelni spowodowały konieczność opracowania nowych zasad rekrutacji. Zmiany dotyczą przede wszystkim wprowadzenia nowych dyscyplin, zasad rekrutacji doktorantów ze szczególnymi potrzebami, w tym związanymi z niepełnosprawnością, zmiany punktacji w rekrutacji i zwiększenia znaczenia prezentacji dotyczących sposobu realizacji tematu badawczego kosztem dorobku naukowego – dwa ostatnie to wnioski doktorantów i uczestników Szkoły doktorskiej, uporządkowania spraw związanych z RODO podczas procesu rekrutacji oraz uporządkowania zasad przyjmowania beneficjentów z konkursów i projektów badawczych, oraz projektu Doktorat Wdrożeniowy,
 jak i uporządkowania redakcyjnego i edycyjnego. W trybie autopoprawki po uwagach członka Senackiej Komisji ds. Nauki wprowadzono punkty dotyczące RODO oraz beneficjentów
z konkursów i projektów badawczych i Doktoratu Wdrożeniowego. Materiały uzyskały pozytywną rekomendację Rady Szkoły doktorskiej, Samorządu Doktorantów i Senackiej Komisji ds. Nauki. Materiał załączony do oryginału protokołu.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 24/2023 następującej treści:**

**Na podstawie art. 200 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku
– Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz. U.
z 2022 r. poz. 574 ze zm.), w związku z § 160 ust. 2 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku),**

**na wniosek Rektora,**

1. **Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie określa Zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie – w brzmieniu Załącznika do uchwały.**

**2. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 września 2023 roku.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 35. Oddano 35 ważnych głosów:
35 za.**

**Ad 20**

**Rektor** przedstawił wniosek dotyczący nowelizacji Uchwały nr 80/2022 Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 29 czerwca 2022 roku, dotyczącej ustalenia programu studiów na kierunku winogrodnictwo i enologia, studia II stopnia profil ogólnoakademicki, studia niestacjonarne od roku akademickiego 2022/2023.

**Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK**,omówił i przedstawił wniosek dotyczący nowelizacji Uchwały nr 80/2022 Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 29 czerwca 2022 roku, dotyczącej ustalenia programu studiów na kierunku winogrodnictwo i enologia, studia II stopnia profil ogólnoakademicki, studia niestacjonarne od roku akademickiego 2022/2023. Poinformował, że zmiany dotyczą usunięcia omyłek – w przypadku trzech przedmiotów podano godziny, które powinny być na studiach stacjonarnych. Dodał, że 20 marca br. odbyło się posiedzenie Senackiej Komisji ds. Kształcenia, która pozytywnie zaopiniowała przedłożony wniosek. Poprosił członków Senatu o poparcie wniosku. Materiał załączony do oryginału protokołu.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 25/2023 następującej treści:**

**Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 11 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 574 ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 10 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity
z dnia 14 grudnia 2022 roku),**

**na wniosek Rektora,**

1. **Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie nowelizuje Uchwałę Senatu nr 80/2022
z dnia 29 czerwca 2022 roku w sprawie ustalenia programu studiów dla kierunku winogrodnictwo
i enologia, studia II stopnia, niestacjonarne, profil ogólnoakademicki, od roku akademickiego 2022/2023
w ten sposób, że prostuje się oczywiste omyłki:**

**1) w opisie programu studiów:**

 **- zmienia się łączna liczba godzin zajęć z: 576 na: 573;**

**2) w planie studiów:**

**a) w semestrze 1 zmienia się:**

**- w wierszu 4:**

**Analityka laboratoryjna w enologii forma zaliczenia końcowego z: Z na: E,**

**- w wierszu 7:**

**Język obcy łączny wymiar godzin zajęć z: 18 na: 21 oraz ćwiczenia audytoryjne z: 18 na: 21,**

**- w wierszu 9:**

**Praktikum II (enologiczne – winiarnia) ćwiczenia specjalistyczne z: 9 na: 18,**

**- w pozycji Łączne obowiązkowe: zmienia się łączny wymiar godzin zajęć**

**z: 153 na: 156,**

**ćwiczenia audytoryjne z: 18 na: 21,**

**ćwiczenia specjalistyczne z: 63 na: 72,**

**- w pozycji Razem w semestrze: zmienia się łączny wymiar godzin zajęć**

**z: 189 na: 192,**

**ćwiczenia audytoryjne z: 18 na: 21,**

**ćwiczenia specjalistyczne z: 72 na: 81;**

**b) w semestrze 3 zmienia się:**

**- w pozycji Fakultatywne w wierszu 2:**

**Elektyw HiS zmienia się łączny wymiar godzin zajęć z: 18 na: 12, wykłady**

**z: 9 na: 6,**

**z ćwiczeń specjalistycznych: 9 na ćwiczenia audytoryjne: 6,**

**- w pozycji Łączne fakultatywne zmienia się Łączny wymiar godzin zajęć**

**z: 18 na: 12,**

**wykłady z: 9 na: 6,**

**ćwiczenia audytoryjne z: 0 na: 6,**

**ćwiczenia specjalistyczne z: 9 na: 0,**

**- w pozycji Razem w semestrze zmienia się Łączny wymiar godzin zajęć**

**z: 171 na: 165,**

**wykłady z: 63 na: 60,**

**ćwiczenia audytoryjne z: 9 na: 15,**

**ćwiczenia specjalistyczne z: 63 na: 54;**

**c) w tabeli Razem dla cyklu kształcenia**

**- w pozycji 1: Razem dla cyklu kształcenia, zmienia się Łączny wymiar godzin zajęć**

**z: 576 na: 573,**

**wykłady z: 207 na: 204,**

**ćwiczenia audytoryjne z: 27 na: 36**

**w tym obowiązkowe Łączny wymiar godzin zajęć z: 450 na: 453,**

**ćwiczenia audytoryjne z: 27 na: 30,**

**ćwiczenia specjalistyczne z: 216 na: 225**

**w tym: fakultatywne Łączny wymiar godzin zajęć z: 126 na: 120,**

**wykłady z: 45 na: 42,**

**ćwiczenia audytoryjne z: 0 na: 6,**

**ćwiczenia specjalistyczne z: 45 na: 36;**

**3) w sylabusach przedmiotów:**

**- Kultura studencka – historia i współczesność (semestr 3)
– koryguje się liczbę godzin wykładów z: 9 godz. na: 6 godz.**

**oraz liczbę godzin ćwiczeń audytoryjnych z: 9 godz. na: 6 godz.;**

**w tabeli Struktura efektów uczenia się koryguje się rozliczenia godzin i wynikające z tego punkty ECTS w miejscu zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem prowadzącego z: 19 godz. i 0,8 ECTS na: 13 godz. i 0,5 ECTS,**

**w pozycji wykłady z: 9 godz. na: 6 godz.; w pozycji ćwiczenia z: 9 godz. na: 6 godz.,**

**w pozycji praca własna**

**z: 6 godz. i 0,2 ECTS na: 12 godz. i 0,5 ECTS;**

**- Regionalizm dziedzictwa kulturowego Polski i Europy (semestr 3) – koryguje się liczbę godzin wykładów z: 18 godz. na: 12 godz.;**

**w tabeli Struktura efektów uczenia się: koryguje się rozliczenia godzin i wynikające z tego punkty ECTS w miejscu zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem prowadzącego z: 21 godz. i 0,8 ECTS na: 15 godz. i 0,6 ECTS,**

**w miejscu wykłady z: 18 godz. na: 12 godz.,**

**w miejscu praca własna z: 4 godz. i 0,2 ECTS na: 10 godz. i 0,4 ECTS.**

**2. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie ujednolica tekst Załącznika do Uchwały Senatu
nr 80/2022 nadając mu brzmienie Załącznika nr 1 do niniejszej uchwały.**

**3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 35. Oddano 35 ważnych głosów:
35 za.**

**Ad 21**

**Rektor** przedstawił wniosek dotyczący nowelizacji Uchwał Senatu: nr 110/2019 z dnia 26.09.2019 r.; nr 111/2019 z dnia 26.09.2019 r.; nr 112/2019 z dnia 26.09.2019 r.; nr 113/2019 z dnia 26.09.2019 r.; nr 72/2022 z dnia 29.06.2022 r.; nr 73/2022 z dnia 29.06.2022 r.;
nr 74/2022 z dnia 29.06.2022 nr 75/2022 z dnia 29.06.2022; nr 114/2019 z dnia 26.09.2019 r.; nr 116/2019 z dnia 26.09.2019 r.; nr 50/2020 z dnia 29.05.2020 r.; nr 51/2020 z dnia 29.05.2020 r.; nr 21/2019 z dnia 22.03.2019 r.; nr 57/2020 z dnia 26.06.2020 r. oraz programu jednolitych studiów magisterskich na profilu ogólnoakademickim na kierunku weterynaria
– w związku z wprowadzeniem nowej klasyfikacji dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych.

**Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK** przedstawił i omówił wniosek dotyczący nowelizacji Uchwał Senatu: nr 110/2019 z dnia 26.09.2019 r.; nr 111/2019 z dnia 26.09.2019 r.; nr 112/2019 z dnia 26.09.2019 r.; nr 113/2019 z dnia 26.09.2019 r.; nr 72/2022
z dnia 29.06.2022 r.; nr 73/2022 z dnia 29.06.2022 r.; nr 74/2022 z dnia 29.06.2022 nr 75/2022 z dnia 29.06.2022; nr 114/2019 z dnia 26.09.2019 r.; nr 116/2019 z dnia 26.09.2019 r.;
nr 50/2020 z dnia 29.05.2020 r.; nr 51/2020 z dnia 29.05.2020 r.; nr 21/2019 z dnia 22.03.2019 r.; nr 57/2020 z dnia 26.06.2020 r. oraz programu jednolitych studiów magisterskich na profilu ogólnoakademickim na kierunku weterynaria – w związku z wprowadzeniem nowej klasyfikacji dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych. Poinformował, że proponowany zmiany dotyczą powszechnie obowiązujących w prawie zapisów. Dokonano przeglądu wszystkich programów studiów, które są realizowane na naszym Uniwersytecie. Mamy trzy kierunki, gdzie takie zmiany musimy wprowadzić, aby dostosować je do obowiązujących aktów prawnych. Jest to między innymi geodezja i kartografia jak i gospodarka przestrzenna – gdzie zmieniła się nazwa dyscypliny z inżynieria lądowa i transport na nową: inżynieria lądowa, geodezja i transport. Zmiany musimy wprowadzić nie tylko w najnowszym programie studiów, ale także dla wszystkich realizowanych cyklów. To powoduje, że
w przypadku geodezji i kartografii mamy zmiany w ośmiu programach studiów, a w przypadku gospodarki przestrzennej w czterech programach studiów. Dodatkowo w tej samej uchwale dokonujemy zmian nazewnictwa, jeżeli chodzi o kierunek weterynaria. W tym przypadku nie zmieniła się nazwa dyscypliny natomiast została wyodrębniana nowa dziedzina – weterynaria,
i nową dyscyplinę – weterynaria. Dodał, że 20 marca br. odbyło się posiedzenie Senackiej Komisji ds. Kształcenia, która pozytywnie zaopiniowała przedłożony wniosek. Poprosił członków Senatu o poparcie wniosku. Materiał załączony do oryginału protokołu.

**Rektor** poinformował, że z chwilą podjęcia tej Uchwały nowe nazwy kierunków będą drukowane na dyplomach.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 26/2023 następującej treści:**

**Na podstawie art. 5 ust. 3 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku
– Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz. U.
z 2022 r. poz. 574 ze zm.) i załącznika do Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 roku
w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 2202),**

**na wniosek Rektora,**

1. **Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie – w związku z wprowadzeniem nowej klasyfikacji dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych – zmienia:**
2. **Uchwałę nr 110/2019 z dnia 26 września 2019 roku
w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku geodezja i kartografia, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020, zmienioną Uchwałą nr 62/2021
z dnia 25 czerwca 2021 roku, w ten sposób, że we wszystkich dokumentach programu studiów zmienia się nazwę dyscypliny naukowej z: inżynieria lądowa i transport na: inżynieria lądowa, geodezja i transport;**
3. **Uchwałę nr 111/2019 z dnia 26 września 2019 roku
w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku geodezja i kartografia, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020, zmienioną Uchwałą
nr 95/2021 z dnia 12 lipca 2021 roku, w ten sposób, że we wszystkich dokumentach programu studiów zmienia się nazwę dyscypliny naukowej z: inżynieria lądowa i transport
na: inżynieria lądowa, geodezja i transport;**
4. **Uchwałę nr 112/2019 z dnia 26 września 2019 roku
w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku geodezja i kartografia, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia niestacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020, zmienioną Uchwałą nr 63/2021 z dnia 25 czerwca 2021 roku, w ten sposób, że we wszystkich dokumentach programu studiów zmienia się nazwę dyscypliny naukowej z: inżynieria lądowa i transport na: inżynieria lądowa, geodezja i transport;**
5. **Uchwałę nr 113/2019 z dnia 26 września 2019 roku
w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku geodezja i kartografia, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia niestacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020, zmienioną Uchwałą nr 96/2021 z dnia 12 lipca 2021 roku, w ten sposób, że we wszystkich dokumentach programu studiów zmienia się nazwę dyscypliny naukowej z: inżynieria lądowa i transport
na: inżynieria lądowa, geodezja i transport;**
6. **Uchwałę nr 72/2022 z dnia z dnia 29 czerwca 2022 roku
w sprawie ustalenia programu studiów na kierunku geodezja
i kartografia, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne od roku 2022/2023, w ten sposób, że we wszystkich dokumentach programu studiów zmienia się nazwę dyscypliny naukowej z: inżynieria lądowa i transport na: inżynieria lądowa, geodezja i transport;**
7. **Uchwałę nr 73/2022 z dnia z dnia 29 czerwca 2022 roku
w sprawie ustalenia programu studiów na kierunku geodezja
i kartografia, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne od roku 2022/2023, w ten sposób, że we wszystkich dokumentach programu studiów zmienia się nazwę dyscypliny naukowej z: inżynieria lądowa i transport na: inżynieria lądowa, geodezja i transport;**
8. **Uchwałę nr 74/2022 z dnia 29 czerwca 2022 roku
w sprawie ustalenia programu studiów na kierunku geodezja
i kartografia, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia niestacjonarne od roku 2022/2023, w ten sposób, że we wszystkich dokumentach programu studiów zmienia się nazwę dyscypliny naukowej z: inżynieria lądowa i transport na: inżynieria lądowa, geodezja i transport;**
9. **Uchwałę nr 75/2022 z dnia 29 czerwca 2022 roku
w sprawie ustalenia programu studiów na kierunku geodezja
i kartografia, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia niestacjonarne od roku 2022/2023, w ten sposób, że we wszystkich dokumentach programu studiów zmienia się nazwę dyscypliny naukowej z: inżynieria lądowa i transport na: inżynieria lądowa, geodezja i transport;**
10. **Uchwałę nr 114/2019 z dnia 26 września 2019 roku
w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku gospodarka przestrzenna, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020, zmienioną Uchwałą nr 49/2021
z dnia 28 maja 2021 roku, w ten sposób, że we wszystkich dokumentach programu studiów zmienia się nazwę dyscypliny naukowej z: inżynieria lądowa i transport na: inżynieria lądowa, geodezja i transport;**
11. **Uchwałę nr 116/2019 z dnia 26 września 2019 roku
w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych w ustawie na kierunku gospodarka przestrzenna, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, studia niestacjonarne, od roku akademickiego 2019/2020, zmienioną Uchwałą
nr 50/2021 z dnia 28 maja 2021 roku, w ten sposób, że we wszystkich dokumentach programu studiów zmienia się nazwę dyscypliny naukowej z: inżynieria lądowa i transport na: inżynieria lądowa, geodezja i transport;**
12. **Uchwałę nr 50/2020 z dnia 29 maja 2020 roku w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych
w ustawie na kierunku gospodarka przestrzenna, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2020/2021, zmienioną Uchwałą nr 79/2021
z dnia 25 czerwca 2021 roku, w ten sposób, że we wszystkich dokumentach programu studiów zmienia się nazwę dyscypliny naukowej z: inżynieria lądowa i transport na: inżynieria lądowa, geodezja i transport;**
13. **Uchwałę nr 51/2020 z dnia 29 maja 2020 roku w sprawie dostosowania programu studiów do wymagań określonych
w ustawie na kierunku gospodarka przestrzenna, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia niestacjonarne, od roku akademickiego 2020/2021, zmienioną Uchwałą nr 80/2021
z dnia 25 czerwca 2021 roku, w ten sposób, że we wszystkich dokumentach programu studiów zmienia się nazwę dyscypliny naukowej z: inżynieria lądowa i transport na: inżynieria lądowa, geodezja i transport;**
14. **program jednolitych studiów magisterskich na kierunku weterynaria, profil ogólnoakademicki, w ten sposób, że we wszystkich dokumentach programu studiów zmienia nazwę
z: dziedzina nauk rolniczych dyscyplina weterynaria
na: dziedzina nauk weterynaryjnych dyscyplina weterynaria;**
15. **Uchwałę nr 21/2019 z dnia 22 marca 2019 roku
w sprawie uchwalenia programu jednolitych studiów magisterskich na kierunku weterynaria na profilu praktycznym, zmienioną Uchwałą nr 190/2019 z dnia 8 listopada 2019 roku, Uchwałą nr 37/2021 z dnia 30 kwietnia 2021 roku, Uchwałą nr 59/2021 z dnia 25 czerwca 2021 roku, Uchwałą nr 50/2022
z dnia 29 czerwca 2022 roku i Uchwałą nr 5/2023 z dnia 25 stycznia 2023 roku, w ten sposób, że we wszystkich dokumentach programu studiów dla kierunku weterynaria,
w których występuje nazwa: dziedzina nauk rolniczych dyscyplina weterynaria zmienia się na: dziedzina nauk weterynaryjnych dyscyplina weterynaria;**
16. **Uchwałę nr 57/2020 z dnia 26 czerwca 2020 roku
w sprawie dostosowania programu studiów stacjonarnych
do standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza weterynarii na kierunku weterynaria studia jednolite magisterskie, profil praktyczny, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2020/2021 zmienioną Uchwałą nr 38/2021 z dnia 30 kwietnia 2021 roku, Uchwałą nr 81/2021 z dnia 25 czerwca 2021 roku, Uchwałą nr 51/2022 z dnia 29 czerwca 2022 roku i Uchwałą 6/2023 z dnia 25 stycznia 2023 roku, w ten sposób, że we wszystkich dokumentach programu studiów dla kierunku weterynaria, w których występuje nazwa: dziedzina nauk rolniczych dyscyplina weterynaria zmienia się na: dziedzina nauk weterynaryjnych dyscyplina weterynaria.**
17. **Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 35. Oddano 35 ważnych głosów:
35 za.**

**Ad 22**

Protokół z posiedzenia Senatu w dniu 25 stycznia 2023 r. oraz protokołu z elektronicznego głosowania nad Uchwałą nr 7/2023 z 13 marca 2023 r. z 13 marca 2023 r. zostały jednomyślnie zatwierdzone.

**Ad 23**

**Rektor** poinformował, że 10 maja 2023 r. odbędzie się nadanie tytułu doktora honoris causa **prof. Henrykowi Runowskiemu**. Ponadto 19 maja 2023 r. odbędą się uroczyste promocje habilitacyjne i doktorskie, a 14 czerwca 2023 r. odbędzie się nadanie tytułu doktora honoris causa **prof. Collinowi Scanes`owi**. 6 lipca 2023 r. odbędzie się 70-lecie Uczelni, a 7 lipca br. 100-lecie Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego oraz 70-lecie Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt

Poinformował, że następne posiedzenie Senatu odbędzie się 26 kwietnia 2023 r.

Złożył Członkom Senatu życzenia Wielkanocne.

**Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz** poinformowała, że **prof. Dariusz Grzebelus** w dniu wczorajszym otrzymał Preludium BIS w wysokości 688 tys. zł. Poinformowała, że przesłała koordynatorom dyscyplin informacje dotyczące publikowania
czasopismach MDPI. Jest to pokłosie spotkania prorektorów, które odbyło się w Warszawie
w środę 13 marca br. Podczas tego spotkania została poruszona kwestia, że MDPI zostało wpisane do raportu *predatory reports*, jako czasopisma drapieżne. Dodała, że niektórzy nasi pracownicy otrzymywali z MDPI informację, że nie będą dalej indeksowane niektóre czasopisma w bazie Web of Science, dlatego, że została zakwestionowana sprawa związana,
z jakością procesu wydawniczego i ocen eksperckich. We wspomniany posiedzeniu prorektorów uczestniczyła profesor z Uniwersytetu Wrocławskiego, która jednocześnie zasiada w radzie NCN. Pytano ją, co dalej w kontekście projektów, gdzie od 2018 roku jasno zapisano, że jeżeli jest publikacja w czasopiśmie drapieżnym to może nastąpić żądanie zwrotu pieniędzy. Potwierdziła ona, że istnieje takie ryzyko. Poinformowała, że w tym przypadku zwróciliśmy się do NCN z prośbą o interpretację tych wszystkich zapisów i otrzymaliśmy informację, że NCN nie dysponuje listą lub osobnym raportem dotyczącym takich czasopism. Ponadto ocena czasopisma pod względem wspomnianych kryteriów przez NCN, czyli doboru czasopisma do publikowania wyników jest dokonywana przez ekspertów na etapie oceny merytorycznej raportu końcowego. W związku z tym zawsze pozostaje ta niepewność, że może zostać wszczęte postępowanie dotyczące zwrotu kosztów. W odpowiedzi z NCN jest jasno napisane, że zgodnie z listem dyrektora NCN, kiedy z całą pewnością uda się ustalić, że artykuł finansowany ze środków NCN został opublikowany w czasopiśmie nieprzestrzegającym standardów oceny eksperckiej to będzie wymagane od kierownika projektu usunięcie numeru projektu z publikacji, a w konsekwencji wykluczenie go z raportu i wezwanie do zwrotu kosztów poniesionych na opublikowanie takiej pracy. W związku z tym, po dyskusji z Rektorem, zaleca się daleko idącą ostrożność, jeśli chodzi o wybór czasopisma, w którym są prezentowane wyniki badań. Na stronie NCN znajdują się wyszukiwarki, z których można korzystać, aby wspierać się w podejmowanych decyzjach. Nie wiemy jak będzie wyglądała sytuacja w dalszym ciągu. MDPI oprotestowało decyzje o usunięciu go z bazy Web of Science, ale nie wiemy, jaki będzie rezultat. Nie sądzi, aby MEiN wydało jakieś jednoznaczne zalecenia w tej sprawie. Do czasu rozwiązania tej sprawy zaleca daleko idącą ostrożność. Dodała, że na wspomnianym spotkaniu Prorektorów padła propozycja, aby wszystkie uczelnie z i przyrodnicze postarały się wspólnie
i w konsorcjom wystąpić o projekty ze środków unijnych. Taka propozycja będzie dotyczyła zarówno projektów badawczych, specjalnie tworzonych zespołów jak i projekty w ramach Priorytetu II, który jest wsparciem do prowadzenia badań. Zaproponowała, abyśmy wspólnie przygotowali projekt, który teraz realizujemy mianowicie INKUBATOR 4.0. W jej opinii jest to jeden z najlepszych projektów. Gdy zaczynaliśmy to w pierwszym było osiem zespołów, teraz jest ich 15. Projekt generuje bardzo dobre rozwiązania, które ma nadzieję będą nagrodzone przez Prezesa Rady Ministrów. W związku z tym są to bardzo dobrze wydane pieniądze,
a ponadto aktywizują osoby, które być może w kwestiach badań naukowych zwłaszcza z badań podstawowych nie są tak aktywne, za to bardzo dużą aktywność wykazują w pracach wdrożeniowych i eksperymentalnych. Dla tych osób byłaby to pewna możliwość. Podobno można się tam starać o projekty w wysokości nawet 100 mln zł. Dlatego warto, aby uczelnie wspólnie wsparły swoje wysiłki i sięgnęły po te pieniądze.

Poinformowała, że odbyło się pierwsze szkolenie organizowane przez KRASP dotyczące nowej ewaluacji. Jest dosyć optymistycznie nastawiona do tych zgłaszanych propozycji, przede wszystkim tego, że zarówno Komisja Ewaluacji Nauki jak i Rada Szkolnictwa Wyższego, OPI
i praktycznie wszystkie gremia utrzymują wspólne stanowisko, aby utrzymać jak największą stabilność systemu i nie wprowadzać zmian, które z powrotem zmienią wszystkie zasady oceny. Proponowane zmiany, w jej przekonaniu są korzystne dla wszystkich. Na przykład przy tworzeniu nowej listy czasopism, która na pewno będzie miała miejsce, ma być wskazana dyscyplina wiodąca i to ona zdecyduje o wysokości punktów dla danego czasopisma. W jej przekonaniu oznacza to, że albo ta liczba punktów się nie zmieni albo będzie wyższa. Nie będzie tu brana średnia arytmetyczna, a średnia ważona i głos decydujący w ¾ będzie należał do dyscypliny wiodącej. Wszystkie zarówno KEN, RDN i Rada Szkolnictwa Wyższego wskazały, że uprawnienia, które otrzymały instytucje, jeśli chodzi o nadawanie stopni doktora i doktora habilitowanego nie mogą być pochodną tylko i wyłącznie wyniku ewaluacji. Dochodziło do sytuacji czasem absurdalnych, gdy nie było już żadnego pracownika w danej dyscyplinie,
a instytucja nadal miała uprawnienia i Senat mógł nadawać stopnie w danej dyscyplinie. Dlatego jest propozycja, aby oprócz wyniku kategorii były określone dodatkowe wymagania, jeśli chodzi o pracowników, głównie tych ze stopniem doktora habilitowanego i profesora. Padła również propozycja, aby zniesiony został limit slotowy na jednego pracownika,
w przypadku publikacji o wartości 140 lub 200 punktów i to, co nie było wypełnione było wypełniane dopiero pozostałymi slotami. To nigdy nie spowodowały dla nas sytuacji, w której mielibyśmy niższą punktację, którą uzyskaliśmy w naszych dyscyplinach, a jedynie mogłaby ona być wyższa. Pytanie brzmi jak wyglądałoby to w przypadku innych jednostek, czy miałoby to wpływ na jednostki referencyjne. Uważa, że wszystkie uczelnie włożyły ogromny wysiłek, aby dobrze wykorzystać zgromadzony dorobek publikacyjny, więc nie powinno mieć to większego wpływu na wyniki ewaluacji, tym bardziej, że jest propozycja, aby już od przyszłej oceny jednostki referencyjne były różne dla uczelni i instytutów badawczych czy PAN-owskich. Na chwilę obecną oczywiście jest to niemożliwe, gdyż Ustawa jednoznacznie wskazuje, że jednostki te są jednakowe dla wszystkich. Do jednostek referencyjnych, które zostały oszacowane na poziomie wyników uczelnianych, porównywano również instytuty.
W przyszłości ma to odbywać się już osobno. Poinformowano, że padł pomysł, aby nie trzeba było składać oświadczeń o wyrażeniu zgody na zaliczenie publikacji do ewaluacji. Dla nas było by to bardzo miłe, szczególnie dla Biblioteki, która archiwizuje teraz kilka segregatorów materiałów. Uważa, że te zmiany, jeśli będą wprowadzone to uproszą i zmniejszą biurokrację, jeśli będą wpływały to tylko na plus, jeśli chodzi o wyniki.

**Rektor** poinformował, że przed posiedzeniem Senatu rozmawiał z **Przewodniczącym Rady Uczelni dr. Krzysztofem Dudą**, który jest członkiem Komitetu Polityki Naukowej przy Ministrze Edukacji i Nauki, o przyszłej ewaluacji. Komitet również też nad tym debatuje. Wrócono
z powrotem do koncepcji czteroletniej. Za niedługo będziemy mieć połowę okresu oceny,
a nadal nie wiemy do końca jak będziemy oceniani podczas ewaluacji. W związku z tym za niedługo będziemy musieli przeprowadzać wybory kandydatów do Rady Doskonałości Naukowej. Wystosowane zostaną odpowiednie wnioski do przewodniczących Rad dyscyplin
o składanie kandydatów, których Senat następnie przegłosuje.

**Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą prof. Andrzej Sechman** poinformował, że wniosek
o dołączenie do Uniwersytetu Europejskiego został złożony już po poprzednim posiedzeniu Senatu. Dodał, że projekt ten jest ważny dla naszej Uczelni. W skład Uniwersytetów Europejskich wchodzi oprócz nas 7 uniwersytetów: Aeres University of Applied Sciences
z Holandii, Ankara University z Turcji, University of Agronomic Sciences And Veterinary Medicine of Bucharest z Rumunii, University of Forestry z Bułgarii, University of Mesina
z Włoch, Universtity of Veterinary Medicine and Pharmacy in Košice ze Słowacji. Projekt obejmuje ponad 70 tys. studentów i ponad 5 tys. pracowników dydaktycznych. Podziękował osobom najbardziej zaangażowanym w złożenie tego projektu: **dr Małgorzata Pink** z WR-E, która była główną osobą piszącą ten projekt, **prof. Małgorzata Kotula-Balak** z UCMW, **mgr Dominika Dankiewicz** kierownik BWiWM, **mgr Urszula Jabłońska-Korta** dyrektor CAWP oraz
z tej jednostki osoby przygotowujące budżet tego projektu to **dr Patrycja Rajtar** i **mgr Sylwia Czerniejewska.** Bez wkładu i intensywnej pracy tych osób byłoby niemożliwe złożenie tego projektu. Jeśli uda się na uzyskać ten projekt, jako koordynatorowi to prestiż naszej Uczelni będzie niebagatelny, gdyż w Polsce tylko jedna Uczelnia jest koordynatorem takiego projektu
i jest nią Politechnika Poznańska. Pozostałe uczelnie, które działają w ramach UE z Polski to około 20 jednostek, które dołączyły do pozostałych projektów i konsorcjów międzynarodowych. Też chcemy uzyskać takie konsorcjum, jeśli jednak nie udałoby się to to będzie się zwracać do Kolegium rektorskiego, w jakim kierunku powinniśmy pójść – czy czekać aż gdzieś dołączymy czy składać sami wniosek ponownie. Jest jednak optymistą, gdyż ten projekt jest bardzo szczegółowo przygotowany i opisany. Wyraził nadzieję, że otrzymamy finansowanie. Wynik będzie na przełomie czerwca i lipca. Poinformował, że miesiąc luty jest miesiącem, w którym składane są wnioski do programu ERASMUS. Uniwersytet Europejski również należy do tego programu.

Dodał, że złożyliśmy wnioski do programu ERASMUS K131 i 171 – są to wnioski na wymianę studentów i pracowników do krajów Unii Europejskiej i spoza Unii. Uczelnia złożyła również trzy projekty ERASMUS MUNDUS, dwa są z naszego uniwersytetu, a jeden koordynowany przez inną uczelnię europejską. Jeśli chodzi o projekty ERASMUS K220 to jest to współpraca między instytucjami szkolnictwa wyższego. W sumie jesteśmy w 6 takich projektach. Jednak we wszystkich tych projektach nie jesteśmy koordynatorami, lecz współudziałowcami. Poinformował, że na naszym Uniwersytecie odbyła się Konferencja organizowana przez **prof. Zygmunta Kowalskiego** z cyklu Krowy mleczne w pytaniach Nauka – praktyce: „Rozród krów mlecznych – jak wiele zależy od ich żywienia? Ketoza u krów mlecznych – choroba czy zaburzony status metaboliczny?”. W konferencji udział wzięło ponad 480 osób z całego świata, byli to najwybitniejsi uczeni. Podziękował **prof. Zygmuntowi Kowalskiemu** za zorganizowanie tej konferencji, którą miał okazję otworzyć.

**Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK,** omówił wnioski z rekrutacji na studia śródroczne II stopnia. Poinformował, że w przypadku studiów niestacjonarnych udało się uruchomić 10 z 15 kierunków. Na studiach stacjonarnych jest znacznie lepiej, gdyż tylko jednego kierunku z 22 nie udało się otworzyć. Łącznie przyjęto 953 osoby, czyli o 55 studentów więcej niż było to rok wcześniej. Prowadzone są intensywne prace związane z podpisywaniem porozumień, podziękował dziekanom za przychylność. Uważa, że warto podpisać te porozumienia także ze szkołami podstawowymi, gdyż ma nadzieję, że to zapoczątkuje w tych dzieciach chęć przyjścia do nas potem na studia. Poinformował, że w ubiegłym tygodniu odbył się 18. Międzywydziałowy Turniej Artystyczny. Kto był, ten podziwiał naszych utalentowanych studentów. CKiKU będzie robiło wszystko, aby najzdolniejszych wyłowić tak, aby powstały amatorskie kabarety i grupy.

**Rektor** uważa, że poziom tegorocznego MTA był bardzo wysoki. Podziękował związkom zawodowym za współpracę podczas ustalania spraw związanych z podwyżkami. Potrafimy się zrozumieć i ocenić realnie możliwości.

Protokołowała: Przewodniczący Senatu

mgr inż. Ewelina Korbut dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. URK