

## **PROTOKÓŁ NR 7/2022**

**z posiedzenia Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie**

**w dniu 26 października 2022 roku**

### **Obecni:**

dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. URK	Rektor
prof. dr hab. inż. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz	Prorektor ds. Nauki
prof. dr hab. inż. Andrzej Lepiarczyk	Prorektor ds. Ogólnych
prof. dr hab. inż. Andrzej Sechman	Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą
dr hab. inż. Andrzej Krasnodębski, prof. URK	przedst. naucz. akad. WR-E
dr hab. inż. Tomasz Zaleski, prof. URK	przedst. naucz. akad. WR-E
prof. dr hab. inż. Marcin Pietrzykowski	przedst. naucz. akad. WL, Dziekan
prof. dr hab. inż. Jarosław Socha	przedst. naucz. akad. WL, Koord. Dysc.
prof. dr hab. Dorota Zięba-Przybylska	przedst. naucz. akad. WHiBZ, Dziekan
dr hab. inż. Barbara Tombarkiewicz, prof. URK	przedst. naucz. akad. WHiBZ
prof. dr hab. inż. Piotr Herbut	przedst. naucz. akad. WIŚiG, Koord. Dysc.
dr hab. inż. Leszek Książek, prof. URK	przedst. naucz. akad. WIŚiG, Dziekan
prof. dr hab. inż. Edward Kunicki	przedst. naucz. akad. WBiO, Dziekan
prof. dr hab. inż. Andrzej Kalisz	przedst. naucz. akad. WBiO
prof. dr hab. inż. Sławomir Kurpaska	przedst. naucz. akad. WIPiE, Dziekan
dr hab. inż. Urszula Malaga-Toboła, prof. URK	przedst. naucz. akad. WIPiE
prof. dr hab. Aleksandra Duda-Chodak	przedst. naucz. akad. WTŻ, Dziekan
dr hab. inż. Marcin Łukasiewicz, prof. URK	przedst. naucz. akad. WTŻ, Koord. Dysc.
dr hab. wet. Zbigniew Arent, prof. URK	przedst. naucz. akad. UCMW, Koord. Dysc.
dr hab. inż. Bartłomiej Bednarz	przedst. poz. naucz. akad. WL
dr inż. Zenon Podstawski	przedst. poz. naucz. akad. WHiBZ
dr hab. inż. Zbigniew Siejka	przedst. poz. naucz. akad. WIŚiG
dr inż. Maria Walczycka	przedst. poz. naucz. akad. WTŻ
mgr Marta Janda-Pająk	przedst. poz. naucz. akad. jedn. ogólnou.
mgr inż. Anna Tyrała	przedst. prac. nieb. naucz. ak.
mgr inż. Anna Gibowska-Sikora	przedst. prac. nieb. naucz. ak.
mgr Marta Gorgoń	przedst. prac. nieb. naucz. ak.

mgr inż. Dawid Kupka  
Anna Babicz  
Karol Patla  
Adrian Grzebieniak  
Agnieszka Partyka  
Miłosz Opala  
Paweł Iłczyk  
Katarzyna Jurczyk

przedst. URSD  
Przewodnicząca URSS  
przedst. studentów WR-E  
przedst. studentów WL  
przedst. studentów WIŚiG  
przedst. studentów WIPiE  
przedst. studentów WTŻ  
przedst. studentów WTŻ

**Z głosem doradczym:**

prof. dr hab. inż. Bogdan Kulig  
dr hab. lek. wet. Kazimierz Tarasiuk, prof. URK  
mgr Tomasz Szanser  
mgr Maciej Oleksiak  
dr inż. Joanna Stabryła  
mgr Mariusz Kwinta-Pudełko

Dziekan WR-E  
Dyrektor UCMW UJ-UR  
Kanclerz  
Kwestor  
Przewodnicząca NSZZ „S”  
Przewodniczący ZZ PNNA UR

**Zaproszeni:**

mgr inż. Izabella Majewska  
dr Szymon Sikorski  
mgr Paweł Jakubiec  
dr inż. Tomasz Czech, prof. URK

Rzecznik prasowy  
Pełnomocnik – asystent Rektora  
Dyrektor Biblioteki Głównej  
Dyrektor CTT

**Nieobecni – usprawiedliwieni:**

dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK  
dr hab. inż. Paweł Tylek, prof. URK  
dr inż. Aleksandra Płonka  
dr hab. inż. Monika Bieniasz, prof. URK  
dr inż. Maciej Gliniak, prof. URK

Prorektor ds. Kształcenia  
przedst. naucz. akad. WL  
przedst. poz. naucz. akad. WR-E  
przedst. poz. naucz. akad. WBiO  
przedst. poz. naucz. akad. WIPiE

dr hab. inż. Piotr Kacorzyk, prof. URK

Przewodniczący ZNP

mgr Ewa Weysenhoff

Radca Prawny

prof. dr hab. inż. Zygmunt Kowalski

Dyrektor Szkoły doktorskiej

\*\*\*\*\*

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia Senatu.
2. Informacje:
  - a) Rektora,
  - b) Prorektorów,
  - c) Dziekanów.
3. Określenie nowego składu Rady dyscypliny technologia żywności i żywienia.
4. Określenie liczby członków Rady dyscypliny nauki biologiczne oraz dokonanie podziału miejsc mandatowych.
5. Przyjęcie sprawozdania Kanclerza o stanie majątku Uczelni za okres listopada 2021 r. do października 2022 r.
6. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Senatu w dniu 21 września 2022 r.
7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

\*\*\*\*\*

#### **Ad 1**

**Rektor** przedstawił porządek obrad, który został jednomyślnie przyjęty.

#### **Ad 2**

**Rektor** poinformował, że w okresie od ostatniego posiedzenie Senatu zmarli: **mgr Anna Mazur** – emerytowany radca prawny, **dr Edward Marszał** – emerytowany pracownik Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji, **dr inż. Helena Pawłowska** – emerytowany pracownik Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego, **Józefa Gosiewska** – emerytowany pracownik Działu Aparatury. Senat uczcił Ich pamięć chwilą ciszy.

**Rektor** powitał nowych członków Senatu, którymi są: **mgr inż. Dawid Kupka** – przedstawiciel doktorantów, **Anna Babicz** – przewodnicząca Uczelnianej Rady Samorządu Studentów, **Adrian Grzebieniak** – przedstawiciel studentów Wydziału Leśnego, oraz nieobecni na poprzednim posiedzeniu: **Agnieszka Partyka** z Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji, **Miłosz Opala** z Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki oraz **Paweł Iłczyk** z Wydziału Technologii Żywności. Powiedział, że ma nadzieję, iż nowo wybrani przedstawiciele studentów będą wносить wkład w obrady Senatu i zgłaszać wnioski studentów oraz bronić ich racji.

**Rektor** poinformował, że:

- 30 września br. uczestniczył w IV edycji ogólnopolskiej akcji sadzenia drzew #sadzIMy. Wydarzenie organizowane jest z inicjatywy **Prezydenta RP Andrzeja Dudy** przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, jako jeden z elementów polityki ochrony klimatu. W tym roku sadzono las w Leśnictwie Lipnica Wielka (Nadleśnictwo Stary Sącz);
- 5 października br. po uroczystej inauguracji roku akademickiego 2022/2023 otwarto Centrum e-Learningu na Uniwersytecie Rolniczym w Krakowie, działające w ramach Projektu Zrównoważony Rozwój Uczelni realizowany przez UR w Krakowie. Poprosił o korzystanie z możliwości jakie daje to Centrum i utworzenie biblioteki elektronicznych materiałów cyfrowych, które będą wykorzystywane na zajęciach i upowszechniane wśród studentów. Liczy również na zaangażowanie studentów, którzy będą mogli dzięki tym zbiorom tworzyć materiały promocyjne i reklamowe o Uczelni.
- 10 października br. zawarta została umowa partnerska między Uczelnią a Zespołem Szkół Inżynierii Środowiska i Melioracji w Krakowie. Partnerami porozumienia z ramienia Uczelni są: Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji, Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa oraz Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki. Poprosił Dziekanów tych Wydziałów o zaangażowanie się w realizację tej umowy;
- 16 października br. odbył się Hubertus 2022 zorganizowany przez Ośrodek Jazdy Konnej Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt w Rzęsce;
- 20 października br. uczestniczył w spotkaniu z **Krzysztofem Wosiem** – Prezesem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz z dwoma wiceprezesami. Spotkanie było związane z możliwością pozyskania środków na renowację naszych stawów hodowlanych w Mydlnikach. Można powiedzieć, że projekt jest realizowany wspólnie z PGWWP, gdyż wiele ich części infrastruktury znajduje się na rzece Rudawie. Liczymy, że

nasze stawy będą w pełni wykorzystane i przede wszystkim bezpieczne. Przypomniał, że obecnie przez zły stan techniczny stawów istnieje duże zagrożenie powodziowe;

- 20 października br. otwarto nową siedzibę Klubu Akademickiego ARKA. Powiedział, że już na 15 grudnia br. planowane jest tam spotkanie opłatkowe społeczności akademickiej, które odbędzie się przy udziale naszych zespołów kulturalnych. Dodał, że osobiście dzwonił do ks. Roberta Chrzęszcza – Biskupa Pomocniczego Archidiecezji Krakowskiej, który potwierdził obecność podczas tego spotkania;
- 23 października br. odbyło się AGRO KRAK URK 2022 w Rolniczym Gospodarstwie w Prusach. W wydarzeniu uczestniczyło prawie tysiąc osób i odbiło się ono szerokim echem w mediach, szczególnie na uwagę zasługuje reportaż w Kronice Krakowskiej. Pogratulował kierownikowi RGD, który wraz z zespołem przygotował tę imprezę. Dodał, że podczas pokazów maszyn rolniczych zaprezentowano jeden z najnowszych kombajnów za 2 mln zł. Dzięki temu, iż pogoda dopisała cała impreza przebiegła sprawnie. Przypomniał, że pracujemy nad restrukturyzacją tego gospodarstwa, jutro w tej sprawie ma odbyć się spotkanie z przedstawicielami Wydziałów;
- **prof. Tadeusz Juliszewski** został wyznaczony na przewodniczącego Komitetu Organizacyjnego Obchodów 70-lecia Uczelni, które odbędą się w przyszłym roku. Dodał, że prof. Juliszewski ma już przygotowany wstępny zarys tej uroczystości. W najbliższy piątek ma się odbyć spotkanie, na którym projekt ten będzie przedyskutowany i następnie przygotowane będzie pismo do Dziekanów o włączenie osób do Komitetu Organizacyjnego;
- **Bartosz Jasiołkowski** – pracownik Biblioteki Głównej w strzeleckich Mistrzostwach Polski Kobiet i Mężczyzn wywalczył w karabinie leżąc brązowy medal indywidualnie i złoto w drużynie. Został też drużynowym wicemistrzem Polski w karabinie trzy postawy.

**Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz** poinformowała, że w dniach 19-21 października br. w LZD w Krynicy Zdrój odbyła się Konferencja Prorektorów ds. Nauki wraz z przedstawicielami Ministerstwa Edukacji i Nauki oraz Komisji Ewaluacji Nauki. Podczas Konferencji przedstawiane i dyskutowane były propozycje zmian kryteriów jakie będą obowiązywały podczas ewaluacji w kolejnej ocenie. Podsumowano także dokonaną ocenę. Zgodnie z informacjami otrzymanymi z KEN 10 listopada br. zamyka się proces odwołań od tych ocen. Odwołania te zostaną przekazane do MEiN, gdzie Minister podejmie odpowiednie decyzje do końca roku. Ze względu, że podobnie jak do pierwszych decyzji te również będą

bardzo obszerne, będą one sukcesywnie składane w miarę kolejnych odwołań. Dodała, że z pracownikami URK odbyły się spotkanie dotyczące podsumowania ewaluacji, przedstawienia zasad planowania działalności naukowej i jej oceny. Odbyła się bardzo konstruktywna dyskusja. Uważa, że dla pracowników również było to cenne spotkanie, gdyż mogli się oni podzielić swoimi refleksjami i uwagami. W chmurze, w zakładce zespołu z którym odbywały się spotkania będą zamieszczane materiały, które są istotne z punktu widzenia działalności naukowej.

Poinformowała, że w poniedziałek 24 października br. odbyło się spotkanie Senackiej Komisji ds. Nauki, podczas którego zostały już przyjęte propozycje kryteriów i minimalnej liczby punktów jeśli chodzi o ocenę okresową w obszarze działalności naukowej za lata 2023 – 2025 i zostały one skierowane na ręce Prorektora ds. Ogólnych celem dalszego procedowania.

**Rektor** powiedział, że również wraz z Rektorem AGH miał przyjemność spotkać się z Ministrem Edukacji i Nauki 24 października br. Spotkanie dotyczyło ewaluacji dyscyplin naukowych, nowego projektu rozporządzenia dotyczącego nowych dyscyplin, przypadku biotechnologii i weterynarii oraz problemu wielkiego konglomeratu dyscypliny inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka. Obydwoje z Rektorem AGH sugerowali, aby dyscyplinę podzielić na dwie: inżynieria środowiska nawet z kształtowaniem środowiska, i drugą górnictwo i energetyka. Powiedzieli, że obecnie nie da się tej dyscypliny oceniać wg. tych samych kryteriów z uwagi na to, że inne projekty są realizowane i inne przedsięwzięcia. Inny jest również przedmiot badań w przypadku inżynierii środowiska, gdzie jest głównie to woda, a energetyki to energia i surowce energetyczne.

**Prorektor ds. Ogólnych prof. Andrzej Lepiarczyk** poinformował, że trwają bardzo intensywne prace Senackiej Komisji ds. Oceny Kadr, szczególnie przy opracowaniu zasad oceny na nowy okres w latach 2023 – 2025. Dodał, że zaobserwowali, iż w posiedzeniach tej komisji nie biorą udziału przedstawiciele z wszystkich wydziałów. Zwrócił się z prośbą, aby przedstawiciele zarówno wydziałów jak i związków zawodowych uczestniczyli w spotkaniach tej Komisji. Ułatwi to w późniejszym czasie dalsze procedowanie omawianych tam spraw. Przypomniał, że do końca tego roku jesteśmy zobowiązani określić i zatwierdzić przez Senat planowaną ocenę. Planowane jest, aby na następnym posiedzeniu Senatu tego dokonać. Dlatego też, teraz zwraca się z prośbą o pilne uczestniczenie w pracach tej Komisji. Dodał, że największe kontrowersje zgłaszane przez dziekanów dotyczą prowadzonych działań w zakresie zmniejszenia liczby dni zaległych urlopów. Poprosił o rzetelne podejście do omawianych spraw.

Jeśli jakieś sytuacje są newralgiczne, to jest to często zrozumiałe. Dodał, że konieczność wykorzystania zaległych urlopów nie jest wymysłem władz Uczelni, jest to unormowane prawnie.

**Rektor** powiedział, że jest konieczność sukcesywnego wykorzystywania zaległego urlopu. Należy przyjąć to jako pewnego rodzaju działania usprawniające finanse Uczelni. Musimy dbać o wynik finansowy Uczelni. Jeśli będziemy musieli zrobić rezerwy na urlopy, dodatkowo na planowane podwyżki, które w przypadku inwestycji powinny być, to w rezultacie tymi rezerwami obniżymy wynik finansowy. Może dojść do sytuacji, że Uczelnia wykaże minus w finansach. Będziemy wówczas w trudnej sytuacji, gdyż będziemy musieli przez Radę Uczelni procedować program naprawczy. Dlatego wraz z Kanclerzem i Kwestorem oraz ich pionami oraz Prorektorem ds. Ogólnych i podległemu mu Biurze Spraw Osobowych będzie pilnował wykorzystywania zaległych urlopów.

W przypadku oceny nauczycieli cieszy się, iż dobiega ona do końca. Założeniem prowadzonych działań jest, aby jak najwięcej danych mógł wyciągnąć pracownik z uczelnianych systemów informatycznych. Te dotyczące dydaktyki mają być dostępne z USOS. Podjęliśmy się przetargu na SYLABUS, który już jest prawie rozstrzygnięty. Okazało się, że firma z Poznania wchodzi do współpracy z MUCI, czyli firmą, która rozwija USOS-a i zintegrowała już SYLABUS na AGH i UJ. Trwają rozmowy czy integracja SYLABUS-a nie będzie już całkowita z USOS-em. W rezultacie będziemy mogli pozyskiwać z SYLABUS-a wszystkie dane w wersji punktowej dotyczące działalności dydaktycznej nauczycieli akademickich – czyli ilu prac dyplomowych był promotorem, ile wykonał recenzji prac dyplomowych, w ilu komisjach z egzaminów dyplomowych uczestniczył oraz informacje dotyczące czy zostały odnowione, zmienione i przeanalizowane dane dotyczące programów studiów. System wszystkie te dane będzie rejestrował. Powiedział, że niezrozumiałe było dla niego, gdy dziekani z urzędu każdemu pracownikowi za osiągnięcia w działalności dydaktycznej dawali 5.0, podczas gdy okazywało się, że osoba ta nie wykonała żadnej recenzji pracy dyplomowej i nie miała ani jednej pracy dyplomowej. W przypadku weterynarii inaczej się to odbywa. Mamy tam działalność, która będziemy podnosić jako pierwszorzędną. W przypadku działalności organizacyjnej to gdy dobrze będzie działał system kadrowy to będzie można wyciągnąć wszystkie dane w jakich komisjach dany pracownik brał udział i te punkty podliczyć. W rezultacie potrzebne do oceny dane będzie można wydrukować z kilku systemów i cała ocena pracownika będzie praktycznie gotowa. W tym kierunku będziemy zmierzać, tak aby nikt nie musiał wypisywać dodatkowych,

niepotrzebnych rzeczy. Dodał, że oczywiście wie, iż są gremia społeczne, w których można działać poza Uczelnią, które możemy wpisać jak np. powołanie przez Ministra. Takie powołania oczywiście będą punktowana, bo działają na korzyść Uczelni i ją promują. Również działalność w Komitetach PAN czy innego typu będzie brana pod uwagę.

**Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą prof. Andrzej Sechman** przypomniał, że na poprzednim spotkaniu Senatu przyjęta została Strategia wdrożenia Europejskiej Karty Naukowca i Kodeksu Postępowania przy rekrutacji pracowników naukowych w Uniwersytecie Rolniczym.

Dokumenty zostały złożone do Komisji Europejskiej 3 października br. w portalu EUROAXESS. Obecnie mają one status oczekujących, czekamy na recenzję ekspertów i mamy nadzieję, że będzie ona pozytywna. Dodał, że 23 września br. został powołany przez JM Rektora Zespół ds. wdrożenia Europejskiej Karty Naukowca i Kodeksu Postępowania przy rekrutacji pracowników naukowych w Uniwersytecie Rolniczym. Odbyło się już pierwsze spotkanie Zespołu, gdzie został nakreślony jego plan działań. Komisja Rektorska powołana do wdrażania tej Karty oraz Zespół współpracują ze sobą, aby te działania, które zaplanowano w złożonych do Komisji Europejskiej dokumentach wypełnić w ciągu dwóch najbliższych lat.

**Rektor** powiedział, że oprócz spraw międzynarodowych dotyczących współpracy i wymiany chcemy także mieć wypełnione wszystkie warunki, aby startować o najlepsze projekty europejskie. Ponadto trwają prace do przystąpienia do Sieci Uniwersytetów Europejskich, czy to w wersji przez nas zaplanowanej czyli po rozbudowaniu – Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą prowadzi już rozmowy w tym temacie z innymi Uczelniami – czy też przystąpienia do Sieci już istniejącej. Wszystko wskazuje, iż Uczelnie, które będą w tych sieciach funkcjonować będą mogły stosunkowo łatwiej uzyskiwać pieniądze za granicą i tworzyć konsorcja. Pozostałe uczelnie w przypadku tworzenia konsorcjów mogą mieć problem. Poinformował, że na Wydziale Technologii Żywności zbliżają się dwie akredytacje: 3 – 4 listopada br. kierunku *dietetyka*, a 16 – 17 listopada br. *technologii żywności i żywienia*. Przypomniał, że Prorektor ds. Kształcenia wydał decyzję, że 2 listopada br. jest dniem wolnym od zajęć.

Dodał, że w dniu wczorajszym na kampusie URK była awaria transformatora, jednak został on naprawiony i przywrócono energię. Procedowane będą sprawy związane z przetargiem na transformator, gdyż jest on nasz i musimy dokonać jego remontu we własnym zakresie, co pociągnie kolejne środki finansowe. Był to transformator z lat 50 XX w.



### **Ad 3**

**Rektor** przedstawił wniosek dot. określenia nowego składu Rady Dyscypliny technologia żywności i żywienia.

**Prorektor ds. Ogólnych prof. Andrzej Lepiarczyk** poinformował, że stosowne zapisy odnośnie Rady Dyscypliny znajdują się w Statucie w paragrafach 26 – 30. W paragrafie 27 jest zaznaczone, że w Uczelni liczba członków Rady Dyscypliny określana jest przez Senat na podstawie liczby pracowników ustalonej zgodnie z § 18, który brzmi: „Senat określa liczebność Rady Dyscypliny oraz dokonuje podziału miejsc mandatowych w Radzie na podstawie liczby pracowników ustalonej w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy związanej z prowadzeniem działalności naukowej w tej dyscyplinie na dzień 1 października br. w związku z tym JM Rektor zgodnie ze swoimi uprawnieniami co najmniej dwa razy w roku dokonuje weryfikacji liczby pracowników prowadzących działalność naukową w danej dyscyplinie naukowej i liczby członków Rady Dyscypliny. W przypadku Rady Dyscypliny technologia żywności i żywienia konieczne jest uzupełnienie składu ze względu, iż obecnie Rada ta liczy 25 członków, a zgodnie z wyliczeniami powinno ich być 29. W związku z tym zaproponowano, aby w skład tej Rady wchodziło 11 profesorów tytularnych i 18 profesorów uczelni. Podsumowując, ma być o 4 osoby więcej w składzie tej Rady w grupie profesorów uczelni. Materiał załączony do oryginału protokołu.

**Rektor** powiedział, że procedurę zgłaszania kandydatów rozpoczniemy zgodnie z zapisami załącznika do Statutu, a następnie Senat będzie dokonywał powoływania w trybie wyborczym. Ogłoszone zostaną wybory uzupełniające.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 102/2022  
następującej treści:**

**Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15, w związku z § 27 ust. 1 i 2  
Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,**

**na wniosek Rektora,**

**1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja  
w Krakowie, po weryfikacji liczby pracowników prowadzących**

**działalność naukową w dyscyplinie, określa nową liczbę członków Rady dyscypliny technologia żywności i żywienia na kadencję 2022 – 2024 na 29, w tym:**

- 11 profesorów;**
- 18 profesorów uczelni.**

**2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 35. Oddano 35 ważnych głosów: 35 za.**

#### **Ad 4**

**Rektor** przedstawił wniosek dot. określenia liczby członków Rady Dyscypliny nauki biologiczne oraz dokonanie podziału miejsc mandatowych.

**Prorektor ds. Ogólnych prof. Andrzej Lepiarczyk** poinformował, że dyscyplina nauki biologiczne, w związku z ostatnią parametryzacją nabyła stosowne uprawnienia do nadawania stopnia doktora. W związku z tym w zgodzie z zapisami Statutu jest podstawa by uruchomić Radę dyscypliny nauki biologiczne. Dodał, że są 42 pełne etaty w naukach biologicznych, w związku z czym Rada Dyscypliny ma liczyć 11 członków, z czego 3 profesorów tytularnych i 8 profesorów uczelni. Jest to zgodne z zapisami paragrafów 26 i 27, gdzie ten podział jest określony. Materiał załączony do oryginału protokołu.

**Rektor** powiedział, że w tej Radzie dyscypliny 3 profesorów ma tytuł i nie będzie więcej kandydatów, a w przypadku profesorów uczelni tych kandydatów może być więcej. Po przyjęciu Uchwały przez Senat ogłoszone zostaną wybory.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 103/2022 następującej treści:**

**Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15, w związku z § 27 ust. 1 i 2 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,**

**na wniosek Rektora,**

**1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie określa liczbę członków Rady dyscypliny nauki biologiczne na kadencję 2022 – 2024 na 11, w tym:**

- 3 profesorów;
- 8 profesorów uczelni.

**2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 35. Oddano 35 ważnych głosów: 35 za.**

#### **Ad 5**

**Rektor** przedstawił wniosek dot. przyjęcie sprawozdania Kanclerza o stanie majątku Uczelni za okres listopada 2021 r. do października 2022 r.

**Kanclerz mgr Tomasz Szanser** przedstawił i omówił sprawozdania Kanclerza o stanie majątku Uczelni za okres listopada 2021 r. do października 2022 r. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Poinformował, że po raz ostatni przedkłada sprawozdanie, przy tej okazji chciałby się pożegnać z członkami Senatu jak i reprezentantami społeczności akademickiej. Powiedział, że gdy zaczynał pracę na Uczelni był świeżo upieczonym 40-latkim, a pracę w niej skończy w przeddzień swych 50-tych urodzin. Ta dekada spędzona na Uczelni była dla niego czasem szczególnym. Spędził tu 10 z 25 lat swojej kariery zawodowej. Był to dla niego czas intensywnej pracy pełnej wyzwań, ale i samorealizacji. Jest przekonany, że był to także bardzo dobry czas dla całej społeczności akademickiej. Podziękował za możliwość bycia częścią społeczności akademickiej naszej Uczelni. Przede wszystkim podziękował Rektorowi prof. Januszowi Żmii za to, że zaproponował mu pracę na Uczelni. Podziękował swojemu mentorowi i nauczycielowi Rektorowi prof. Włodzimierzowi Sady, za zaufanie, którym obdarzył go przez dwie kadencje. JM Rektorowi podziękował za dwa lata wspólnej pracy, które były latami najtrudniejszej pracy na Uczelni, związane z pandemią Covid-19, podczas której dbaliśmy o członków naszej społeczności, by chwilę później odnaleźć się w realiach toczącej się za wschodnią granicą wojny. Ten trudny czas wymagał czasem niepopularnych decyzji, które zawsze wspierali jego najbliżsi współpracownicy. Chciałby w tym miejscu im publicznie podziękować, osobom bez których Uniwersytet nie byłby w tym miejscu, w którym jesteśmy:

mgr inż. Katarzynie Połec-Kołodziej, mgr. inż. Mariuszowi Kwinta-Pudełko, mgr inż. Annie Tyrale, mgr Danucie Ignacok, mgr. inż. Rafałowi Ludwikowskiemu, inż. Janinie Gronek, ale również senatorom poprzedniej kadencji Czesławowi Ludwikowskiemu i Stanisławowi Szetnerowi. Przy okazji podziękował wszystkim innym osobom w pionie Kanclerza, za pomoc, wyrozumiałość i wsparcie. Podziękował również prorektorom, dziekanom, kierownikom jednostek w tym jednostek ogólnouczeniowych, z którymi wspólnie realizowali projekty stawiające Uczelnię w gronie najbardziej zaawansowanych uniwersytetów w Polsce. Był to dla niego przywilej i zaszczyt móc z nimi współpracować przez te 10 lat. Nie zamierza zrywać kontaktu z Uczelnią, z którą tak mocno się zżył. Niezależnie od tego, gdzie rzuci go los nadal chce być częścią społeczności akademickiej naszej Uczelni, tak jak Uniwersytet Rolniczy zawsze pozostanie w jego sercu.

**Rektor** podziękował za złożone sprawozdanie, które dotyczyło nie tylko ostatniego roku. Kliniki, które są budowane będą wymagały kolejnych rzeczy do wykonania i podjęcia. Poinformował, że podjął decyzję o zakończeniu współpracy z Kanclerzem z dniem 31 grudnia br. Do tego czasu jest z nami i pracuje wywiązując się z zadań. Są profesjonalistami, dlatego rozstają się pozostając nadal przyjaciółmi, którzy sobie pomagają. Uczelnia potrzebuje nowych wyzwań, nieco zmian, dlatego z dniem 1 stycznia 2023 r. zatrudniony zostanie nowy Kanclerz, który przejmie obowiązki. Przypomniał, że zmienił się Regulamin organizacyjny Uczelni, gdzie w pionie Kanclerza wyodrębniono trzy pion, z jednego wydzielono Dział Zamówień Publicznych. Kwestia organizacji Uczelni leży w gestii Rektora, dlatego po przeanalizowaniu wszystkich argumentów podjął taką decyzję.

**Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz** podziękowała Kanclerzowi. Dodała, że Centrum Innowacji oraz Badań Prozdrowotnej i Bezpiecznej Żywności nie powstałoby gdyby nie On, takiego zaangażowania nigdy nie widziała. Powiedziała, że pracować w normalnych warunkach jest łatwo, ale Kanclerz pokazał, że świetnie pracuje w najtrudniejszych warunkach pandemii. To co robił w momencie, gdy angażowaliśmy się w pomoc dla Ukrainy na zawsze pozostanie w jej sercu.

**Dziekan Wydziału Technologii Żywności prof. Aleksandra Duda-Chodak** podziękowała Kanclerzowi za Centrum Innowacji oraz Badań Prozdrowotnej i Bezpiecznej Żywności. Nie wie jak sobie teraz bez niego poradzą. Podziękowała mu za działania podczas pandemii, gdy z jak sprawdzaliśmy kto z kim miał kontakt, ile minut to było to wariactwo. Za działania związane

z sytuacją na Ukrainie nawet nie dziękuje, ale zaprasza na błonnik i antyoksydanty na ul. Balicką.

**Dziekan Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki prof. Sławomir Kurpaska** podziękował Kanclerzowi za realizację inwestycji Budynku E na WIPIE. Była to inwestycja, która od lat 70-tych czekała na realizację przez kolejnych Rektorów, dla których były inne priorytety. Tym razem się udało, a pomieszczenia są na miarę. Nadal trwa permanentne poszukiwanie środków finansowych na jego dopracowanie. Podziękował za współpracę i otwartość.

**Dziekan Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt prof. Dorota Zięba-Przybylska** podziękowała Kanclerzowi przede wszystkim za pierwsze lata, gdy zrealizowany został Ośrodek Medycyny Eksperymentalnej i Innowacyjnej, co było wielkim wyzwaniem, szczególnie dla niej, gdy zaczęła tam pracować. Osiągnięty został wielki sukces, wszystko w Ośrodku działa dobrze i ma nadzieję, iż z jego wynikami również będzie wszystko dobrze.

**Dziekan Wydziału Leśnego prof. Marcin Pietrzykowski** powiedział, że zwyczaj akademicki wymaga, aby w tak ważnej chwili jak sprawozdanie Kanclerza zabrać głos także w imieniu społeczności Wydziału Leśnego, którą reprezentuje. Można by wiele mówić o dobrych sprawach, a te słabsze, które występują, gdy ktoś coś robi, to występują inne okoliczności nie zawsze super pozytywne. Jak powiedział JM Rektor jesteśmy profesjonalistami i naszą konkretną funkcją jest spełnianie pewnej roli. Nasze sprawy i odczucia prywatne, jak wiemy po wielu latach pełnienia różnych urzędów nie mają tu nic do rzeczy. Życzy Kanclerzowi szerokich wód błękitnego oceanu, rozwinięcia skrzydeł w różnych możliwych okolicznościach, pozostania w przyjaźni z Uniwersytetem. Cieszy się, że przez lata Kanclerz nabierał różnych pasji, które to leśnicy w sercach mają. Cieszy się, że ta strona zapoznania się, że sfera leśników się powiodła. Życzy wielu sukcesów. Darz Bór również na tym polu.

**Dziekan Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego prof. Bogdan Kulig** w imieniu Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego podziękował Kanclerzowi za salę wykładową, w której obecnie się znajdują, za nową windę i wiele innych rzeczy. Dodał, że krótko pełni funkcję Dziekana, ale za kadencji poprzedniego Dziekana bardzo dużo było zrobione na Wydziale przez pion Kanclerza.

**Dziekan Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa prof. Edward Kunicki** w imieniu społeczności Wydziału i swojego poprzednika prof. Stanisława Mazura podziękował Kanclerzowi za przeprowadzone dla Wydziału inwestycje, dzięki którym wygląda on bardzo nowocześnie. Życzy powodzenia w dalszej karierze zawodowej, jak i w uprawianiu róż.

**Dziekan Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji prof. Leszek Książek** w imieniu swoim i wszystkich pracowników Wydziału przyłączył się do życzeń i podziękowań kierowanych do Kanclerza. Oddany Spichlerz jest perełką architektoniczną wyróżniony nagrodą. Podziękował za wszystkie starania, choć wiemy, że jest jedna sprawa, która nam wszystkim leży sercu. Ceni sobie otwartość, rzetelność i szybkość działania Kanclerza.

**Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Gospodarki Majątkowej dr hab. Zbigniew Siejka**

w imieniu członków Komisji podziękował Kanclerzowi za kilkuletnią współpracę. Nie zawsze we wszystkich koncepcjach i pomysłach członkowie Komisji z Kanclerzem się zgadzali.

Podziękował za merytoryczną dyskusję, która zawsze kończyła się pozytywnie. Życzył Kanclerzowi powodzenia.

**dr inż. Zenon Podstawski** powiedział, że Uczelnia jest jednym z fundatorów Fundacji Klikowska Ostoja Polskich Koni, której jest prezesem Zarządu. W poprzedniej kadencji razem z Kanclerzem również współpracowali w tej Fundacji, gdzie Kanclerz był przewodniczącym Komisji Kontrolnej Fundacji. Podziękował za ten czas, gdy razem zbierali się i analizowali sytuację finansową Fundacji. Podziękował za rady i wskazówki oraz obecność na imprezach, które Fundacja organizowała. Wie, że Kanclerz zawsze był bardzo zajęтым człowiekiem, ale mimo wszystko znalazł chwilę, aby choć na dwie lub trzy godziny, a czasem i na całą imprezę pojawił się w Klikowej. Przekazał życzenia wszystkiego dobrego w nowym miejscu pracy.

**Rektor** powiedział, że pożegna Kanclerza na grudniowym posiedzeniu Senatu, gdyż będzie to ostatnie posiedzenie, w którym Kanclerz będzie uczestniczył. Dziś, jeśli miałby wyszczególnić trzy rzeczy to uważa, że Kanclerz pokazał mistrzostwo w przypadku OMEil, druga to uregulowanie spraw z Koleją Gondolową, z którą zawsze były problemy i po trzecie podczas pandemii Covid-19. W tym zakresie Kanclerz jest profesjonalistą. Jako, że oboje urodzili się 1 stycznia w okolicy Kielc to mają swoje określone relacje. Życzy Kanclerzowi wszystkiego najlepszego, a jak już wspomniał, podziękowania będzie kierował do niego w grudniu.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 104/2022  
następującej treści:**

**Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15, w związku z § 88 ust. 5 Statutu  
Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,**

na wniosek Kanclerza,

1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie przyjmuje sprawozdanie Kanclerza o stanie majątku Uczelni, w tym o prowadzonej działalności remontowej i inwestycyjnej oraz o zakresie dzierżawy, nabywania i zbywania nieruchomości Uczelni w okresie od listopada 2021 roku do października 2022 roku.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 35. Oddano 35 ważnych głosów: 35 za.

#### Ad 6

Protokół z posiedzeń Senatu w dniu 21 września 2022 r. został jednogłośnie zatwierdzony.

#### Ad 7

**Rektor** poinformował, że 31 października 2022 r. wszyscy pracownicy mają zalecane urlopy, a 2 listopada br. osoby mające zaległy urlop za 2021 r. zostają automatycznie wysłane na urlop. Dodał, że wie, iż na WTŻ 3 listopada ma rozpocząć się wizytacja PKA. W związku z tym normalne, iż w tej sytuacji Dziekan wnioskuje do Prorektora ds. Ogólnych o niekierowanie pracowników w tym czasie na urlop, dzięki czemu osoby te będą mogły spokojnie pracować i przygotowywać WTŻ do akredytacji, gdyż jest to ciężka praca. Dodał, że z Ministrem Edukacji i Nauki prowadziło dyskusję dotyczącą funkcjonowania PKA, uzyskał odpowiedź Ministra, iż tak funkcjonująca PKA jest do rozwiązania. Musimy się z tym zgodzić, gdyż nic z PKA nie uzyskujemy oprócz tego, że musimy im wysyłać dokumenty, a wyraźnie jest napisane w regulaminie PKA, że ma ona pomagać w rozwoju jakości kształcenia na uczelniach. To słowo „pomagać” i „współpracować z uczelniami” w ogóle nie istnieje w kontaktach z PKA. Stąd na spotkaniu z MEiN poruszono pewne sprawy dotyczące np. uchwalania uchwał niezgodnych z przepisami prawa – to co przechodziliśmy przez PKA na WTŻ na kierunku browarnictwo i słodownictwo, gdzie PKA dała wytyczne dotyczące chociażby zatwierdzania praktyk

zawodowych na podstawie pracy zawodowej, której nie wolno robić. A jednak PKA podjęła taką uchwałę. W naszym regulaminie wyraźnie zapisano, że nie można tego robić, więc PKA kazała zmienić nam nasz Regulamin studiów, a myśmy o to w ogóle nie wnosili. Teraz wszyscy twierdzą, że podjęta decyzja przez PKA nie jest zgodna z prawem, bo nie ma takiej możliwości, szczególnie na browarnictwie i słodownictwie, gdzie student jest na profilu praktycznym, pracuje w browarze ileś lat i mógłby innych uczyć, a nie iść do kogoś innego na praktykę zawodową. Wiele rzeczy ustalanych przez PKA jest niezrozumiałych. Kryteria, które są zbyt rozbudowane tego nie ułatwiają.

Poinformował, że następne posiedzenie Senatu odbędzie się 30 listopada br. lub w grudniu br. Wszystko zależy od liczby punktów i spraw finansowych. Obecnie Kwestor dokonał przeliczenia środków finansowych według skali podwyżki 4,4%. Mieścimy się w tej wysokości podwyżek, plus pozostaje niewielka rezerwa do dyspozycji Rektora, aby do niektórych stanowisk newralgicznych jakieś środki dołożyć. Nie jest to skala podwyżek, którą byśmy chcieli wprowadzić dla nauczycieli akademickich. Czekamy na drugą obiecaną przez Ministra podwyżkę, która ma być w przyszłym roku w wysokości lekko ponad 7%. Zdaje sobie sprawę, że nie zrekompensuje to inflacji. Mamy inny problem, mianowicie dotyczący wynagrodzenia minimalnego. Obecnie wynosi ono 3010 zł brutto, a ma wzrosnąć do 3600 zł brutto. Podwyżki w tej grupie będą wynosiły ponad 20%. Nawet nie będzie to przedział roku. Łączne podwyżki mają wynieść około 8%. Komuś trzeba będzie zabrać, aby dać tym najmniej zarabiającym około 20% podwyżki. W tym zakresie trwają rozmowy z Ministerstwem. Obecnie nic nie może ono zrobić. Decyzja o minimalnych podwyżkach nie jest zależna od MEiN. Być może jakieś dodatkowe środki będą na podwyższenie tego minimalnego wynagrodzenia, ale nie jest to pewne. W rozmowie z Ministrem Edukacji i Nauki usłyszał, że nie należy na to liczyć, bo budżet będzie trudny. W przypadku podwyżek mamy więc bardzo duży problem. Będzie chciał spotkać się z przedstawicielami związków zawodowych i Kwestorem aby uzgodnić tę procedurę. Kwotę otrzymaną trzeba będzie podzielić na 1400 pracowników.

Poinformował, że spotkanie opłatkowe z udziałem księdza biskupa Roberta Chrzęszcza odbędzie się 15 grudnia br. o godz. 18.00 w Klubie Akademickim ARKA. Liczy na występy studentów, tak aby była to wspólna wigilia w góralskim klimacie. Z rozmów z innymi rektorami dowiedział się, że każdemu by się podobała wigilia, podczas której można posłuchać góralskich zespołów, a z chórami wspólnie pośpiewać kolędy. Będzie to dla nas wszystkich możliwością spotkania się i porozmawiania w świątecznej atmosferze.



**Dyrektor Biblioteki Głównej mgr Paweł Jakubiec** podziękował za udział w ankiecie, która odbyła się w zeszłym tygodniu, a dotyczyła badania potencjału intelektualnego miasta Krakowa. Niestety dopiero dwa tygodnie wcześniej dowiedzieli się o zbieraniu danych z ankiet. W ciągu tygodnia udało się zebrać dość dużo informacji. Przypomniał, że we wrześniu br. z Biura Rektora została rozesłana ankieta dotycząca zbiorów muzealnych. Zwrócił się z prośbą o jej uzupełnienie. W przypadku problemu on i kierownik Archiwum UR służą pomocą. Zdaje sobie sprawę, iż ankieta ta jest bardzo rozbudowana i nie zachęca to do jej uzupełniania, ale zasygnalizowany choć jeden eksponat muzealny będzie już pomocny. Dodał, że przykładem może tu być przykład Dziekana WBiO, u którego w gabinecie znajduje się buława dziekańska Rektora prof. Tadeusza Wojtaszka, pierwszego Dziekana WBiO. Wiedząc o tym, że buława się tam znajduje i może trafi kiedyś do Muzeum URK mają już jakąś wiedzę na temat tego eksponatu i dziedzictwa muzealnego naszej Uczelni. Poprosił o pochylenie się nad tą ankietą, może wyznaczenie jakiegoś pracownika, który byłby w stanie w najbliższym otoczeniu pokoju, komórki czy jednostki zrobić ocenę eksponatów to byłby wdzięczny.

Protokołowała:

Przewodniczący Senatu

mgr inż. Ewelina Korbut

dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. URK