

## **Regulamin oceny postępu w realizacji indywidualnego planu badawczego doktorantów i stanu przygotowania rozprawy doktorskiej**

1. Zgodnie z § 37 Regulaminu Szkoły doktorskiej Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kollątaja w Krakowie, po przeprowadzeniu oceny śródkresowej, ocenie podlega realizacja indywidualnego planu badawczego (IPB) oraz stan przygotowania rozprawy doktorskiej.
2. Ocena odbywa się trzykrotnie: we wrześniu (semestr VI), lutym (semestr VII) i czerwcu (semestr VIII).
3. Ocena postępów doktoranta dokonywana jest na podstawie złożonego raportu przedstawiającego postęp w realizacji indywidualnego planu badawczego doktorantów i stanu przygotowania rozprawy doktorskiej, zwanego dalej Raportem. Wzór Raportu określa **Załącznik nr 1** do niniejszego regulaminu. Raport powinien być zaopiniowany przez promotora lub promotorów rozprawy doktorskiej.
4. Raport przygotowany w języku polskim bądź angielskim, podpisany przez doktoranta i promotora lub promotorów, składany jest w sekretariacie Szkoły doktorskiej w terminie do końca miesiąca poprzedzającego termin oceny podany w punkcie 2.
5. Ocena postępu w realizacji indywidualnego planu badawczego i stanu przygotowania rozprawy doktorskiej dokonywana jest przez Komisję ds. Oceny Indywidualnego Planu Badawczego.
6. Do Raportu należy dołączyć dokumentację z oceny śródkresowej (raport doktoranta i protokół oceny), kopię IPB, raport z ostatniej oceny, a także dokumenty potwierdzające aktywności doktoranta wynikające z IPB, w tym: pierwsze strony prac opublikowanych w okresie od poprzedniej oceny, decyzje instytucji o przyznaniu grantu, potwierdzenie kierownika projektu badawczego, potwierdzenie złożenia wniosku grantowego, numer zgłoszenia patentowego, potwierdzenie uczestnictwa w konferencji zawierające rodzaj wystąpienia oraz tytuł prezentowanej pracy, udokumentowanie realizacji krajowego lub zagranicznego stażu naukowego.
7. Raport podlega ocenie Komisji. Przewodniczący Komisji zwołuje jej posiedzenia, wyznaczając terminy i miejsca zebrań.
8. Ocena pozytywna jest wynikiem spełnienia następujących warunków:
  - 1) doktorant zakończył zadania określone w IPB do realizacji do końca odpowiedniego semestru kształcenia,
  - 2) doktorant wykazuje opóźnienie w realizacji IPB, ale jego dotychczasowa aktywność naukowa i publikacyjna jednoznacznie wskazują na zaangażowanie w realizację zadań badawczych.
9. Komisja uzgadnia wynik końcowy, sporządzając protokół, którego wzór stanowi **Załącznik nr 2** do niniejszego regulaminu. Komisja podaje wynik oceny jako pozytywny lub negatywny. Wynik oceny jest pozytywny, jeżeli większością głosów członkowie Komisji wydali opinię pozytywną.

10. Ocena negatywna może stanowić podstawę do wszczęcia postępowania o skreślenie doktoranta z listy doktorantów.
11. Przewodniczący Komisji przedstawia dyrektorowi Szkoły doktorskiej ocenę końcową w terminie 7 dni od ostatniego posiedzenia. Dyrektor Szkoły przedstawia końcową ocenę doktorantowi oraz promotorowi lub promotorom. Protokół oceny przekazywany jest przewodniczącemu stosownej rady dyscypliny.
12. Doktorant posiada prawo do złożenia odwołania od wyniku oceny w terminie do 30 dni od momentu uzyskania oceny.
13. Na wniosek dyrektora Szkoły doktorskiej, Rektor powołuje trzyosobową Komisję odwoławczą. Komisja odwoławcza podejmuje decyzję nie później niż 1 miesiąc od daty złożenia odwołania przez doktoranta. Decyzja Komisji odwoławczej jest ostateczna.