

PROTOKÓŁ NR 9/2021
z posiedzenia Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie
w dniu 29 października 2021 roku

Obecni:

dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. URK	Rektor
prof. dr hab. inż. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz	Prorektor ds. Nauki
prof. dr hab. inż. Andrzej Lepiarczyk	Prorektor ds. Ogólnych
prof. dr hab. inż. Andrzej Sechman	Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą
dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK	Prorektor ds. Kształcenia
dr hab. inż. Andrzej Krasnodębski, prof. URK	przedst. naucz. akad. WR-E
dr hab. inż. Tomasz Zaleski, prof. URK	przedst. naucz. akad. WR-E
prof. dr hab. inż. Jarosław Socha	przedst. naucz. akad. WL, Koord. Dysc.
dr hab. inż. Paweł Tylek, prof. URK	przedst. naucz. akad. WL
prof. dr hab. Dorota Zięba-Przybylska	przedst. naucz. akad. WHiBZ
dr hab. inż. Barbara Tombarkiewicz, prof. URK	przedst. naucz. akad. WHiBZ
prof. dr hab. inż. Piotr Herbut	przedst. naucz. akad. WIŚiG, Koord. Dysc.
prof. dr hab. inż. Edward Kunicki	przedst. naucz. akad. WBiO, Dziekan
prof. dr hab. inż. Andrzej Kalisz	przedst. naucz. akad. WBiO
prof. dr hab. inż. Sławomir Kurpaska	przedst. naucz. akad. WIPiE, Dziekan
prof. dr hab. Aleksandra Duda-Chodak	przedst. naucz. akad. WTŻ, Dziekan
dr hab. inż. Marcin Łukasiewicz, prof. URK	przedst. naucz. akad. WTŻ, Koord. Dysc.
dr inż. Aleksandra Płonka	przedst. poz. naucz. akad. WR-E
dr hab. inż. Bartłomiej Bednarz	przedst. poz. naucz. akad. WL
dr inż. Zenon Podstawski	przedst. poz. naucz. akad. WHiBZ
dr hab. inż. Zbigniew Siejka	przedst. poz. naucz. akad. WIŚiG
dr hab. inż. Monika Bieniasz, prof. URK	przedst. poz. naucz. akad. WBiO
dr inż. Maciej Gliniak, prof. URK	przedst. poz. naucz. akad. WIPiE
mgr Marta Janda-Pająk	przedst. poz. naucz. akad. jedn. ogólnou.
mgr inż. Anna Tyrała	przedst. prac. nieb. naucz. ak.
mgr inż. Anna Gibowska-Sikora	przedst. prac. nieb. naucz. ak.
mgr Marta Gorgoń	przedst. prac. nieb. naucz. ak.
Szymon Wojak	przedst. studentów WIŚiG
Marzena Oleksy	przedst. studentów WTŻ

Z głosem doradczym:

prof. dr hab. inż. Bogdan Kulig	Dziekan WR-E
prof. dr hab. inż. Czesław Klocek	Dziekan WHiBZ
dr hab. lek. wet. Kazimierz Tarasiuk, prof. URK	Dyrektor UCMW UJ-UR
mgr Tomasz Szanser	Kanclerz
mgr Maciej Oleksiak	Kwestor
dr inż. Joanna Stabryła	Przewodnicząca NSZZ „S”
dr hab. inż. Piotr Kacorzyk, prof. URK	Przewodniczący ZNP
mgr Mariusz Kwinta-Pudęłko	Przewodniczący ZZ PNNA UR

Zaproszeni:

mgr Ewa Weysenhoff	Radca Prawny
mgr inż. Izabella Majewska	Rzecznik Prasowy
dr Szymon Sikorski	Pełnomocnik-asystent Rektora
prof. dr hab. inż. Zygmunt Kowalski	Dyrektor Szkoły Doktorskiej

Nieobecni – usprawiedliwieni:

prof. dr hab. inż. Marcin Pietrzykowski
dr hab. inż. Leszek Książek, prof. URK
dr hab. inż. Urszula Malaga-Toboła, prof. URK
dr hab. wet. Zbigniew Arent, prof. URK
dr inż. Maria Walczycka
mgr Izabela Szpręgiel
inż. Julia Tarnowska
Dawid Szmyd
Piotr Borczyński
Kacper Kaczmarczyk
Aleksander Rytelwski
mgr Paweł Jakubiec
dr inż. Tomasz Czech, prof. URK

przedst. naucz. akad. WL, Dziekan
przedst. naucz. akad. WIŚiG, Dziekan
przedst. naucz. akad. WIPiE
przedst. naucz. akad. UCMW, Koord. Dysc.
przedst. poz. naucz. akad. WTŻ
przedst. URSD
Przewodnicząca URSS
przedst. studentów WR-E
przedst. studentów WL
przedst. studentów WIPiE
przedst. studentów UCMW
Dyrektor Biblioteki Głównej
Dyrektor CTT

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Senatu.
2. Informacje:
 - a) Rektora,
 - b) Prorektorów,
 - c) Dziekanów.
3. Określenie liczebności rad dyscyplin oraz dokonanie podziału miejsc mandatowych w radach.
4. Opinia w sprawie likwidacji Centrum Naukowego Biotechnologii Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie.
5. Przyjęcie sprawozdania Kanclerza o stanie majątku.
6. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Senatu w dniu 28 września 2021 roku.
7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1

Rektor otworzył posiedzenie Senatu oraz powitał członków Senatu i zaproszonych gości. Następnie przedstawił porządek obrad, który został jednomyślnie przyjęty.

Ad 2

Rektor poinformował, że w okresie od ostatniego posiedzenie Senatu zmarli: mgr Jerzy Olkuśnik – emerytowany pracownik Działu Spraw Studenckich, dr n. hum. Maria Wigłuszowa – emerytowany pracownik Biblioteki Głównej, dr inż. Ludwik Szaro – emerytowany pracownik Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego oraz prof. dr hab. inż. Zdzisław Piskornik – emerytowany pracownik Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa. Senat uczcił Ich pamięć chwilą ciszy.

Rektor wręczył list gratulacyjny dla prof. dr hab. Małgorzaty Kotula-Balak, której Prezydent RP nadał tytuł profesora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauk biologicznych. Podziękował, za wprowadzaną w pracy atmosferę zadowolenia i radości. Życzyłby sobie, aby tak pozytywnych osób na Uczelni było więcej.

prof. Małgorzata Kotula-Balak podziękowała za otrzymany list i przekazane mile słowa. Zapewniła, że jej praca na Uczelni będzie nadal przebiegała aktywnie i z pełnym zaangażowaniem.

Rektor poinformował, że:

- 30 września br. Wydział Leśny został uhonorowany okolicznościowym medalem Polskiego Towarzystwa Leśnego, wydanym z okazji 200-lecia „Sylwana” – czyli najstarszego leśnego czasopisma naukowego w Polsce i na świecie;
- 6 października br. w ramach VIII Polskiego Kongresu Przedsiębiorczości, JM Rektor odebrał przyznaną Uczelni przez Radę Kongresu – Polską Nagrodę Innowacyjności 2020/2021. Nagroda została przyznana za prowadzenie innowacyjnych badań nad żywnością oraz metodami jej wytwarzania w ramach działalności Centrum Innowacji oraz Badań Prozdrowotnej i Bezpiecznej Żywności. Podziękował pracownikom i dyrektor tego Centrum na pracę i osiągnięcia. Dodał, że w dniu wczorajszym zakończony został pierwszy etap budowy Centrum i wszystko przebiega zgodnie z harmonogramem. Poinformował, że jesteśmy zobowiązani wydać otrzymane środki z funduszy europejskich w ciągu 24 miesięcy od ich otrzymania, dlatego też wraz z wykonawcą szczególnie pilnujemy harmonogramów realizacji prac. Dodał, że Centrum będzie jednostką ogólnouczelnianą i wszyscy pracownicy, którzy będą mieli pomysły na badania lub projekty, będą mogli z niego korzystać;
- dr hab. Agnieszka Rutkowska, prof. URK, z Katedry Zastosowań Matematyki została członkiem Komitetu Geofizyki PAN;
- dr hab. Bartłomiej Bednarz, prof. Stanisław Małek, oraz dr hab. Paweł Tylek, prof. URK, z Wydziału Leśnego weszli w skład Rady Naukowej Instytutu Badawczego Leśnictwa na kadencję 2021 – 2025, a prof. Janusz Sowa – emerytowany pracownik Uczelni został przewodniczącym tej Rady;
- Zespół z Wydziału Leśnego pod kierownictwem prof. Jarosława Sochy, wraz z międzynarodowym konsorcjum, uzyskał projekt w konkursie *Forest Value Call 2021* zatytułowany: *Learning to realize multiple forest policy objectives under climate related stress and disturbance – LEARNFORCLIMATE (Procesy uczenia się dla realizacji wielorakich celów polityki leśnej w kontekście stresu i zaburzeń klimatycznych)*. Projekt jest współfinansowany przez program Horyzont Europa oraz Narodowe Centrum Nauki;
- Jakub Żurek student I roku Uniwersyteckiego Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ-UR został zwycięzcą Akademickiego Pucharu Polski w kolarstwie szosowym;
- 21 – 23 października br. w Gdyni odbyło się spotkanie Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polski. Tematem przewodnim tego spotkania była przyszła ustawa budżetowa oraz zmiany

w finansowaniu szkolnictwa wyższego. Poinformował, że w nowym budżecie państwa przewidziano 900 mln zł więcej na naukę, ale tylko z przeznaczeniem na inwestycje. Rektorzy uczelni polskich podeszli do takiej informacji z zaniepokojeniem, gdyż w styczniu przeliczane są wynagrodzenia minimalne i nie wiadomo, co się wówczas stanie z wynagrodzeniem asystenta czy adiunkta, nie wspominając o stawach profesorskich. Wspomniane 900 mln zł podzielone zostanie między uczelnie, gdzie głównym kryterium będzie wielkość, czyli znów największe pieniądze otrzymają najwięksi. Nie będą to środki celowe i nawet, jeżeli Uczelnia nie określi głównego celu ich przeznaczenia, to takie środki otrzyma. Te uczelnie, które już mają określone cele inwestycyjne będą mogły wydać otrzymane środki na nie - nie koniecznie w tym roku. Wspomniana kwota dotyczy około 100 uczelni, przy czym nasz Uniwersytet znajduje się mniej więcej po środku tej listy. Poinformował, że rosną wszystkie koszty, w tym: gazu, energii elektrycznej, śmieci i jeśli nie będziemy na Uczelni mieć zwiększonego finansowania, to będziemy musieli więcej własnych środków przeznaczyć na pokrycie kosztów eksploatacji, przez co ograniczymy inwestycje i remonty. Wynagrodzeń nie da się ograniczyć, chyba, że redukując zatrudnienie. W dalszym ciągu spotkania omawiano te zmiany, które nas czekają po ewaluacji, w tym przebudowa algorytmu na rok 2023 i dalsze lata. Zostaną spłaszczony wskaźniki kosztochłonności, nie jak dotychczas, co 0,5 ale co 0,25. Będzie to znowu sukcesywne budowanie zwiększonego budżetu dla nauk społecznych i innych, kosztem nauk stosowanych. Na kanwie tego podjęto rozmowy utworzenia Konferencji Rektorów Uczelni Rolniczych i Technicznych, ponieważ najbardziej na tej zmianie ucierpią te uczelnie. Duże humanistyczne uniwersytety utrzymają bez problemu swoją potęgę. Dodał, że w nowym algorytmie zostanie wzmocniona rola wskaźnika kategorii naukowej, poprzedzającego czynnik kadrowy. W konsekwencji, Uczelnie jeszcze bardziej nie będzie się opłacało zatrudniać pracowników, którzy będą w dyscyplinach nieewaluowanych – nie będzie na nich przekazywanych pieniędzy. Dlatego musimy się zastanowić, jaki może być maksymalny udział takiej kadry, gdyż Uczelnia, także i tym pracownikom musi zapewnić pieniądze na badania. Oczywiście, odbywać się to będzie kosztem dyscyplin ewaluowanych, głównie tych, które uzyskują najwyższą kategorię naukową. Dodał, że radcy prawni zostali już poinformowani, że nowi nauczyciele akademicy będą mogli być zatrudniani tylko z określeniem dyscypliny naukowej w umowie o pracę, w której są zobowiązani prowadzić działalność badawczą i dydaktyczną. Jeśli pracownik zmieni deklarację, to będzie stanowiło odejście od warunków umowy o pracę, co może skutkować rozwiązaniem umowy. W przypadku procesów cywilnych, prawdopodobnie wszyscy rektorzy będą się ubezpieczać od odpowiedzialności cywilnej. Podobne polisy trzeba będzie także wykupić dla przewodniczących rad dyscyplin oraz rzeczników dyscyplinarnych. Jest to spowodowane dużym zagrożeniem kierowania spraw do sądu przez pracowników. Przykładem są już wszczęte procesy, np. przez pracownika, który uzyskał negatywne recenzje swojego dorobku. Skarży recenzentów do sądu cywilnego, o to, że recenzje są tendencyjne, nierzetelne, nie uznają jego wielkiego dorobku i hamują rozwój naukowy. Zdarza się, że zaskarżani są wszyscy członkowie rad dyscyplin, którzy głosowali „przeciw”. Są już firmy adwokackie, które specjalizują się w tego typu sprawach. Poinformował, że w algorytmie zostanie prawdopodobnie usunięty wskaźnik związany z liczbą badań, gdyż jest on już uwzględniony w kategorii. Kolejną niekorzystną dla nas zmianą będzie usunięcie ograniczeń wynikających z tzw. wskaźnika dostępności kadry. Uczelnie badawcze mają obecnie 10:1, przykładowo AGH 9,6:1 a UJ 9,4:1. Dzięki temu, między innymi także my możemy więcej studentów rekrutować i utrzymać się na stabilnym poziomie rekrutacji. MEiN zapis ten chce zmienić i podnieść go, a spośród 10 uczelni badawczych tylko jedna ma przekroczony ten wskaźnik. Nie chcą, aby uczelnie badawcze były za to karane. Ponadto jest propozycja podziału uczelni na grupy jednorodne i określenia odrębnych wskaźników dla każdej z tych grup. W przypadku uczelni społecznych, takich jak uczelnie ekonomiczne, wskaźnik ten zostanie podniesiony z 13 na wyższy. W rezultacie może się okazać, że obecna stosunkowo wysoka liczba studentów ekonomii to zjawisko chwilowe. Dlatego musimy się poważnie zastanowić, czy nie uruchamiać informatyki na naszym Uniwersytecie. Oczywiście musimy ten proces rozpocząć od budowy kadry. Jednak obecnie funkcjonują uczelnie, które uruchomiły kształcenie na kierunku informatyka w oparciu o dorobek fizyków i matematyków, a nie

informatyków. Przypomniiał, że środki na inwestycje zostaną rozdzielone na uczelnie przez MEiN. Ponieważ ministerstwo nie wskaże celu, to tylko od nas zależeć będzie czy zostaną racjonalnie wydatkowane. A to czy racjonalnie je wydamy, zadecyduje o tym, czy w kolejnych latach będziemy mieć problem z uzyskaniem dalszych środków inwestycyjnych i znajdziemy środki na zwykłą eksploatację. Dlatego będzie prosił Senat o wypowiedź w kwestii – co my chcemy zrobić z Budynkiem Jubileuszowym? Czy chcemy zostać w nim, nie mając praktycznie szans na szybkie uzyskanie tak dużych pieniędzy na jego remont? Czy jesteśmy w stanie wyprowadzić z niego wszystkich pracowników i sprzęt z każdego laboratorium tak, aby przygotować obiekt do remontu kapitalnego? Czy może wzorem Collegium Medicum, po odzyskaniu zbyć budynek na rzecz Skarbu Państwa i w zamian za to przez trzy lata dostać określony budżet inwestycyjny oraz budować obiekty na innym terenie? Należy się nad tym zastanowić, bo tylko te dwa wyjścia można przyjąć za realne.

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz poinformowała, że na Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie odbyła się konferencja Prorektorów ds. Nauki i Kierowników Działów/Biur Nauki Uczelni Rolniczych i Przyrodniczych. Dodała, że nigdy nie spotkała się z podobnym sposobem przedstawiania informacji przez ministra. Poinformowała, że zostało nam 79 dni do ewaluacji. Z informacji przekazanych przez ministra, przed nami jest nowelizacja Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki o ewaluacji, co ma nastąpić w listopadzie. Będzie nowelizowane także rozporządzenie dot. systemu POL-on, a jest on kluczowy z punktu widzenia ewaluacji. Czekają nas ponadto zmiany wykazu czasopism. Może przybyć czasopism punktowanych, ale będą też zmiany dotyczące punktacji. O ile wcześniej odbyło się spotkanie z prof. Błażem Skoczeniem, który informował o tym, iż zmiany te będą kosmetyczne, o tyle minister powiedział, że nie ma żadnych oporów przed przeprowadzeniem gruntownych zmian. Nie do końca, zatem wiadomo, jak będą te zmiany przebiegały. Przed nami także nowelizacja ustawy o szkolnictwie wyższym. Pierwsza mała nowelizacja tej ustawy będzie miała miejsce jeszcze w tym roku, a duża nowelizacja odbędzie się w przyszłym roku i będzie ona poddana pod konsultacje. Minister nie przekazał więcej informacji, skupił się na tym, że chcą przekazać więcej uprawnień do Kancelarii Prezydenta, jeśli chodzi o nadawanie tytułów naukowych. Opracowywana jest tzw. profesura w stanie spoczynku. Poinformowała, że zmianie ulegnie funkcjonowanie NCBiR. Jak to określił minister, jest on skrajnie niezadowolony z funkcjonowania tej jednostki. Jego zdaniem, o ile w naukach ścisłych jeszcze jakoś to wygląda, to w przypadku nauk humanistycznych, społecznych, ekonomicznych, sposób recenzowania prac jest skandaliczny. Biorąc pod uwagę te wszystkie planowane zmiany nie wiemy, co przez te wspomniane 79 dni się wydarzy. Z naszej strony prace przygotowawcze do ewaluacji przebiegają bardzo intensywnie, jesteśmy po walidacji, jeśli chodzi o pierwsze kryterium, czyli publikacje plus patenty. To, co jest u nas i w systemie POL-on już jest prawie usystematyzowane, zdarzają się duplikaty i jakieś problemy w przesyle danych, ale wszystko na bieżąco staramy się wyczyścić. Dodała, że 17 listopada br. odbędzie się spotkanie z koordynatorami i wszystkie te kwestie zostaną na nim poruszone. Trudno na dzień dzisiejszy jednak powiedzieć, wg. jakich kryteriów będziemy oceniani. Dodała, że minister poinformował, że to on będzie wyznaczał jednostki referencyjne. Jest to rewolucyjna zmiana, gdyż dotychczas minister miał możliwość przyznawania kategorii i zdarzało się, że zmieniał ją w stosunku do tego, co proponował KEN. Teraz też jednostki miały być wyznaczane przez KEN. Biorąc pod uwagę wyznaczanie jednostek przez ministra, kompletnie nie będziemy wiedzieli jak będzie wyglądała kategoryzacja i przyznanie kategorii. Poinformowała, że do końca września z Uczelni do programu MINIATURA złożyliśmy 20 projektów, na ocenę 7 jeszcze czekamy, a 3 zostały już ocenione – ich wskaźnik to 38%. Niestety na MINIATURY nie są liczone do ewaluacji. Jest to kwestia nomenklaturowa. Rozporządzenie na chwilę obecną wskazuje, że brane są pod uwagę w ocenie projekty, a MINIATURA jest określana, jako działanie badawcze. Dodatkowo w SONACIE BIS zostały złożone 3 projekty, czekamy na ich wyniki. W konkursie MAESTRO złożono jeden projekt na ponad 3,5 mln zł, czekamy na jego wynik.

Rektor powiedział, że wciąż są osoby, które samodzielnie składają projekty. Jest taka możliwość, ale pamiętać należy, iż jest to zobowiązanie podejmowane w imieniu Uczelni, gdyż w niektórych

przypadkach konieczne jest zagwarantowanie wkładu własnego. Takiego zobowiązanie nie wolno zaciągnąć pracownikowi bez zgody Rektora. Poprosił o dopilnowanie pracowników, aby przez odpowiednie działy zgłaszali chęć startowania w tego typu konkursach. Głównie chodzi tu o pion Prorektora ds. Nauki. Dochodzi do sytuacji, że w pewnym momencie dowiaduje się, że trzeba zainwestować 1 czy 4 mln zł. W takich przypadkach powinno się wszcząć postępowanie dyscyplinarne, bo ktoś zaciągnął zobowiązanie finansowe na Uczelnię bez wiedzy, a w imieniu Rektora. Poprosił o nie stawianie go w tak niedogodnych sytuacjach, tym bardziej, że mamy dwie bardzo duże inwestycje i przy rosnących dziś cenach materiałów budowlanych i usług nie możemy pozwolić sobie na takie postępowanie.

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz powiedziała, że faktycznie złożony został projekt do HORYZONT EUROPA. Nie spełniał on wymogów formalnych, ponadto wskazane są miejsca potwierdzenia nieprawdy ze strony formalnej. Różnią się wnioski składane przez pracowników np. w temacie planu równości płci, gdzie jeden pracownik zaznacza, że taki plan posiadamy na Uczelni, a inny, że nie. Informowała, że mamy Regulamin wynagradzania w projektach, który został stworzony po to, aby pracownicy, którzy są zaangażowani w projekty otrzymały jakiegokolwiek wynagrodzenie, gdyż HORYZONT EUROPA jest teraz inaczej skonstruowany. Projekt, który został złożony bez niczyjej wiedzy w ogóle nie uwzględniał tego faktu, nie przewidywał żadnych wynagrodzeń. Plusem jest to, że projekt ten nie może zostać pozytywnie rozpatrzony, gdyż utknie na formalnej ocenie. Ale gdyby nie to doszłoby kiedyś do tego, że nie zostałaby podpisana umowa, bo są w projekty wpisywane rzeczy, które są nie zgodne z prawdą. Jest to poświadczenie nieprawdy w dokumencie.

Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą prof. Andrzej Sechman poinformował, że 20 – 22 października br. wziął udział w konferencji pt. ICA Rectors and Deans Forum w Belgii. Nasz Uniwersytet został przyjęty do tej sieci naukowej. Jesteśmy trzecim polskim uniwersytetem należącym do tej organizacji. Poinformował, że otrzymał z Biura Promocji i Rekrutacji US News Global Ranking, który pojawił się 26 października br. W ogólnej liście jesteśmy tam ujęci wśród 37 uniwersytetów polskich. Wśród 40 uczelni ocenionych na podstawie dyscyplin naukowych, UR oceniony został w trzech. Przedstawiona ocena jest oceną wybitnie naukową, na podstawie publikacji z bazy Web of Science od roku 2018 do 2020 r. Uważa, że znalezienie się UR na tej liście jest dla nas dużym prestiżem.

Dziekan Wydziału Technologii Żywności prof. Aleksandra Duda-Chodak poinformowała, że dwa dni temu dowiedziała się, że WTŻ otrzymał nagrodę „Symbol Nowoczesnego Kształcenia 2021” za harmonogram schodkowy, czyli za innowacyjne podejście do kształcenia w okresie pandemii.

Dziekan Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego prof. Bogdan Kulig poinformował, że 15 października br. na UR odbyła się uroczystości nadania tytułu *doktora honoris causa* Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie prof. dr. hab. Andrzejowi Koteckiemu z Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu. Uroczystość ta otrzymała szeroki rozdzwięk pośród społeczności akademickiej, zwłaszcza spośród uczelni rolniczych. Otrzymaliśmy wiele pochlebnych listów gratulacyjnych, jesteśmy chwaleni za organizację. Podziękował Władzom Rektorskim, które przyczyniły się do tego, że tak skutecznie udało się tą uroczystość przeprowadzić. Podziękował pracownikom Biura Rozwoju Uczelni i Kadr Naukowych – Małgorzacie Garus i mgr Marzenie Zawadzkiej, kierownicze Wydawnictwa UR – mgr Iwonie Pisiewicz oraz pracownikom Biura Promocji i Rekrutacji, pracownikom Centrum Kultury i Kształcenia Ustawicznego oraz kamerzyście Adamowi Mrozowi.

Dyrektor Uniwersyteckiego Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ-UR dr hab. wet. Kazimierz Tarasiuk prof. URK poinformował, że w dniach 8 – 9 października br. odbyła się ogólnopolska konferencja *Echa Kongresu*, zorganizowana przy udziale UCMW. Dodał, że miał przyjemność otworzyć tę konferencję oraz prowadzić w niej sesje.

Dziekan Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt prof. Czesław Kłoczek poinformował, że dużym osiągnięciem było zorganizowanie spotkania w ramach Dni Jakości Kształcenia i przekazanie informacji dot. jakości kształcenia. Dodał, że jego uwagę zwróciło wystąpienie dra

Szymona Sikorskiego dot. sposobu przygotowywania pism, oraz sposobu zwracania się do różnych osób. Podziękował Rektorowi za udział w obchodach Święta Jeźdźców, Myśliwych i Leśników – Hubertus, w Ośrodku Jazdy Konnej Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt w Rząsce.

Ad 3

Rektor przedstawił wniosek dotyczący określenia liczebności rad dyscyplin oraz dokonania podziału miejsc mandatowych w radach. Dodał, że jak wiadomo rady dyscyplin są organami, których powołanie wynika z zapisów ustawy i możliwości przekazania im prawa nadawania stopni naukowych. Przy czym ustawa wprowadza istotne ograniczenie, że w określonej dyscyplinie naukowej może być tylko jeden taki organ. Stąd zapisy naszego Statutu odnoszą się do rady danej dyscypliny. Jeśli chodzi o warunki wymagane dla potrzeb powołania takiej rady to są dwa: po pierwsze – Uczelnia musi posiadać uprawnienia do nadawania stopnia naukowego w danej dyscyplinie, po drugie – w składzie rady musi być minimum siedem osób zatrudnionych na stanowisku profesora i profesora uczelni. Jeśli tylko ten drugi warunek nie jest spełniony, to wówczas Senat przejmuje kompetencje rady. Statut precyzuje, że to Senat powołuje członków rady dyscypliny, aby uniknąć kontrowersji z zapisem ustawy, który wskazuje, że każdy członek wspólnoty uczelni ma czynne prawo wyborcze. Jednak dziś określamy tylko podział miejsc w radach dyscyplin spełniających oba kryteria, z podziałem na profesorów tytularnych i profesorów uczelni.

Prorektor ds. Ogólnych prof. dr hab. inż. Andrzej Lepiarczyk omówił wniosek w sprawie określenia liczebności rad dyscyplin oraz dokonania podziału miejsc mandatowych w radach. Poinformował, że członkiem rady dyscypliny może być nauczyciel akademicki zatrudniony w uczelni na stanowisku profesora lub profesora uczelni w grupie pracowników badawczych i badawczo dydaktycznych, który zadeklarował ponad połowę działalności naukowej w tej dyscyplinie i jest zatrudniony w Uczelni, jako w podstawowym miejscu pracy. Jako, że rada dyscypliny jest organem, w związku z tym musi być również spełniony § 8 Statutu, który wskazuje, że w dniu rozpoczęcia działalności rady dyscypliny, dany członek tej rady nie może mieć skończonych 67 lat. Udział profesorów i profesorów uczelni w określonej radzie dyscyplin ustala się proporcjonalnie do liczebności tych grup dyscyplin, przy czym udział profesorów tytularnych nie może być mniejszy niż 50%, i z zastrzeżeniem ust. 6, który wskazuje, że jeśli w danej dyscyplinie liczba profesorów jest mniejsza, bądź równa określonej na podstawie ust. 1, to do rady dyscypliny wchodzi nauczyciele akademicki zatrudnieni na stanowisku profesora uczelni, chyba, że Senat postanowi inaczej. Dodał, że w Uczelni, liczbę członków rady dyscypliny określana jest przez Senat, na podstawie liczby pracowników ustalonych zgodnie z § 18 ust. 6 Statutu, czyli zgodnie ze stanem na dzień 1 października. Do liczby pracowników wynoszącej do 30 jeden członek rady jest przedstawicielem co najmniej 3 pracowników. Jeśli liczba N, czyli tych pracowników zatrudnionych na pełnym etacie jest powyżej 30, to jeden członek rady dyscypliny jest przedstawicielem co najmniej czterech pracowników. W naszym przypadku wszystkie rady dyscypliny będą podlegały temu zapisowi, gdyż wszystkie są powyżej 30 osób. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Rektor poinformował, że przyjęcie stanu zatrudnienia na dzień 1 października wynika z faktu, że okres pracy nauczyciela akademickiego kończy się z końcem semestru. Uregulowanie takie zawiera art. 123 ust. 3 ustawy prawo szkolnictwie wyższym i nauce mówiący, że rozwiązanie stosunku pracy za wypowiedzeniem następuje z końcem semestru, z zachowaniem okresu wypowiedzenia. Zatem może to być semestr zimowy albo letni, odpowiednio z dniem 28 lutego lub 30 września, a już w kolejnym dniu osoby te są poza wykazem pracowników. Poinformował, że Przewodniczący Komisji Wyborczej prof. Władysław Migdał przesłał wstępny kalendarz wyborczy. Po przegłosowaniu punktu dotyczącego składu rad dyscyplin, po Senacie zostanie przesłana informacja do pracowników, którzy posiadają deklarację 50%, z prośbą o wskazanie, w której dyscyplinie chcą wskazywać kandydatów. Po zdeklarowaniu się pracownik będzie umieszczony na liście do głosowania w odpowiedniej dyscyplinie. Ma to odbyć się do dnia

3 listopada br. Następnie uruchomiona zostanie procedura zgłaszania kandydatów. Wszystkie zgłoszenia odbędą się elektronicznie. Do każdego z elektorów zostanie wysłany formularz zgłoszenia i na tym formularzu trzeba będzie wpisać imię i nazwisko kandydata, który naszym zdaniem powinien być członkiem rady dyscypliny. Jeżeli procedury zgłaszania kandydatów i zbierania oświadczeń przebiegną zgodnie z planem, już na listopadowym posiedzeniu Senatu będziemy powoływać członków rad dyscyplin. W grudniu na pierwszym posiedzeniu rady dyscypliny zwołanym przez Rektora nastąpi wybór przewodniczącego rady, tak, aby od dnia 1 stycznia rady mogły funkcjonować w pełnym składzie ze wszystkimi swoimi organami. Przewodniczący stanie się jednocześnie koordynatorem dyscypliny w myśl zapisów Statutu. W przypadku dyscyplin, które nie posiadają uprawnień, Rektor powoła koordynatora dyscypliny, a następnie koordynator występuje z wnioskiem o powołanie składu zespołu, z którym chciałby współpracować. Rektor powołuje taki zespół, który będzie pomagał koordynatorowi. Jest to związane z tym, że koordynator ma bardzo istotne zadanie do wykonania, związane z efektywnym wydatkowaniem środków finansowych na badania.

W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 120/2021 następującej treści:

Na podstawie § 18 ust. 6, w związku z § 26 ust. 1 i ust. 3 – 6 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,

na wniosek Rektora,

1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie określa liczebność rad dyscyplin Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie w kadencji 2022 – 2024 oraz dokonuje podziału miejsc mandatowych w radach – zgodnie z tabelą stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 29. Oddano 29 ważnych głosów: 29 za.

Ad 4

Rektor przedstawił wniosek o opinię w sprawie likwidacji jednostki ogólnouczelnianej pn. Centrum Naukowego Biotechnologii Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie. Poinformował, że Rektor powołuje kierownika jednostki ogólnouczelnianej. W niektórych przypadkach musi być to poparte opinią Senatu np. w przypadku dyrektora CTT, AIP czy Biblioteki Głównej. W pozostałych przypadkach jest to samodzielna decyzja Rektora. Centrum Naukowe Biotechnologii Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie powołane zostało na kanwie likwidacji studiów międzywydziałowych Biotechnologia. W międzyczasie ustawy wprowadziły rozwiązania, dzięki którym powołaliśmy Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa. W rezultacie tematyka funkcjonowania Centrum została przejęta przez Wydział. W Centrum nic się nie działo, nie przewidywano żadnej współpracy czy projektów. Dodal, że poprzednie ustawy definiowały, że centra tworzy się na uczelni poprzez oddelegowanie jednostek tworzących to centrum, i mają występować o wspólne projekty, a uczelnia zapewnia fundusze startowe na ich uruchomienie. Jedyną obecnie działającą w ten sposób na uczelni jednostką jest Europejskie Centrum Badawcze Drobnych Gospodarstw Rolnych Uniwersytetu

Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, które korzysta z dofinansowania, prowadzi własne projekty, wydawnictwo, konferencje – 9 grudnia będzie organizowana przez to Centrum i rekomendowana przez MEiN konferencja dot. reformy wspólnej polityki rolnej, której zapisy stanowią zagrożenie dla rolnictwa krajowego. Nawet podczas uroczystości nadania *doktoratu honoris causa*, który odbył się ostatnio u nas była mowa o tym, że jeśli obniżymy o 50% nawożenie rzepaku to z plonów 4t/ha zejdziemy na 2t/ha i taniej będzie kupować olej za granicą. Tych zagrożeń jest więcej i trzeba o nich mówić. Na to nakłada się reforma leśna ogłoszona do 2030 roku nałożona przez UE. Tu też liczymy na wypowiedzi, tym bardziej, że mamy Komisarza UE, który wczoraj gościł na VI Forum Green Smart City i pochlebnie wypowiadał się o działaniach Uczelni. Trzeba dodać mu argumentów, aby te pochlebne opinie o UR wygłaszał także za granicą. Na wniosek Prorektora ds. Współpracy z Zagranicą podjął decyzję, aby powoli zacząć normować te sprawy. W pierwszym etapie już nie będziemy powoływać osób na pełniących funkcje kierowników takich centrów, nie powoływać rad. Centrum, które dotychczas nie wykazywało się aktywnością musi zostać zlikwidowane. Wniosek w sprawie tego punktu został skierowany pod obrady Senackiej Komisji ds. Organizacyjno-Statutowych.

Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Organizacyjno-Statutowych dr hab. Paweł Tylek, prof. URK, potwierdził, że z początku punkt ten wydał się prosty i techniczny. Komisja obradowała 22 października br. i podczas tych obrad pojawiło się wiele głosów mówiących o podjęciu prób ratowania tej jednostki. Między innymi zaznaczono, że brak jej funkcjonowania mógł być spowodowany sytuacją związaną z pandemią. Powoływano się na to, że w początkowej fazie Centrum to funkcjonowało dobrze, pozyskiwano pieniądze na sprzęt, zorganizowana była też konferencja. Może jednak konwencja funkcjonowania się wypaliła. Dodał, że członkowie Komisji osobiście chcieli zaangażować się w ewentualne przyszłe prace naprawcze, tak, aby w może innej konwencji innym składzie tę jednostkę jeszcze reaktywować. W uzasadnieniu otrzymanym od Prorektora ds. Współpracy z Zagranicą jest przywołanych wiele istotnych zapisów. Jeden z punktów wspomina, że kierownik Centrum winien sporządzić coroczne sprawozdanie z działalności Centrum, a takie nie zostało przekazane do Biura Rektora. Ponadto w okresie ostatniej kadencji nie było żadnych zdarzeń związanych z funkcjonowaniem tego Centrum. Nawet na stronie internetowej tej jednostki nie ma informacji od 2018 roku. W wyniku przeprowadzonego głosowania nie poparto wniosku w sprawie likwidacji jednostki ogólnouczelnianej pn. Centrum Naukowego Biotechnologii Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie. 6 osób zagłosowało przeciw, a 3 osoby wstrzymały się od głosu. Zobligowali oni przewodniczącego do wyjaśnienia, iż nikt z członków Komisji nie podważa tego wniosku, gdyż sprawa jest jasna, bo jednostka ta nie funkcjonuje, więc ze względu na uporządkowanie spraw organizacyjnych jest on zasadny. Członkowie Komisji wnioskuje raczej o możliwość reaktywacji funkcjonowania tego Centrum, być może w innej formie – może przez oddelegowanie jednostek tak jak wspomniiał Rektor. Materiał złączony do oryginału protokołu.

Rektor powiedział, że rozumie głosy osób, które zagłosowały przeciw i wstrzymały się od głosu dając szansę tej jednostce. Jednak patrząc na stronę internetową Centrum widzi, że nic na niej nie ma. Ośmieszamy się w ten sposób. W przypadku Centrum Naukowego Biotechnologii chciałby, aby to kierownicy katedr, którzy prowadzą badania w zakresie biotechnologii na WHiBZ, WBio, WR-E czy WTŻ podjęli decyzję czy chcą funkcjonować we wspólnej strukturze z uwagi chociażby na to, aby móc startować po wspólne projekty i korzystać z dodatkowych środków, które chcemy dać, jako motor napędowy do pisania projektów. Dodał, że z budżetu chce wydzielić około 150 tys. zł na trzy tematy po 50 tys. zł dedykowane dla każdego z centrów. Muszą być tylko napisane projekty precyzujące na co będą przeznaczone te środki. Dotychczasowe doświadczenia były takie, że centra, które dostawały określone pieniądze, ponad połowę wydawały na honoraria i delegacje. Takiej zgody nie będzie. Jeśli będzie wola do współpracy i projektów to Centrum zostanie utworzone. Dodał, że centra nie posiadają wspólnego majątku. Jedyne CKiKU taki posiada, ale ono nie jest jednostką badawczą. Pozostałe centra nie mają nawet swojego pola spisowego. Jest to jedynie jednostka formalna do koordynowania tematów. Dodał, że biotechnologia swojej

dyscypliny nie ma. Rozumie głos Komisji, ale jako Rektor zarządzający Uczelnią, nie chce mieć w strukturze jednostek, które nie funkcjonują.

Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą prof. Andrzej Sechman powiedział, że na początku brał udział w spotkaniu z kierownikiem tego Centrum i jego członkami. Na początku wydawało się, że będzie ono funkcjonowało tym bardziej, że miało nawet zakupione urządzenie do badań. Czasy się zmieniły. Wprowadzono nowy regulamin, który miał dostosować Centrum do funkcjonowania wg zapisów ustawy, ale mimo to nic się w Centrum nie dzieje. Rada Naukowa jest wybitnie wirtualna. Nie ma sensu w tej formule dalej utrzymywać tej jednostki i popiera ten wniosek. Jeśli znajdują się katedry i jednostki, które będą chciały nawiązać współpracę nic nie będzie stało na przeszkodzie, aby powołać nowe Centrum, nawet o tej samej nazwie.

Rektor powiedział, że jeśli Centrum Badawcze Ochrony i Rozwoju Ziemi Górskich nie będzie wykazywać działań, to trzeba będzie podjąć taką samą jak w tym przypadku decyzję. Obecnie trwa tam praca nad projektem i nie chce tych prac hamować.

Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Organizacyjno-Statutowych – Przewodniczący dr hab. Paweł Tylek, prof. URK, potwierdzał, że przekonują go przedstawione przez Rektora i Prorektora argumenty. Szkoda, że nie pojawiły się one we wniosku Prorektora, gdyż może łatwiej było by wówczas podjąć Komisji decyzję. Uważa, że rzeczywiście lepszym rozwiązaniem jest rozwiązać tą jednostkę, a w przypadku chęci współpracy jednostek powołać ją od nowa. Możliwe, że będzie to terapia szokowa, ale za to skuteczna.

W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 121/2021 następującej treści:

Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15, w związku z § 76 ust. 1 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,

na wniosek Rektora,

Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie pozytywnie opiniuje likwidację jednostki ogólnouczelnianej pn. Centrum Naukowe Biotechnologii Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie.

Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 29. Oddano 29 ważnych głosów: 29 za.

Ad 5

Rektor przedstawił wniosek dotyczący przyjęcia sprawozdania Kanclerza o stanie majątku. Dodał, że złożenie sprawozdania przez Kanclerza uwarunkowane jest zapisem w Statucie. Poinformował, że ostatnio osobiście zapoznał się z całym majątkiem UR, zlokalizowanym wokół Krakowa. Niedawno także pojechał do LZD w Krynicy-Zdroju.

Kanclerz mgr Tomasz Szanser przedstawił sprawozdanie o stanie majątku. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Rektor przypomniał, że dokonał objazdu majątku UR przed sprawozdaniem Kanclerza. Poinformował, że nie mamy sporządzonych jakichkolwiek planów czy przygotowanych projektów rewitalizacji, odbudowy czy przebudowy naszych obiektów gospodarczych. W rezultacie, gdy był na terenie naszych stawów okazało się, w jednym z największych i najładniejszych stawów lustro wody położone jest ponad 7 metrów wyżej, w stosunku do zabudowań. Wał przesiąka, co stanowi bardzo duże zagrożenie dla tych zabudowań. W dniu wczorajszym miał spotkanie z Wojewodą Małopolskim, przygotowany był wniosek na kwotę 2,7 mln zł na przebudowę tych wałów,

z reżimem wydatkowania ich do końca roku budżetowego, a my projekt przebudowy będziemy przygotowywać przez co najmniej dwa miesiące. Nie ma szans wydatkowania tych środków. Nie tylko groble stawu wymagają natychmiastowych prac naprawczych. Prof. Zygmunt Kowalski cały czas monituje o remont klinik na stawach, bo faktycznie moglibyśmy w nich prowadzić bardzo dobre badania, bardzo dobrze punktowane oraz ściągać projekty badawcze i wdrożeniowe. Ryby są obecnie elementem dużego zainteresowania konsumentów. Dlatego podjął decyzję, aby takie plany remontowe przygotowywać. Podobnie było w sprawie pomieszczeń dla gęsi i kaczek oraz perliczek. Gdyby ktoś wszedł na ten obiekt szczególnie, gdzie trzymane są perliczki, to kto wie czy nie mielibyśmy interwencji ekologów. Kolejnym problemem są nieruchomości Uczelni znajdujące się przy głównych drogach, które są w opłakanym stanie. Stanowią marną wizytówkę Uczelni. Kanclerz otrzymał w związku z tym zadanie przygotowania projektu rozbiórki niepotrzebnych i stanowiących zagrożenie obiektów, nawet jeżeli w przyszłości będziemy musieli starać się o prawo zabudowy i inne formalności. Wówczas niezbędne projekty zostaną przygotowane. Wyraził nadzieję, że wówczas łatwiej będzie prowadzić rozmowy z osobami reprezentującymi rząd czy samorząd na terenie Małopolski w sprawie pozyskiwania środków. Jak już wspomniał w dniu wczorajszym podczas IV Forum Green Smart City Komisarz UE chwalił Uczelnię za to, co robi i jak współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Tworzy to opinię i dobry klimat do tego, aby pozyskiwać środki. Trzeba jednak podjąć jednoznaczną decyzję o kierunku, w którym dalej będziemy iść. Powiedział, że zrobi wszystko, aby gospodarcze jednostki mogły się finansować z przychodów własnych i abyśmy w przyszłości nie musieli ich dofinansowywać z subwencji. Gospodarstwo w Garlicy posiada przepiękne sady, których powierzchnię musimy zredukować, gdyż nie ma chętnych do pracy przy zbiorze jabłek. Musimy wprowadzać tam kolekcje roślin ogrodniczych, którą rozpoczęła dr hab. inż. Monika Bieniasz prof. URK. Tworzone są one po to, aby tworzyć ścieżki dydaktyczne, zapraszać szkoły i powiększać winnicę, bo to jest nasza przyszłość. Trzeba budować winiarnie, gdyż ta znajdująca się na kampusie przy al. 29 Listopada wymaga praktycznie zburzenia. Z funduszy otrzymanych od ministerstwa udało się przerzucić fundusze przyszłoroczne na remont szklarni WBiO. Jest to obiekt, w którym też musimy uruchomić produkcję, nie wspominając o zainteresowaniu grzybami, czym także interesuje się WTŻ. Przecież dzisiaj, gdy mówimy o vege to grzyby są jednym z zasadniczych składników. Reasumując musimy jednoznacznie odtworzyć jednostki gospodarcze, takie, które będą dbały o samofinansowanie się i dobre wykorzystanie pracowników. Jeśli byśmy tylko połączyli niektóre jednostki, to przykładowo pracownicy RGD w Prusach mogliby przejść zimą na stawy i odpowiednio je przygotować na okres produkcji – usunąć namuł, usunąć zarośla, wzmocnić groble. Lepiej byłby wykorzystany posiadany sprzęt i areał. Poinformował, że takich inwestycji jest wiele. Remont stawów to wydatek około 12 – 13 mln zł. W przypadku Rząski to koszt rzędu 10 mln zł. Ponadto chcemy tam wybudować ujeżdżalnię, aby uruchomić centrum hippiki i hipoterapii, co umożliwi oferować usługi na zewnątrz. Wicemarszałek bardzo zaangażował się w ten pomysł i chce pomóc w pozyskaniu niezbędnych funduszy. Jednak musimy także zagospodarować zaplecze, a to kolejne 2 – 3 mln zł. RGD w Prusach również wymaga rewitalizacji budynków, a to koszt około 5 mln zł. Nie wspomina o Fitotronie, czy budynkach przy ul. Łobzowskiej. Jak już wspomniał, podstawowy cel to doprowadzić jednostki gospodarcze do takiego stanu, aby funkcjonowały samodzielnie, bo Rektora nie jest stać, aby do tego dopłacać w dłuższej perspektywie. Jeśli wprowadzone zostaną wspomniane algorytmy, to już za dwa lata nie będzie z czego dopłacać. Stąd wraz z Kanclerzem kieruje swoje wysiłki na pozyskanie jak największej ilości środków zewnętrznych umożliwiających realizację tych zamierzeń, także biorąc pod uwagę Budynek Jubileuszowy. Powiedział, że bardzo dobrze współpracuje mu się z Kanclerzem. Docenia Jego głos przeciw, który stopuje go w niektórych pomysłach, gdyż wówczas można wypracować racjonalne rozwiązanie. Dodał, że antagoniści pojawiają się cały czas. Piszą donosy i różne pisma oskarżające innych, często bez refleksji nad tym co sami robią. Każde pismo jest z uwagą czytane i podejmowane są odpowiednie decyzje administracyjne. I w tym zakresie zawsze może liczyć na doświadczenie i pomoc kanclerza. Dzięki jego inicjatywie m.in. wstrzymał sprzedaż leśniczówek z bonifikatą, leśnictwem, którzy obecnie pracują w LZD. Spotkało

się to z niezadowoleniem, bo wcześniej takie praktyki miały miejsce. Ale podjął taką decyzję, gdyż chce mieć miejsce pracy i zamieszkania dla przyszłych leśniczych. Będziemy regulować tylko te sprawy, w których mamy jakieś zobowiązania. Czasami pojawia się intratny kupiec. Przykładowo mamy 3 hektary, które prawie zostały przekształcone w użytek ekologiczny. Z jednej strony już istniejąca zabudowa, a z drugiej tory. Dojazd do działki kombajnem praktycznie niemożliwy. Działka nadaje się pod zabudowę. Jeśli miasto zmieni jej przeznaczenie, to z chęcią takich działek się pozbędziemy. Samo miasto może także ten teren wykupić od nas.

Dziekan Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego prof. Bogdan Kulig poinformował, że w przypadku projektów na zagospodarowanie nieruchomości, to poprzedni Prorektor ds. Organizacji i Rozwoju Uczelni wraz z prof. Urszulą Litwin przeprowadzili konkurs, opracowano około 10 projektów zagospodarowania terenu.

Rektor przypomniał, że chodzi tu o dokładne techniczne projekty, z którymi można się udać do Warszawy. Dodał, że projekt rewitalizacji RGD w Prusach zakładał stworzenie tam między innymi muzeum mechanizacji. Zapytał, kto miałby to muzeum finansować i opłacać? Finansowanie instytucji kultury to nie rola uczelni. Nie możemy ciągle myśleć, że marszałek dofinansuje i dołoży. Obecnie możemy go o to poprosić, ale jak się władza zmieni nie wiadomo jak będzie. Podstawową zasadą jest to, że jeśli umiesz liczyć – to licz na siebie.

Dziekan Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego prof. Bogdan Kulig poinformował, że były różne projekty i pomysły zagospodarowania RGD w Prusach.

Rektor potwierdził i podziękował za pomysł na kolekcje roślin i za to, że chcemy tam zrobić centrum rolnictwa precyzyjnego. Jest to coś, co przyniesie nam korzyść w postaci studiów podyplomowych, czy zainteresowania osób z zewnątrz. Nie powinniśmy na siłę starać się tworzyć obiektów, które będziemy musieli utrzymywać. Przypomniał, że w sprawie budynków i gospodarstw będziemy przygotowywać projekty techniczne, takie, które można przedłożyć MEiN. Ale musimy być jednoznaczni w swoich przekonaniach. Patrząc dziś na to, jakie mamy mieć przyznane środki, to przy ul. Balickiej na WIPiE jeden z budynków został wyłączony z użytku ze względu na energetykę i musimy go zburzyć. Wszystkie pustostany mają być zlikwidowane. Jest tam już gotowy projekt techniczny budynku, na który udało się jakoś uzyskać finansowanie. Natomiast nie możemy przygotować projektu remontu Budynku Jubileuszowego, bo nie jest on nasz.

W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 122/2021 następującej treści:

Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15, w związku z § 88 ust. 4 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,

na wniosek Kanclerza,

Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie przyjmuje sprawozdanie Kanclerza o stanie majątku Uczelni, w tym o prowadzonej działalności remontowej i inwestycyjnej oraz o zakresie dzierżawy, nabywania i zbywania nieruchomości Uczelni w okresie od czerwca 2020 roku do września 2021 roku.

Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 29. Oddano 29 ważnych głosów: 29 za.

Ad 6

Protokół z posiedzenia Senatu w dniu 28 września 2021 roku został jednogłośnie zatwierdzony.

Ad 7

Kanclerz poinformował, że Rektor wydał nowe zarządzenie w sprawie wprowadzenia w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie procedury postępowania w przypadku zachorowania lub podejrzenia zachorowania pracownika, doktoranta lub studenta COVID-19. Poprosił o pilne przykładanie się do współpracy w tym zakresie. Było kilka przypadków, gdzie kontakt z zarażonym studentem miało aż 45 osób. Jest to praca, w której należy ustalić numery telefonów, adresy zamieszkania i PESEL tych osób, oraz miejsce odbywania kwarantanny. Jest to bardzo trudne zdanie, bez wzajemnej współpracy wręcz czasem niemożliwe do wykonania. Podstawowe dane są zaciągane z systemu, pozostałe, jeśli ktoś jest w stanie ustalić to poprosił o ich uzupełnianie. W kolejnym kroku Uczelnia powiadamia sanepid, a sanepid nakłada kwarantannę na osoby, które miały kontakt z osobą zarażoną o ile nie była ona zaszczepiona lub ozdrowieńcem. Sanepid nie informuje nas zwrotnie, na kogo taka kwarantanna została nałożona. Zgodnie z wydanym zarządzeniem, taka osoba powinna powiadomić bezpośredniego przełożonego, a ten zgłosić to mailowo na adres: covid@urk.edu.pl. Dodał, że Kanclerz nie odpowiada za sposób realizacji zajęć w przypadku potencjalnego zakażenia, ani co zrobić, jeśli np. połowa grupy miała kontakt z osobą zakażoną. Decyzje w tym zakresie podejmuje Prorektor lub Rektor. Poinformował, że 27 sierpnia br. Ministerstwo Zdrowia wydało komunikat, w którym informuje, że wszyscy pracownicy Uczelni mają prawo do bezpłatnych szczepień przeciwko grypie. Zachęca do poddania się szczepieniom. Najbliższy punkt szczepień to przychodnia SCANMED przy al. Armii Krajowej, gdzie szczepienia realizowane są przez AGH. Z tego, co wie cały proces przechodzi bardzo sprawnie, szczepionki są dostępne i można się rejestrować na szczepienie.

Rektor poinformował, że na wczorajszym spotkaniu z wojewodą został ten temat poruszony, czy należy obawiać się nadal wirusa. Wojewoda uspokajał, że Kraków jest miastem, które z wielkich aglomeracji jest jednym z najlepiej wyszczepionych. Problem pojawia się w południowych rejonach województwa małopolskiego. Najgorzej jest w powiatach nowosądeckim, nowotarskim i tatrzańskim. Ale np. gmina Książ Wielki w 80% jest już zaszczepiona. Poziom zaszczepienia od południa na północ jest coraz wyższy.

Dziekan Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki prof. Sławomir Kurpaska (fragment wypowiedzi nie od mikrofonu) Zwrócił się z zapytaniem do kanclerza co w funkcjonowaniu Barku na Wydziale i czy można obniżyć czynsz w związku z pandemią.

Rektor powiedział, że w związku z pandemią od najemców stale wpływają pisma o zmniejszenie odpłatności za wynajem czy dzierżawę nieruchomości. Gdy lokal jest częściowo zamknięty pobierane są wyłącznie opłaty związane z kosztami eksploatacji.

Kanclerz poinformował, że wszystko jest kwestią indywidualną. Dodał, że przez pandemię nie straciliśmy najemców dzięki temu, że Rektor zgadzał się na obniżenie stawek czynszowych. W gorszym okresie, gdy lokale były zamknięte nie pobieraliśmy opat czynszowych. W chwili obecnej w zależności od obłożenia klientami czynsz jest indywidualnie ustalany i naliczany. Obecnie kontrahenci nie płacą więcej niż 30% wcześniej ustalonej stawki za czynsz. Jeśli dojdzie do lockdownu to każdy przypadek będzie rozpatrywany indywidualnie.

Rektor powiedział, że każde wyłączenie z działalności powodowało wyłączenie także z pobierania opłat czynszowych.

Przewodnicząca NSZZ „S” dr inż. Joanna Stabryła powiedziała, że wiele osób pyta o stan prawny Budynku Jubileuszowego.

Rektor powiedział, że kwestia Budynku Jubileuszowego była już wyjaśniona.

Podziękował pracownikom za dwumiesięczną aktywność, dodał, że jest to widoczne w środowisku na zewnątrz, i jest to bardzo dobrze oceniane. Podziękował za zorganizowanie IV Forum Green

Smart City. Zostało ono bardzo dobrze odebrane także przez zewnętrznych kontrahentów i kooperantów. Podziękował pracownikom Bura Promocji i Rekrutacji oraz Rzecznikowi Prasowemu za zaangażowanie i stałe prowadzenie relacji z tych imprez. Przypomniał, że Instytut Ceramiki i Materiałów Budowlanych Łuksiewicz chce wejść z nami we współpracę w zakresie biokomponentów w przemyśle budowlanym szczególnie w budownictwie modułowym i budownictwa wiejskiego. Dodał, że wraz z Rektorem AGH podpisaliśmy deklarację wstąpienia do sieci Europejskich Uniwersytetów Kosmicznych. AGH wkrótce wystrzeli satelitę, który będzie monitorował wiele procesów na ziemi, w tym też dotyczących rolnictwa.

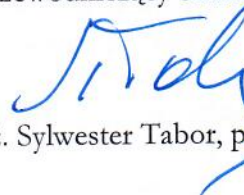
Poinformował, że następne posiedzenia Senatu odbędą się 26 listopada br. oraz 17 grudnia br. Bardzo chce zorganizować spotkanie opłatkowe w Arce. Dodał, że remont Arki kosztował ponad 10 mln zł, ale związane było to także z nowymi pomieszczeniami dla Archiwum, które powstały w piwnicach tego budynku. W opinii dyrektora Biblioteki Głównej posłuży nam ponad 30 lat. Powstała tam także dodatkowa serwerownia. Poinformował, że Bal w Arce się nie odbędzie.

Protokolowała:



mgr inż. Ewelina Korbut

Przewodniczący Senatu



dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. URK