

PROTOKÓŁ NR 8/2022

z posiedzenia Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

w dniu 14 grudnia 2022 roku

Obecni:

dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. URK	Rektor
prof. dr hab. inż. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz	Prorektor ds. Nauki
prof. dr hab. inż. Andrzej Lepiarczyk	Prorektor ds. Ogólnych
prof. dr hab. inż. Andrzej Sechman	Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą
dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK	Prorektor ds. Kształcenia
dr hab. inż. Andrzej Krasnodębski, prof. URK	przedst. naucz. akad. WR-E
dr hab. inż. Tomasz Zaleski, prof. URK	przedst. naucz. akad. WR-E
prof. dr hab. inż. Marcin Pietrzykowski	przedst. naucz. akad. WL, Dziekan
prof. dr hab. inż. Jarosław Socha	przedst. naucz. akad. WL, Koord. Dysc.
dr hab. inż. Paweł Tylek, prof. URK	przedst. naucz. akad. WL
prof. dr hab. Dorota Zięba-Przybylska	przedst. naucz. akad. WHiBZ, Dziekan
prof. dr hab. inż. Piotr Herbut	przedst. naucz. akad. WIŚiG, Koord. Dysc.
dr hab. inż. Leszek Książek, prof. URK	przedst. naucz. akad. WIŚiG, Dziekan
prof. dr hab. inż. Edward Kunicki	przedst. naucz. akad. WBiO, Dziekan
prof. dr hab. inż. Andrzej Kalisz	przedst. naucz. akad. WBiO
prof. dr hab. inż. Sławomir Kurpaska	przedst. naucz. akad. WIPIE, Dziekan
prof. dr hab. Aleksandra Duda-Chodak	przedst. naucz. akad. WTŻ, Dziekan
dr hab. inż. Marcin Łukasiewicz, prof. URK	przedst. naucz. akad. WTŻ, Koord. Dysc.
dr hab. wet. Zbigniew Arent, prof. URK	przedst. naucz. akad. UCMW, Koord. Dysc.
dr inż. Aleksandra Płonka	przedst. poz. naucz. akad. WR-E
dr hab. inż. Bartłomiej Bednarz	przedst. poz. naucz. akad. WL
dr inż. Zenon Podstawski	przedst. poz. naucz. akad. WHiBZ
dr hab. inż. Zbigniew Siejka	przedst. poz. naucz. akad. WIŚiG
dr inż. Maciej Gliniak, prof. URK	przedst. poz. naucz. akad. WIPIE
dr inż. Maria Walczycka	przedst. poz. naucz. akad. WTŻ
mgr Marta Janda-Pająk	przedst. poz. naucz. akad. jedn. ogólnou.

mgr inż. Anna Tyrała
mgr inż. Anna Gibowska-Sikora
mgr Marta Gorgoń
mgr inż. Dawid Kupka
Anna Babicz
Adrian Grzebieniak
Miłosz Opala
Paweł Ińczyk

przedst. prac. nieb. naucz. ak.
przedst. prac. nieb. naucz. ak.
przedst. prac. nieb. naucz. ak.
przedst. URSD
Przewodnicząca URSS
przedst. studentów WL
przedst. studentów WIPIE
przedst. studentów WTŻ

Z głosem doradczym:

prof. dr hab. inż. Bogdan Kulig
dr hab. lek. wet. Kazimierz Tarasiuk, prof. URK
mgr Tomasz Szanser
mgr Maciej Oleksiak
dr inż. Joanna Stabryła
dr hab. inż. Piotr Kacorzyk, prof. URK
mgr Mariusz Kwinta-Pudełko

Dziekan WR-E
Dyrektor UCMW UJ-UR
Kanclerz
Kwestor
Przewodnicząca NSZZ „S”
Przewodniczący ZNP
Przewodniczący ZZ PNNA UR

Zaproszeni:

mgr Ewa Weyssenhoff
mgr inż. Izabella Majewska
dr Szymon Sikorski
mgr Paweł Jakubiec
prof. dr hab. inż. Zygmunt Kowalski
dr inż. Tomasz Czech, prof. URK
dr inż. Tomasz Stachura
prof. dr hab. inż. Monika Bugno-Poniewierska

Radca Prawny
Rzecznik prasowy
Pełnomocnik – asystent Rektora
Dyrektor Biblioteki Głównej
Dyrektor Szkoły doktorskiej
Dyrektor CTT
Dyrektor AiP
Przewodnicząca SK ds. OK

Nieobecni – usprawiedliwieni:

dr hab. inż. Barbara Tombarkiewicz, prof. URK
dr hab. inż. Urszula Malaga-Toboła, prof. URK
dr hab. inż. Monika Bieniasz, prof. URK

przedst. naucz. akad. WHiBZ
przedst. naucz. akad. WIPIE
przedst. poz. naucz. akad. WBIO

Karol Patla
Agnieszka Partyka
Katarzyna Jurczyk

przedst. studentów WR-E
przedst. studentów WIŚiG
przedst. studentów WTŻ

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Senatu.
2. Informacje:
 - a) Rektora,
 - b) Prorektorów,
 - c) Dziekanów.
3. Nadanie tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie prof. Colinowi Scanes.
4. Powołanie członków Rady dyscypliny nauki biologiczne na kadencję 2022–2024.
5. Powołanie członków Rady dyscypliny technologia żywności i żywienia na kadencję 2022–2024.
6. Uchwalenie zmian w Statucie Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie.
7. Opinia w sprawie szczegółowych kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na lata 2023–2025.
8. Zmiana uchwały Senatu nr 38/2022 z dnia 25 maja 2022 r. w sprawie warunków, trybu i terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia oraz sposobu jej przeprowadzenia w roku akademickim 2023/2024.
9. Opinia w sprawie korekty Planu rzeczowo-finansowego Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na rok 2022.
10. Opinia w sprawie wstępnego Planu rzeczowo-finansowego Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na rok 2023.
11. Opinia w sprawie sprzedaży prawa własności działek:

- nr 1/6 o pow. 0,1736 ha, obr 0002 Krynica Wieś, dla której Sąd Rejonowy w Nowym Sączu, X Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych w Muszynie prowadzi księgę wieczystą nr NS1M/00006010/3,
- nr 1/6 o pow. 0,0616 ha, obr. 0003 Słotwiny, dla której Sąd Rejonowy w Nowym Sączu, X Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych w Muszynie prowadzi księgę wieczystą nr NS1M/00006221/5.

12. Opinia w sprawie nabycia w drodze darowizny działki nr 288 o pow. 0,3872 ha, obr 0009 Krowodrza stanowiącej własność osoby fizycznej, dla której Sąd Rejonowy dla Krakowa-Podgórze, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr KR1P/00059364/2.

13. Informacja o wykorzystaniu środków z Własnego Funduszu Stypendialnego.

14. Informacja o wykorzystaniu środków finansowych na aktywizację działalności naukowej.

15. Informacja o wykorzystaniu środków przeznaczonych na odtworzenie, modernizację lub zakup nowej aparatury badawczej.

16. Informacja o wykorzystaniu środków przeznaczonych na podniesienie poziomu prowadzonych badań naukowych dyscyplin: ekonomia i finanse, matematyka oraz nauki o zarządzaniu i jakości.

17. Informacja o działalności Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości.

18. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Senatu w dniu 26 października 2022 r. oraz protokołu z elektronicznych głosowań nad uchwałami nr 105-109/2022 z 2 grudnia 2022 r.

19. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1

Rektor przedstawił porządek obrad, który został jednomyślnie przyjęty.

Ad 2

Rektor poinformował, że w okresie od ostatniego posiedzenie Senatu zmarli: **dr inż. Józef Barnak** – emerytowany pracownik Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego oraz **Ryszard Majda** – emerytowany pracownik Zespołu Domów Studenckich. Senat uczcił Ich pamięć chwilą ciszy.

Rektor poinformował, że:

- 5 listopada br. odbył się koncert z okazji jubileuszu 70-lecia Studenckiego Zespołu Góralskiego „Skalni”, który był wspaniałą promocją kultury w naszej Uczelni. Szczególnie interesujące były występy pierwszej grupy, gdzie udział wzięł najstarszy członek zespołu Skalni - 90-letni Józef Pitoń;
- 6–10 listopada br. delegacja Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie: **Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą prof. Andrzej Sechman, prof. Jacek Antonkiewicz** oraz **dr hab. Piotr Wężyk, prof. URK**, uczestniczyła w konferencji naukowej pn. „AGROECOLOGY & SUSTAINABLE AGRICULTURE” zorganizowanej przez Uniwersytet Rolniczy w Ułan-Bator oraz Ambasadę Polską w Mongolii. Niebagatelną rolę odegrał Pan Krzysztof Bojko ambasador Polski, gdyż Ambasada Polski w Ułan Bator pokryła część kosztów pobytu w Mongolii. W konferencji ze strony polskiej wzięli udział również pracownicy SGGW. Efektem spotkań było podpisanie umowy o współpracy między naszym Uniwersytetem a Uniwersytetem Rolniczym w Ułan-Bator. Współpraca naukowa pomiędzy uczonymi z Mongolii i Polski może dotyczyć rolnictwa, leśnictwa i gospodarki żywnościowej. Władze Mongolii ogłosiły program dotyczący zalesienia kraju miliardem drzew, co może stanowić okazję dla pracowników Wydziału Leśnego URK do włączenia się w ten program;
- 16 listopada 2022 r. w Centrum Kongresowym URK odbyła się konferencja Małopolski GISday 2022. Była to bardzo dobra sposobność do promowania naszej Uczelni jako jednego z ważniejszych podmiotów uczestniczących w kreowaniu i wykorzystaniu cyfrowych rozwiązań z zakresu GIS dla Małopolski i jedną z wiodących w tym zakresie uczelni w Polsce;
- 28–29 listopada 2022 r. w Tarnowie odbyło się Forum Gospodarcze. W dyskusjach panelowych brali udział przedstawiciele administracji rządowej, samorządowej, naukowcy i biznesmeni. Uniwersytet Rolniczy reprezentowali Rektor **dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. URK** oraz **dr Szymon Sikorski** – asystent i pełnomocnik rektora. Spotkanie dotyczyło szeroko pojętego życia gospodarczego w kraju, ze szczególnym ukierunkowaniem na Małopolskę;
- 30 listopada br. w Ministerstwie Klimatu i Środowiska została podpisana umowa w sprawie dofinansowania strategicznego projektu LIFE „Odtworzenie oraz zachowanie obszarów bagiennych, torfowisk i terenów podmokłych na obszarach Natura 2000 i Zielonej Infrastruktury”, który Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej wesprze kwotą blisko 58 mln złotych. Wnioskodawcą dofinansowania jest Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, natomiast współbeneficjentami są: Uniwersytet Rolniczy im. Hugona

Kołatąją w Krakowie oraz Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. Projekt będzie realizowany przez okres 10 lat. Zachęcił wszystkich do udziału w tego typu projektach;

- 8 grudnia br. Rektor oraz **Prezes Krakowskiego Oddziału Towarzystwa Urbanistów Polskich Oddział w Krakowie Marcel Łasocha** podpisali porozumienie o współpracy.

Kooperacja jednostek obejmować będzie m.in. współpracę w zakresie dydaktyki, badawczo-rozwojowym i naukowym oraz wspólne działania celem uzyskania dofinansowania. Współpraca w zakresie przyjmowania na praktyki dotyczy szczególnie studentów kierunku architektura krajobrazu. Podczas spotkania przeprowadzono dyskusję dotyczącą zmian w planach zagospodarowania terenów. Otwiera się szerokie pole nie tylko do praktyk studenckich, ale także do współpracy w ramach różnego rodzaju projektów i przedsięwzięć. Podziękował Dziekanowi Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji oraz prof. dr. hab. inż. Piotrowi Hernikowi – liderowi architektury krajobrazu;

- Zespół Naukowców w składzie: **dr inż. Beata Grygierzec, dr hab. inż. Krzysztof Słowiński, prof. URK** oraz **dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. URK**, otrzymał główną nagrodę na Międzynarodowej Warszawskiej Wystawie Wynalazków IWIS za „Mikrofalowe urządzenie do niszczenia roślin inwazyjnych”, w szczególności Barszczu Sosnowskiego. Dodał, że na dziś zaplanowany jest wywiad w Radiu Kraków w tej sprawie. Dodatkowo podobnie jak robot do sadzenia roślin, który jest wynalazkiem prof. Pawła Tylka nagrodzone urządzenie wywołało duże zainteresowanie mediów, co służy polityce promocyjnej naszej Uczelni. Poprosił o szersze włączanie się naszych pracowników w wynalazczość;

- Uniwersytet Rolniczy w Krakowie otrzymał dwie nagrody Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w ramach IV edycji Konkursu na najlepsze prace dyplomowe, rozprawy doktorskie, publikacje oraz innowacyjne rozwiązania w dziedzinie Geoinformacji za rok 2021. Nagrody wręczono w kategoriach: 8.1 krajowe publikacje za podręcznik pt. „Dane satelitarne dla administracji publicznej” – pracę zbiorową pod redakcją **dr hab. inż. Piotra Wężyka, prof. URK** oraz **prof. Beaty Hejmanowskiej** (AGH). Podręcznik powstał na zlecenie Polskiej Agencji Kosmicznej (POLSA) w ramach projektu SAT4ENVI, 8.2 rozprawy doktorskie za pracę „Koncepcja multimetrycznego indeksu antropopresji opracowanego w środowisku GIS” – autorstwa **dr inż. Katarzyny Cegielskiej** (promotor: **dr hab. inż. Tomasz Salata, prof. URK**). Rektor pogratulował wyróżnionym osobom. Dodał, że był na spotkaniu Konsorcjum Uczelni Kosmicznych, do którego również należymy. Jednym z projektów, o który chcemy wspólnie występować jest projekt LIFE dotyczący rolnictwa precyzyjnego i monitorowania obszarów

chronionych. Poprosił o włączenie się w to przedsięwzięcie w jak największym zakresie. Dodał, że obecnie sam kosmos jest eksploatowany wyłącznie przez naukę, a my jako rolnictwo dajemy możliwość odczytywania danych z kosmosu na potrzeby praktyki, funkcjonowania środowiska i rolnictwa oraz gospodarki rolnej. Stąd jesteśmy bardzo poszukiwanym partnerem w tym zakresie. Chciałby abyśmy włączyli się w te projekty;

- Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie otrzymał wyróżnienie Elsevier Research Impact Leaders Award 2021 w kategorii Agricultural Sciences, za znaczący postęp w publikowaniu dla nauk rolniczych w Polsce. Dodał, że w tym zakresie zostały wyróżnione trzy uczelnie, ale poza UR nie była to żadna typowo przyrodnicza czy rolnicza – były to Politechnika Łódzka i Uniwersytet Rzeszowski;

- naukowcy Uniwersytetu Rolniczego znaleźli się na liście najlepszych naukowców na świecie. Ranking TOP 2% opracowany został przez analityków z Uniwersytetu Stanforda we współpracy z firmą Elsevier. Za cytawalność i całokształt dorobku naukowego wyróżnieni zostali: **prof. Aleksandra Duda-Chodak, prof. Jan Suchanicz, prof. Marcin Rapacz**, oraz emerytowany **prof. Tadeusz Kowalski**. Za cytawalność i dorobek naukowy w 2021 roku wyróżnieni zostali: **prof. Aleksandra Duda-Chodak, prof. Marcin Pietrzykowski, prof. Lesław Juszcak, prof. Tomasz Głąb, prof. Marcin Rapacz, prof. Piotr Herbut, dr hab. inż. Ewelina Jamróz, prof. URK, prof. Jan Suchanicz, prof. Adam Tofilski** oraz **prof. Ewa Błońska**;

- w konkursie programu ramowego Horyzont Europa wsparcie otrzymał projekt pt. “Agroecological strategies for sustainable weed management in key European crops-AGROSUS”. Liderem projektu jest Uniwersytet w Vigo z Hiszpanii, a Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie jest jednym z partnerów. Kierownikiem projektu ze strony Uczelni jest **dr hab. inż. Agnieszka Synowiec, prof. URK**, z Wydziału Rolniczo- Ekonomicznego. Budżet przewidziany na prowadzenie badań dla naszej Uczelni wynosi około 1,8 mln zł.

- Narodowe Centrum Nauki przyznało granty badawcze dla pracowników Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie na łączną kwotę blisko 6 mln zł. W konkursie OPUS laureatami zostali: **dr hab. Piotr Boroń, prof. URK, dr iż. Magdalena Klimek-Chodacka, prof. URK, dr hab. inż. Marzena Zając, prof. URK, dr Laura Pardyak**. W konkursie POLONEZ BIS laureatem został prof. dr Pablo Federico Cavagnaro, opiekunem naukowym projektu będzie **prof. dr hab. inż. Dariusz Grzebelus**. W konkursie PRELUDIUM laureatami zostali: **mgr inż. Julia Gabryś** oraz **mgr inż. Kacper Foremnik**;

- 6. pracowników URK uzyskało finansowanie działań naukowych w ramach konkursu NCN
- MINIATURA 6: dr inż. Paweł Hawryło, dr inż. Wojciech Piaszczyk, dr hab. inż. Joanna Kapusta-Duch, prof. URK, dr inż. Karolina Migdał, dr wet. Agnieszka Nowak oraz dr inż. Monika Komorowska;**
- **dr Antoni Zięba**, absolwent Wydziału Leśnego został laureatem konkursu na najlepszą pracę doktorską w 2021 roku. Wyboru dokonał Komitet Nauk Leśnych i Technologii Drewna. Promotorem był **prof. Jerzy Szwagrzyk**;
 - studentka Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa **inż. Joanna Szczepankowska** zajęła I miejsce w konkursie BGK oraz Dziennika Gazety Prawnej na pracę dyplomową o tematyce: „3W: woda, wodór, węgiel”. Tytuł pracy: „Otrzymywanie oraz badanie właściwości fizykochemicznych i przechowalniczych folii polisacharydowych wzbogaconych w tlenek grafenu”. Promotorem pracy jest **dr hab. Gohar Khachatryan, prof. URK**. Praca ta zajęła również II miejsce w konkursie BNP Paribas Bank Polska S.A. na najlepszą pracę dyplomową na temat nowoczesnego rolnictwa, zrównoważenia produkcji żywności i przemysłu rolno-spożywczego;
 - **Grażyna Jabłońska i Bartosz Jasiński** – pracownicy Biblioteki Głównej Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie zostali wicemistrzami Małopolski w strzelectwie sportowym;
 - Studencki Zespół Góralski Skalni otrzymał wyróżnienie na XI Berdowym Muzykowaniu w Poroninie;
 - Podziękował Dziekanowi Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa, a także pracownikom i studentom tego Wydziału, dzięki którym powstał projekt ogrodu sensorycznego dla Uniwersyteckiego Szpitala Dziecięcego w Krakowie. Dodał, że w tego typu przedsięwzięcia powinniśmy się włączać niezależnie od tego czy są za to przyznawane punkty czy nie. Jest to promocja Uczelni oraz powszechna humanizacja i działanie na rzecz społeczeństwa;
 - Pogratulował Dziekanowi Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt oraz studentom tego wydziału, za zajęcie pierwszego miejsca w Balu Beana. Dodał, że nasi studenci są zdolni i chcą się rozwijać i pracować nad rozwojem talentów. Całe szczęście, że mamy miejsce, w którym możemy te talenty gromadzić i dawać im możliwość twórczego rozwoju.

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz zwróciła uwagę na trzy Zarządzenia Rektora, które ukazały się w listopadzie br. i są związane z naszą działalnością naukową i badawczą. Pierwszym jest nowelizacja Zarządzenia nr 107/2022 o aktywności i działalności

naukowej w ramach którego, szczególnie będziemy promować projekty i zdobywanie środków na badania, a także najwyżej punktowane publikacje. Dla najmłodszych pracowników, którzy dopiero zaczynają karierę zawodową również promować będziemy te prace, które dotychczas były 100 punktowe. Przypomniała, że na wiosnę br. rozpoczęte zostały spotkania z dziekanami, koordynatorami dyscyplin oraz kierownikami katedr, następnie rozszerzono je o spotkania z wszystkimi pracownikami. Po tych spotkaniach ukazało się drugie z omawianych Zarządzeń nr 108/2022, a dotyczące planowania działalności naukowej. Ma ono pomóc, aby w sposób jak najbardziej efektywny zarządzać tą działalnością, a pracownikom ma dać poczucie, iż w każdej sytuacji mogą liczyć na wielopoziomowe wsparcie. Przypomniała, że zgodnie z tym Zarządzeniem pracownicy mają dostęp do aplikacji, w której planują swą działalność, a na tej podstawie plany sporządzają kierownicy jednostek i koordynatorzy dyscyplin. Dodała, że pracownicy będą otrzymywali coraz szerszy dostęp do tej aplikacji, tak aby mogli na bieżąco śledzić swoje osiągnięcia. Istotne jest to także w aspekcie przeprowadzanej w przyszłości oceny okresowej pracowników, gdyż nie będą oni musieli już prowadzić żmudnych obliczeń, tylko będą mieli możliwość wygenerować te informacje z systemu. Trzecie Zarządzenie nr 115/2022 dotyczy nowelizacji Regulaminu Własnego Funduszu Stypendialnego. W tym przypadku wychodząc naprzeciw zgłaszanym propozycjom dot. możliwości zwiększenia jednorazowej puli środków na wyjazd, gdyż jak wiadomo koszty podróży jak i noclegów wzrastają, to podniesiono tę kwotę z 10 tys. zł do 15 tys. zł. Wypełniono także zapis z Planu równości płci mówiący o tym, żeby specjalnie wspierać tych pracowników, którzy powracają do swojej aktywności naukowej po długotrwałej przerwie związanej z opieką nad dziećmi czy innymi osobami w rodzinie. Nadal utrzymywana jest polityka, aby pracownicy URK jak najczęściej wyjeżdżali za granicę, gdyż to tak naprawdę pomaga im budować swój warsztat badawczy i włączać się w pracę zespołów międzynarodowych.

Prorektor ds. Kształcenia prof. Andrzej Bogdał poinformował, że w najbliższy piątek, tj. 16 grudnia br., będzie podpisywał trzy umowy patronackie ze szkołami średnimi: Szkołą Podstawową im. św. Królowej Jadwigi w Więclawicach Starych, XLIV Liceum ogólnokształcącym w Krakowie oraz z Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łapanowie. Liczy na to, że po podpisaniu każdej z umów wspólnie z Dyrektorami placówek będziemy rozmawiać jak ta współpraca ma wyglądać. Przypomniał, że podpisuje te umowy wówczas, gdy będzie w nich uczestniczyło kilka jednostek i wydziałów. W przypadku umów, gdzie dana szkoła chce

nawiązać współpracę z pojedynczym wydziałem, wówczas podpisuje ją Dziekan tego wydziału. Zawsze jednak umowy takie powinny przejść przez Centrum Kultury i Kształcenia Ustawicznego, które to prowadzi rejestr tych umów. Przypomniał, że od 19 grudnia 2022 do 8 stycznia 2023 r. przechodzimy na kształcenie zdalne. Wydane ku temu zostało odpowiednie Zarządzenie Rektora, nie obejmuje ono Szkoły doktorskiej, a na studiach podyplomowych można prowadzić normalnie zajęcia, ponadto zarządzenie nie obejmuje zajęć na ostatnich semestrach studiów, gdzie studenci będą przystępowali do egzaminów dyplomowych.

Rektor poinformował, że nie ma obowiązku stacjonarnego kształcenia studentów siódmego semestru, jeśli prowadzący uznają, że istnieje możliwość prowadzenia ich zdalnie.

Dziekan Wydziału Technologii Żywności prof. Aleksandra Duda-Chodak poinformowała, że na WTŻ od wielu lat prowadzona jest akcja „Kredki zamiast kwiatów”. Polega ona na tym, aby zamienić kwiaty czy czekoladki, które studenci przynoszą podczas obron dyplomowych na materiały piśmiennicze, które co roku przekazywane są różnym instytucji. W tym roku, dary przekazane zostały do Szpitala na Oddział dziecięcy i do domu opieki społecznej. Poleca takie rozwiązanie innym wydziałom, studenci bardzo mocno się w nie angażują.

Rektor poinformował, że ponadto organizowane są Szlachetne paczki oraz zbierane plastikowe nakrętki z przeznaczeniem na wózek inwalidzki. Cieszy się, iż nasi studenci bardzo angażują się we wszelkie tego typu akcje.

dr inż. Maria Walczycka poinformowała, że miała okazję być z Dziekan WTŻ na trzecim z rzędu spotkaniu dotyczącym grantu prowadzonego wspólnie z uniwersytetami z Koszyc, Brna i Nitry. Przygotowywana jest platforma z materiałami do e-learningu, która pojawi się prawdopodobnie w czerwcu 2023 w Nitrze. Będzie obejmowała materiały z wybranych przedmiotów od poziomu podstawowego inżynierskiego, przez magisterski aż do studiów doktorskich. Umożliwi ona współpracę, lepsze poznanie oraz wymianę wiedzy. Wiąże się z tym również zaproszenie do kontynuacji współpracy z wykładowcami z kilku uczelni.

Koordinator dyscypliny nauki leśne prof. Jarosław Socha poinformował, że na wspomnianej konferencji GISday obecna była między innymi Monika Jankiewicz przedstawiciel firmy PLANET z Berlina. Dostrzegając bardzo dużą aktywność naszej Uczelni w zakresie Uczelni kosmicznych zaproponowała, abyśmy byli pilotażowym uniwersytetem, który będą wspierać poprzez udostępnienie danych z planet. Dotychczas nie wykorzystywaliśmy tych danych, gdyż były bardzo drogie. Ponadto są to dane w rozdzielczości ponad dziesiętnej. Można dzięki nim

obserwować jak na polu kukurydzy rosną rośliny. Uważa, że dobrze by było, gdyby na Uczelni zebrać osoby zainteresowane taką współpracą, a te nie zainteresowane wyedukować w przedmiocie i potencjale jaki w tym drzemie. Proponowana współpraca świadczy także o naszej wyjątkowości. To nie jest tak, że firma ta wybrała nas spośród innych uniwersytetów rolniczych. Zostaliśmy dostrzeżeni poprzez naszą aktywność.

Ad 3

Rektor przedstawił wniosek dotyczący nadania tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie prof. Colinowi Scanes.

Przewodniczący Kapituły Godności Akademickiej prof. Bogdan Kulig przedstawił i omówił materiały oraz osobę prof. Colina Scanes oraz przedstawione recenzje. Poinformował, że członkowie Kapituły Godności Akademickiej podczas posiedzenia w dniu 6 grudnia br. jednogłośnie poparli przedstawiony wniosek. Poinformował, że promotorem postępowania jest prof. Krystyna Koziec. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Dziekan Wydziału Leśnego prof. Marcin Pietrzykowski powiedział, że jeśli my nadajemy tytuł DHC osobom pracującym na Uniwersytecie w Wisconsin i mogą się pochwalić takim dorobkiem jak prof. Colin Scanes, to świadczy także o randze Uczelni, która ten tytuł przyznaje.

Pogratulował Wydziałowi, który procedował wniosek.

Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą prof. Andrzej Sechman potwierdził, że prof. Colin Scanes od wielu lat współpracuje z Katedrą Fizjologii i Endokrynologii Zwierząt. Jest profesorem o uznanym dorobku naukowym, w skład którego wchodzi setki publikacji w najlepiej renomowanych czasopismach naukowych. Obecnie już jest profesorem emerytowanym, ale nadal pracuje na uczelni. W ostatnim czasie publikuje bardzo dużo prac przeglądowych, w których pokazuje młodym uczonym w jakim kierunku powinny iść badania, jakie powinno się podjąć tematy badawcze. Dodał, że pracownicy KFiEZ również korzystają z tych publikacji. Dodał, że osobę prof. Scanesa można porównać do prof. Arieha Gertlera, który także otrzymał tytuł doktora honoris causa.

Rektor powiedział, że nadanie tego tytułu prof. Colinowi Scanes będzie dużym wyróżnieniem i honorem także dla naszego Uniwersytetu.

**W tajnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 110/2022
następującej treści:**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 9 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 ze zm.) oraz § 18 ust. 1 pkt 15, w związku z § 179 ust. 1 – 4 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,

na wniosek Rektora,

- 1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie nadaje tytuł doktora honoris causa prof. Colinowi Scanes.**
- 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 34. Oddano 34 ważne głosy: 34 za.**

Ad 4

Rektor przedstawił wniosek dotyczący powołania członków Rady dyscypliny nauki biologiczne na kadencję 2022–2024.

Prorektor ds. Ogólnych prof. Andrzej Lepiarczyk poinformował, że dyscyplina nauki biologiczne, w związku z ostatnią parametryzacją nabyła stosowne uprawnienia do nadawania stopnia doktora. W związku z tym zapis Statutu Uczelni mówi, że w takim przypadku powołujemy Radę dyscypliny. Zgodnie z Uchwałą Senatu nr 103 z dnia 26 października 2022 r. Rada dyscypliny nauki biologiczne na kadencję 2022 – 2024 powinna liczyć 11 członków, w tym 3 profesorów tytularnych i 8 profesorów uczelni. Poinformował, że Uczelniana Komisja Wyborcza dokonała wyboru kandydatów. Na kartach do głosowania znajduje się wykaz osób, które zostały zakwalifikowane do przeprowadzenia dzisiejszego głosowania. Wśród profesorów tytularnych znajdują się trzy osoby, czyli tyle ile jest miejsc, a wśród profesorów uczelni kandydatów jest 9, z czego 8 należy wybrać. Materiał załączony do oryginału protokołu.

**W tajnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 111/2022
następującej treści:**

Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15, w związku z § 28 Statutu
Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,

na wniosek Rektora,

1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie powołuje jedenastu członków Rady dyscypliny
nauki biologiczne na kadencję 2022–2024, w tym trzech
profesorów i ośmiu profesorów uczelni, w osobach:

- 1) prof. dr hab. Agnieszka Płazek
- 2) prof. dr hab. Adam Tofilski
- 3) prof. dr hab. Anna Wójtowicz
- 4) dr hab. Joanna Augustynowicz, prof. URK
- 5) dr hab. Maja Grabacka, prof. URK
- 6) dr hab. Aleksandra Grabowska-Joachimiak, prof. URK
- 7) dr hab. Katarzyna Hura, prof. URK
- 8) dr hab. Paweł Kaszycki, prof. URK
- 9) dr hab. Artur Osikowski, prof. URK
- 10) dr hab. Małgorzata Pierzchalska, prof. URK
- 11) dr hab. Krzysztof Tokarz, prof. URK

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ad 5

Rektor przedstawił wniosek dot. powołania członków Rady dyscypliny technologia żywności i żywienia na kadencję 2022–2024. Dodał, iż głosowanie przeprowadzane jest ze względu na wakaty członków tej Rady dyscypliny.

Prorektor ds. Ogólnych prof. Andrzej Lepiarczyk poinformował, że zgodnie z Uchwałą Senatu nr 102 z dnia 26 października 2022 r. Rada dyscypliny nauki technologia żywności i żywienia człowieka na kadencję 2022 – 2024 powinna liczyć 29 członków w tym 11 profesorów tytularnych i 18 profesorów uczelni. Aktualnie Rada ta liczy 25 osób w tym 10 profesorów tytularnych i 15 profesorów uczelni. Poinformował, że Uczelniana Komisja Wyborcza dokonała

wyboru kandydatów. Na kartach do głosowania znajduje się wykaz osób, które zostały zakwalifikowane do przeprowadzenia dzisiejszego głosowania. Wśród profesorów tytularnych musimy uzupełnić wybór o jedną osobę – jest jeden kandydat, a wśród profesorów uczelni o trzy osoby spośród 10 kandydatów przedstawionych do głosowania. Materiał załączony do oryginału protokołu.

**W tajnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 112/2022
następującej treści:**

**Na podstawie § 14 ust. 1, w związku z § 28 Statutu Uczelni
z dnia 28 czerwca 2021 roku,**

na wniosek Rektora,

**1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie powołuje czterech członków Rady dyscypliny
technologia żywności i żywienia na kadencję 2022 – 2024, w tym
jednego profesora i trzech profesorów uczelni, w osobach:**

- 1) prof. dr hab. Krzysztof Żyła**
- 2) dr hab. Adam Florkiewicz, prof. URK**
- 3) dr hab. Anna Ptaszek, prof. URK**
- 4) dr hab. Marek Zdaniewicz, prof. URK**

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ad 6

Rektor przedstawił wniosek dotyczący uchwalenia zmian w Statucie Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie. Poinformował, że podstawowe zmiany formalne w Statucie dotyczą wprowadzenia reguł dostępności, która jest warunkiem wstępnym prowadzenia przez wiele osób ze szczególnymi potrzebami, w tym osób z niepełnosprawnościami, niezależnego życia i pełnego uczestniczenia w życiu społecznym i gospodarczym. W sposób szczegółowy

wprowadzone w Uczelni reguły dostępności określa Zarządzenie Rektora Nr 109/2022 z dnia 25 listopada 2022 r. w sprawie zapewniania dostępności w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie. Z kolei Strategię działania Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na rzecz poprawy dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami na lata 2022–2025 określa Zarządzenie Rektora Nr 81/2022 z dnia 12 lipca 2022 r. Przypomniał, że dostępność definiujemy jako właściwość środowiska fizycznego, transportu, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz towarów i usług itp., pozwalającą osobom ze szczególnymi potrzebami, w tym osobom z niepełnosprawnościami, na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami.

Wiele pojęć wprowadzono do Statutu, np.:

- w § 2 ust 2 i 3 oraz § 4 ust. 6 dotyczące ogólnych zasad dostępności, czy § 70 ust 2 nakładające na Dziekana obowiązek stosowania zasad uniwersalnego projektowania oraz § 88 ust 3 nakładające taki obowiązek na Kanclerza a w § 158 ust 4 na Dyrektora Szkoły doktorskiej;

- w § 44 ust. 5, § 45 ust. 4, § 49 ust. 6 oraz § 56 ust. 1 i 6 dotyczące możliwości zapisywania wniosków czy protokołów w formie dokumentowej, czy w § 79 ust. 3 nakładającej na Bibliotekę Główną obowiązek gromadzenia, opracowania i udostępniania zbiorów w formie dostępnej;

- a w szczególności wprowadzone w § 47 ust. 6 – dających możliwość innej formy udziału w głosowaniu osobom ze szczególnymi potrzebami:

wynikają z zapisów aktów wyższego rzędu, do których także odwołują się zapisy przytoczonego zarządzenia z dnia 25 listopada br.

Dodał, że zmiana formalna Statutu wynika także z konieczności wprowadzenia Strategii zatrudnienia HR4R, będącej w szczególności wymogiem zapisów prawa międzynarodowego.

Dla potrzeby wydania związanego z tym Zarządzenia konieczne jest wprowadzenie w § 118 ust. 4 zapisu, że w skład komisji konkursowej w sprawach zatrudnienia może być także powołany ekspert zewnętrzny, w tym zagraniczny, posiadający odpowiednie doświadczenie do oceny osób kandydujących. Każda zmiana Statutu jest okazją do poprawienia jego zapisów redakcyjnych oraz wprowadzenia zmian merytorycznych. O ile zmiany redakcyjne wprowadzane są z myślą o poprawie czytelności dokumentu, to zmiany merytoryczne mają poprawić funkcjonowanie organów i jednostek Uczelni, a tym samym całej Uczelni lub dostosować jej funkcjonowanie do wymogów prawa powszechnie obowiązującego.

Poinformował, że poprawki merytoryczne dotyczą głównie:

- zasad tworzenia rady dyscypliny o czym mowa w § 26 i § 27 oraz poszerzenia zakresu działalności rady o przeprowadzenie nostryfikacji, o czym mowa w § 30 ust. 3;
- możliwości tworzenia przez Rektora jednostek w formie centrum, o czym mowa w § 57 ust. 3;

- doprecyzowania podstawy odwołania kierownika katedry, o czym mowa w § 63 ust. 2;

- uwzględnienia przedstawicieli związków zawodowych nie tylko w kolegium wydziału o czym mowa w § 72 ust. 7, ale także w komisjach powoływanych przez dziekana – § 70 ust. 7.

Kontrowersyjny może być zapis o powoływaniu Rady dyscypliny. Należy nadmienić, że w dotychczasowym Statucie były zapisy wykluczające się – jedne mówiący o proporcjonalności udziału profesorów i profesorów uczelni oraz drugi mówiący o co najmniej 50% udziale profesorów. Albo jedno, albo drugie. Ponadto były zapisy umożliwiające prawie „z urzędu” wejście w skład organu Uczelni członków jednej z grup, jeżeli liczebność była niższa od wynikającej z liczby członków organu. Z uwagi na powyższe proponuje się utrzymanie zapisów o proporcjonalności, jednak zapis § 27 ust. 2 uzupełnia się o słowa – „o ile Senat nie postanowi inaczej”. O ile kolejne dwie zmiany są raczej precyzujące, a mniej formalne, to ostatnia zmiana wymaga szerszego wyjaśnienia. Dotyczy bowiem udziału przedstawicieli związków zawodowych w komisjach dziekańskich. Rada Uczelni opiniując zmiany Statutu wskazała, że przedstawicielstwo związków zawodowych jest istotne w przypadku komisji opiniujących, czy też nawet roboczych, ale powoływanych przez organy Uczelni. Natomiast nie znajduje uzasadnienia takie przedstawicielstwo związków w komisjach dziekańskich, gdyż dziekan nie jest organem i zwykle powołuje komisje zadaniowe. Zwykle takie komisje muszą podjąć pracę bardzo szybko, co nie daje możliwości czekania na zgłoszenia przedstawiciela związków zawodowych przez właściwego przewodniczącego tego wniosku. Dlatego negatywnie zaopiniowała proponowaną zmianę § 70 ust. 7 i wnosi o jej uchYLENIE.

Przewodniczący Senackiej Komisji Organizacyjno-Statutowej prof. Paweł Tylek powiedział, że posiedzenie Komisji odbyło się 25 listopada br. w posiedzeniu uczestniczył Rektor oraz mec. Ewa Weysenhoff. Rektor szczegółowo zreferował cel i zakres wprowadzanych zmian. W przypadku zmian redakcyjno-porządkowych nie było zastrzeżeń członków Komisji. W przypadku zapisów związanych z równym dostępem to pewne sformułowania były niejasne, ale mec. Ewa Weysenhoff wyjaśniła dlaczego muszą one brzmieć tak a nie inaczej. Sprawy merytoryczne były szeroko dyskutowane podczas spotkania. Poinformował, że Senacka Komisja Organizacyjno-Statutowa pozytywnie opiniuje przedstawiony wniosek. Jednak

wspomniana dyskusja nad sprawami merytorycznymi dotyczyła w szczególności dwóch zapisów. Pierwsza dotyczyła możliwości uczestnictwa przedstawicieli związków zawodowych w posiedzeniach komisji dziekańskich i innych organach. Druga dotyczyła sprawy związanej z Radami dyscyplin. W tym przypadku Komisja wystosowała postulat, aby przed kolejnymi wyborami powrócić do tej kwestii i jeszcze raz ją przedyskutować.

Rektor powiedział, że w przypadku tak istotnych zmian składu Rad dyscyplin konieczne byłoby wprowadzenie całkowicie zmienionej ordynacji wyborczej. Nie powinniśmy tego robić w połowie ich kadencji, gdyż mogłoby to rozpętać niepotrzebne dywagacje co do zasadności obsady personalnej i umocowania prawnego nowych członków. Dlatego utrzymujemy zasadę proporcjonalności, ale w paragrafie 27 ust. 2 uzupełniamy tę zasadę o bardzo istotne słowa „o ile Senat nie postanowi inaczej” w przypadku dalej Rady dyscypliny. Przewiduje się taką procedurę, że Rektor będzie występował do ustępującej Rady dyscypliny o opinię w sprawie ustalenia jej liczebności i w odpowiedzi przygotowuje ona taką opinię w formie uchwały, uwzględniając profesorów tytularnych, uczelnianych i adiunktów. Następnie podczas posiedzenia Senatu Rektor po zasięgnięciu tej opinii będzie przedstawiał proponowany skład danej Rady dyscypliny. Taki tryb znacznie ułatwi proces ustalania liczebności i składu Rad dyscyplin, a co też istotne – uwzględni głos środowiska. Powinniśmy szanować wypowiedź organu, który powołuje Senat – czyli Rady dyscypliny.

Dziekan Wydziału Leśnego prof. Marcin Pietrzykowski powiedział, że wyprzedzając przyszłe myślenie o Uczelni, to rozwiązanie mówiące o późniejszym powrocie do sprawy jest bardzo pokojowe i godzące wiele głosów. Wypowie się w temacie adiunktów czyli osób ze stopniem naukowym doktora w Radzie dyscypliny. Coraz bardziej po ziarenku odbieramy doktorom motywację do robienia habilitacji. Ministerstwo Edukacji i Nauki zastanawia się czy nie wycofać habilitacji. Nie będzie mówił o planach MEiN, gdyż nie ma o tym wiedzy. Albo decydujemy się na system anglosaski, którego w naszej tradycji nigdy nie było i nie będzie, bo doktorat ma zupełnie inną rangę tam niż u nas. Albo utrzymujemy rangę habilitacji i samodzielności naukowej przypisanej do tej habilitacji. W naszym systemie bez habilitacji nie tytułu profesora. Dlatego habilitacja powinna być wymogiem i celem pracy adiunkta, a nie dążenie do stanowiska profesora uczelni. Realizując habilitację człowiek ma okazję naukowo zebrać wszystkie swoje osiągnięcia i wyznaczyć sobie kolejne cele. W ten sposób poprawi notowania swojej dyscypliny i to jest kolejny argument na „tak”. Będąc doktorem i z ustawy wchodząc do różnych gremiów stanowiących, a tym bardziej na stanowisku profesora – trudno znaleźć

motywację. Dziś można powołać dyscyplinę oraz wyłonić członków jej rady bez udziału profesorów tytularnych i doktorów habilitowanych, i ta rada będzie decydować o awansie naukowym. To jest argument, który ich na pewno nie zmobilizuje. Przecież mamy inne gremia, które każdemu członkowi wspólnoty uczelni dają możliwość decydowania o pewnych sprawach nauki. Jednak nie powinna to być rada dyscypliny odpowiadająca za ocenę dorobku i awanse naukowe. Spróbujmy przeanalizować co się stało z awansem na profesorów Uniwersytetu Rolniczego. Byliśmy jedną z bardziej zaangażowanych Uczelni, aby ludziom dać to wyróżnienie prof. URK. I bardzo dobrze, że tak się stało. Zresztą sam będąc dawniej w komisjach też za tym byłem. Dziś, jeśli zrobilibyśmy taką analizę, ile z tych osób, które przy stopniu doktora dostali to stanowisko, to moglibyśmy odpowiedzieć sobie – czy to było dobre, czy nie. Nie odbierajmy sobie argumentów, że habilitacja jednak jest potrzebna. Podkreślił, że jest to Jego zdaniem niezmiennie.

Druga sprawa to udział związków zawodowych w różnych gremiach. Tak jak powiedział Rektor – tam gdzie jest sprawa pracownicza to jak najbardziej, bo po to też są związki zawodowe. Nie jesteśmy korporacją, jesteśmy Uczelnią. Dziekan, czy ktokolwiek, kto ma zadanie zarządzania też musi mieć jakieś zespoły robocze. Te komisje dziekańskie są zespołami roboczymi. Może to powiedzieć za siebie i za swój Wydział. Poprosił o podanie jednej sprawy podejmowanej w analizie komisji dziekańskiej, która może wpłynąć na uszczerbek intelektualny pracownika. Po to są związki zawodowe, aby interes pracownika był zadbany. Z całym szacunkiem, historią i rolą związków zawodowych w przemianach również naszego kraju, to trochę zimnej wody potrzeba czasem na rolę związków w procesie zarządzania reformą programu studiów i wszystkiego co robią komisje dziekańskie.

Rektor powiedział, że mamy to szczęście, że przewodniczącym Rady Uczelni jest członek Komitetu Polityki Naukowej Ministra. Przekazał informacje o sprawach, które są procedowane przez ten Komitet. W Ministerstwie jest tendencja powrotu do habilitacji, która była przed reformą, czyli z kolokwium i większym udziałem Uczelni, a nie z procedowaniem zaocznym. Ministerstwo będzie dążyło do powrotu stopni, a nie stanowisk. Zatem uczelnie, które rozdadzą profesury uniwersytetu nauczycielom akademickim nieposiadającym habilitacji będą musiały znaleźć pieniądze na sfinansowanie tych stanowisk. Jeszcze bardziej rewolucyjną zmianą jest planowane odejście od oceny studenckiej, czyli elementu oceny okresowej pracownika, m.in. będącej przedmiotem dzisiejszych głosowań. Wyraźnie wspomina się, że sytuacja jest taka, iż obecnie małowalocjne roczniki studentów mogą zniszczyć karierę

pracownika, wystarczy, że się umówią. Dlatego wspomniana ocena nie będzie już w takim zakresie jak dotychczas decydować o ocenie pracownika. Ministerstwo będzie chciało wypracować inny wzór oceny. Kolejną procedowaną zmianą jest propozycja wzbogacenia składu Rady Uczelni o osoby z głosem doradczym. Zarówno będą to przedstawiciele studentów jak i parlamentu doktorantów oraz przedstawiciele związków zawodowych. W konsekwencji wzmocniona zostanie rola związków zawodowych w Radzie Uczelni, w tym organie w którym dotychczas ich nie ma, podobnie jak doktorantów. Nadmieniał, że rozporządzenie o minimalnym wynagrodzeniu profesora przewiduje podwyżkę zasadniczego wynagrodzenia do kwoty 7210 zł. Nawiązując do wypowiedzi Dziekana WL nadmieniał, że jeśli nie będzie realnych szans większych zarobków przechodząc przez poszczególne stopnie awansu to nikt z doktora na stanowisku profesora uczelni nie będzie chciał startować do awansu na doktora habilitowanego. Tylko realny wzrost płacy w tym zakresie da podstawę do zdobywania kolejnych stopni. Obecnie przez szybkie podnoszenie minimalnego wynagrodzenia i to bez regulacji zarobków na innych stanowiskach, wyraźnie spłaszczamy te wynagrodzenia i motywacja zanika.

Powiedział, że uczestniczył w posiedzeniu Senackiej Komisji Organizacyjno-Statutowej i nie zgłoszono zastrzeżeń co do proponowanych zapisów. Rada Uczelni zwróciła jednak uwagę na jedną zasadniczą rzecz. Na zapis według którego proponuje się, aby przewodniczący związku oddelegowywał przedstawicieli do składu. I teraz pytanie, czy dziekan ma czekać na oddelegowanie tego przedstawiciela do danej komisji, aby mogła ona rozpocząć pracę, czy rozpoczyna prace bez przedstawiciela związku. Później może się okazać, że jednak był dokument, iż przedstawiciel był oddelegowany – zatem co z wynikami głosowań. A przecież i tak wszystko podlega opinii kolegium wydziału, gdzie przedstawiciele związków zawodowych mają swoich przedstawicieli. Przede wszystkim wszystkie programy studiów, programy i strategie rozwoju, plany remontów i inwestycji – muszą być opiniowane, tj. wszystkie sprawy wnoszone przez dziekana do Rektora i obrady Senatu.

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz poparła wypowiedź Rektora, który wskazywał zmiany w projektowanej Ustawie. Przypomniała, że już jest projekt nowelizacji Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i inne, gdzie zmiany z powrotem do habilitacji z kolokwium habilitacyjnym, udział związków zawodowych czy doktorantów z głosem doradczym w posiedzeniach Rady Uczelni już są zapisane. W tym momencie wspomniana nowelizacja jest już procedowana i na dniach możemy się spodziewać ukazania tego aktu.

Wracając do wypowiedzi Dziekana WL, który powiedział, że odbieramy motywację pracownikom i powinniśmy przeanalizować jak wygląda aktywność i zaangażowanie w pracę naukową po uzyskaniu awansu, poinformowała, iż przeanalizowane były stanowiska profesora URK. Niestety refleksja jest dość smutna. W momencie, gdy te stanowiska stały się bezterminowe (czyli nie ma weryfikacji po pięciu latach) to z roku na rok aktywność zarówno doktorów habilitowanych jak i doktorów się zmniejsza przy czym szczególnie widać to w przypadku doktorów, którzy uzyskali stanowisko profesora uczelni. Widać, że to działanie nie wpłynęło korzystnie na te osoby i w ten sposób należy na to patrzeć, a nie tylko z perspektywy Uczelni. Pracownicy, którzy mieli bardzo wysoką aktywność wyhamowują. Poinformowała, że w momencie, gdy musieliśmy przygotować Plan Równości Płci, aby móc się starać o środki unijne, to podczas powoływania przez Rektora składu komisji, która się tym zajmowała, związki zawodowe zwróciły się z prośbą czy mogą uczestniczyć w jej pracach również na zasadzie obserwatora z głosem doradczym. Nie było z tym żadnego problemu, przedstawiciele związków zawodowych zostali włączeni do prac Komisji. Problem polegał jednak na tym, że w ogóle nie byli oni zainteresowani nawet przychodzeniem na te komisje. Poza jednym przedstawicielem, który rzeczywiście się bardzo angażował w te prace to nikt z pozostałych nawet nie przychodził na posiedzenia. Nie ma sensu robić sztucznych forów. Jeśli związki zawodowe widzą potrzebę uczestnictwa to nie trzeba im tego utrudniać. Jeśli zrobimy ogólną zasadę ich uczestnictwa to będziemy mieć komisje bardzo duże i tak naprawdę osoby powołujące te komisje będą musiały się jeszcze starać o wskazanie wszystkich osób. **Rektor** poprosił o przegłosowanie wniosku Rady Uczelni o wykreślenie w § 70 ust. 7 ze Statutu Uczelni.

Rektor zarządził głosowanie dotyczące wykreślenia § 70 ust. 7 z projektu Statutu Uczelni.

Uprawnionych do głosowania 34 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 34. Oddano 34 ważne głosy: 33 za, 1 wstrzymujący.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę
nr 113/2022 następującej treści:**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 ze zm.) i § 18 ust. 1 pkt 1 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,

na wniosek Rektora, po zasięgnięciu opinii Rady Uczelni oraz działających w Uczelni związków zawodowych,

1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie wprowadza zmiany w Statucie Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie uchwalonym w dniu 28 czerwca 2021 roku Uchwałą Senatu nr 88/2021 wymienione w Załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.
2. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaj w Krakowie wprowadza tekst jednolity Statutu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie – w brzmieniu Załącznika nr 2 do niniejszej uchwały.
3. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2023 roku.

Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 34. Oddano 34 ważne głosy: 34 za.

Ad 7

Rektor przedstawił wniosek dotyczący opinii w sprawie szczegółowych kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na lata 2023–2025.

Prorektor ds. Ogólnych prof. Andrzej Lepiarczyk poinformował, że zgodnie z Uchwałą nr 88 z dnia 28 czerwca 2021 r. Senat zobowiązuje Rektora do określenia zasad oceny okresowej obowiązującej w kolejnych okresach w terminie do 31 grudnia 2022 r. Dodał, że Senacka

Komisja ds. Oceny Kadr pod przewodnictwem prof. Moniki Bugno-Poniewierskiej przystąpiła do bardzo żmudnej pracy wyznaczenia zasad oceny nauczycieli akademickich na lata 2023-2025. W składzie komisji byli przedstawiciele wszystkich wydziałów, dodatkowo z głosem doradczym w pracach Komisji uczestniczyli przedstawiciele związków zawodowych. Wiele wniosków, także tych składanych ze strony związków zawodowych zostało uwzględnionych w przygotowanym materiale. Dodatkowo uwzględniono uwagi Senackiej Komisji ds. Nauki, w skład której wchodzi liderzy dyscyplin – koordynatorzy i wiele innych osób, ale także uwagi Senackiej Komisji ds. Kształcenia. Przygotowane materiały zostały przesłane do zaopiniowania przez związki zawodowe. Z trzech związków zawodowych tylko jeden miał niewielkie uwagi, niektóre z nich zostały uwzględnione w ostatecznym dokumencie. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Przewodnicząca Senackiej Komisji ds. Oceny Kadr prof. Monika Bugno-Poniewierska

poinformowała, że Komisja pięciokrotnie zbierała się, aby opracować końcowy dokument, który dziś jest prezentowany. Dodatkowo jak wspomniał Prorektor ds. Ogólnych swoje spotkania w powyższej sprawie miały dwie inne senackie komisje. Przedstawiła główne zmiany, które zostały zaproponowane. Powiedziała, że w działalności naukowej przyjęte zostały kryteria, które są zgodne z zasadami ewaluacji. W ocenie działalności dydaktycznej przyjęto propozycji zgłaszanych przez SKdsK, wprowadzono bowiem dodatkowe zapisy o informacjach, które będą pobierane z USOS, które w sposób obiektywny powinny pomóc w ocenie tej działalności. Jest to między innymi recenzowanie prac dyplomowych, lub udział w komisjach, gdzie często pracownicy chętnie i aktywnie uczestniczą, a dotychczas nie było to w żaden sposób gratyfikowane. Chodzi tu o to, aby dodać chociażby punkt za taką działalność. Wiele zmian dotyczyło działalności organizacyjnej. W tych zmianach głównie na celu była aktywizacja pracowników URK w działalności na rzecz Uczelni i wydziału. Ze względu na głosy, które dochodziły od Dziekanów, że niektórych osób nie sposób zaktywizować do takich prac. Można polegać na pewnym gronie pracowników, którzy praktycznie są obsadzani w każdej komisji, ponieważ zawsze znajdą czas, a z innymi pracownikami tak nie jest. Kluczową zmianą w tym dokumencie jest przyjęcie punktowej oceny z podziałem na poszczególne lata. Dużą uwagę poświęcono także na rozszerzenie kryteriów działalności, za które pracownik dostaje niewielką liczbę punktów, ale o tą działalność może postarać się samodzielnie, dotyczy to zwłaszcza młodych pracowników, którzy również w swojej ocenie powinni uzyskać określoną liczbę punktów. Dzięki temu mogą oni osiągnąć punkty za działalność związaną z promocją badań

oraz osiągnięć naukowych uczelni czy wydziału np. podczas Festiwalu Nauki, Nocy Naukowców, Dniach Otwartych. Za każdą taką działalność pracowni otrzymuje jeden punkt, który co trzy lata otrzymuje za to aż 9 punktów, a powinien ich uzyskać 8 punktów w naszej skali. Dodała, że jedną z uwag NSZZ „Solidarność” była zbyt subiektywna ocena w działalności dydaktycznej, w tym przypadku nad odpowiednim przydziałem punktów do poszczególnych działalności. Nad tym zagadnieniem pochylili się też Rektor i Prorektor ds. Kształcenia.

Rektor poinformował, że związki zawodowe zgłosiły szereg uwag dotyczących szczególnie oceny za osiągnięcia dydaktyczne, której rola w poprzednich ocenach została zmarginalizowana, podobnie jak oceny za osiągnięcia organizacyjne. O ile ta ostatnia w wersji przedłożonej związkom zawodowym była opracowana w formie sparymetryzowanej, na zasadzie punktów przyznawanych za poszczególne aktywności na rzecz społeczności Uczelni, o tyle w przypadku oceny działalności dydaktycznej było wiele ocen uznaniowych, gdzie punkty przyznawali bezpośredni przełożeni lub dziekani. W związku z tym nad tą oceną pochylił się Rektor wraz z Prorektorem ds. Kształcenia i dokonali zmian, tak aby większość składowych była wyrażona jednoznacznym parametrem punktowym. Tylko dwie składowe pozostały jako oceny uznaniowe, w niewielkim zakresie wpływające na całkowitą ocenę, a wynikające z roli pracownika i jego osiągnięć w jednostce, w której pracuje. W tym przypadku bezpośredni przełożony ma do dyspozycji maksymalnie 4 pkt. – po 2 pkt. za każdą z dwóch aktywności. Udział w maksymalnej ocenie został zminimalizowany, gdyż w przypadku pracowników dydaktycznych na wydziałach maksymalnie można uzyskać 50 pkt., a w przypadku jednostek ogólnouczelnianych 40 pkt. Uważa, że przedstawiony zakres oceny wyrównuje szanse wszystkich specjalności. Nauczyciele akademicy mogą mieć punkty za udział w różnego rodzaju komisjach, np. egzaminu dyplomowego, czy za recenzje prac dyplomowych, a w przypadku weterynarii, gdzie nie ma pracy dyplomowej ani odpowiedniej komisji, alternatywę stanowią uprawnienia zawodowe. Co istotne, każdy pracownik naukowy może zadbać o odpowiednie uprawnienia zawodowe. Dlatego zachęca wszystkich do uzyskiwania uprawnień zawodowych, gdyż bardzo łatwo można je przekuć na poziom dydaktyki i uatrakcyjnić prowadzone zajęcia o elementy praktyczne. Wiele jest szkoleń i kursów specjalistycznych, które dają możliwość wystąpienia o takie uprawnienia, chociażby do sporządzania planów rolno-środowiskowych. Chcielibyśmy, aby pracownicy także w tym kierunku podnosili swoje kompetencje. W zakresie oceny działalności dydaktycznej, z myślą o dziekanach wprowadzono także punkty za pracę w komisjach przygotowujących raporty dla

PKA. Jak wspomniał część organizacyjna oceny jest ściśle sparametryzowana i za każdą działalność są odpowiednie punkty. Jednak w przypadku działalności dydaktycznej punkty są przyznawane za cały okres, co zostało wyraźnie zapisane. Natomiast w przypadku działalności organizacyjnej punkty przyznawane są za każdy rok pełnienia określonych funkcji. Zachęcił, aby wszyscy pracownicy maksymalnie wykazywali swoje osiągnięcia, a nie tylko w wysokości wymaganego minimum do uzyskania oceny pozytywnej. Powiedział, że będzie brał pod uwagę wszystkie te dane, chociażby przy wnioskowaniu o nagrody Rektora za osiągnięcia dydaktyczne czy organizacyjne.

Takie nagrody nie mogą być przyznane bez odniesienia do całości osiągnięć, tak jak miało miejsce w tym roku. W kilku przypadkach musiał podjąć decyzję o zredukowaniu ambicji i poziomu czy zakresu nagrody. Przykładowo, nie może być zgody na to, aby za organizację jednej konferencji została przyznana nagroda. Przypomniał, że ocena studencka, która jest istotna dla oceny dydaktycznej będzie zmieniana przez Ministerstwo. Będzie ta zmiana wynikała z aktu wyższego rzędu jakim będzie nowa Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, a Rektor będzie musiał się z tego zobowiązania wywiązać.

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz powiedziała, że związki zawodowe zwróciły uwagę na kwestie działalności naukowej w ocenie pracownika, twierdząc, że jest ona zbliżona do kryteriów ewaluacji. Kryteria ewaluacji w zależności do tego jakie one będą są zgodne z tym co mówi Ustawa, która określa jakie obowiązki ma nauczyciel akademicki. Przypomniała, że zgodnie z obowiązującym na Uczelni zakresem obowiązków jakiemu podlega nauczyciel akademicki wszyscy pracownicy, którzy są zatrudnieni na stanowiskach badawczych lub badawczo-dydaktycznych zobowiązani są do działalności naukowej w zakresie co najmniej dwóch elementów – publikowania i zdobywania środków. Oznacza to, że te dwa elementy również podlegają ocenie. Zupełnie inne i dużo korzystniejsze dla pracownika niż w ewaluacji jest fakt, iż dziś pracownicy będą znali wartość punktową, jaką muszą zdobyć, aby uzyskać ocenę pozytywną. Przypomniała, że podczas ewaluacji nie mamy takiej sytuacji, gdyż do końca nie znamy takiej punktacji bo wszystko jest zależne od tego jak wypracują ja inni. Te punkty, które zostały zaproponowane i sposób ich naliczania były szeroko konsultowane oraz przeprowadzane były różnego rodzaju analizy. Z całą odpowiedzialnością może powiedzieć, że są one postawione na takim wymagającym poziomie, że jeżeli pracownik pracuje i wypełnia swoje obowiązki to bez problemu otrzyma ocenę pozytywną.

Rektor podziękował szczególnie związkom zawodowym za uwagi, gdyż ich lektura dała dużo do myślenia.

W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 114/2022 następującej treści:

Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15, w związku z § 84 ust. 4 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,

na wniosek Rektora,

Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie pozytywnie opiniuje szczegółowe kryteria oceny okresowej nauczycieli akademickich Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na lata 2023–2025 – w brzmieniu Załącznika do uchwały.

Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 32. Oddano 32 ważne głosy: 32 za.

Ad 8

Rektor przedstawił wniosek dotyczący zmiana uchwały Senatu nr 38/2022 z dnia 25 maja 2022 r. w sprawie warunków, trybu i terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia oraz sposobu jej przeprowadzenia w roku akademickim 2023/2024.

Prorektor ds. Kształcenia prof. Andrzej Bogdał poinformował, że nowelizacja tej uchwały Senatu będzie polegała na dopisaniu warunków rekrutacyjnych dotyczących kierunku *bioinformatyka i analiza danych*, który został uruchomiony z dniem 1 października br. W drodze głosowania elektronicznego propozycja zmian w uchwale została jednogłośnie pozytywnie zaopiniowana przez Senacką Komisję ds. Kształcenia.

W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 115/2022 następującej treści:

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 10 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 8 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,

na wniosek Rektora,

1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie nowelizuje Uchwałę Senatu nr 38/2022 z dnia 25 maja 2022 roku w sprawie warunków, trybu, terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia oraz sposobu jej przeprowadzenia w roku akademickim 2023/2024, w ten sposób, że w Załączniku nr 1 do Uchwały Senatu nr 38/2022 wprowadza się następujące zmiany:

- w § 11 w tabeli 1, po wierszu dotyczącym kierunku biogospodarka dodaje się wiersz w brzmieniu:

bioinformatyka i analiza danych	W1	matematyka p. rozszerzony	4
	W2	biologia, informatyka, fizyka z astronomią	4

- w § 11 w tabeli 1 nadaje się nowe brzmienie ostatniemu wierszowi:

wszystkie kierunki z wyjątkiem biotechnologii; Food Processing, Safety and Quality; bioinformatyki i analizy danych	JO	język obcy: angielski, francuski, hiszpański, łaciński i kultura antyczna, niemiecki, rosyjski, włoski	1
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

- w § 11 ust. 7 i 9 dodaje się kierunek bioinformatyka i analiza danych.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 34. Oddano 34 ważne głosy: 34 za.

Ad 9

Rektor przedstawił wniosek dotyczący opinii w sprawie korekty Planu rzeczowo-finansowego Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na rok 2022.

Kwestor mgr Maciej Oleksiak omówił i przedstawił korektę Plan rzeczowo-finansowy Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na rok 2022. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Rektor powiedział, że wprowadzane korekty w większości przypadków są formalne i jesteśmy do nich zobowiązani, poprzez zwiększanie środków na fundusze, na które przyznało środki MEiN. Poinformował, że Senacka Komisja ds. Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten Plan.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę
nr 116/2022 następującej treści:**

**Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15, w związku z § 84 ust. 1 Statutu
Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,**

na wniosek Rektora,

**Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie pozytywnie opiniuje korektę Planu rzeczowo-
finansowego Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie na 2022 rok – w brzmieniu Załącznika do niniejszej
uchwały.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 31. Oddano 31 ważnych głosów:
31 za.**

Ad 10

Rektor przedstawił wniosek dotyczący opinii w sprawie wstępnego Planu rzeczowo-finansowego Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na rok 2023.

Kwestor mgr Maciej Oleksiak omówił i przedstawił wstępny Plan rzeczowo-finansowy Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na rok 2023. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Rektor powiedział, że plany powinny być tworzone w oparciu o rzetelne dane, a w przypadku MEiN trudno o rzetelne dane w tym okresie. Wówczas możemy przyjąć tylko założenia wynikające z wypowiedzi Ministra, które dotyczą m.in. wskaźników wzrostu niektórych czynników, ale w przypadku energii elektrycznej to do dziś nie mamy podpisanej umowy i nie wiemy po jakiej cenie będziemy ją kupować, chociaż jest ona gwarantowana ustawowo. Obecnie firmy nie podpisują umów z tak dużymi jednostkami, gdyż nie znają zasad udzielania dopłat z budżetu państwa. O subwencji wiemy natomiast, że w niewielkim stopniu zostanie zwiększona. Mamy też założenia o wzroście płac i płacy minimalnej. Póki co niestety nie ma ostatecznych dokumentów. Dodał, że w bilansach musimy także uwzględnić wkłady do projektów planowanych do realizacji, gdyż tutaj mamy do czynienia z dużymi środkami. Jest to też element, który wpływa na płynność Uczelni. Dziś mamy dwie kosztowne inwestycje, a wartość aparatury określona w planie zamówień publicznych ciągle rośnie. Inwestycja Centrum jest prefinansowana i do Marszałka Województwa Małopolskiego wystąpiliśmy dopiero o zwrot dwóch transz. Jedna została uiszczona w kwocie 4,6 mln. A teraz będzie to ponad 15 mln zł. Te pieniądze w pierwszej kolejności musieliśmy wyłożyć. Mamy nadzieję, iż Marszałek szybko zwróci nam te środki. Są to potężne pieniądze zainwestowane w rozwój, nie wspominając już o budowanych klinikach.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę
nr 117/2022 następującej treści:**

**Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15, w związku z § 84 ust. 1 Statutu
Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,**

na wniosek Rektora,

**Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie pozytywnie opiniuje wstępny Plan rzeczowo-
finansowy Uczelni na rok 2023 – w brzmieniu Załącznika do
niniejszej uchwały.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 31. Oddano 31 ważnych głosów:
31 za.**

Ad 11

Rektor przedstawił wniosek dotyczący opinii w sprawie sprzedaży prawa własności działek: nr 1/6 o pow. 0,1736 ha, obr 0002 Krynica Wieś, dla której Sąd Rejonowy w Nowym Sączu, X Zamiejskowy Wydział Ksiąg Wieczystych w Muszynie prowadzi księgę wieczystą nr NS1M/00006010/3 oraz nr 1/6 o pow. 0,0616 ha, obr. 0003 Słotwiny, dla której Sąd Rejonowy w Nowym Sączu, X Zamiejskowy Wydział Ksiąg Wieczystych w Muszynie prowadzi księgę wieczystą nr NS1M/00006221/5.

Kanclerz mgr Tomasz Szanser omówił i przedstawił prezentację dotyczącą przedłożonego wniosku. Poinformował, że wniosek ten był przedmiotem obrad Rady Uczelni, gdzie wyrażono zgodę na sprzedaż tych nieruchomości nieco podnosząc kwotę wyjściową. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Gospodarki Majątkowej dr hab. Zbigniew Siejka poinformował, że posiedzenie Komisji odbyło się 12 grudnia br. podczas, którego członkowie negatywnie zaopiniowali przedłożony wniosek. Niepokój sprzedaży wymienionych nieruchomości wzbudził po pierwsze fakt, iż przez proponowane do sprzedaży nieruchomości przebiega szlak turystyczny. W związku z tym istnieje obawa czy nasz Uniwersytet sprzedając

te nieruchomości sprzedaje je również z tym szlakiem? Czy nie będzie podobnej sytuacji jak z pomnikiem Kazimierza Puławskiego, gdy to nowy właściciel nieruchomości odgrodził dostęp do pomnika przez co w mediach nasz Uniwersytet nie był przedstawiony w korzystnym świetle. Na przedstawioną obawę członkowie Komisji nie otrzymali konkretnej odpowiedzi, a dyrekcja LZD w Krynicy jako jednostka, która sprawuje nadzór i zarządza tym terenem powinna się wypowiedzieć. Poinformował, że zastępca dyrektora LZD w Krynicy mgr inż. Aleksander Kuszenin w piśmie do Kanclerza pisze, że po wizji lokalnej ustalił, iż przez znaczną część tej działki przebiega szlak turystyczny. Omawiane działki wejdą w kompleks narciarski Słotwiny Arena. Z informacji jakie otrzymał wynika, iż jest tam planowany parking, przez co może się zdarzyć, iż nastąpi przecięcie tego istniejącego szlaku turystycznego. Drugim argumentem przeciw, była informacja ze wspomnianego pisma zastępcy dyrektora LZD w Krynicy, gdzie informuje on, iż sprzedaż doprowadzi do uregulowania stanu posiadania oraz ograniczy zajmowanie terenu Uczelni przy remontach infrastruktury narciarskiej. Członkowie Komisji zwrócili uwagę na fakt, iż w sytuacjach, gdy ktoś zajmuje teren to nam należy się odszkodowanie, co jest prawnie uregulowane nawet do 10 lat wstecz. Członkowie Komisji zwrócili się z propozycją, aby LZD w Krynicy w pierwszej kolejności uregulował sprawę uzyskania tego odszkodowania, gdyż jeśli byśmy tę nieruchomość sprzedali to tylko na drodze sądowej byłoby możliwe uzyskanie tego odszkodowania. Obecnie wszystkie jednostki i miasta regulują stany prawne nieruchomości, nawet na pojedyncze m² są wypłacane właścicielom nieruchomości odszkodowania, ten drugi argument przeważał nad wynikiem głosowania członków Senackiej Komisji ds. Gospodarki Majątkowej. Ponadto bardzo duża wątpliwość została postawiona w stosunku do wyszacowanej wartości nieruchomości. Biegły rzeczoznawca wyszacował ją na kwotę 50,69 zł za m². Zastrzeżenia w operacie co do spraw technicznych mieć nie można, ale zastrzeżenia członków Komisji wzbudził fakt, iż w celu wyceny omawianej nieruchomości użyto do porównania działki nie z Krynicy, a z innych miejscowości takich jak Szczawnica czy Tylicz, Gliczarów, Czarna Góra, których lokalizacje istotnie odbiegają od lokalizacji Krynicy. Stąd też przedstawiona przez rzeczoznawcę cena wg członków Komisji nie jest adekwatna do wartości omawianej działki. Dodał, że półtora roku wcześniej Gmina Krynica – Zdrój sprzedała Arenie Słotwiny nieruchomość w tym kompleksie po cenie 130 zł za m². Ponadto rzeczoznawca przyjmuje do wyceny nieruchomości argumenty, iż działki te nie mają dojazdu i porównuje to do innych tego typu terenów, co wpływa na obniżenie tej wartości.

Rektor podziękował za przedstawianą opinię Senackiej Komisji ds. Gospodarki Majątkowej. Powiedział, że nie musimy tych działek sprzedawać, można oddać je w dzierżawę. W rezultacie możemy korzystać z nich cały czas. Rektor chciał zasięgnąć w tej sprawie opinii, bo dzierżawa nie zawsze bywa korzystna z uwagi na wybudowaną infrastrukturę. Albo zostaje i nadal użytkuje ją właściciel działki, albo musi zostać rozebrana przez najemcę przed oddaniem terenu. Przypomniał, że Rada Uczelni podjęła decyzję, że jeśli chcemy sprzedać te działki to za cenę co najmniej dwukrotnie wyższą. Członkowie Rady Uczelni również zauważyli błędy w operatach szacunkowych dotyczące przyjętych wartości. Jak wspomniał, nie ma w tym przypadku żadnego zobowiązania ani nacisku na sprzedaż. Dzięki otrzymanym opiniom nie podejmie decyzji o sprzedaży działek.

Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15, w związku z § 86 ust. 2 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku, na wniosek Kanclerza, przeprowadzono głosowanie jawne, w wyniku którego oddano 34 ważne głosy: 4 za, 23 przeciw, 7 wstrzymujących się.

W związku z powyższym Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie nie podjął uchwały o pozytywnym zaopiniowaniu sprzedaży prawa własności następujących nieruchomości Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie:

- działka ewid. nr 1/6 o pow. 0,1736 ha, obr. 0002 Krynica Wieś, dla której Sąd Rejonowy w Nowym Sączu, X Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych w Muszynie prowadzi księgę wieczystą nr NS1M/00006010/3,
- działka ewid. nr 1/6 o pow. 0,0616 ha, obr. 0003 Słotwiny, dla której Sąd Rejonowy w Nowym Sączu, X Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych w Muszynie prowadzi księgę wieczystą nr NS1M/00006221/5.

Dziekan Wydziału Leśnego prof. Marcin Pietrzykowski powiedział, że uważa, iż dość w dzisiejszych czasach sprzedawania ziemi czy nieruchomości. Jesteśmy Uniwersytetem Rolniczym i powinniśmy sięgnąć do korzeni naszych dziadków i przodków. Kiedy sprzedawali oni ziemię? Podziękował Rektorowi za końcową wypowiedź. Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Gospodarki Majątkowej słusznie opisał wątpliwości jej członków w przedmiotowej sprawie. Dzięki temu mamy jasny komunikat, iż możemy oddać nieruchomość w dzierżawę i można negocjować. Dodał, abyśmy na przyszłe lata podchodzili do tego w ten sposób. Nieruchomości

jeśli mamy sprzedawać to w ostateczności. Czy będzie to dla nas dobre oceni historia.

Podziękował za wysłuchanie opinii LZD w Krynicy, które w jego ocenie powinno być bardziej zdecydowane.

Rektor powiedział, że wraca koncepcja siedmiu dolin, łącząca wszystkie doliny od Słotwin Arena do Wierchomli. Będzie ona obejmować także nasze działki, na które będą duże naciski z różnych stron. Ponieważ jest to teren, który nie jest chroniony przyrodniczo więc też musimy uważać, abyśmy nie zostali ocenieni jako hamulcowi w rozwoju Gminy Krynica - Zdrój. W tym przypadku dzierżawy nie będą wchodziły w rachubę, gdyż za duże będą nakłady inwestycyjne. Jak już wspomniał, dzierżawa daje możliwość powrotu do stanu poprzedniego dzierzawionego terenu. Natomiast, jeśli planowana jest budowa wyciągów i stacji narciarskich, to nie ma co liczyć, że po 20 latach dzierżawy ktoś usunie je z naszego terenu.

Ad 12

Rektor przedstawił wniosek dotyczący opinii w sprawie nabycia w drodze darowizny działki nr 288 o pow. 0,3872 ha, obr 0009 Krowodrza stanowiącej własność osoby fizycznej, dla której Sąd Rejonowy dla Krakowa-Podgórze, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr KR1P/00059364/2.

Kanclerz mgr Tomasz Szanser omówił i przedstawił informacje dotyczącą przedłożonego wniosku. Dodał, że omawiana działka miałaby zostać darowana przez wdowę po prof. Zdzisławie Piskorniku. Na omawianej działce znajduje się kolekcja 40 odmian leszczyny. Wdowa po prof. Piskorniku chce przekazać tę kolekcję na rzecz Uniwersytetu Rolniczego co wiąże się także z koniecznością dbania o nią. Określiła bowiem, iż nieruchomości ta miałaby być wykorzystana jedynie na cele dydaktyczne i naukowe. Dzięki temu na UR duch prac prof. Zdzisława Piskornika i jego dorobek będzie dalej kultywowany. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Gospodarki Majątkowej dr hab. Zbigniew Siejka

poinformował, że wniosek ten nie trafił pod obrady członków Komisji.

Rektor poinformował, że w kwestii tego wniosku wypowiedziała się Rada Uczelni. Poruszano kwestie zabezpieczenia tej działki przed poruszaniem się osób postronnych. Powiedział, że sama kolekcja odmian leszczyny jest imponująca.

prof. Piotr Herbut zapytał, czy sprawdzono uregulowania prawne związane z tą działką.

Rektor powiedział, że zweryfikowane wszelkie sprawy spadkowe i potwierdzono, iż zostały one prawidłowo przeprowadzone.

Dziekan Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa prof. Edward Kunicki powiedział, że prof. Maria Piskornik, która jest wdową po prof. Zdzisławie Piskorniku bardzo prosiła, aby ten akt darowizny został przeprowadzony. Wspomniana kolekcja odmian leszczyny jest imponująca i posiada taksony pochodzące z różnych stron świata. Uważa, iż pod względem naukowym i dydaktycznym powinniśmy jak najbardziej zagłosować pozytywnie nad tą uchwałą.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę
nr 118/2022 następującej treści:**

**Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15, w związku z § 86 ust. 2 Statutu
Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,**

na wniosek Kanclerza,

**Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie pozytywnie opiniuje nabycie w drodze darowizny
przez Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie
prawa własności nieruchomości oznaczonej jako działka ewid. nr
288 obr. 0009 Krowodrza, o pow. 0,3872 ha, dla której Sąd
Rejonowy dla Krakowa-Podgórze w Krakowie, IV Wydział Ksiąg
Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr KR1P/00059364/2.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 34. Oddano 34 ważne głosy: 34 za.**

Ad 13

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz przedstawiła informację o wykorzystaniu środków z Własnego Funduszu Stypendialnego. Materiał załączony do oryginału protokołu.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę
nr 119/2022 następującej treści:**

**Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15 Statutu Uczelni z dnia 28
czerwca 2021 roku,**

na wniosek Rektora,

**Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie przyjmuje informację Rektora o wykorzystaniu
środków z Własnego Funduszu Stypendialnego.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 34. Oddano 34 ważne głosy: 34 za.**

Ad 14

**Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz przedstawiła informację
o wykorzystaniu środków finansowych na aktywizację działalności naukowej. Materiał
załączony do oryginału protokołu.**

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę
nr 120/2022 następującej treści:**

**Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15 Statutu Uczelni z dnia 28
czerwca 2021 roku,**

na wniosek Rektora,

**Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie przyjmuje informację Rektora o wykorzystaniu
środków finansowych na aktywizację działalności naukowej.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 34. Oddano 34 ważne głosy: 34 za.**

Ad 15

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz przedstawiła informacje o wykorzystaniu środków przeznaczonych na odtworzenie, modernizację lub zakup nowej aparatury badawczej. Materiał załączony do oryginału protokołu.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę
nr 121/2022 następującej treści:**

**Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15 Statutu Uczelni z dnia 28
czerwca 2021 roku,**

na wniosek Rektora,

**Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie przyjmuje informację Rektora o wykorzystaniu
środków przeznaczonych na odtworzenie, modernizację lub
zakup nowej aparatury badawczej.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 34. Oddano 34 ważne głosy: 34 za.**

Ad 16

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz przedstawiła informacje o wykorzystaniu środków przeznaczonych na podniesienie poziomu prowadzonych badań naukowych dyscyplin: ekonomia i finanse, matematyka oraz nauki o zarządzaniu i jakości. Materiał załączony do oryginału protokołu.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę
nr 122/2022 następującej treści:**

**Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15 Statutu Uczelni z dnia 28
czerwca 2021 roku,**

na wniosek Rektora,

**Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie przyjmuje informację Rektora o wykorzystaniu
środków przeznaczonych na podniesienie poziomu
prowadzonych badań naukowych dyscyplin: ekonomia i finanse,
matematyka oraz nauki o zarządzaniu i jakości.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 34. Oddano 34 ważne głosy: 34 za.**

Ad 17

Dyrektor Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości dr inż. Tomasz Stachura przedstawił informację o działalności Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Rektor powiedział, że docenia propozycję udziału w kształceniu studentów. Z przykrością patrzy na niektóre przedmioty znajdujące się w programach studiów, jak chociażby podstawy przedsiębiorczości, gdzie o tych zagadnieniach uczą już w szkołach podstawowych. Podobnie przedmiot technologie informacyjne, gdzie uczymy programu WORD i EXCEL. Dodał, że w tego typu działania włączony zostanie AIP, gdyż jest jednostką prężnie działającą i wyróżniająca się, nawet w promocji Uczelni. Dodał, że jeśli AIP będzie brał udział w pracach nad przedmiotami to będzie to okazją do przekazania funduszu dydaktycznego na finansowanie ich działalności.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę
nr 123/2022 następującej treści:**

Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,

na wniosek Rektora,

Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie przyjmuje informację Dyrektora Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości o działalności jednostki.

Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 31. Oddano 31 ważnych głosów: 31 za.

Ad 18

Protokół z posiedzenia Senatu w dniu 26 października 2022 r. oraz protokół z elektronicznych głosowań nad uchwałami nr 105-109/2022 z 2 grudnia 2022 r. zostały jednogłośnie zatwierdzone.

Ad 19

Rektor poinformował, że spotkanie opłatkowe społeczności naszego Uniwersytetu z udziałem księdza biskupa Roberta Chrzęszcza odbędzie się 15 grudnia br. o godz. 18.00 w Klubie Akademickim ARKA. 23 grudnia 2022 r. kierownicy jednostek są zobligowani do zapewnienia pracownikom pracy zdalnej, a osoby, które zobligowane są do wykorzystania urlopów powinny w tym dniu go wypisać. 6 lipca 2023 r. odbędzie się 70-lecie Uczelni, a 7 lipca br. 100-lecie Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego oraz 70-lecie Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt. Program tych uroczystości przygotowuje już komitet organizacyjny pod przewodnictwem prof. Tadeusza Juliszewskiego. W Komitecie udział biorą przedstawiciele wspomnianych dwóch wydziałów oraz przedstawiciele jednostek wykonujących już bezpośrednie zadania. Z poziomu Rektora sprawę koordynuje dr Szymon Sikorski. Przewidywana jest część plenarna poświęcona sprawie 70-lecia Uczelni, podczas której będą występy zagranicznych gości, a także prof. Tadeusza Uhla

z AGH, który wygłosi wykład o technologiach kosmicznych, rolnictwa czy leśnictwa precyzyjnego. W pozostałe dni przewidziane są sesje poświęcone odpowiednio WR-E i WHiBZ. 6 lipca dzień zakończony będzie wspólnym piknikiem przy Dworku w Mydlikach, który wyjątkowo zostanie przesunięty z Zasmakuj z URK. Poinformował, że następne posiedzenie Senatu odbędzie się 25 stycznia 2023 r.

Przewodnicząca NSZZ „Solidarność” dr inż. Joanna Stabryła powiedziała, że otrzymuje wiele pytań od pracowników dotyczących dodatku czy podwyżki do wynagrodzenia, która była już przyznana. Dodała, że na spotkaniu związków zawodowych z Rektorem, zaproponował on, aby podwyżki te były w trzech grupach: pracownicy zarabiający do 3250,00 zł dostali jednorazowy dodatek w wysokości 750 zł brutto, pracownicy zarabiający pomiędzy 3250,00 a 6900,00zł otrzymali 900 zł, a ci którzy zarabiają powyżej 6900,00 zł otrzymali 1050 zł. Pieniądze te zostały wypłacone w formie jednorazowego dodatku. Chodziło o to, aby jak najszybciej wypłacić te pieniądze pracownikom. Poinformowała, że jest po spotkaniu z Ministrem Włodzimierzem Bernackim, który obiecał, że od przyszłego roku podwyżka ma być w wysokości 12,8 %.

Rektor poinformował, że wraz z Przewodniczącą NSZZ „Solidarność” oraz pozostałymi przewodniczącymi związków zawodowych zaakceptowano zaprezentowane kwoty, które na początku były niższe. Jednak później dokonano niewielkich przesunięć środków, co w rezultacie dało niecałe 6% wzrostu. Podziękował związkom zawodowym za konstruktywne podejście do rozmów w tym temacie i szybkie wypracowanie wspólnego stanowiska.

Prorektor ds. Kształcenia prof. Andrzej Bogdał poinformował, że 24 – 25 listopada br. w imieniu Rektora wziął udział w posiedzeniu KRASP, gdzie poprzez połączenie zdalne udział wziął także wiceminister Wojciech Murdzek oraz wiceminister finansów Sebastian Skuza oraz dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów Jarosław Oliwa. W przypadku podwyżek jak wiadomo od maja miały być one w wysokości 7,8%. Na wniosek KRASP ustalono już z Premierem, iż podwyżka ta wejdzie od stycznia. Jeśli mówimy o podwyżkach 12,2% to będzie to suma skumulowana – 4,4% co w tym roku i te 7,8% od stycznia. Nie należy się spodziewać, że te pieniądze bardzo szybko przyjdą. Pojawią się zapewne w marcu lub kwietniu, ale z wyrównaniem od stycznia.

Rektor poinformował, że informacje o budżecie przychodzą w okolicach marca.

Dziekan Wydziału Leśnego prof. Marcin Pietrzykowski zaprosił do udziału Świątecznym Kiermaszu w holu Wydziału Leśnego. Wszystkie prace wykonali własnoręcznie podopieczni Domu Pomocy Społecznej przy ul. Łanowej w Krakowie w ramach warsztatów terapii

zajęciowej. Zebrane środki przeznaczone będą na zorganizowanie wyjazdów i wycieczek.

Rektor przypomniał, że z końcem roku kalendarzowego współpracę z URK kończy obecny Kanclerz mgr Tomasz Szanser. Podziękował mu za 10 lat owocnej pracy na rzecz Uczelni. Wyraził nadzieję, iż w dalszym ciągu będziemy mogli współpracować z nim, gdy już podejmie nowe wyzwania. Dodał, że mgr T. Szanser nie lubi stagnacji, więc nowe wyzwania chętnie przyjmuje. Życzył dużo szczęścia i przypomniał, iż nasz Uniwersytet jest także i jego domem. Następnie powiedział, że w okresie świątecznym zawsze przypomina sobie patriotyczną kolędę, jaką jest „Bóg się rodzi”, napisaną przez Franciszka Karpińskiego, której piątą zwrotkę wszyscy szczególnie pamiętamy. W przypadku autora muzyki zdania są podzielone, ale jedno jest pewne, iż jest to polonez. Złożył życzenia świąteczne i noworoczne oraz zaprosił do odśpiewania części wspomnianej kolędy.

Protokołowała:

Przewodniczący Senatu

mgr inż. Ewelina Korbut

dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. URK