

**PROTOKÓŁ NR 8/2020**  
**z posiedzenia Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie**  
**w dniu 18 grudnia 2020 roku, w aplikacji MS Teams**

**Obecni:**

dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. UR	Rektor
prof. dr hab. inż. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz	Prorektor ds. Nauki
prof. dr hab. inż. Andrzej Lepiarczyk	Prorektor ds. Ogólnych
prof. dr hab. inż. Andrzej Sechman	Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą
dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. UR	Prorektor ds. Kształcenia
dr hab. inż. Andrzej Krasnodębski, prof. UR	przedst. naucz. akad. WR-E
dr hab. inż. Tomasz Zaleski, prof. UR	przedst. naucz. akad. WR-E
prof. dr hab. inż. Marcin Pietrzykowski	przedst. naucz. akad. WL, Dziekan
prof. dr hab. inż. Jarosław Socha	przedst. naucz. akad. WL, Koord. Dysc.
dr hab. inż. Paweł Tylek, prof. UR	przedst. naucz. akad. WL
dr hab. inż. Barbara Tombariewicz, prof. UR	przedst. naucz. akad. WHiBZ
prof. dr hab. inż. Piotr Herbut	przedst. naucz. akad. WIŚiG, Koord. Dysc.
dr hab. inż. Leszek Książek, prof. UR	przedst. naucz. akad. WIŚiG, Dziekan
prof. dr hab. inż. Rafał Barański	przedst. naucz. akad. WBiO
prof. dr hab. inż. Sławomir Kurpaska	przedst. naucz. akad. WIPiE, Dziekan
dr hab. inż. Urszula Malaga-Toboła, prof. UR	przedst. naucz. akad. WIPiE
dr hab. Aleksandra Duda-Chodak, prof. UR	przedst. naucz. akad. WTŻ, Dziekan
dr hab. inż. Marcin Łukasiewicz, prof. UR	przedst. naucz. akad. WTŻ, Koord. Dysc.
dr hab. wet. Zbigniew Arent, prof. UR	przedst. naucz. akad. UCMW, Koord. Dysc.
dr inż. Aleksandra Płonka	przedst. poz. naucz. akad. WR-E
dr hab. inż. Bartłomiej Bednarz	przedst. poz. naucz. akad. WL
dr inż. Zenon Podstawski	przedst. poz. naucz. akad. WHiBZ
dr hab. inż. Zbigniew Siejka	przedst. poz. naucz. akad. WIŚiG
dr hab. inż. Monika Bieniasz	przedst. poz. naucz. akad. WBiO
dr inż. Maciej Gliniak	przedst. poz. naucz. akad. WIPiE
dr inż. Maria Walczycka	przedst. poz. naucz. akad. WTŻ
mgr Marta Janda-Pająk	przedst. poz. naucz. akad. jedn. ogólnou.
mgr inż. Anna Tyrała	przedst. prac. nieb. naucz. ak.
mgr inż. Anna Gibowska-Sikora	przedst. prac. nieb. naucz. ak.
mgr Marta Gorgoń	przedst. prac. nieb. naucz. ak.
mgr Izabela Szpręgiel	przedst. URSD
inż. Julia Tarnowska	Przewodnicząca URSS
Dawid Szmyd	przedst. studentów WR-E
Piotr Borczyński	przedst. studentów WL
mgr inż. Monika Pawińska	przedst. studentów WIPiE
Aleksander Rytelewski	przedst. studentów UCMW

**Z głosem doradczym:**

prof. dr hab. inż. Bogdan Kulig	Dziekan WR-E
prof. dr hab. inż. Czesław Klocek	Dziekan WHiBZ
prof. dr hab. inż. Edward Kunicki	Dziekan WBiO
dr hab. lek. wet. Kazimierz Tarasiuk, prof. UR	Dyrektor UCMW UJ-UR
prof. dr hab. inż. Agnieszka Płażek	Koord. Dysc. Nauki Biologiczne
prof. dr hab. inż. Marcin Rapacz	Koord. Dysc. Rolnictwo i Ogrodnictwo
dr hab. inż. Jacek Pijanowski, prof. UR	Koord. Dysc. Inżynieria Lądowa i Transp.

prof. dr hab. Marek Ptak  
prof. dr hab. inż. Piotr Micek  
prof. dr hab. inż. Tadeusz Juliszewski  
dr hab. inż. Tomasz Wojewodzik, prof. UR  
mgr Tomasz Szanser  
mgr Maciej Oleksiak  
dr Bożena Pietrzyk  
prof. dr hab. inż. Zygmunt Kowalski  
dr inż. Tomasz Czech, prof. UR  
dr inż. Joanna Stabryła  
dr hab. inż. Piotr Kacorzyk, prof. UR  
mgr Mariusz Kwinta-Pudełko

Koord. Dyc. Matematyka  
Koord. Dyc. Zootechnika i Rybactwo  
Koord. Dyc. Inżynieria Mechaniczna  
Koord. Dyc. Ekonomia i Finanse  
Kanclerz  
Kwestor  
Dyrektor Biblioteki Głównej  
Dyrektor Szkoły Doktorskiej  
Dyrektor CTT  
Przewodnicząca NSZZ „S”  
Przewodniczący ZNP  
Przewodniczący ZZ PNNA UR

### **Zaproszeni:**

mgr inż. Izabella Majewska  
mgr Ewa Weysenhoff  
mgr inż. Bogusław Berka  
prof. dr hab. inż. Wiesław Musiał

Rzecznik Prasowy  
Radca Prawny  
Przewodniczący Rady Uczelni  
Przewodniczący SK ds. Budżetu

### **Nieobecni – usprawiedliwieni:**

prof. dr hab. Dorota Zięba-Przybylska  
prof. dr hab. inż. Andrzej Kalisz  
Szymon Wojak  
inż. Przemysław Zajac  
dr hab. Wioletta Knapik, prof. UR

przedst. naucz. akad. WHiBZ  
przedst. naucz. akad. WBiO  
przedst. studentów WIŚiG  
przedst. studentów WTŻ  
Koord. Dyc. Nauki o Zarządz. i Jakości

\*\*\*\*\*

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia Senatu.
2. Informacje:
  - a) Rektora,
  - b) Prorektorów,
  - c) Dziekanów,
  - d) Koordynatorów Dyscyplin.
3. Zatwierdzenie sprawozdania z działalności Rady Uczelni za okres od maja 2020 r. do grudnia 2020 r.
4. Powołanie przewodniczącego Rady Uczelni na kadencję 2021-2024.
5. Uzupełnienie składu Uczelnianej Komisji Wyborczej.
6. Ustalenie programu studiów podyplomowych pn. *Rolnictwo – edycja dla doradców rolniczych*, od semestru letniego roku akademickiego 2020/2021.
7. Ustalenie programu studiów podyplomowych pn. *Ekonomika gospodarstwa rolnego – edycja dla doradców rolniczych*, od semestru letniego roku akademickiego 2020/2021.

8. Ustalenie programu studiów podyplomowych pn. *Żywność człowieka i dietetyka*, od semestru letniego roku akademickiego 2020/2021.
9. Ustalenie programu studiów podyplomowych pn. *Żywność człowieka i dietetyka – kwalifikacyjne dla nauczycieli*, od semestru letniego roku akademickiego 2020/2021.
10. Opinia w sprawie korekty Planu rzeczowo-finansowego Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na 2020 r.
11. Opinia w sprawie Planu rzeczowo-finansowego Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na 2021 r.
12. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Senatu w dniu 27 listopada 2020 r.
13. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

\*\*\*\*\*

## Ad 1

**Rektor** poinformował, że z przesłanego członkom Senatu porządku obrad wykreślono punkty dotyczące spraw majątkowych. Przedstawił aktualny porządek obrad, który został jednomyślnie zatwierdzony.

## Ad 2

**Rektor** poinformował, że:

- Analitycy z Uniwersytetu Stanforda, wydawnictwa Elsevier oraz firmy analitycznej SciTech Strategies opublikowali Ranking TOP 2% zawierający nazwiska badaczy, których publikacje są najczęściej cytowane przez innych autorów. Na liście znajduje się 726 naukowców reprezentujących Polskę z naszej Uczelni w rankingu znaleźli się: dr hab. Aleksandra Duda-Chodak, prof. UR (WTŻ), dr hab. inż. Tomasz Głąb, prof. UR (WIPiE), prof. Tadeusz Kowalski (WL), prof. Marcin Pietrzykowski (WL) oraz prof. Marcin Rapacz (WR-E);
- prof. Agnieszka Płażek z Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego została laureatką Polskiej Nagrody Inteligentnego Rozwoju 2020 w kategorii „Naukowiec przyszłości” za realizację projektu pod tytułem: „Badanie mechanizmu degeneracji woreczków zalążkowych i aborcji kwiatów, jako przyczyny słabego zawiązywania nasion gryki zwyczajnej (*Fagopyrum esculentum* Moench.)”;
- wynalazek „The innovative protective nonwovens with addition of feathers” opracowany w ramach projektu EkoPióro, autorstwa: Krystyny Wrześniewskiej-Tosik, Tomasza Miki, Tomasza Kowalewskiego, Damiana Walisiaka, Michaliny Pałczyńskiej, Ewy Wesołowskiej, Dariusza Dębca – z Instytutu Biopolimerów i Włókien Chemicznych oraz Piotra Kacorzyka z Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego został nagrodzony złotym medalem na targach INOVA CROATIA w Zagrzeżu w dniu 13.11.2020. Kierownikiem Projektu B+R jest dr hab. inż. Piotr Kacorzyk, prof. UR;
- Rektor wraz z Prorektorem ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz oficjalnie przekazał na ręce sześciu zespołów naukowców Uniwersytetu Rolniczego medale otrzymane przez nich podczas Międzynarodowej Warszawskiej Wystawy Wynalazków IWIS. Szczegółowa relacja znajduje się na stronie Uczelni.

- Prezydium Kapituły Medalu im. Michała Oczapowskiego przyznało prof. Annie Bach (emerytowanej pracownicy WBiO) Medal w uznaniu za wybitny wkład w rozwój nauki o roślinach ozdobnych w kulturach *in vitro*.

- dr inż. Maciej Gliniak, pełniący funkcję kierownika laboratorium na Wydziale Inżynierii Produkcji i Energetyki został członkiem Zarządu Fundacji Progress And Business w Krakowie. Organami sprawującymi nadzór nad działalnością Fundacji są Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Prezydent Miasta Krakowa.

**Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz** poinformowała, że 15 grudnia br. upłynął termin składania projektów do Narodowego Centrum Nauki. Z naszej Uczelni zgłoszono aż 45 projektów na kwotę ponad 39 mln zł. Najwięcej projektów zostało złożonych z Wydziału Leśnego i kolejno z Wydziałów: Hodowli i Biologii Zwierząt, Technologii Żywności oraz Ośrodka Medycyny Eksperymentalnej i Innowacyjnej. Dodała, że pracownicy każdego z wydziałów UR brali udział w przygotowywaniu tych projektów. Wyraziła nadzieję, że jak najwięcej z tych projektów zakończy się sukcesem i przyznaniem środków. Poinformowała, że odbyło się spotkanie informacyjne z pracownikami Uczelni dotyczące Polityki Otwartego Dostępu. Wszystkie materiały, jak i nagranie z tego spotkania, są dostępne na stronie Biblioteki Głównej UR w zakładce „Dla pracowników i doktorantów”. Dodała, że na wydziałach UR będą organizowane informacyjne spotkania z pracownikami. Ma nadzieję, że powoli w Uczelni będzie wdrażana Polityka Otwartego Dostępu.

**Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. UR,** poinformował, że zarządzenia Rektora dotyczące organizacji semestru letniego będą przekazane zaraz na początku nowego 2021 roku. Powiedział, że spływają sprzeczne informacje, choćby ze spotkań KRASP oraz z MNiSW czy Gabinetu Premiera. Pani Anna Budzanowska z MNiSW mówiła, że należy w większym stopniu uwalniać zajęcia, a Premier z kolei mówi o częściowym lockdownie. Poinformował, że konsultował się w sprawie terminów zarządzeń z Samorządem Studentów, studenci przychyliłi się do otrzymania dopiero na początku 2021 r. szczegółowej organizacji roku akademickiego 2021/2022, ponieważ wówczas będą bardziej realne dane ze względu na pandemię COVID-19.

**Dziekan Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego prof. Bogdan Kulig** poinformował, że w dniach 8 – 11 grudnia 2020 r. na Wydziale Rolniczo-Ekonomicznym odbyła się akredytacja dwóch kierunków *bigospodarka* i *ochrona środowiska*. Była to pierwsza akredytacja przeprowadzona on-line na naszej Uczelni. Akredytacja przebiegła pomyślnie. Podziękował pracownikom Biura Rektora oraz pionów Prorektorów, w szczególności Jackowi Okarmusowi, Adamowi Mrozowi, Joannie Rocznińskiej-Cieślak, Dominice Dankiewicz, Grażynie Wójcik, Sylwii Potockiej, Piotrowi Gibasowi oraz pracownikom WR-E (którym podziękował w specjalnym liście).

### Ad 3

**Rektor** przedstawił wniosek w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Rady Uczelni za okres od maja 2020 r. do grudnia 2020 r. Poinformował, że na dzisiejsze spotkanie Senatu zaproszony został przewodniczący Rady Uczelni Bogusław Berka. Dodał, że sprawozdanie to było procedowane w ostatnich dwóch dniach na posiedzeniach Rady Uczelni. Poprosił członków Senatu o zrozumienie dla wszystkich spraw związanych z funkcjonowaniem Rady Uczelni, ponieważ nadal uczymy się pracy tego organu i kształtujemy z nim współpracę na rzecz dobra Uczelni.

**Przewodniczący Rady Uczelni mgr inż. Bogusław Berka** przedstawił sprawozdanie z działalności Rady Uczelni za okres od 15 maja 2020 r. do 31 grudnia 2020 r. Materiał załączony do oryginału protokołu.

**Rektor** poinformował, że Rada Uczelni jest organem, który według Konstytucji dla Nauki został powołany, jako organ trzeci spośród istniejących, natomiast została zlikwidowana Rada Wydziału. Rada Uczelni przejęła dość istotne obowiązki dotyczące opiniowania gospodarki

finansowej i majątkowej Uczelni, ale także opiniowania dokumentów strategicznych dla Uczelni takich jak Statut i Strategia. Jak już nadmieniał, wszyscy musieliśmy się nauczyć funkcjonowania tego organu w strukturach Uczelni. Dzięki temu, że przewodniczący Rady Uczelni jest naszym absolwentem, związanym z tą Uczelnią od wielu lat i uczestniczył w posiedzeniach Konwentu, powołanego w Uczelni w ramach poprzedniej Ustawy, wniósł bardzo duży wkład w pracę Rady Uczelni. Podziękował przewodniczącemu za tę pracę i podkreślił, że jego uwagi były zawsze konstruktywne i miały na celu to, o czym wszyscy powinniśmy pamiętać – Uczelnia jest naszą matką i jej powinniśmy służyć. Na ręce Przewodniczącego Rady Uczelni złożył podziękowania dla wszystkich jej członków, którzy aktywnie włączyli się w tą pracę – mgr. inż. Wiesławowi Koziółowi i mgr. inż. Kazimierzowi Murzynowi, jako przedstawicielom spoza społeczności Uczelni, oraz przedstawicielom społeczności Uczelni: prof. Teresie Leszczyńskiej, prof. Jarosławowi Frączkowi, dr. inż. Michałowi Szandule oraz przewodniczącym Samorządu Studentów, którzy w tym okresie byli członkami Rady Uczelni. Dodał, że w wielu posiedzeniach Rady Uczelni uczestniczył i widział troskę o to, aby procedowane dokumenty były dokładnie zanalizowane i rzetelnie oceniane. Dzięki temu mógł się wiele nauczyć o zarządzaniu Uczelnią, z punktu widzenia osób, które zarządzają wielkimi przedsiębiorstwami.

*W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 100/2020 następującej treści:*

*Na podstawie art. 18 ust. 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.),*

*na wniosek Rektora,*

*1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie zatwierdza sprawozdanie z działalności Rady Uczelni za okres od 15 maja do 31 grudnia 2020 roku.*

*2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

*Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 36. Oddano 36 ważnych głosów: 36 za.*

**Rektor** pogratulował przewodniczącemu Rady Uczelni mgr. inż. Bogusławowi Berce przyjętego sprawozdania oraz podziękował za udział w posiedzeniu. Dodał, że siłą Uczelni są jej absolwenci. **Przewodniczący Rady Uczelni mgr inż. Bogusław Berka** podziękował członkom Senatu za przyjęcie przedłożonego sprawozdania. Dodał, że cała praca przez blisko półtora roku była nacechowana tym, aby przysłużyć się Uczelni. Czas pokaże ile udało się wypracować w tym czasie przez Radę Uczelni dobrych wzorów. Podziękował wszystkim, którzy pomagali w tym okresie w wywiązywaniu się z nałożonych obowiązków Rady, co niekiedy nie było łatwe. Jest to nauka dla członków ustępującej Rady. Dodał, że kadencja członków tej Rady dobiega końca, ale opuszczają ją w poczuciu dobrze wykonanej pracy. Podziękował Rektorowi oraz członkom Senatu za dotychczasową współpracę oraz złożył życzenia z okazji nadchodzących Świąt Bożego Narodzenia oraz Nowego Roku.

#### Ad 4

**Rektor** przedstawił wniosek w sprawie powołania przewodniczącego Rady Uczelni na kadencję 2021 – 2024. Przypomniął, że na poprzednim posiedzeniu Senatu zostali wybrani członkowie tej Rady, spośród nich trzy osoby są spoza Uczelni: dr Krzysztof Duda – dyrektor Instytutu Zootechniki PIB w Balicach, mgr Katarzyna Lalik – prezes Zarządu Banku Spółdzielczego w Zatorze oraz mgr inż. Kazimierz Murzyn – dyrektor zarządzający Klastra Life Science w Krakowie, członek poprzedniej Rady Uczelni. Poinformował, że tydzień temu odbyło się spotkanie nowo powołanej Rady Uczelni z Rektorem, na którym zaproponowano kandydata na przewodniczącego. Członkowie Rady Uczelni wskazali, aby przewodniczącym Rady Uczelni na kadencję 2021 – 2024 był dr Krzysztof Duda – dyrektor Instytutu Zootechniki w Balicach.

*W tajnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 101/2020 następującej treści:*

*Na podstawie art. 22 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.),*

*na wniosek Rektora,*

*1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie wybiera Pana dra Krzysztofa Dudę na przewodniczącego Rady Uczelni.*

*2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

*Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 36. Oddano 36 ważnych głosów: 31 za, 3 przeciw, 2 wstrz.*

#### Ad 5

**Rektor** przedstawił wniosek w sprawie uzupełnienia składu Uczelnianej Komisji Wyborczej. Przypomniął, że ten punkt został usunięty z obrad poprzedniego posiedzenia Senatu. Obecnie dokonano prawidłowych uzupełnień zgodnych z zapisami Statutu UR.

**Prorektor ds. Ogólnych prof. Andrzej Lepiarczyk** poinformował, że wpłynęło pismo przewodniczącego Senackiej Komisji Wyborczej prof. Władysława Migdała z prośbą o uaktualnienie składu tej Komisji zgodnie z zapisem Statutu UR, a dokładniej z załącznikiem nr 5 Ordynacji Wyborczej - §12 ust. 4, który informuje, że członek Komisji Wyborczej wybrany na członka Senatu lub Rady Uczelni z chwilą wyboru traci mandat członka Komisji Wyborczej. Wśród członków Uczelnianej Komisji Wyborczej takich przypadków było kilka. Dlatego:

- za dra hab. inż. Andrzeja Krasnodębskiego z WR-E obecnego członka Senatu proponuje się dr Elżbietę Badach – pracownika tego Wydziału,
- w miejsce przedstawiciela jednostek administracyjnych Uczelni proponowana jest mgr Marzena Zawadzka – samodzielny referent Biuro Rozwoju Uczelni i Kadr Naukowych,
- jako nowy przedstawiciel Jednostek Ogólnouczelnianych proponowana jest mgr Maria Szkutak – wykładowca, Kierownik Zespołu w Studium Języków Obcych.

Niezależnie od tych zmian przedstawiciele Związków Zawodowych również uaktualniają skład Uczelnianej Komisji Wyborczej:

- za dr hab. inż. Barbarę Tombariewicz, prof. UR, członka Senatu proponuje się dra hab. inż. Krzysztofa Adamczyka, prof. UR, reprezentującego NSZZ „Solidarność”,
- za dra inż. Jana Kołodzieja, który przeszedł na emeryturę, proponuje się dr hab. inż. Dąmę Zuzek, prof. UR, reprezentującą ZNP.

*W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 102/2020 następującej treści:*

*Na podstawie § 57 ust. 2 Statutu Uczelni z dnia 14 czerwca 2019 roku,*

*na wniosek Rektora,*

*1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie uzupełnia skład Uczelnianej Komisji Wyborczej na kadencję 2020 – 2024, powołując na jej członków:*

- 1) panią dr Elżbietę Badach – przedstawiciela Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego,*
- 2) panią mgr Marzenę Zawadzką, przedstawiciela jednostek administracyjnych – Biuro Rozwoju Uczelni i Kadr Naukowych,*
- 3) panią mgr Marię Szkutak, przedstawiciela jednostek ogólnouczelnianych – Studium Języków Obcych.*

*Ponadto z głosem doradczym w skład Komisji powołuje:*

- 1) dra hab. inż. Krzysztofa Adamczyka, prof. UR, – przedstawiciela NSZZ „Solidarność”,*
- 2) dr hab. inż. Dąmę Zuzek, prof. UR, – przedstawiciela ZNP.*

*2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

*Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 36. Oddano 36 ważnych głosów: 36 za.*

**Ad 6**

**Rektor** przedstawił wniosek w sprawie ustalenia programu studiów podyplomowych pn. *Rolnictwo – edycja dla doradców rolniczych*, od semestru letniego roku akademickiego 2020/2021.

**Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. UR**, omówił wniosek w sprawie ustalenia programu studiów podyplomowych pn. *Rolnictwo – edycja dla doradców rolniczych*. Dodał, że jest to program na zamówienie, gdyż Uniwersytet Rolniczy w październiku br. uczestniczył w postępowaniu przetargowym prowadzonym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w ramach poddziałania 2.3 – wsparcie dla szkolenia doradców. Na tę chwilę nie znamy jeszcze wyników tego przetargu. Poinformował, że 14 grudnia 2020 r. Senacka Komisja ds. Kształcenia pozytywnie zaopiniowała ten wniosek. Dodał, że Rada Dyscypliny także pozytywnie przyjęła ten program. Materiał załączony do oryginału protokołu.

*W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 103/2020 następującej treści:*

*Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 11 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.),*

*na wniosek Rektora,*

*1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie ustala program studiów podyplomowych pn. Rolnictwo – edycja dla doradców rolniczych, obowiązujący od semestru letniego roku akademickiego 2020/2021 – w brzmieniu załącznika.*

*2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

*Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 36. Oddano 36 ważnych głosów: 35 za, 1 przeciw.*

#### **Ad 7**

**Rektor** przedstawił wniosek w sprawie ustalenia programu studiów podyplomowych pn. *Ekonomika gospodarstwa rolnego – edycja dla doradców rolniczych*, od semestru letniego roku akademickiego 2020/2021. Materiał załączony do oryginału protokołu.

**Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. UR**, omówił wniosek w sprawie ustalenia programu studiów podyplomowych pn. *Ekonomika gospodarstwa rolnego – edycja dla doradców rolniczych*. Dodał, że jest to program na zamówienie, gdyż Uniwersytet Rolniczy w październiku br. uczestniczył w postępowaniu przetargowym prowadzonym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w ramach poddziałania 2.3 – wsparcie dla szkolenia doradców. Na tę chwilę nie znamy jeszcze wyników tego przetargu. Poinformował, że 14 grudnia 2020 r. Senacka Komisja ds. Kształcenia pozytywnie zaopiniowała ten wniosek. Dodał, że Rada Dyscypliny, także pozytywnie przyjęła ten program. Materiał załączony do oryginału protokołu.

*W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 104/2020 następującej treści:*

*Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 11 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.),*

*na wniosek Rektora,*

*1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie ustala program studiów podyplomowych pn. Ekonomika gospodarstwa rolnego – edycja dla doradców rolniczych, obowiązujący od semestru letniego roku akademickiego 2020/2021 – w brzmieniu załącznika.*

*2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*



*Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 36. Oddano 36 ważnych głosów: 36 za.*

Ad 8

Rektor przedstawił wniosek w sprawie ustalenia programu studiów podyplomowych pn. *Żywność człowieka i dietetyka*, od semestru letniego roku akademickiego 2020/2021.

Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. UR, omówił wniosek w sprawie ustalenia programu studiów podyplomowych pn. *Żywność człowieka i dietetyka*. Poinformował, że w dniu 14 grudnia 2020 r. Senacka Komisja ds. Kształcenia pozytywnie zaopiniowała ten wniosek. Dodał, że Rada Dyscypliny Technologia Żywności i Żywienia, także pozytywnie przyjęła ten program. Materiał załączony do oryginału protokołu.

*W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 105/2020 następującej treści:*

*Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 11 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.),*

*na wniosek Rektora,*

1. *Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie ustala program studiów podyplomowych pn. Żywność człowieka i dietetyka, obowiązujący od semestru letniego roku akademickiego 2020/2021 – w brzmieniu załącznika.*

2. *Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

*Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 36. Oddano 36 ważnych głosów: 34 za, 2 wstrz.*

Ad 9

Rektor przedstawił wniosek w sprawie ustalenia programu studiów podyplomowych pn. *Żywność człowieka i dietetyka – kwalifikacyjne dla nauczycieli*, od semestru letniego roku akademickiego 2020/2021. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. UR, omówił wniosek w sprawie ustalenia programu studiów podyplomowych pn. *Ekonomika gospodarstwa rolnego – edycja dla doradców rolniczych*. Poinformował, że w dniu 14 grudnia 2020 r. Senacka Komisja ds. Kształcenia pozytywnie zaopiniowała ten wniosek. Dodał, że Rada Dyscypliny Technologia Żywności i Żywienia, także pozytywnie przyjęła ten program. Materiał załączony do oryginału protokołu.

*W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 106/2020 następującej treści:*

*Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 11 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.),*

*na wniosek Rektora,*

*1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie ustala program studiów podyplomowych pn. **Żywnienie człowieka i dietetyka – kwalifikacyjne dla nauczycieli**, obowiązujący od semestru letniego roku akademickiego 2020/2021 – w brzmieniu załącznika.*

*2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

*Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 36. Oddano 36 ważnych głosów: 35 za, 1 wstrz.*

**Ad 10**

**Rektor** przedstawił wniosek dot. opinii w sprawie korekty Planu rzeczowo-finansowego Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na 2020 r.

**Kwestor mgr Maciej Oleksiak** omówił korektę Planu rzeczowo-finansowego Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na 2020 r. Poinformował, że korekta jest konieczna w związku ze zwiększaniem subwencji na utrzymanie potencjału dydaktycznego i badawczego, otrzymaniem środków na zwiększenie wynagrodzenia dla pracowników UR oraz zwiększeniem dotacji na fundusz stypendialny. Materiał załączony do oryginału protokołu.

**Rektor** poinformował, że Rada Uczelni pozytywnie zaopiniowała ten wniosek.

**Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Budżetu prof. Wiesław Musiał** poinformował, że posiedzenie Komisji odbyło się 6 grudnia br. Powiedział, że tworząc plan nie spodziewano się tak długiej pandemii, dlatego był on realizowany nieco awaryjnie. Z przedstawionych dokumentów wynika, że plan kosztów i przychodów zrealizowany jest w sposób należyty. Występują duże obniżki przychodów równe niemalże obniżce kosztów. W żaden sposób nie zachwiało to finansami Uczelni. Poinformował, że członkowie Komisji nie mieli uwag. Odczytał uchwałę podjętą przez Senacką Komisję ds. Budżetu informując, iż rekomenduje przedłożone materiały do przyjęcia przez Senat.

*W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 107/2020 następującej treści:*

*Na podstawie art. 55 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.),*

*na wniosek Rektora,*

*Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie pozytywnie opiniuje korektę Planu rzeczowo-finansowego Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na 2020 rok – w brzmieniu załącznika.*

*Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 36. Oddano 36 ważnych głosów: 35 za, 1 wstrz.*

Ad 11

**Rektor** przedstawił wniosek dot. opinii w sprawie Planu rzeczowo-finansowego Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na 2021 r.

**Kwestor mgr Maciej Oleksiak** omówił Plan rzeczowo-finansowy Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na 2021 r. Poinformował, że dotychczas w grudniu Senat uchwalał założenia do Planu rzeczowo-finansowego oraz prowizorium budżetowe, dopiero po poznaniu wysokości subwencji przekazywanej przez MNiSW uchwalany był Plan rzeczowo-finansowy. Zgodnie z zaleceniami Rady Uczelni oraz przepisami mówiącymi, że skoro Uczelnia działa na podstawie Planu rzeczowo-finansowego sporządzono przedstawiony Plan, działając w oparciu o przewidywania, że subwencja przyjdzie na porównywalnym poziomie do roku bieżącego podobnie jak przewidywane przychody i koszty. Po otrzymaniu danych o przyznanej subwencji wersja ta zostanie skorygowana i przesłana do końca czerwca 2021 r. do MNiSW. Materiał załączony do oryginału protokołu.

**Dziekan Wydziału Leśnego prof. Marcin Pietrzykowski** zwrócił uwagę, iż Kwestor wspominał o remontach, które będą fakturowane do 31 stycznia 2021 r. jest to bardzo ważne, gdyż nikt nie miał wpływu na przesunięcia terminów remontów w związku z panującą pandemią. Dodał, że są remonty, które znacznie bardziej przesunęły się, a rozsądne planowanie w 2020 r. pozwalało pewne środki wygospodarować na te remonty. Następnie przychodzą kolejne planowane remonty, które są procedowane przez Senacką Komisję ds. Inwestycji i Remontów. Może się zdarzyć, że w styczniu 2021 r. będą wykonywane opóźnione remonty z 2020 r. Może się, zatem uzbierać dość duża pula kosztów. Zgodnie z przepisami do końca roku budżetowego środki te mogą być jeszcze przez wydziały w jakiś sposób wykorzystane. Ponieważ Rektor wspominał o potrzebach zamrożenia pewnych środków, zapytał, jak wówczas władze Uczelni podejną do kwestii finansowania ze środków wydziałów – które przejmuje fundusz centralny – zaległych remontów z roku 2020.

**Rektor** poinformował, że wszystkie rozpoczęte remonty będą kontynuowane i finansowane ze środków, które zostały na nie przeznaczone, ewentualnie jak będzie taka potrzeba sięgnie się do funduszu zasadniczego.

**Kwestor mgr Maciej Oleksiak** dodał, że zależy czy są to małe remonty czy raczej duże remonty związane np. z kuciem ścian. Jeśli mowa o tym drugim przypadku to nie księgujemy tego, jako remont tylko jako inwestycję, która zwiększa wartość budynku. Wówczas koszt ten nie obciąża wyniku finansowego tylko obciążony zostaje Fundusz Zasadniczy Uczelni. Mowa tu o remontach za kilkaset tys. zł, a drobniejsze remonty finansowane będą ze szczebla centralnego.

**Dziekan Wydziału Leśnego prof. Marcin Pietrzykowski** powiedział, że trudno wchodzić tu w szczegóły remontów realizowanych na poszczególnych wydziałach. W przypadku Wydziału Leśnego, za który odpowiada, mowa o kilkudziesięciotysięcznych przebudowach sal dydaktycznych. Dodał, że będzie dowiadywał się na bieżąco. Docenia przychyłność Rektora oraz wyjaśnienia Kwestora. Z przedstawionych wypowiedzi rozumie, że nie są to zagrożone remonty i nie wpłyną na dodatkowe dociążenie tego, co jest planowane na 2020 r., a fundusze były na to wygospodarowywane, a teraz zgodnie z przepisami zostaną przejęte przez fundusz centralny. Ważne, aby podczas rozliczania remontów z wygospodarowanych przez wydziały środków była także przychyłność Rektora. Podziękował za zrozumienie i wsparcie.

**Rektor** poinformował, że jeśli prace będą kwalifikować się do inwestycji to finansowane będą z funduszu zasadniczego, jeśli będą kwalifikować się jako remonty to wówczas można je finansować jedynie ze środków bieżących.

**Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Budżetu prof. dr hab. inż. Wiesław Musiał** powiedział, że Komisja szczegółowo zaznajomiła się z dokumentami przesłanymi przez Kwestora. Ustosunkowała się do nich mając na uwadze, że zadaniem Komisji jest ocena krytyczna. Wszystkie przedłożone dokumenty są sporządzone bardzo solidnie i standardowo. Jeden z członków Komisji zwrócił uwagę, że są one bardzo zachowawcze i brak w nich silnych akcentów dotyczących jakiś zmian. Były oczekiwania, że zmiana Rektora spowoduje wprowadzenie nowości. W dokumentach nie widać śladu po zmianie Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, która spowodowała, że priorytetem w uczelniach wyższych stała się nauka, a dydaktyka właściwie zesłała na drugi plan. Rozliczanie tylko przez naukę jest mocno dyskusyjne. W dokumentach brak jest silnych aspektów dotyczących wsparcia nauki. Zdaje sobie sprawę, że naukę można wspierać przez granty itp. Zwrócono jednak uwagę na brak tego w dokumentach, jest to rząd wielkości 3 – 3.1% w strukturze w zależności od tego, co weźmiemy za podstawę odniesienia czy pozycje 1 w przychodach czy pozycje 3. Członkowie Komisji sugerowali czy nie byłoby dobrze sporządzić jakiś odrębny wewnętrzny dokument opisujący finansowanie nauki. Kto ma środki na publikacje, ten ma publikacje i ma wynik. Niektóre dyscypliny borykają się z tym, że mogłyby mieć lepszy wynik, ale nie ma na to środków. Wie, że różnie jest na poszczególnych wydziałach. Biorąc pod uwagę, że przedłożone dokumenty są przejściowe Komisja jedynie zasygnalizowała ten problem i propozycje. Spojrzenie od nowa na naukę w tych dokumentach byłoby w przyszłości celowe. Z doświadczenia niektórych członków Komisji wskazać można, że zasadniczo od 1 stycznia nowego roku lub po 6 stycznia zaczynamy finansowanie uczelni i wszystkie działania odbywają się normalnie. Jednak pewne działania stowarzyszeń rozpoczynają finansowanie w lipcu, a kończą w listopadzie. Propozycja Komisji jest taka, aby jednostki ogólnouczelniane będące stowarzyszeniami finansować w inny sposób, może poprzez granty. W tym temacie prowadzona była dyskusja. Zaproponowano finansowanie ich od 7 stycznia i wskazanie tego w prowizorium. Pojawiła się także dyskusja czy jest wystarczająco mocne finansowanie i wsparcie badań naukowych poprzez Fundusz aktywizacji naukowej. Wie, że w tym temacie Prorektor ds. Nauki już rozpoczęła działania. Także czy jest przygotowane mocne prefinansowanie grantów. Na wszystkie przedstawione pytania członkowie Komisji nie oczekują odpowiedzi w tym momencie. Zwrócił jedynie uwagę na te aspekty związane zasadniczo ze wsparciem nauki. Analizując dokument obserwuje się, że sprzedaż majątku jest bardzo skromnie zaplanowana, więc i wynik finansowy jest tak naprawdę na ten moment całkiem realny. Zwrócił uwagę, iż celem Uczelni nie jest kreowanie wielkiego wyniku finansowego, a właściwe finansowanie działalności statutowej, a wynik finansowy powstaje zasadniczo ze sprzedaży majątku. Zwrócono także uwagę, aby środki przeznaczone na promocję w kosztach wydzielonych w tym trudnym czasie, były możliwie dobrze wykorzystywane, gdyż corocznie zostaje niewydatkowana kwota około 100-200 tys. zł. Chodzi o to, aby nasza Uczelnia była wypromowana jak najlepiej. Odczytał podjętą uchwałę i poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożone dokumenty.

**Rektor** poinformował, że mówiąc o stowarzyszeniach Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Budżetu mówił o centrach badawczych, gdyż zgodnie z Ustawą z dnia 27 lipca 2009 r. O finansach publicznych art. 45 wyraźnie mówi, że ze środków publicznych nie można finansować tego typu działalności, stowarzyszeń i fundacji. Centra badawcze podlegają pod Prorektora ds. Współpracy z Zagranicą. Przyjęto założenie, że środki te będą w dyspozycji Prorektora i poprzez wnioski składane w ramach poszczególnych Centrów będą wydzielane na realizację zaakceptowanych projektów. Podziękował Przewodniczącemu Komisji za stwierdzenie, iż musimy zmienić przyzwyczajenia planistyczne i te dotyczące formowania dokumentów finansowych. Przykładowo prowizoria finansowe już z ustawy zostały usunięte. Art. 408 ust. 1 obecnie obowiązującej Ustawy mówi, że uczelnia publiczna prowadzi odrębną gospodarkę finansową na podstawie Planu rzeczowo-finansowego zgodnie z przepisami o finansach publicznych, zatem nie może jej prowadzić na podstawie prowizorium. Poinformował, że trwają przygotowania do sporządzenia poważnego dokumentu dotyczącego zarządzania finansami

Uczelni, gdzie trzeba będzie wskazać wszystkie fundusze, które powinny być wyszczególnione w Statucie. Dziś ogranicza nam tę możliwość w pewnym zakresie zapis w Statucie, który wyraźnie mówi o funduszach, które mogą być tworzone przez Rektora na Uczelni. Tak należy interpretować zapis Ustawy – jeśli dany fundusz nie został określony w statucie, nie może być przez rektora utworzony. Jak wiemy wiele uczelni dokonało w tym zakresie zmian statutowych. Na ostatnim posiedzeniu Konferencji Rektorów Uczelni Rolniczych i Przyrodniczych, Rektor Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu poinformował, że zmiany te wprowadzono do statutu tej uczelni i utworzono fundusz rozwoju potencjału badawczego oraz fundusz rozwoju potencjału dydaktycznego. Także w Uniwersytecie Rolniczym jest możliwość opisanie zasad ich tworzenia i rozliczenia. Takie dokumenty zostaną przygotowane, ma nadzieję, że jeszcze w styczniu 2021 r. Należy pamiętać, że będą one wymagały opinii zarówno Rady Uczelni jak i Senatu, ponieważ dotyczą tworzenia funduszy i zmian w Statucie. Dodatkowo trzeba będzie uzyskać opinie Związków Zawodowych. Na pewno te zapisy muszą zostać uwzględnione w nowym Statucie, który powinien być przyjęty do końca maja 2021 r.

**Dziekan Wydziału Leśnego prof. Marcin Pietrzykowski** powiedział, że dokument jest tak przygotowany, że nie powinno być w zasadzie do niego uwag. Jako senator zwrócił się do Przewodniczącego Senackiej Komisji ds. Budżetu, który zaznaczył wskazanie do zmiany podejścia, wspomniał także o tym, że są pewne ramy działania Komisji i jej kompetencje. Zapelował o zmianę podejścia i używania pewnych pojęć, które jeszcze za poprzedniego Kwestora UR były używane. Zawsze się w tej kwestii spierał z poprzednim Kwestorem. Nie można mówić o tym, że Uczelnia nie jest od generowania zysków, tak jak zostało to ujęte. Uważa, że Przewodniczący Komisji doskonale o tym wie. Nie jest to kwestią tego, że my spełniamy tylko statutowe obowiązki, mamy przychody z nieruchomości, bo wcześniej czy później się one skończą. Wspomniał, że mowa była o zwiększeniu liczby grantów, tworzeniu odpowiednich funduszy w Statucie i inwestowaniu w rozwój nauki. Obecnie jest ponad 40 wniosków o granty. Ta nauka naprawdę się rozwinęła. Jednak należy zmienić do tego podejście, starajmy się wspólnie tworzyć mechanizmy do tego, bo jest nastawienie ku temu ze strony nowych Władz Uczelni. Trzeba również tworzyć mechanizmy do komercjalizacji badań. Uczelnia naprawdę może generować środki. Nowy system, w jakim działamy, nowe okoliczności zbliżają nas do Zachodu Europy i systemu komercyjnego. Nie jest obojętne to, jakich pojęć używamy, jaki przekazujemy przekaz. Uczelnia jest od generowania środków za naukę i komercjalizację w ramach istniejących przepisów.

**Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Budżetu prof. Wiesław Musiał** powiedział, że częściowo zgadza się z wypowiedziami Dziekana WL, konkretnie w przypadku pozycji związanej ze środkami zewnętrznymi. Środki te powinny nam przynosić narzut, a ten powinien być częścią składową przychodu, który będzie w rachunku przychodów i kosztów przynosić zyski. Natomiast działalność operacyjną związaną z subwencjami na utrzymanie potencjału dydaktycznego powinna nadal wszystko finansować – płace, wspierać naukę i nie finansować zakupu cegły i cementu. Jest to jego zdanie, którego nie zmienił od 20 lat. Tak też dzieje się na Uczelni. Pracownicy powinni być należycie opłacani, badania powinny być należycie finansowane i to w jakiś sposób zapewnia nam subwencja z MNiSW. Zgadza się, że pozostałe przychody związane z realizacją grantów powinny tworzyć wynik finansowy, nadawać moc Uczelni, aby można było różne inne cele finansować także te remontowe i inwestycyjne.

**Rektor** poinformował, że art. 365 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce mówi, że subwencja jest przeznaczana na rozwój i utrzymanie potencjału badawczego i dydaktycznego, zatem może być przeznaczana na inwestycje. Wyraźnie jest to zapisane w dokumentach i wyjaśnieniach do nowej Ustawy.

*W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 108/2020 następującej treści:*

*Na podstawie art. 55 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.),*

*na wniosek Rektora,*

*Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie pozytywnie opiniuje Plan rzeczowo-finansowy Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na 2021 rok – w brzmieniu załącznika.*

*Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 36. Oddano 36 ważnych głosów: 36 za.*

#### Ad 12

Protokół z posiedzenia Senatu w dniu 27 listopada 2020 r. został jednogłośnie zatwierdzony.

#### Ad 13

**Rektor** poinformował, że następne posiedzenie Senatu odbędzie się 29 stycznia 2021 r. Z powodu ferii oraz sesji egzaminacyjnej nie jest planowane posiedzenie Senatu w lutym 2021 r. Poinformował, że prof. Rafał Barański po raz ostatni uczestniczy w posiedzeniu Senatu, gdyż został wybrany na członka Rady Uczelni. Z powodu braku możliwości łączenia tych funkcji musiał zrezygnować z funkcji członka Senatu. Odczytał list z podziękowaniami za dotychczasowy wkład pracy, wniesiony w rozwój Uczelni podczas pełnienia funkcji członka Senatu.

**prof. Rafał Barański** podziękował za przekazane słowa uznania. Rozstając się z członkami Senatu podkreślił, że praca w Senacie przez dwie kadencje, a dodatkowo jeszcze 4 miesiące obecnej kadencji była dla niego dużym wyzwaniem. Różnorodność omawianych spraw i ich waga początkowo było zaskoczeniem, które z czasem przeradzało się w ciężką pracę wymagającą przede wszystkim zrozumienia trudnego języka prawniczego. Za okazaną pomoc i wyrozumiałość podziękował w szczególności mec. Ewie Weyssenhoff, która wielokrotnie poświęcała swój czas i pomagała w interpretacji zapisów procedowanych dokumentów oraz Rektorowi, który pełniąc funkcję Prorektora wykazywał wielokrotną szczególną cierpliwość i zrozumienie, gdyż pytania, jakie miał dotyczące procedowanych dokumentów trafiały zazwyczaj właśnie do niego. Niejednokrotnie uzyskiwał bardzo obszerne wyjaśnienia. Niewątpliwie praca w Senacie pozwoliła mu dojrzeć złożoność funkcjonowania Uczelni oraz problemów, tych bieżących i strategicznych. W świetle tej perspektywy codzienne sprawy dotyczące każdego z pracowników Uczelni wydawały się drobne, co nie znaczy, że mniej ważne. Uczelnia może właściwie funkcjonować tylko przy pełnym zaangażowaniu wszystkich pracowników, którym trzeba tylko zapewnić warunki spokojnej i efektywnej pracy. Cały czas, jako Senator kierował się przeświadczeniem, że wszelkie zmiany, regulacje czy decyzje, na które przynajmniej w pewnym stopniu mamy wpływ, jako senatorowie muszą być dopracowywane i tak ukształtowane, aby były jasne i zrozumiałe dla wszystkich. Nie mogą one stwarzać pola do różnorodnych interpretacji. Uważa, że wymóg harmonijnego i skutecznego funkcjonowania Uczelni był priorytetem, który kształtował sposób procedowania i poświęcania się pracy w Senacie. Członkom Senatu życzy wnikliwości, a zarazem wzajemnego zrozumienia przy podejmowaniu uchwał, które zawsze powinny służyć dobru naszego Uniwersytetu. Podziękował za okazane zaufanie. Złożył członkom Senatu życzenia z okazji świąt Bożego Narodzenia.

**Prorektor ds. Ogólnych prof. Andrzej Lepiarczyk** poinformował, że Biuro Spraw Osobowych wysłało do dziekanów informację o zaległych urloпах. Niektóre osoby mają zaległe nawet ponad 130 dni. Dziekani są zobowiązani do uregulowania tych kwestii i kierowania na urlop osoby, która ma dużą liczbę dni zaległego urlopu. Poinformował, że ukazał się komunikat Rektora nr 13 z 15 grudnia 2020 r. w sprawie czasu pracy, przerw w funkcjonowaniu Uczelni i urlopów wypoczynkowych w 2021 r. Dodał, że 17 grudnia 2020 r. odbyło się spotkanie ze Związkami Zawodowymi w sprawie uaktualnienia Regulaminu Pracy i Regulaminu Wynagradzania – szczególnie w zapisie dotyczącym pracy zdalnej, ale także kwestii związanych z włączeniem w strukturę Uczelni LZD w Krynicy. Podziękował za to spotkanie Przewodniczącej NSZZ „S” – dr inż. Joannie Stabryle, Przewodniczącemu ZNP – dr. hab. inż. Piotrowi Kacorzykowi, prof. UR, oraz Przedstawicielowi ZZ PNNA UR – mgr. inż. Rafałowi Ludwikowskiemu. Szczególne podziękowania skierował na ręce mec. Ewy Weysenhoff, która zebrała wszystkie zgłoszone przez Związki Zawodowe uwagi w jednym dokumencie.

**Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą prof. Andrzej Sechman** poinformował, że Biuro Współpracy i Wymiany Międzynarodowej dysponuje wieloma miejscami dla studentów i pracowników, którzy mogliby wyjechać na studenckie praktyki lub kilkudniowe wyjazdy dydaktyczne. Obecnie stoimy przed kwestią lockdownu narodowego, więc planowanie wyjazdów zagranicznych w przyszłym roku jest dosyć trudne. Poprosił dziekanów i prodziekanów o nakreślenie tej możliwości wyjazdów na wydziałach. W tej sprawie wystosował oficjalne pismo do dziekanów, koordynatorów programu Erasmus i Samorządu Studentów. Poinformował, że w nowym roku planowane jest zorganizowanie spotkań ze studentami w celu informowania ich o możliwości wyjazdów. Dodał, że na przyszły tydzień planowane jest spotkanie z koordynatorami programu Erasmus. Poinformował, że jest duża nierównowaga w liczbie studentów przyjeżdżających i wyjeżdżających w okresie pandemii. W przypadku obu semestrów tego roku akademickiego 38 osób przyjeżdża do nas z zagranicy, z naszej strony liczba wyjeżdżających studentów jest mniejsza niż 10. Jeśli się ona nie zwiększy to dużą sumę pieniędzy będziemy musieli oddać do programu Erasmus+. Podziękował za wyrozumiałość i pomoc w rozpowszechnieniu informacji o możliwych wyjazdach zagranicznych.

**Rektor** poinformował, że za kilkanaście dni rok 2020 przejdzie do historii, zapewne pamiętany będzie, jako rok rozwoju pandemii koronawirusa. Z tego powodu już jest porównywany do analogicznego sprzed stu lat roku, kiedy to na świecie szalała „hiszpanka”. W porównaniu do tych zagrożeń sprzed 100 lat, które według szacunków pochłonęły 50 milionów istnień ludzkich, dziś mamy nadzieję na znacznie szybsze zwycięstwo umysłu człowieka. Nasza nadzieja nie jest bezpodstawna, gdyż odnotowany w tym okresie postęp nauki i techniki był wyższy niż osiągnięcia okresów wcześniejszych, od początku istnienia człowieka licząc. Z tą nadzieją będziemy przeżywać Święta Bożego Narodzenia i obchodzili Nowy Rok. Pomimo tego, że będą obchodzone w nieco skromniejszym gronie i bez wizyt u rodziny i przyjaciół oraz bez tradycyjnego kolędowania. Dlatego jakże inny, o wiele bardziej wyrazistym symbolem stanie się to tradycyjne puste nakrycie pozostawione przy wigilijnym stole. Zapewne naszemu składaniu życzeń, w gronie tych najbliższych, będą towarzyszyły myśli o tych, których ten talerz symbolizuje, z którymi tak bardzo chcielibyśmy być i wspólnie świętować w te dni. Chciałby wspólnie z członkami Senatu, wszystkimi pracownikami, doktorantami i studentami Uczelni świętować, tak jak to było zwyczajem Uniwersytetu – w Klubie Akademickim ARKA przy wspólnym kolędowaniu. Dodał, że na pewno będzie myśłami i sercem blisko, bo jest wszystkim wdzięczny za to, co w tym trudnym okresie zrobili dla Uczelni. Podziękował pracownikom technicznym i obsługi za dbałość o stan infrastruktury i aparatury oraz utrzymanie jej w gotowości do realizacji zadań badawczych i dydaktycznych z zachowaniem wszelkich rygorów bezpieczeństwa. Pracownikom administracji i działu IT za sprawne wdrożenie procesu elektronicznego obiegu dokumentów oraz rzetelne wykonywanie obowiązków w ramach pracy zdalnej, która w wielu przypadkach okazała się pracą wydajniejszą od stacjonarnej. Nauczycielom akademickim podziękował za kreatywność i wysiłek włożony w przygotowanie i prowadzenie

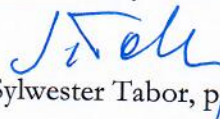
zajęć w trybie zdalnym oraz kontynuowanie rozwoju naukowego własnego i rozwoju Uczelni. Studentom i doktorantom za aktywny udział w doskonaleniu procesów kształcenia, a Samorządowi Studentów za ciągłe dążenie do aktywizacji swych koleżanek i kolegów poprzez organizowanie w nowej formule imprez kulturalnych, szkoleń i spotkań. Osobom pełniącym funkcje kierownicze podziękował za twórczą pracę i rzetelne wdrażanie zaleceń oraz dbałość o właściwą organizację zajęć oraz pracę podległych jednostek. Złożył życzenia, by w te dni towarzyszyła wszystkim radość i miłość najbliższych, tych obecnych w domach oraz tych, z którymi nie można się spotkać w sposób fizyczny. Zwrócił się z prośbą, aby każdy znalazł czas na dłuższe rozmowy telefoniczne czy innej formie kontaktu zdalnego, aby to składanie życzeń wypływało z serca i niosło innym radość, bo wszyscy tej radości potrzebujemy. Na każdy dzień Nowego 2021 Roku życzył zdrowia, szczęścia oraz wszelkiej pomyślności.

Protokołowała:



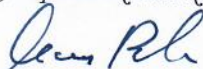
mgr inż. Ewelina Korbut

Przewodniczący Senatu



dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. UR

*Osoby odpowiedzialne za głosowania elektroniczne:*



dr inż. Maciej Brożek



mgr Monika Marszałik