

**PROTOKÓŁ NR 3/2022**  
**z posiedzenia Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie**  
**w dniu 29 kwietnia 2022 roku**

**Obecni:**

dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. URK  
prof. dr hab. inż. Agnieszka Filipiak-Florckiewicz  
prof. dr hab. inż. Andrzej Lepiarczyk  
dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK  
dr hab. inż. Andrzej Krasnodębski, prof. URK  
prof. dr hab. inż. Marcin Pietrzykowski  
hab. inż. Jarosław Socha  
dr hab. inż. Paweł Tylek, prof. URK  
dr hab. inż. Barbara Tombarkiewicz, prof. URK  
dr hab. inż. Leszek Książek, prof. URK  
prof. dr hab. inż. Edward Kunicki  
prof. dr hab. inż. Andrzej Kalisz  
prof. dr hab. inż. Sławomir Kurpaska  
dr inż. Aleksandra Płonka  
dr inż. Zenon Podstawski  
dr inż. Maciej Gliniak, prof. URK  
dr inż. Maria Walczycka  
mgr Marta Janda-Pająk  
mgr inż. Anna Tyrała  
mgr inż. Anna Gibowska-Sikora  
mgr Izabela Szpręgiel  
Szymon Wojak

Rektor  
Prorektor ds. Nauki  
Prorektor ds. Ogólnych  
Prorektor ds. Kształcenia  
przedst. naucz. akad. WR-E  
przedst. naucz. akad. WL, Dziekan prof. dr  
przedst. naucz. akad. WL, Koord. Dysc.  
przedst. naucz. akad. WL  
przedst. naucz. akad. WHiBZ  
przedst. naucz. akad. WIŚiG, Dziekan  
przedst. naucz. akad. WBiO, Dziekan  
przedst. naucz. akad. WBiO  
przedst. naucz. akad. WIPiE, Dziekan  
przedst. poz. naucz. akad. WR-E  
przedst. poz. naucz. akad. WHiBZ  
przedst. poz. naucz. akad. WIPiE  
przedst. poz. naucz. akad. WTŻ  
przedst. poz. naucz. akad. jedn. ogólnou.  
przedst. prac. nieb. naucz. ak.  
przedst. prac. nieb. naucz. ak.  
przedst. URSD  
przedst. studentów WIŚiG

**Z głosem doradczym:**

prof. dr hab. inż. Bogdan Kulig  
dr hab. lek. wet. Kazimierz Tarasiuk, prof. URK  
mgr Tomasz Szanser  
dr inż. Joanna Stabryła

Dziekan WR-E  
Dyrektor UCMW UJ-UR  
Kanclerz  
Przewodnicząca NSZZ „S”

**Zaproszeni:**

mgr Ewa Weysenhoff  
mgr inż. Izabella Majewska  
dr Szymon Sikorski  
mgr Paweł Jakubiec  
prof. dr hab. inż. Zygmunt Kowalski  
dr Krzysztof Duda  
prof. dr hab. inż. Dariusz Grzebelus  
dr hab. Kinga Topolska, prof. URK

Radca Prawny  
Rzecznik Prasowy  
Pełnomocnik-asystent Rektora  
Dyrektor Biblioteki Głównej  
Dyrektor Szkoły Doktorskiej  
Przewodniczący Rady Uczelni  
Przewodnicząca SK ds. Nauki  
Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia

**Nieobecni – usprawiedliwieni:**

prof. dr hab. inż. Andrzej Sechman  
dr hab. inż. Tomasz Zaleski, prof. URK  
prof. dr hab. Dorota Zięba-Przybylska  
prof. dr hab. inż. Piotr Herbut  
prof. dr hab. Aleksandra Duda-Chodał

Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą  
przedst. naucz. akad. WR-E  
przedst. naucz. akad. WHiBZ  
przedst. naucz. akad. WIŚiG, Koord. Dysc.  
przedst. naucz. akad. WTŻ, Dziekan

dr hab. inż. Marcin Łukasiewicz, prof. URK  
dr hab. wet. Zbigniew Arent, prof. URK  
dr hab. inż. Bartłomiej Bednarz  
dr hab. inż. Zbigniew Siejka  
mgr Marta Gorgoń  
inż. Julia Tarnowska  
Piotr Borczyński  
mgr Maciej Oleksiak  
dr hab. inż. Piotr Kacorzyk, prof. URK

przedst. naucz. akad. WTŻ, Koord. Dysc.  
przedst. naucz. akad. UCMW, Koord. Dysc.  
przedst. poz. naucz. akad. WL  
przedst. poz. naucz. akad. WIŚiG  
przedst. prac. nieb. naucz. ak.  
Przewodnicząca URSS  
przedst. studentów WL  
Kwestor  
Przewodniczący ZNP

**Nieobecni – nieusprawiedliwieni:**

dr hab. inż. Urszula Malaga-Toboła, prof. URK  
dr hab. inż. Monika Bieniasz, prof. URK  
Dawid Szmyd  
Kacper Kaczmarczyk  
Aleksander Rytelewski  
mgr Mariusz Kwinta-Pudelko  
dr inż. Tomasz Czech, prof. URK

przedst. naucz. akad. WIPiE  
przedst. poz. naucz. akad. WBiO  
przedst. studentów WR-E  
przedst. studentów WIPiE  
przedst. studentów UCMW  
Przewodniczący ZZ PNNA UR  
Dyrektor CTT

\*\*\*\*\*

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia Senatu.
2. Informacje:
  - a) Rektora,
  - b) Prorektorów,
  - c) Dziekanów.
3. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Uczelni z działalności Rady za 2021 r.
4. Odnowienie doktoratu prof. dr. hab. inż. Władysława Filka, po 50 latach.
5. Odnowienie doktoratu prof. dr. hab. inż. Andrzeja Jaworskiego, po 50 latach.
6. Odnowienie doktoratu prof. dr. hab. Tadeusza Kaźmierczaka, po 50 latach.
7. Odnowienie doktoratu prof. dr. hab. inż. Stanisława Krzanowskiego, po 50 latach.
8. Odnowienie doktoratu prof. dr. hab. inż. Andrzeja Libika, po 50 latach.
9. Odnowienie doktoratu prof. dr. hab. inż. Krzysztofa Lipki, po 50 latach.
10. Odnowienie doktoratu prof. dr. hab. inż. Bogusława Nowosada, po 50 latach.
11. Odnowienie doktoratu prof. dr. hab. inż. Włodzimierza Rajdy, po 50 latach.
12. Opinia w sprawie powołania jednostki ogólnouczelnianej pn. Centrum Badawczo-Rozwojowe Rolnictwa 4.0 Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie.

13. Opinia w sprawie powołania Katedry Inżynierii Ekologicznej i Hydrologii Leśnej w strukturach Wydziału Leśnego.
14. Zmiana Uchwały Senatu nr 62/2019 z 28 czerwca 2019 r. dot. ustanowienia Święta Uczelni.
15. Uchwalenie Regulaminu Szkoły Doktorskiej.
16. Uchwalenie Regulaminu Studiów.
17. Przyjęcie raportu Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia dotyczącego funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w roku akademickim 2020/2021.
18. Opinia w sprawie zamiany nieruchomości położonych w obrębie Mochnaczka Wyżna i Krynica Zdrój o łącznej powierzchni 4,2724 ha stanowiących własność Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, na nieruchomości stanowiące własność Gminy Krynica-Zdrój położone w obrębie Krynica-Zdrój i Krynica Wieś o łącznej powierzchni 5,5973 ha.
19. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Senatu w dniu 23 marca 2022 r. oraz protokołu z elektronicznego głosowania nad uchwałą nr 10/2022 z 8 kwietnia 2022 r.
20. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

\*\*\*\*\*

#### Ad 1

**Rektor** przedstawił porządek obrad, który został jednomyślnie przyjęty.

#### Ad 2

**Rektor** poinformował, że w okresie od ostatniego posiedzenia Senatu zmarli: **dr hab. inż. Zofia Kołodziej** – emerytowany pracownik Wydziału Technologii Żywności, **Henryk Kubat** – emerytowany pracownik obsługi. Senat uczcił Ich pamięć chwilą ciszy.

**Rektor** poinformował, że:

- 2 kwietnia br. nasza Uczelnia współorganizowała wydarzenie „Pomagamy Ukrainie ze smakiem”. Z datków otrzymanych podczas tego wydarzenia udało się zebrać ok. 40 tys. złotych. Dodał, że w tym momencie co piąty obywatel Krakowa to jednocześnie obywatel Ukrainy. Podziękował wszystkim pracownikom i studentom za zaangażowanie przy organizacji tego wydarzenia;
- 8-9 kwietnia br. w Uczelni odbył się finał okręgowy Olimpiady Wiedzy i Umiejętności Rolniczych. I miejsce zajęło V LO w Krakowie. Dodał, że był na spotkaniu z Dyrektorem tej placówki i w najbliższym czasie będzie podpisywana umowa o współpracy między URK a V LO w Krakowie. Najlepsi uczniowie będą mogli uczestniczyć w prowadzonych przez pracowników Uczelni zajęciach, przez co w przyszłości może przyjadą do nas studiować. Największym zainteresowaniem cieszyły się: *biologia, biotechnologia, weterynaria*, ale także *dietetyka* i kierunkami pokrewne, ale także *inżynieria i ochrona środowiska*;
- 21-22 kwietnia br. odbyło się posiedzenie Konferencji Rektorów Uczelni Rolniczych i Przyrodniczych z udziałem Anny Gembickiej wiceminister rolnictwa i rozwoju wsi. Podczas spotkania rozmawiano o problemach dotyczących kształcenia kadr. Minister jest odpowiedzialna za innowacje oraz oświatę rolniczą. Podjęto działania dotyczące wspólnej promocji, kształcenia

rolniczego i prowadzenia działalności w zakresie szeroko pojętego rolnictwa i gospodarki żywnościowej. Dodał, że tak się składa, że to nasza Uczelnia została zobligowana do opracowania projektu stażowo-stypendialnego w instytucjach rolniczych. Podziękował Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszce Filipiak-Florkiewicz za podjęcie tej inicjatywy przez pracowników CAWP. Mają oni najlepsze doświadczenie, gdyż kilka takich projektów już prowadzili;

- 26 kwietnia br. Rektor uczestniczył w Panelu Rektorskim – Tydzień o Klimacie organizowanym przez Koło Naukowe Wyzwań Zielonego Ładu Uniwersytetu Ekonomicznego;
- 26 kwietnia br. w Rezydencji Ambasadora USA Marka F. Brzezińskiego w Warszawie, **Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą prof. Andrzej Sechman**, podpisał trójstronne porozumienie z Amerykańską Agencją Ochrony Środowiska (U.S. Environmental Protection Agency) i Instytutem Ochrony Środowiska – Państwowym Instytutem Badawczym. Porozumienie *Air pollution mitigation through urban design and green infrastructure* w sprawie prowadzenia badań dotyczących wpływu odpowiednio zaplanowanej zieleni na jakość powietrza. Inicjatorem podpisania porozumienia był prof. Józef Hernik. Liczymy tu na współpracę przede wszystkim w zakresie ochrony środowiska, inżynierii środowiska, a także gospodarki przestrzennej;
- 27-28 kwietnia br. odbył się Europejski Kongres Innowacyjnych Rozwiązań dla Obszarów Wiejskich i Rolnictwa POLSKA WIEŚ XXI, podczas którego Rektor wziął udział w panelu Rolnictwo 4.0. Kongres ten jest organizowany przy patronacie wszystkich dotychczasowych Ministrów Rolnictwa od 1989 r., którzy również w nim uczestniczyli. Można było spotkać się z nimi i porozmawiać. Kongres dotyczył bezpieczeństwa żywnościowego, ale również tego, w jakim kierunku podąża rozwój rolnictwa i jego cyfryzacja. Dodał, że podczas Kongresu miał możliwość poruszyć wiele istotnych spraw, również tych dlatego w Polsce nie wykorzystuje się technologii powszechnych na Zachodzie. My patrzymy na to przez pryzmat liczby gospodarstw, które istnieją w statystyce, a nie funkcjonujących gospodarstw, które są poza statystyką. O tym świadczą inne parametry, chociażby dotyczące wymiany parku maszynowego. Rejestrujemy 12 tys. nowych ciągników rocznie, a Niemcy czy Francja około 30 tys.
- **prof. Kazimierz Wiech** został wyróżniony w plebiscycie „Poza Stereotypem – Seniorka i Senior Roku”;
- Wydział Technologii Żywności otrzymał Certyfikat Nadzwyczajny „Lider Jakości Kształcenia” w 7. edycji Ogólnopolskiego Konkursu i Programu Akredytacji Kierunków Studiów „Studia z Przyszłością”;
- **Grzegorz Myćka** oraz **Miłosz Krzysztof Rutkowski** (obydwaj dyscyplina biotechnologia) otrzymali stypendia Ministra Edukacji i Nauki za znaczące osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe na rok akademicki 2021/2022;
- Biuro Wymiany i Współpracy Międzynarodowej pozyskało dwa projekty z Narodowej Agencji Wymiany Międzynarodowej: „Welcome to Poland” oraz „Solidarni z Ukrainą” (kursy językowe, kursy specjalistyczne oraz opieka nad doktorantami z Ukrainy);
- Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji zawarł umowę partnerską z Zespołem Szkół nr 1 w Olkuszu. Głównym partnerem porozumienia z ramienia Uczelni jest Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji;
- w XII Małopolskim Konkursie Sygnalistyki Myśliwskiej w Niepołomicach o „Róg Zbramira” zwyciężył Zespół Sygnalistów Myśliwskich „Hagard”;
- reprezentacja Studenckiego Zespołu Góralskiego Skalni wzięła udział w XXXVII Muzykowniu na Duchową Nutę. Grupa śpiewacza w kategorii dorosłej oraz nasza muzyka zdobyły Grand Prix w swoich kategoriach;
- podczas Akademickich Mistrzostw Polski – reprezentanci URK – **Nikola Stuczyńska** z Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt oraz **Bartek Jasiński**, pracownik Biblioteki Głównej wywalczyli srebrne medale w karabinie leżąc;
- w Starachowicach odbyła się konsultacja kadry narodowej połączona z zawodami o Puchar Wiosny, w których zwyciężył pracownik Biblioteki Głównej Bartek Jasiński w swojej koronnej konkurencji – karabinie leżąc;

- w klasyfikacji końcowej Akademickich Mistrzostw Małopolski w kategorii – tenis stołowy studenci naszej Uczelni zajęli 3. miejsce;
- przekazał gratulacje dla zwycięzców XVIII Międzywydziałowego Turnieju Artystycznego 2022: 1. miejsce zajął Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki, 2. miejsce wywalczył Wydział Technologii Żywności, na 3. uplasowało się Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ-UR.

**Rektor** odczytał i wręczy list gratulacyjny dla prof. Mariusza Witczaka, któremu Prezydent RP nadał tytuł profesora nauk rolniczych w dyscyplinie technologia żywności i żywienia.

**prof. Mariusz Witczak** podziękował członkom Senatu, Władzom Rektorskim, a także Uniwersytetowi Rolniczemu i wszystkim pracownikom Wydziału Technologii Żywności za wsparcie. Ten tytuł jest bowiem nagrodą za wspólną pracę prawie wszystkich pracowników, gdyż jest to praca zespołowa.

### Ad 3

**Rektor** przedstawił wniosek o przyjęcie sprawozdania Przewodniczącego Rady Uczelni z działalności Rady za 2021 r.

**Przewodniczący Rady Uczelni dr Krzysztof Duda** przedstawił sprawozdanie Przewodniczącego Rady Uczelni z działalności Rady za 2021 r. Dodał, że spotkania Rady często odbywały się przy udziale prorektorów oraz Kanclerza i Kwestora. Wszystkie otrzymywane dokumenty były bardzo dobrze przygotowane oraz analizowane i dyskutowane. Podziękował członkom Senatu za wybranie odpowiednich osób na członków Rady Uczelni, gdyż kierują się oni zasadą *primum non nocere*. Ma wielką przyjemność przewodniczyć tej Radzie, która w sposób merytoryczny i bardzo wnikliwy pochyla się nad materiałami, dyskutuje w sposób konstruktywny i szybki, ale podejmuje przemyślane decyzje. Poprosił o przyjęcie przedłożonego sprawozdania, a Uniwersytetowi życzył, aby po parametryzacji był *primus inter pares*. Materiał załączony do oryginału protokołu.

**Rektor** podziękował Przewodniczącemu Rady Uczelni dr. Krzysztofowi Dudzie za zaangażowanie na rzecz dobra Uczelni. Wiele wspólnych inicjatyw udaje się nam podejmować w tym trudnym czasie, a wzajemne zrozumienie powoduje także, że jako Uczelnia jesteśmy dobrze odbierani w społeczności krajowej i międzynarodowej. Dodał, że podpisane w czerwcu wspomniane porozumienia z Departamentem Stanu są tego przykładem. Wszyscy członkowie Rady Uczelni czują się członkami naszej społeczności i pracują na rzecz jej dobra. Podziękował członkom Rady Uczelni, szczególnie przewodniczącej URSS za zainteresowanie działaniami i podejście ze zrozumieniem do nich. Są to czasami sprawy trudne, bo związane także z gospodarowaniem majątkiem Uczelni, a każdy z nas chce aby przysnił on zyski i nie chcemy też go pomniejszać czy stracić. Zwrócił się do Przewodniczącego Rady Uczelni z podziękowaniami i życzeniami wytrwałości w działaniach i odpoczynku.

*W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 11/2022 następującej treści:*

*Na podstawie art. 18 ust. 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 ze zm.),*

*na wniosek Rektora,*

1. *Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie przyjmuje sprawozdanie z działalności Rady Uczelni za 2021 rok.*

*2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

*Uprawnionych do głosowania 39 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 21. Oddano 21 ważnych głosów: 21 za.*

**Ad 4**

Rektor przedstawił wniosek dotyczący odnowienia doktoratu prof. dr. hab. inż. Władysława Filka, po 50 latach. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Przewodniczący Kapituły Godności Akademickiej prof. Bogdan Kulig przedstawił informacje o dorobku kandydata do odnowienia doktoratu po 50 latach. Poinformował, że podczas spotkania Kapituły Godności Akademickiej wszystkie 8 wniosków zostało jednogłośnie pozytywnie zatwierdzonych. W posiedzeniu Kapituły udział wzięło 5 z 7 jej członków.

*W tajnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 12/2022 następującej treści:*

*Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15, w związku z § 180 ust. 1 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,*

*na wniosek Kapituły Godności Akademickiej Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie,*

*Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie odnawia doktorat prof. dr. hab. inż. Władysławowi Filkowi w 50. rocznicę nadania Profesorowi stopnia doktora.*

*Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

*Uprawnionych do głosowania 39 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 21. Oddano 21 ważnych głosów: 21 za.*

**Ad 5**

Rektor przedstawił wniosek dotyczący odnowienia doktoratu prof. dr. hab. inż. Andrzeja Jaworskiego, po 50 latach. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Przewodniczący Kapituły Godności Akademickiej prof. Bogdan Kulig przedstawił informacje o dorobku kandydata do odnowienia doktoratu po 50 latach. Poinformował, że na spotkaniu Kapituły wniosek został jednogłośnie pozytywnie zatwierdzony.

*W tajnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 13/2022 następującej treści:*

*Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15, w związku z § 180 ust. 1 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,*

*na wniosek Kapituły Godności Akademickiej Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie,*

*1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie odnawia doktorat prof. dr. hab. inż. Andrzejowi Jaworskiemu w 50. rocznicę nadania Profesorowi stopnia doktora.*

*2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

*Uprawnionych do głosowania 39 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 21. Oddano 21 ważnych głosów: 21 za.*

Ad 6

Rektor przedstawił wniosek dotyczący odnowienia doktoratu prof. dr. hab. Tadeusza Kaźmierczaka, po 50 latach. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Przewodniczący Kapituły Godności Akademickiej prof. Bogdan Kulig przedstawił informacje o dorobku kandydata do odnowienia doktoratu po 50 latach. Poinformował, że na spotkaniu Kapituły wniosek został jednogłośnie pozytywnie zatwierdzony.

*W tajnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 14/2022 następującej treści:*

*Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15, w związku z § 180 ust. 1 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,*

*na wniosek Kapituły Godności Akademickiej Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie,*

*1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie odnawia doktorat prof. dr. hab. Tadeuszowi Kaźmierczakowi w 50. rocznicę nadania Profesorowi stopnia doktora.*

*2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

*Uprawnionych do głosowania 39 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 21. Oddano 21 ważnych głosów: 21 za.*

Ad 7

Rektor przedstawił wniosek dotyczący odnowienia doktoratu prof. dr. hab. inż. Stanisława Krzanowskiego, po 50 latach. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Przewodniczący Kapituły Godności Akademickiej prof. Bogdan Kulig przedstawił informacje o dorobku kandydata do odnowienia doktoratu po 50 latach. Poinformował, że na spotkaniu Kapituły wniosek został jednogłośnie pozytywnie zatwierdzony.

*W tajnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 15/2022 następującej treści:*

*Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15, w związku z § 180 ust. 1 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,*

*na wniosek Kapituły Godności Akademickiej Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie,*

*1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie odnawia doktorat prof. dr. hab. inż. Stanisławowi Krzanowskiemu w 50. rocznicę nadania Profesorowi stopnia doktora.*

*2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

*Uprawnionych do głosowania 39 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 21. Oddano 21 ważnych głosów: 21 za.*

Ad 8

Rektor przedstawił wniosek dotyczący odnowienia doktoratu prof. dr. hab. inż. Andrzeja Libika, po 50 latach. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Przewodniczący Kapituły Godności Akademickiej prof. Bogdan Kulig przedstawił informacje o dorobku kandydata do odnowienia doktoratu po 50 latach. Poinformował, że na spotkaniu Kapituły wniosek został jednogłośnie pozytywnie zatwierdzony.

*W tajnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 16/2022 następującej treści:*

*Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15, w związku z § 180 ust. 1 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,*

*na wniosek Kapituły Godności Akademickiej Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie,*

*1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie odnawia doktorat prof. dr. hab. inż. Andrzejowi Libikowi w 50. rocznicę nadania Profesorowi stopnia doktora.*

*2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*



*Uprawnionych do głosowania 39 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 21. Oddano 21 ważnych głosów: 21 za.*

**Ad 9**

Rektor przedstawił wniosek dotyczący odnowienia doktoratu prof. dr. hab. inż. Krzysztofa Lipki, po 50 latach. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Przewodniczący Kapituły Godności Akademickiej prof. Bogdan Kulig przedstawił informacje o dorobku kandydata do odnowienia doktoratu po 50 latach. Poinformował, że na spotkaniu Kapituły wniosek został jednogłośnie pozytywnie zatwierdzony.

*W tajnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 17/2022 następującej treści:*

*Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15, w związku z § 180 ust. 1 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,*

*na wniosek Kapituły Godności Akademickiej Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie,*

*1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie odnawia doktorat prof. dr. hab. inż. Krzysztofowi Lipce w 50. rocznicę nadania Profesorowi stopnia doktora.*

*2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

*Uprawnionych do głosowania 39 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 21. Oddano 21 ważnych głosów: 21 za.*

**Ad 10**

Rektor przedstawił wniosek dotyczący odnowienia doktoratu prof. dr. hab. inż. Bogusława Nowosada, po 50 latach. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Przewodniczący Kapituły Godności Akademickiej prof. Bogdan Kulig przedstawił informacje o dorobku kandydata do odnowienia doktoratu po 50 latach. Poinformował, że na spotkaniu Kapituły wniosek został jednogłośnie pozytywnie zatwierdzony.

*W tajnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 18/2022 następującej treści:*

*Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15, w związku z § 180 ust. 1 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,*

*na wniosek Kapituły Godności Akademickiej Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie,*

1. *Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie odnawia doktorat prof. dr. hab. inż. Bogusławowi Nowosadowi w 50. rocznicę nadania Profesorowi stopnia doktora.*

2. *Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

*Uprawnionych do głosowania 39 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 21. Oddano 21 ważnych głosów: 21 za.*

#### Ad 11

Rektor przedstawił wniosek dotyczący odnowienia doktoratu prof. dr. hab. inż. Włodzimierza Rajdy, po 50 latach. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Przewodniczący Kapituły Godności Akademickiej prof. Bogdan Kulig przedstawił informacje o dorobku kandydata do odnowienia doktoratu po 50 latach. Poinformował, że na spotkaniu Kapituły wniosek został jednogłośnie pozytywnie zatwierdzony.

*W tajnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 19/2022 następującej treści:*

*Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15, w związku z § 180 ust. 1 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,*

*na wniosek Kapituły Godności Akademickiej Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie,*

1. *Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie odnawia doktorat prof. dr. hab. inż. Włodzimierzowi Rajdzie w 50. rocznicę nadania Profesorowi stopnia doktora.*

2. *Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

*Uprawnionych do głosowania 39 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 21. Oddano 21 ważnych głosów: 21 za.*

#### Ad 12

Rektor przedstawił wniosek dotyczący opinii w sprawie powołania jednostki ogólnouczelnianej pn. Centrum Badawczo-Rozwojowe Rolnictwa 4.0 Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Prorektor ds. Ogólnych prof. Andrzej Lepiarczyk poinformował, że wniosek ten wpłynął od Dziekana Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego prof. Bogdana Kuliga i Dziekana Wydziału

Inżynierii Produkcji i Energetyki prof. Sławomira Kurpaski. Przypomniał, że w Statucie UR w §74 jest zapis, iż w Uczelni jednostki ogólnouczelniane mogą być tworzone w celu wykonywania zadań naukowych, badawczych, dydaktycznych i usługowych oraz zapis, iż te jednostki powołuje, przekształca i likwiduje Rektor po zasięgnięciu opinii Senatu. Poinformował, że w skład tego Centrum wchodziłoby pracownicy Uczelni, którzy chcieliby wspierać idee rozwoju inteligentnych technologii w odniesieniu do rolnictwa, a zwłaszcza zasad rolnictwa precyzyjnego, uczestnicząc w przygotowaniu i prowadzeniu badań, kursów i szkoleń z tego zakresu. Będzie to możliwe po otrzymaniu określonych funduszy, dzięki którym możliwe będzie wprowadzenie w całości rolnictwa precyzyjnego w Rolniczym Gospodarstwie Doświadczalnym URK, w celu edukacyjnym, doświadczalnym, ekonomicznym, produkcyjnym, ale również w celu dbałości o środowisko przyrodnicze. Poinformował, że został opracowany Regulamin Centrum Badawczo-Rozwojowego Rolnictwa 4.0 Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kollątaja w Krakowie. Został on zaopiniowany przez mec. Ewę Weysenhoff, która naniosła swoje uwagi. Wszystkie kwestie związane z tym Regulaminem oraz dokumentami powołania Centrum zostały przekazane Senackiej Komisji Organizacyjno-Statutowej w celu zaopiniowania. Dodał, że nad działalnością tego Centrum kontrolę sprawuj Prorektor ds. Nauki.

**Przewodniczący Senackiej Komisji Organizacyjno-Statutowej dr hab. inż. Paweł Tylek, prof. URK** poinformował, że Komisja obradowała w dniu 22 kwietnia br., a na spotkanie zaproszeni zostali wnioskodawcy, którzy dokładnie wyjaśnili sprawy związane z funkcjonowaniem tej jednostki. Członkowie Komisji przeanalizowali przedstawiony Regulamin Centrum, który był przygotowany podobnie jak regulaminy pozostałych jednostek ogólnouczelnianych. Poprawiono jedynie drobne redakcyjne błędy. W wyniku głosowania Komisja jednogłośnie pozywanie zaopiniowała przedstawiony wniosek. Zwrócono jedynie uwagę na skład Rady Centrum, który pozostaje w kompetencji Rektora, natomiast wnioskodawcy zaproponowali jej członków. Przedstawiono prośbę do Rektora o uwzględnienie ponadto któregoś z ekspertów Wydziału Leśnego, z uwagi na prowadzenie bardzo wielu badań na pograniczu leśnictwa, rolnictwa, gospodarki komunalnej czy ogrodnictwa, szczególnie w zakresie precyzyjnych metod hodowli, automatyzacji, robotyzacji prac i całej otoczki informatycznej tych działań.

**Rektor** powiedział, że do wprowadzanego Regulaminu można zgłaszać ewentualne uwagi. Wprowadzono w nim dwa konkretne zapisy, pierwszy dotyczący siedziby Centrum, które będzie miejscem i adresem kierownika tej jednostki, drugi – wskazujący jednostkę wiodącą w tym projekcie, przy której wszystkie te działania są realizowane – i tu wskazano CTT. W większości przypadków będziemy CTT włączać w tego typu działania centrów badawczych, gdyż liczymy, że będzie się to odbywało przez transfer technologii do własnych jednostek czy jednostek zewnętrznych. Pracownicy CTT są w stanie przeprowadzić działania związane z projektami tak, aby nie obciążać nadmiernie kierownika jednostki naukowej. Dodał, że dla nas jest to bardzo duże wyzwanie. Wspomniał, że na spotkaniu z Panią Anna Gembicką – Wiceminister Rolnictwa i Rozwoju Wsi rektorzy wnosili o wprowadzenie nowych regulacji, tak, aby gospodarstwa doświadczalne uczelni mogły być beneficjentami środków ujętych w PROW. Podczas Kongresu Polska Wieś XXI w spotkaniu z rektorami uczelni rolniczych i przyrodniczych uczestniczył Wiceprezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, który obiecał ten wniosek pilotować. W rezultacie Uczelnia będzie mogła korzystać ze środków PROW i rozwijać swoją działalność, a dotychczas byliśmy w tym pomijani. Podczas wspomnianego Kongresu przekazany był cały pakiet informacji dotyczący rozwoju rolnictwa, a sam uczestniczył w panelu dyskusyjnym dotyczącym Rolnictwa 4.0. Nadmienił, że sztuczna inteligencja bardzo szeroko wchodzi do rolnictwa. Dla jej rozwoju niezbędnymi składnikami są duże zbiory danych oraz moc obliczeniowa. Na stronach jednej z firm komputerowych możemy przeczytać, że powstały w 1956 roku pierwszy dysk twardy miał pojemność ok. 4 MB. Na początku działania internetu na świecie, tj. w 1991-1992 roku powstawało około 100 GB danych dziennie. Natomiast w roku 2018 roku było to już 50 tys. GB co sekundę. Taki jest skok w przetwarzaniu danych i będziemy musieli temu wyzwaniu sprostać w technologiach dedykowanych nowoczesnemu rolnictwu. Dodał, że nasze Rolnicze Gospodarstwo Doświadczalne jest odpowiednie do prowadzenia w nim zadań

związanych z rolnictwem precyzyjnym. W tym kontekście nie możemy także zapomnieć o precyzyjnym leśnictwie, gdzie już są prowadzone badania z wykorzystaniem skaningu laserowego, a drony rejestrują zagrożenia. Wspólna Polityka Rolna i Leśna Unii Europejskiej będzie wymagała zrównoważonego gospodarowania zasobami zarówno w rolnictwie jak i w leśnictwie, co bez zastosowania technologii IT będzie niemożliwe.

*W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 20/2022 następującej treści:*

*Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15, w związku z § 76 ust. 1 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,*

*na wniosek Rektora,*

*Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie pozytywnie opiniuje powołanie jednostki ogólnouczelnianej pn. Centrum Badawczo-Rozwojowe Rolnictwa 4.0 Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie.*

*Uprawnionych do głosowania 39 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 21. Oddano 21 ważnych głosów: 21 za.*

#### Ad 13

Rektor przedstawił wniosek dotyczący opinii w sprawie powołania Katedry Inżynierii Ekologicznej i Hydrologii Leśnej w strukturach Wydziału Leśnego. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Prorektor ds. Ogólnych prof. Andrzej Lepiarczyk przedstawił i omówił przedłożony wniosek. Poinformował, że wniosek ten złożył dziekan Wydziału Leśnego. Złożone dokumenty były bardzo obszerne i bardzo precyzyjnie przygotowane. Zawierają one także stosowny proponowany skład osobowy powoływanej Katedry, jak i uchwały podjęte przez Kolegium Wydziału Leśnego. Wszystkie dokumenty związane z tym wnioskiem zostały przekazane Senackiej Komisji Organizacyjno-Statutowej w celu zaopiniowania.

Przewodniczący Senackiej Komisji Organizacyjno-Statutowej dr hab. inż. Paweł Tylek, prof. URK poinformował, że otrzymane dokumenty są przygotowane wzorowo, wszystkie kwestie zostały opisane. Komisja obradowała w dniu 1 kwietnia br., a na jej spotkanie zaproszony został Dziekan Wydziału Leśnego, który dodatkowo zreferował ten wniosek i odpowiedział na pytania członków Komisji. Wszelkie zgody z Wydziału i pozostałych jego katedr, kierowników jak i ich pracowników zostały dostarczone. Poinformował, że członkowie Senackiej Komisji Organizacyjno-Statutowej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedłożone materiały i wniosek. Wspomniał, że termin utworzenia nowej jednostki zaproponowany został przez dziekana WL na czerwiec br. Zwrócono uwagę, że nie spowoduje on zagrożeń w kontynuacji badań naukowych, ale jeśli chodzi o działania organizacyjne i dydaktyczne to semestr ulega już wówczas zakończeniu. Ważne, aby był odpowiedni czas na rozruch dydaktyki i by można ją było odpowiednio poprowadzić od nowego semestru. Drugą uwagę zwróciła propozycja zatrudnienia dwóch pracowników administracyjno-technicznych w powoływanej Katedrze. Członkowie Komisji stwierdzili, że jeżeli Katedra powinna mieć sekretariat do prawidłowego funkcjonowania oraz

jednego pracownika inżynieryjno-technicznego do obsługi badań, szczególnie tych terenowych, których w tym obszarze jest bardzo dużo i często prowadzone są w sposób ciągły. Trzecią uwagę zwrócono na propozycję, aby w składzie pracowników, którzy zasilą nową katedrę była jeszcze jedna osoba, mianowicie prof. Marcin Chodak, który jest pracownikiem AGH zatrudnionym w granicy na 1/8 etatu.

**Rektor** powiedział, że jednostka powoływana jest zgodnie ze Statutem. Tematyka badawcza i dydaktyczna przemawia za jej utworzeniem, a realizowane tematy badawcze są obecnie bardzo aktualne i poruszane były na wspomnianym wcześniej Kongresie. Tematyka hydrologii i wody w glebie zdominowała w wielu przypadkach prowadzone dyskusje. Wspomnił co działo się w Polsce na wiosnę, teraz z kolei przyszły opady, które zwiększyły zasoby wody, ale mimo to bardzo szybko znika. Dlatego trzeba ją zatrzymywać i gromadzić. To samo dzieje się na obszarach leśnych. Podczas posiedzenia Kolegium rektorskiego pozytywnie zaopiniowano złożony wniosek stwierdzając, że działalność nowej Katedry wpisuje się w rozwój Uczelni, co jest zgodne z przyjętą strategią.

**Dziekan Wydziału Leśnego prof. Marcin Pietrzykowski** powiedział, że wszelkie dyskusje i ustalenia prowadzone były w kuluarach Senackiej Komisji Organizacyjno-Statutowej i był to długi proces. Powiedział, że powołanie Katedry Inżynierii Ekologicznej i Hydrologii Leśnej w strukturach Wydziału Leśnego było inicjatywą osób, które nie chcą wydzielać się, ale chcą stworzyć nowy zespół tworzący nową jakość. Z punktu widzenia dziekana jest to wspaniała inicjatywa, mimo, że ktoś mógłby powiedzieć, że tworzenie sobie nowej katedry nie jest dobre. Inicjatywa tych osób jest naturalnym trendem badawczym. Z punktu widzenia Wydziału Leśnego, ma on bardzo dużą Katedrę Ekologii i Hodowli Lasu prowadzoną przez prof. Stanisława Małką, stanowiącą prawie połowę Wydziału. Nie trzeba sztucznie dzielić katedr ilościowo i liczbowo. W naturalny sposób tematyki wydzielały się z już istniejących jednostek. Stąd też jest bardzo dobre wypracowane porozumienie z pozostałymi kierownikami katedr, którzy trochę poświęcają się, aby powstała nowa jakość. Ponadto jest pozytywna opinia przewodniczącego Rady Dyscypliny do utworzenia wspomnianej Katedry. Nie ukrywa, że pomimo tworzenia nowej jakości jest to pewnego rodzaju ryzyko. Zmiany strukturalne w Uczelni były, są i będą i jest to naturalny proces szukania optymalnego modelu działania. Podziękował Władzom Rektorskim za przychyłność do tej inicjatywy. Poprosił o przyjęcie przedłożonego wniosku.

**Przewodniczący Rady Dyscypliny Nauki Leśne prof. Jarosław Socha** powiedział, że jako koordynator tej dyscypliny konsultował sprawę powołania nowej Katedry z kierownikami przede wszystkim dwóch jednostek. Było jednoznaczne poparcie, brak jakichkolwiek wątpliwości w tym temacie. Dziekan Wydziału Leśnego przedstawił dyskusję z Kolegium dziekańskiego, gdzie przedłożony wniosek nie wzbudzał również żadnych wątpliwości i wszyscy jednogłośnie go poparli. Dodał, że z punktu widzenia dyscypliny jest nadzieja, że nurt badawczy zostanie podkreślony, a wydzielenie zespołu może spowodować większą jego aktywność, gdyż będą widoczni w małej grupie. Kiedyś przy podziale na małe zakłady zanotowano na Wydziale bardzo duży skok, gdyż te małe jednostki zaczęły się wykazywać. Powołanie nowej Katedry jest dużym wyzwaniem dla Dziekana Wydziału Leśnego i życzy mu samych sukcesów jednocześnie deklarując swoje wsparcie. Ponadto wsparcie proponują pracownicy Wydziału, a przyszli pracownicy nowej Katedry są bardzo zmotywowani do pracy.

**Dziekan Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji dr hab. inż. Leszek Książek, prof. URK** powiedział, że temat hydrologii jest wszystkim bardzo dobrze znany. Z punktu Uczelni popiera przedłożony wniosek i uważa, że jest to bardzo dobre posunięcie, gdyż wówczas Uczelnia zajmować się będzie powodziami na obszarach miejskich, rolniczych i teraz też na obszarach leśnych. To przełoży się na interdyscyplinarne podejście, które będzie z korzyścią dla Uczelni.

**Rektor** powiedział, że uzasadnienie merytoryczne nie budzi zastrzeżeń. Ponadto jest także konsensus na Wydziale Leśnym, a wniosek wpisuje się w jego wizję funkcjonowania Uczelni. Zdecydowanie woli mniejsze jednostki sprawnie i elastycznie zarządzane, niż te duże, które zwykle bardzo słabo reagują na zmiany i wyzwania. Jednocześnie zobowiązuje Prorektora ds. Ogólnych do podjęcia działań w celu wyłonienia kierownika powoływanej jednostki.

*W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 21/2022 następującej treści:*

*Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 16, w związku z § 61 ust. 3 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,*

*na wniosek Rektora,*

*Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie pozytywnie opiniuje powołanie Katedry Inżynierii Ekologicznej i Hydrologii Leśnej na Wydziale Leśnym.*

*Uprawnionych do głosowania 39 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 21. Oddano 21 ważnych głosów: 21 za.*

#### Ad 14

Rektor przedstawił wniosek dotyczący zmiany Uchwały Senatu nr 62/2019 z 28 czerwca 2019 r. dot. ustanowienia Święta Uczelni. Dodał, że w tej uchwale dość niefortunnie określono, że Święto Uczelni musi się odbyć w 20. tygodniu każdego roku kalendarzowego. Niestety w tym czasie najczęściej odbywają się Juwenalia i inne regularne wydarzenia stąd ciężko zdążyć z organizacją Święta Uczelni. Święto to zazwyczaj organizowane było w piątek, pod koniec tygodnia. Dlatego też wnosi o to, aby w tej uchwale w punkcie 1 skreślić zapis mówiący o 20 tygodniu każdego roku kalendarzowego. Jest zwolennikiem przeniesienia tej uroczystości na okres wrzesniowy kiedy to organizowane jest „Zasmakuj z URK”. Można wówczas połączyć to ze Świętem plonów. Święto Uczelni będzie wówczas kojarzone z wszelkimi tego typu imprezami. W maju natomiast organizować Promocje habilitacyjne i doktorskie oraz odnowienia doktoratu. Materiał załączony do oryginału protokołu.

*W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 22/2022 następującej treści:*

*Na podstawie § 176 ust. 1 pkt 6 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,*

*na wniosek Rektora,*

*1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie zmienia Uchwałę Senatu nr 62/2019 z dnia 28 czerwca 2019 roku w sprawie ustanowienia Święta Uczelni obejmującego promocje habilitacyjne i doktorskie oraz spotkanie integracyjne w 20. tygodniu każdego roku kalendarzowego w ten sposób, iż w punkcie 1 Uchwały skreśla się słowa: „w 20. tygodniu każdego roku kalendarzowego”.*

## 2. *Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

*Uprawnionych do głosowania 39 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 21. Oddano 21 ważnych głosów: 21 za.*

### Ad 15

Rektor przedstawił wniosek dotyczący uchwalenia Regulaminu Szkoły doktorskiej. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Dyrektor Szkoły doktorskiej prof. Zygmunt Kowalski poinformował, że obecnie funkcjonujący regulamin pochodzi z 2019 roku, a w 2021 r. był nowelizowany w związku z koniecznością wprowadzenia między innymi regulaminu oceny śródkresowej oraz oceny opieki naukowej. Wprowadzenie nowego Regulaminu jest spowodowane koniecznością wprowadzenia kilku nowych uwarunkowań. Pierwszym jest konieczność dostosowania go do nowego Statutu Uczelni, również chęcią uwzględnienia szeregu uwag środowiska akademickiego i osób zarządzających Szkołą doktorską, uwag Działu Prawnego, a ponadto koniecznością wprowadzenia do Regulaminu nowej procedury – Regulaminu oceny postępu w realizacji indywidualnego planu badawczego i stanu przygotowania rozprawy doktorskiej, co wynika z ustawy. Przedstawiony Regulamin jest znacząco zmieniony w stosunku do jego pierwotnej wersji. Są w nim wprowadzone ponadto zmiany językowe i porządkujące, ale najistotniejsze są zmiany merytoryczne. Wprowadzono, zasady nad którymi współpracowano z Działem Nauki, a dotyczące przyjmowania do Szkoły doktorskiej beneficjentów projektów badawczych, wprowadzono także możliwość studiowania w ramach indywidualnego toku studiów. Dodano to przede wszystkim dla beneficjentów programu „Doktorat wdrożeniowy”, gdyż z tymi doktoratami jest trochę problemów. Uczestnictwo tych osób w zajęciach dydaktycznych w klasycznej formie nie jest oczywiste, gdyż są to osoby zatrudnione w swoich macierzystych zakładach. Zwiększono wymagania merytoryczne dla doktorantów. Obecnie w tym Regulaminie jest zapis o konieczności podczas całego procesu kształcenia opublikowania dwóch artykułów, a nie tak jak dotychczas jednego, dwóch monografii zamiast jednej, a także jest już obowiązek aplikowania do złożenia projektu badawczego. W sprawie wyboru promotora i oświadczeń w tym wyborze poświęcono w Regulaminie dodatkową uwagę, gdyż na wniosek środowiska z dyscypliny zootechniki i rybactwo wprowadzono zapis, że osoba która będzie promotorem oświadcza, że ma taką wolę, zgadza się na to i spełnia wymagania regulaminu. Wprowadzono zasady regulaminu oceny postępu w realizacji indywidualnego planu badawczego doktorantów i stanu przygotowania rozprawy. Zmiany te zostały poddane bardzo dużej dyskusji podczas posiedzeń Rady Szkoły Doktorskiej, gdzie podczas jej posiedzenia w dniu 30 marca br. przy dwóch wstrzymujących się głosach regulamin został przyjęty. Dodał, że opinię w sprawie nowego Regulaminu wyraził także Samorząd Doktorantów. W piśmie skierowanym przez nich jako opinia do regulaminu przedstawili oni kilka wniosków, które później konsultowane były z Działem Prawnym. Kilka z nich było uzasadnionych i przyjęto je w nowym Regulaminie. Między innymi był wniosek, aby termin składania pracy doktorskiej był terminem przewidywanym w indywidualnym planie badawczym. Kilka innych propozycji doktorantów po konsultacji z Działem Prawnym nie może być zaakceptowanych, gdyż są defensywne, np. to, że doktoranci nie chcieli się zgodzić na konieczność dwóch publikacji. Dodał, że przedłożony Regulamin podlegał opinii Senackiej Komisji ds. Nauki. Podziękował całemu środowisku, które współpracuje z Radą Szkoły doktorskiej i całą Szkołą doktorską. Podziękował dr. hab. Marcinowi Łukasiewiczowi, prof. URK, oraz prof. Piotrowi Herbutowi za cenne uwagi, które wnieśli podczas tworzenia tego dokumentu. Szczególne podziękowania skierował do mec. Ewy Weysenhoff, która zawsze życzliwie informowała o jej stanowisku i bardzo dużo wniosła do tego Regulaminu.

Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Nauki prof. Dariusz Grzebelus poinformował, że przedłożone materiały dotyczące uchwalenia Regulaminu Szkoły doktorskiej procedowane były w trybie obiegowym. Dodał, że członkowie Komisji mieli około tygodnia na zapoznanie się z tymi materiałami. Uwagi dr. hab. Marcina Łukasiewicza, prof. URK oraz prof. Piotra Herbuta zostały przekazane dyrektorowi Szkoły doktorskiej. W dniach 5 – 7 kwietnia br. przeprowadzono głosowanie w trybie zdalnym. Z uprawnionych 26 członków Komisji w głosowaniu udział wzięło 18 osób. Oddano 16 głosów za przyjęciem Regulaminu Szkoły doktorskiej, a dwie osoby wstrzymały się od głosu. Dodał, że również na jego ręce wpłynęły uwagi ze strony Samorządu Doktorantów, ale wskazał im poprawną drogę procedowania tych uwag.

Rektor poinformował, że w przypadku spraw związanych ze Szkołą doktorską winny być one rozpatrywane przez Senacką Komisję ds. Nauki, gdyż właśnie po stronie pionu nauki jest usytuowana. Dodał, że cieszy się z wprowadzenia do Regulaminu zapisów dotyczących terminów obrony w Szkoły doktorskiej. Poinformował, że Szkoła doktorska zmieniła swoją siedzibę, obecnie znajduje się na pierwszym piętrze budynku Collegium Godlewskiego.

*W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 23/2022 następującej treści:*

*Na podstawie art. 205 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 9 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,*

*na wniosek Rektora, po uzgodnieniu z Samorządem Doktorantów,*

- 1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie uchwała Regulamin Szkoły doktorskiej Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie – w brzmieniu załącznika.*
- 2. Regulamin Szkoły doktorskiej Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie wchodzi w życie z dniem 1 października 2022 roku.*
- 3. W dniu wejścia w życie Regulaminu Szkoły doktorskiej przyjętego niniejszą Uchwałą traci moc Regulamin Szkoły doktorskiej Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie uchwalony przez Senat Uchwałą nr 49/2019 z dnia 29 maja 2019 roku, znowelizowany Uchwałą Senatu nr 77/2020 z dnia 25 września 2020 roku oraz Uchwałą Senatu nr 33/2021 z dnia 30 kwietnia 2021 roku.*
- 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*



*Uprawnionych do głosowania 39 członków Senatu,  
w głosowaniu udział wzięło 21. Oddano 21 ważnych głosów:  
21 za.*

Ad 16

Rektor przedstawił wniosek dotyczący uchwalenia Regulaminu studiów. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Kształcenia prof. Andrzej Kalisz przedstawił i omówił zmiany wprowadzane do nowego Regulaminu studiów. Dodał, że niektóre zapisy są mniej formalne, niektóre techniczne, ale niektóre wzbudziły bardzo dużą dyskusję podczas posiedzenia Komisji. Dodał, że w przekazanych materiałach kolorem niebieskim zaznaczono zmiany wprowadzone przez Komisję, a kolorem zielonym te zgłoszone przez Uczelnianą Radę Samorządu Studentów. Poinformował, że Senackiej Komisji ds. Kształcenia zebrała się w dniu 14 kwietnia br. i głównym punktem obrad były zmiany wprowadzane w Regulaminie studiów. W większości przypadków wprowadzane zmiany dostosowują dokument do zapisów Statutu. Część zmian zgłoszono z wydziałów i dotyczą one takich przypadków jak zdefiniowanie roku studiów z dokładnymi terminami kiedy on się kończy. Chodziło tu o pewne komplikacje związane między innymi z wystawianymi zaświadczeniami do ZUS. Poprzedni Regulamin studiów sprzed 3 lat nie uwzględniał także Kolegium wydziałowego, w pewnych paragrafach i ustępach znalazły się więc zapisy jego dotyczące. Podał przykłady zapisów wprowadzających Kolegium Wydziału. Kolejna rzecz dotyczyła dodania punktu w §4, a konkretnie protokołów zaliczeń i egzaminów. Dodano tu zapis o zaliczeniach i egzaminach końcowych ustnych. Wiele zmian miało raczej kosmetyczne znaczenie. Poinformował, że w §5 propozycją URSS było ustalenie zapisów dotyczących ram działania starosty, którego prawa i obowiązki w tym momencie ustala Regulamin. Rozwinięto punkt, w którym będziemy mieć możliwość dokumentacji wydruku z uczelnianych systemów informatycznych, mogą być one uwierzytelnione. Może to nie dotyczyć od razu całości i wszystkich studentów, ale tylko nowych, jednak taką możliwość chcemy mieć. Będzie to jedno z kryteriów, które ułatwi nam prace. W §5, 7 i 8 były tylko zmiany korekcyjne, redaktorskie i techniczne. W całym Regulaminie znaleziono tylko dwa odwołania do zapisów, które się nie zgadzały i to skorygowano. W §9 w ust. 7 dodano zapis, że w uzasadnionych przypadkach zaliczenia i egzaminy kończące określone zajęcia za zgodą Prorektora mogą się odbywać poza terenem Uczelni. Modyfikacja dotyczyła także ust. 8 gdzie zapisano, że liczba punktów ECTS, która może być uzyskana w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, nie może być większa niż wskazana w przepisach prawa powszechnie obowiązującego. Zapis w tej formie będzie bezpieczniejszy, gdyż nie będzie potrzeby zmiany Regulaminu za każdym razem gdy zmieni się prawo. Zmiana dotycząca zaliczeń i ocen cząstkowych wprowadziła największą dyskusję ze strony studentów podczas posiedzenia Komisji. Studenci zwrócili się z prośbą, aby nauczyciel akademicki wpisywał oceny w dedykowanym module uczelnianego systemu informatycznego. Czyli nie byłaby to tylko ocena końcowa. Trzeba będzie wykorzystać możliwości USOS do stworzenia skryptów, aby wpisywać tam oceny cząstkowe. Może to polegać na wykorzystaniu istniejących szablonów z wyliczaniem oceny końcowej. Wie, że nie wszystkie osoby korzystały z tej możliwości, ale osobiście uważa, że jest to sporym ułatwieniem, a studenci mają do nich podgląd. Z Prorektorem ds. Kształcenia uzgodniono, że możliwe będzie w tym przypadku przeprowadzenie przez Centrum Informatyki szkoleń dla nauczycieli z wykorzystania szablonów w systemie USOS. Dodał, że w §10 ust. 8 sprecyzowano terminy wpisywania i przekazywania informacji o ocenie końcowej z przedmiotu. Chodzi o to, aby nie było takiej sytuacji, że student przed następnym terminem egzaminu dowiaduje się że z poprzedniego uzyskał ocenę niedostateczną. W § 11 zmieniono zapis dot. zaliczenia praktyk zawodowych w brzmieniu: *Szczegółowe zasady odbywania i zaliczania praktyki zawodowej, w tym wzór dziennika praktyk, określa właściwa rada kierunku wraz z dziekańską komisją ds. jakości kształcenia, opiniuje kolegium wydziału*

*i zatwierdza dziekan. W §15 dotyczącym powtarzania semestru dodano punkt w ust. 3 z zapisem, iż: Student może powtarzać każdy semestr tylko raz, z wyjątkiem semestru pierwszego, co wyklucza zapis § 14 ust. 15 pkt. 2. Pierwszy semestr jest konieczny do zaliczenia, pozostałe można powtarzać tylko raz. W przypadku §17 dotyczącego odpłatności za studia w punkcie 2 dodano zapis iż: wydanie dodatkowego odpisu dyplomu ukończenia studiów lub odpisu suplementu do dyplomu w języku obcym, o których mowa w ustawie; zapis ten dodano na wniosek dziekanatów. W § 21 dot. wznowienia studiów dodano zapisy w punkcie 2, które uwarunkują możliwość drugiego wznowienia studiów w szczególnie uzasadnionych i udokumentowanych przypadkach za zgodą Rektora, podano odpowiednie okoliczności. W §22 dotyczącym przyjęcia na etap programu studiów i uznawanie osiągnięć dodano zapisy uszczegóławiające wymogi do przeniesienia osiągnięć. Wynikało to z różnic wymaganych punktów ECTS na różnych uczelniach.*

**Rektor** poinformował, że wiele z tych zmian było z nim konsultowane. Wiadomo, że Regulamin studiów musi być wprowadzony w uzgodnieniu z URSS. W przypadku systemu USOS jest możliwość rejestrowania wszystkich ocen uzyskanych przez studenta. Używanie tego systemu w tym celu jest nawet dużo bardziej bezpieczniejsze ze względu na RODO, niż przysyłanie ocen drogą mailową, gdzie może nastąpić wyciek danych. Chociażby z tego powodu będziemy musieli dążyć do pełnego wprowadzenia obiegu dokumentów w systemie USOS. Każdy powinien korzystać z tych szablonów i wpisywać oceny studentów do systemu. Ponadto w tym przypadku starosta jest zwolniony z odpowiedzialności pobierania tych ocen dla całego roku i odpowiedzialności. W przypadku dziennika praktyk zgłosił autopoprawkę dot. wykreślenia zapisu w §11 ust. 2, gdyż jeśli zmienią się przepisy to będzie to dla nas problematyczne. Zaproponował wpisać, że: *wzór dziennika praktyk wprowadza dziekan. A dziekan będzie mógł ustalić własną wewnętrzną procedurę ustalania wzoru dziennika praktyk.*

***W jawnym głosowaniu dotyczącym zmiany zapisu w Regulaminie studiów w §11 ust. 2 z obecnego: Szczegółowe zasady odbywania i zaliczania praktyki zawodowej, w tym wzór dziennika praktyk, określa właściwa rada kierunku wraz z dziekańską komisją ds. jakości kształcenia, opiniuje kolegium wydziału i zatwierdza dziekan na następujący: Szczegółowe zasady odbywania i zaliczania praktyki zawodowej, w tym wzór dziennika praktyk, określa dziekan.***

***Członkowie Senatu jednogłośnie zaakceptowali proponowaną zmianę.***

**Rektor** poinformował, że w przypadku punktów ECTS była dyskusja, gdyż ustawodawca przyjmuje możliwość prowadzenia dwóch rozliczeń – semestralnego lub rocznego. Są takie uczelnie, które rozliczają się rocznie 60 punktami ECTS, gdzie mają podział, że w semestrze zimowym 20 punktów ECTS, letnim 20, a podczas praktyk też 20. W rezultacie student po semestrze zimowym przychodzi do nas z 20 punktami ECTS, gdyż na poprzedniej uczelni miał takie właśnie rozliczenie. Dlatego też wprowadzenie w Regulaminie studiów zapisu, że ma mieć pełne zaliczenie punktów ECTS jest niefortunne. Ponadto, student może też zaliczyć semestr warunkowo. Jeśli wprowadzimy obecny zapis, nie będziemy mogli przyjąć studenta ani między semestrami ani warunkowo. Proponuje wykreślenie słowa *pełną* z zapisu § 22 ust.7 i wówczas pozostawienia do decyzji dziekana, czy otrzymana przez studenta liczba punktów ECTS jest zgodna z wymaganymi przez poprzednią uczelnię i czy jest to warunek.

**Protektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK**, zapytał czy chodzi o przyjmowanie studentów, którzy już mają problemy na swojej macierzystej Uczelni. Jeśli zapis *pełny* mamy wprowadzony, to nawet jeśli w poprzednim semestrze miał 20 punktów ECTS to go przyjmujemy, ale jeśli nie będzie słowa *pełny* w tym zapisie to może przyjść do nas z kilkoma punktami. Wiadomo, że ostateczną decyzję podejmuje dziekan. Dodał, że w poprzednim Regulaminie studiów był bardzo sztywny zapis dotyczący 30 punktów ECTS. Ten obecnie dyskutowany jest w jego ocenie słuszny.

**Rektor** powiedział, że prosi o dyskusję, bo sam ma pewne wątpliwości co do proponowanej zmiany. Pamiętać należy jednak, że są też różnice programowe, gdy przyjmujemy do siebie studenta po pierwszym semestrze i wprowadzamy go na semestr drugi z taką liczbą punktów ECTS, która daje nam możliwość zaliczenia semestru poprzedniego. Czyli zaliczenia warunkowego u nas. Takie działania często mają związek ze zmianą kierunku studiów. Punkty ECTS nie odpowiadają porównaniu i część przedmiotów student musi zaliczyć. Może dlatego warto dać możliwość przyjęcia studenta na zasadach przyjęcia warunkowego.

**Dziekan Wydziału Leśnego prof. Marcin Pietrzykowski** powiedział, że nie zna przypadku przenoszenia się na inną Uczelnię jak nie ma się zaliczonego semestru i praw studenta. W kompetencji dziekana jest rozeznanie indywidualne sprawy przenoszącego się studenta. Zwykle dajemy wówczas do wyrównania pewne przedmioty. Przenoszenie studenta w trakcie semestru z kilkoma punktami ECTS powoduje w naszym systemie zamieszanie.

**Rektor** powiedział, że zapis *pełnej* nie mówi czy chodzi o naszą Uczelnię czy inną oraz nie umożliwia przeniesienia studenta po warunkowym zaliczeniu semestru. My dajemy możliwość zaliczenia pierwszego semestru warunkowo. Dla kogoś kto do nas przychodzi stawiamy wyższy wymóg niż dla naszego studenta. Chodzi o to żeby przy warunkowym zaliczeniu semestru student mógł do nas przyjść. Ponadto z powodu różnic programowych niekiedy nie jesteśmy w stanie zaliczyć mu u nas pełnych punktów.

***W jawnym głosowaniu dotyczącym zmiany zapisu w Regulaminie studiów w §22 ust. 7 z obecnego:** Do przeniesienia osiągnięć wymagane jest uzyskanie przez studenta zakładanych efektów uczenia się w dotychczas realizowanym programie studiów i uzyskanie pełnej liczby punktów ECTS, za zaliczenie każdego semestru. Warunek nie dotyczy programów studiów realizowanych w ramach wymiany międzynarodowej*

***na następujący:** Do przeniesienia osiągnięć wymagane jest uzyskanie przez studenta zakładanych efektów uczenia się w dotychczas realizowanym programie studiów i uzyskanie liczby punktów ECTS, umożliwiającej zaliczenie semestru. Warunek nie dotyczy programów studiów realizowanych w ramach wymiany międzynarodowej.*

**Członkowie Senatu zaakceptowali proponowaną zmianę, przy 3 głosach wstrzymujących się.**

*W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 24/2022 następującej treści:*

*Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 9 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,*

*na wniosek Rektora, po uzgodnieniu z Uczelnianą Radą Samorządu Studentów,*

*1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie uchwała Regulamin studiów – w brzmieniu załącznika.*

*2. Regulamin studiów wchodzi w życie z dniem 1 października 2022 roku.*

*3. W dniu wejścia w życie Regulaminu studiów przyjętego niniejszą Uchwałą, traci moc Regulamin studiów uchwalony przez Senat Uchwałą nr 42/2019 z dnia 26 kwietnia 2019 roku.*

*4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

*Uprawnionych do głosowania 39 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 22. Oddano 22 ważne głosy: 21 za, 1 wstrz.*

Ad 17

Rektor przedstawił wniosek dotyczący przyjęcia raportu Pełnomocnika Rektora ds. jakości kształcenia dotyczącego funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w roku akademickim 2020/2021. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia dr hab. Kinga Topolska, prof. URK przedstawiła i omówiła raport.

Rektor podziękował za przedstawiony raport. Dodał, że jego przygotowanie wiązało się z kolosalną pracą i Pełnomocnika Rektora oraz pełnomocników na wydziałach, prodziekanów, wszelkich Biur, które dostarczają materiały do tej sprawozdawczości. To co w raporcie zwraca uwagę to doskonalenie cyfryzacji tak, aby wiele tych danych można było wyciągać z dostępnych raportów systemu elektronicznego i odpowiednio je analizować pod kątem jakości kształcenia i przedstawić w formie raportu Pełnomocnika Rektora ds. jakości kształcenia. Zwrócił uwagę na dwie rzeczy. Pierwszą jest mały zwrot ankiet na wydziałach i stosunkowo wysoki w przypadku Studium Języków Obcych. Język obcy jest jednoznacznie identyfikowany z prowadzącym. Natomiast w przypadku przedmiotów prowadzonych przez nauczycieli zatrudnionych na wydziałach mamy taką sytuację, że ktoś inny prowadzi wykłady, a ćwiczenia często może prowadzić nawet kilka różnych osób. W rezultacie student musi wypełnić 5-6 ankiet dotyczących kilku prowadzących. To jest istotna przyczyna niskiego odzewu studentów wypełniających ankietę. Dlatego w procedurze ankietyzacji należy dążyć do tego, aby ograniczyć liczbę ocenianych, przy jednoczesnym spełnieniu wymogu ustawy, bo każdy nauczyciel musi być oceniony przez studentów co najmniej raz w roku. Zatem należy wyselekcjonować odpowiednią grupę do oceny spośród prowadzących przedmiot. Wie to z doświadczenia, gdyż na Wydziale Inżynierii Produkcji i Energetyki praktycznie każde ćwiczenie z grupą studentów prowadzi inna osoba. W rezultacie ocena tak dużej grupy prowadzących na jednym przedmiocie staje się zniechęcająca. Drugą rzeczą, na którą należy zwrócić uwagę, jest transparentność. Jeśli mamy opracowane wyniki funkcjonowania Systemu Jakości Kształcenia to powinniśmy je upowszechniać i od razu informować o wdrożeniu działań udoskonalających. Aby uczestnicy systemu wiedzieli, że nie jest to tylko i wyłącznie system na pokaz, ale że jest to system, który daje nam realne dane do wprowadzenia odpowiednich decyzji w zarządzaniu Uczelnią. Podziękował wszystkim osobom biorącym udział w tworzeniu tego raportu. Podziękował także Pełnomocnikowi Rektora ds. jakości kształcenia dr hab. Kingie Topolskiej, prof. URK. Z podziękowaniami zwrócił się także do Prorektora ds. Kształcenia za determinację i gotowość do pracy. Zdaje sobie sprawę ile wkłada on zaangażowania w doskonalenie działania tego systemu. Jest szczęśliwy, że wybrał takiego właśnie następcę na funkcję, którą poprzednio pełnił.

*W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 25/2022 następującej treści:*

*Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15, § 144 ust. 2, § 167 i § 170 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,*

*na wniosek Rektora,*

*Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie przyjmuje analizę funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w roku akademickim 2020/2021.*

*Uprawnionych do głosowania 39 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 22. Oddano 22 ważne głosy: 22 za.*

#### Ad 18

**Rektor** przedstawił wniosek dotyczący opinii w sprawie zamiany nieruchomości położonych w obrębie Mochnaczka Wyżna i Krynica-Zdrój o łącznej powierzchni 4,2724 ha stanowiących własność Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, na nieruchomości stanowiące własność Gminy Krynica-Zdrój położone w obrębie Krynica-Zdrój i Krynica Wieś o łącznej powierzchni 5,5973 ha. Materiał załączony do oryginału protokołu.

**Kanclerz mgr Tomasz Szanser** poinformował, że sprawa dotyczy zamiany w sumie 11 naszych działek, na rzecz 7 otrzymywanych od Gminy działek. W sumie powinniśmy otrzymać o ponad 4 ha więcej gruntów. Zamiana ta zgodnie z listem intencyjnym podpisanym przez Rektora składać ma się z dwóch etapów. W pierwszym etapie nastąpić ma wymiana 3 działek z naszej strony (dwie działki leśne i jedna stanowiąca kawałek drogi tylko 5 m<sup>2</sup>), a ze strony Gminy przekazane ma być 5 działek. W tym pierwszym etapie mielibyśmy otrzymać łącznie prawie 1,5 ha więcej. Drugi etap realizowany będzie, gdy zakończą się czynności podziałowe, gdyż nie wszystkie jeszcze zostały zatwierdzone przez urzędy. Dopiero potem będzie można dokonać ich wyceny i wówczas przedłożone zostaną pod obrady Senatu. Działki, które Gmina chce od nas uzyskać mają być przeznaczone do dwóch celów inwestycyjnych: budowy toru saneczkowego (Gmina posiada zapewnienie rządowe o dofinansowaniu do tej inwestycji) i budowy obwodnicy Krynicy-Zdroju. W drugim przypadku drogi dojazdowe znajdujące się w posiadaniu LZD w Krynicy po poszerzeniu mogłyby stanowić bazę do stworzenia przejścia przez Krynice, aż od krzyżówki Słotwiny do wylotu przy zjeździe na Jaworzynę Krynicką. Ta dodatkowa droga umożliwiłaby odkorkowanie centrum Krynicy. Poinformował, że w wyniku prac Rady Uczelni i Senackiej Komisji ds. Gospodarki Majątkowej wydzielono dodatkowe dwie działki, które miały być w pierwszym etapie zamiany nieruchomości. Zostały one przesunięte do etapu drugiego. Po wcześniejszym dokonaniu czynności związanych ze wznowieniem granic (obie działki stanowią drogi dojazdowe do bazy badawczej Wydziału Leśnego), przekazane zostają tylko te tereny, które faktycznie stanowią drogę dojazdową, tak aby nie przekazać żadnego gruntu ponad, aby nie utrudnić funkcjonowania Stacji doświadczalnej. Łączna cena naszych przekazywanych nieruchomości, zgodnie z operatami szacunkowymi wynosi 552.900 zł. natomiast pozyskiwane

grunty mają wartość 651 tys. zł. czyli w rezultacie otrzymujemy 1 ha gruntu więcej i 100 tys. zł więcej dla Uczelni.

**Rektor** powiedział, że Gmina Krynica-Zdrój rozwija się sportowo i rekreacyjnie, a nasza Uczelnia też na tym skorzysta mając tam swoje tereny i swój ośrodek. Dodał, że Gminie zależy na torze saneczkowym, pod który potrzebują większy teren. My otrzymujemy w zamian tereny przylegające do naszych, w ten sposób powiększając wielkość działek. Oddanie Gminie naszych dróg wewnętrznych, po trasie których ma być przeprowadzona obwodnica, jest nam na rękę. Mamy tylko kłopot z utrzymaniem tych dróg, a niektórzy ich użytkownicy na własną rękę próbują je naprawiać, wywożąc pozostałości z innych remontowanych dróg czy budów. Jeśli ktoś przejedzie taką drogą i zniszczy pojazd to Uczelnia za to będzie odpowiadać. Ponadto Uczelnia na własny koszt musimy usuwać tak wywożone odpady. Dodał, że wartość drogi jest większa niż działki stąd taka różnica w powierzchni na korzyść Uczelni. Poinformował, że Senacka Komisja ds. Gospodarki Majątkowej pozytywnie zaopiniowała przedłożony wniosek. Również Rada Uczelni pozytywnie go zaakceptowała. Wyraził nadzieję, że w dalszym ciągu współpraca z Gminą Krynica-Zdrój będzie przebiegała sprawnie, na dobrych warunkach dla Uczelni.

*W jawnym głosowaniu Senat podjął uchwałę nr 26/2022 następującej treści:*

*Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15, w związku z § 86 ust. 2 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,*

*na wniosek Kanclerza,*

*Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie pozytywnie opiniuje zamianę nieruchomości stanowiących własność Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie położonych w obrębie Mochnaczka Wyzna i Krynica-Zdrój o łącznej powierzchni 4,2724 ha obejmujących:*

- działkę ewidencyjną położoną w obrębie 4 Mochnaczka Wyzna o numerze 409/37 o pow. 0,0005 ha, dla której Sąd Rejonowy w Nowym Sączu, X Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr NS1M/00016032/6;*
- działki ewidencyjne położone w obrębie 1 Krynica-Zdrój o numerach: 423 o pow. 1,8833 ha oraz 424/1 o pow. 2,3886 ha, dla których Sąd Rejonowy w Nowym Sączu, X Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr NS1M/00014942/4*

*na nieruchomości stanowiące własność Gminy Krynica-Zdrój o łącznej powierzchni 5,5973 ha obejmujące:*

- działki ewidencyjne położone w obrębie 2 Krynica Wieś o numerach: 1282/2 o pow. 1,4449 ha, 1267 o pow. 1,4346 ha oraz 1274 o pow. 2,2407 ha;*

- działki ewidencyjne położone w obrębie 1 Krynica-Zdrój o numerach: 1473 o pow. 0,1209 ha oraz 1476 o pow. 0,3562 ha.

Uprawnionych do głosowania 39 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 22. Oddano 22 ważne głosy: 22 za.

#### Ad 19

Protokół z posiedzenia Senatu w dniu 23 marca 2022 r. oraz protokół z elektronicznego głosowania nad uchwałą nr 10/2022 z 8 kwietnia 2022 r. zostały jednogłośnie zatwierdzone.

#### Ad 20

Dziekan Wydziału Leśnego prof. Marcin Pietrzykowski podziękował za zgodę na utworzenie Katedry Inżynierii Ekologicznej i Hydrologii Leśnej w strukturach Wydziału Leśnego.

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz powiedziała, że nowym pomysłem ze strony Ministerstwa Edukacji i Nauki jest raportowanie czy opublikowanie publikacji czy monografii jest płatne, a dodatkowo raportowanie należy przesłać także za lata 2020 – 2021. Zostanie to wykonane bez zaangażowania pracowników na wydziałach. Natomiast, aby na przyszłość nie trzeba było sprawozdawać danych archiwalnych, od 1 czerwca br. będzie wprowadzony w formularzu rejestracji osiągnięcia punkt, w którym trzeba będzie zaznaczyć czy opublikowanie wiązało się z poniesieniem kosztów czy nie. Poinformowała, że udało się pozyskać prawie 800 tys. zł z Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej na projekty, które mają wzmocnić kompetencje naszej kadry jeśli chodzi o kwestie związane z umiędzynarodowieniem i przyjmowaniem gości z zagranicy.

Rektor poinformował, że Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą prof. Andrzej Sechman jest w tej chwili w Budapeszcie, gdzie bierze udział w EUA General Meeting. Jednocześnie złożony został wniosek przez naszą Uczelnię, jako lidera przedsięwzięcia Uczelnie Europejskie. Liczymy na to, że wniosek ten uzyska wsparcie. Wniosek ten był przygotowywany na podstawie prowadzonego przez prof. Józefa Hernika projektu dotyczącego dziedzictwa kulturowego regionów. Liczymy, że ten projekt zakończy się sukcesem. Poinformował, że 9 maja br. odbędzie się międzynarodowe seminarium naukowe Cultural Heritage 2022 podsumowujące wspomniany już projekt naukowy *Cultural heritage of small homelands* finansowany w ramach programu „Akademickie Partnerstwa Międzynarodowe” z Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (NAWA). Zgłoszono obecność wiceministra MRiRW.

Poinformował, że:

- 24 maja br. odbędą się uroczyste promocje habilitacyjne i doktorskie oraz odnowienia doktoratów po 50. latach ośmiu profesorów;
- 27 – 29 maja br. odbywać się będą XX Ogólnopolskie Dni Owada;
- Zasmakuj z URK połączone z Piknikiem dla pracowników odbędzie się 3-4 września br.;
- inauguracja roku akademickiego 2022/2023 odbędzie się 5 października 2022 r.;
- następne posiedzenie Senatu odbędzie się 25 maja br.

Zwrócił się z prośbą o przeczytanie komunikatów dotyczących zaleceń urlopowych i dni wolnych. Wie, że czasem są problemy z systemem HCM. Niestety, współpracy z firmą Simple nie można ocenić nawet jako zadawalającą. Konieczne są w tym zakresie ostateczne decyzje.

Dodał, że dniem 4 maja br. wejdzie w życie nowy Regulamin organizacyjny, w którym umieszczone będą nowo powołane jednostki, ponadto wszystkie jednostki weterynaryjne trafią pod pieczę Prorektora ds. Współpracy z Zagranicą, a Centra Badawcze wrócą pod Prorektor ds. Nauki.

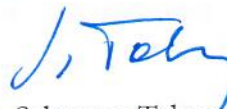
Zwrócił uwagę, iż niektórzy członkowie Senatu po raz piąty są nieobecni i nie usprawiedliwili swej nieobecności na posiedzeniu Senatu. Przypomniał, że zgodnie ze Statutem do podstawowych obowiązków członków organów Uczelni oraz organów opiniodawczych należy czynny udział w posiedzeniach i pracach organu.

Protokołowała:



mgr inż. Ewelina Korbuc

Przewodniczący Senatu



dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. URK