

PROTOKÓŁ NR 6/2022

z posiedzenia Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

w dniu 21 września 2022 roku

Obecni:

prof. dr hab. inż. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz	Prorektor ds. Nauki
prof. dr hab. inż. Andrzej Lepiarczyk	Prorektor ds. Ogólnych
prof. dr hab. inż. Andrzej Sechman	Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą
dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK	Prorektor ds. Kształcenia
prof. dr hab. inż. Jarosław Socha	przedst. naucz. akad. WL, Koord. Dysc.
dr hab. inż. Paweł Tylek, prof. URK	przedst. naucz. akad. WL
prof. dr hab. Dorota Zięba-Przybylska	przedst. naucz. akad. WHiBZ, Dziekan
prof. dr hab. inż. Edward Kunicki	przedst. naucz. akad. WBiO, Dziekan
prof. dr hab. inż. Sławomir Kurpaska	przedst. naucz. akad. WIPiE, Dziekan
dr hab. inż. Urszula Malaga-Toboła, prof. URK	przedst. naucz. akad. WIPiE
prof. dr hab. Aleksandra Duda-Chodak	przedst. naucz. akad. WTŻ, Dziekan
dr hab. wet. Zbigniew Arent, prof. URK	przedst. naucz. akad. UCMW, Koord. Dysc.
dr inż. Aleksandra Płonka	przedst. poz. naucz. akad. WR-E
dr hab. inż. Bartłomiej Bednarz	przedst. poz. naucz. akad. WL
dr inż. Zenon Podstawski	przedst. poz. naucz. akad. WHiBZ
dr hab. inż. Zbigniew Siejka	przedst. poz. naucz. akad. WIŚiG
dr inż. Maria Walczycka	przedst. poz. naucz. akad. WTŻ
mgr Marta Janda-Pająk	przedst. poz. naucz. akad. jedn. ogólnou.
mgr inż. Anna Tyrała	przedst. prac. nieb. naucz. ak.
mgr Marta Gorgoń	przedst. prac. nieb. naucz. ak.
Karol Patla	przedst. studentów WR-E

Z głosem doradczym:

prof. dr hab. inż. Bogdan Kulig	Dziekan WR-E
dr hab. lek. wet. Kazimierz Tarasiuk, prof. URK	Dyrektor UCMW UJ-UR
mgr Tomasz Szanser	Kanclerz
mgr Maciej Oleksiak	Kwestor

mgr Mariusz Kwinta-Pudełko

Przewodniczący ZZ PNNA UR

Zaproszeni:

mgr Ewa Weyssenhoff

Radca Prawny

mgr Paweł Jakubiec

Dyrektor Biblioteki Głównej

Nieobecni – usprawiedliwieni:

dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. URK

Rektor

dr hab. inż. Andrzej Krasnodębski, prof. URK

przedst. naucz. akad. WR-E

dr hab. inż. Tomasz Zaleski, prof. URK

przedst. naucz. akad. WR-E

prof. dr hab. inż. Marcin Pietrzykowski

przedst. naucz. akad. WL, Dziekan

dr hab. inż. Barbara Tombarkiewicz, prof. URK

przedst. naucz. akad. WHiBZ

prof. dr hab. inż. Piotr Herbut

przedst. naucz. akad. WIŚiG, Koord. Dysc.

dr hab. inż. Leszek Książek, prof. URK

przedst. naucz. akad. WIŚiG, Dziekan

prof. dr hab. inż. Andrzej Kalisz

przedst. naucz. akad. WBiO

dr hab. inż. Marcin Łukasiewicz, prof. URK

przedst. naucz. akad. WTŻ, Koord. Dysc.

dr hab. inż. Monika Bieniasz, prof. URK

przedst. poz. naucz. akad. WBiO

dr inż. Maciej Gliniak, prof. URK

przedst. poz. naucz. akad. WIPiE

mgr inż. Anna Gibowska-Sikora

przedst. prac. nieb. naucz. ak.

mgr Izabela Szpręgiel

przedst. URSD

Agnieszka Partyka

przedst. studentów WIŚiG

Miłosz Opala

przedst. studentów WIPiE

Paweł Iłczyk

przedst. Studentów WTŻ

Katarzyna Jurczyk

przedst. studentów WTŻ

dr inż. Joanna Stabryła

Przewodnicząca NSZZ „S”

dr hab. inż. Piotr Kacorzyk, prof. URK

Przewodniczący ZNP

mgr inż. Izabella Majewska

Rzecznik prasowy

dr Szymon Sikorski

Pełnomocnik – asystent Rektora

prof. dr hab. inż. Zygmunt Kowalski

Dyrektor Szkoły doktorskiej

dr inż. Tomasz Czech, prof. URK

Dyrektor CTT

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Senatu.
2. Informacje:
 - a) Rektora,
 - b) Prorektorów,
 - c) Dziekanów.
3. Przyjęcie Strategii HRS4R URK – Plan działań w zakresie wdrożenia zasad Europejskiej Karty Naukowca i Kodeksu Postępowania przy Rekrutacji Pracowników Naukowych w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie.
4. Nadanie tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie prof. dr. hab. Henrykowi Runowskiemu ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.
5. Nadanie Dworkowi URK w Mydlnikach imienia prof. dr. Józefa Kubicy.
6. Ustalenie programu studiów podyplomowych pn. *Użytkowanie lasu i transport leśny*, od roku akademickiego 2022/2023.
7. Ustalenie programu studiów na kierunku *browarnictwo i słodownictwo* – studia stacjonarne I stopnia, profil praktyczny od roku akademickiego 2022/2023 w związku z rekomendacjami Polskiej Komisji Akredytacyjnej.
8. Nowelizacja Uchwały Senatu nr 33/2022 z dnia 25 maja 2022 roku w sprawie ustalenia programu studiów na kierunku *dietetyka*, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne od roku akademickiego 2022/2023.
9. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Senatu w dniu 29 czerwca 2022 r., protokołu z elektronicznego głosowania z dnia 30 sierpnia 2022 r. oraz protokołu z elektronicznego głosowania z dnia 6 września 2022 r.
10. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz poinformowała, że w dniu dzisiejszym podczas nieobecności JM Rektora będzie prowadziła spotkanie Senatu. Przedstawiła porządek obrad, który został jednomyślnie przyjęty.

Ad 2

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz poinformowała, że w okresie od ostatniego posiedzenia Senatu zmarli: **dr inż. Stanisław Ślusarek** – emerytowany pracownik Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa, **mgr inż. Anna Bożek** – emerytowany pracownik Wydziału Leśnego, **dr Stanisław Sarat** – emerytowany pracownik Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego, **dr Maria Nelicka-Leonhard** – emerytowany pracownik Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji. Senat uczcił Ich pamięć chwilą ciszy.

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz poinformowała, o nowych członkach Senatu – przedstawicielach studentów są to: Karol Patla z Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego, Agnieszka Partyka z Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji, Miłosz Opala z Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki, Paweł Iłczyk z Wydziału Technologii Żywności. Dodała, że niestety większość z nich jest dzisiaj nieobecna ze względu na organizację obozu adaptacyjnego dla studentów.

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz wręczyła list gratulacyjny dla **prof. Jarosława Lasoty**, któremu Prezydent RP nadał tytuł profesora nauk rolniczych w dyscyplinie nauki leśne oraz dla **prof. Doroty Wojtysiak**, której Prezydent RP nadał tytuł profesora nauk rolniczych w dyscyplinie zootechnika i rybactwo.

prof. Jarosław Lasota podziękował za wszelkie formy pomocy, jakie otrzymał od Władz Rektorskich. Dzięki Własnemu Funduszowi Stypendialnemu mógł odbyć staż zagraniczny. Uważa, że środki na aktywizację są fantastyczną formą pomocy, w okresie, kiedy nie ma innych środków na badania.

prof. Dorota Wojtysiak podziękowała wszystkim za wsparcie. Powiedziała, że ma nadzieję, iż środki na aktywizację będą utrzymywały się jak najdłużej, gdyż są bardzo ważne i dzięki nim można publikować.

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz powiedziała, że ma nadzieję, iż uzyskany tytuł profesora będzie dla nominatów dodatkowym motywatorem do jeszcze cięższej

pracy. Dodała, że cały czas wszyscy będą ich nadal wspierać w dalszym rozwoju. Złożyła życzenia dalszych sukcesów w rozwoju zawodowym, dużo zdrowia oraz harmonii między życiem zawodowym i osobistym.

Wręczyła dyplom dla **dr. inż. Jakuba Goczała** z Wydziału Leśnego, który otrzymał Stypendium Ministra Edukacji i Nauki dla wybitnych młodych naukowców.

W imieniu własnym oraz JM Rektora podziękowała członkom Senatu za aktywny udział w głosowaniach elektronicznych w okresie wakacyjnym.

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz poinformowała, że:

- 1 lipca br. odbyło się spotkanie z władzami Krakowa na terenie Budowy Kliniki Małych Zwierząt. W trakcie spotkania JM Rektor przedstawił stan zaawansowania prac związanych z budową Polikliniki Weterynaryjnej oraz omówił z wiceprezydentami Krakowa możliwość współpracy w zakresie realizacji zadania własnego gminy, jakim jest rehabilitacja dzikich zwierząt;
- 4 lipca br. Minister Infrastruktury Andrzej Adamczyk gościł w progach Uczelni. Pierwszym punktem programu było przedstawienie założeń budowy, stanu zaawansowania prac, a także funkcjonalności powstającego właśnie na Uniwersytecie Rolniczym przy ulicy Balickiej – Centrum Innowacji oraz Badań Prozdrowotnej i Bezpiecznej Żywności. W dalszej części spotkania, Minister odwiedził także Rybacką Stację Doświadczalną Katedry Żywnienia, Biotechnologii Zwierząt i Rybactwa;
- 22 sierpnia br. JM Rektor podpisał umowę o współpracy z Małopolską Okręgową Izbą Architektów RP. W ramach porozumienia podejmowane będą wspólne prace o charakterze badawczo-rozwojowym i naukowym, a także realizowana będzie współpraca w zakresie dydaktyki oraz wspólne działania w celu uzyskania dofinansowania przedsięwzięć. Koordynacją zadań wynikających z umowy zajmie się Katedra Gospodarki Przestrzennej i Architektury Krajobrazu Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji;
- 25 sierpnia br. Instytucie Ceramiki i Materiałów Budowlanych odbyło się uroczyste podpisanie listu intencyjnego dotyczącego powstania Centrum Bezpieczeństwa Pożarowego i Akustyki, połączone z symbolicznym wbiciem łopaty pod jego budowę. List intencyjny został podpisany przez: Witolda Kozłowskiego – Marszałka Województwa Małopolskiego, Józefa Gawrona – Wicemarszałka Województwa Małopolskiego, dr. hab. inż. Pawła Pichniarczyka,

Dyrektora – Instytutu Ceramiki i Materiałów Budowlanych, Piotra Dardzińskiego – Prezesa Sieci Badawczej Łukasiewicz, dr. hab. inż. Sylwestra Tabora, prof. URK – Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, prof. Jerzego Lisa – Rektora Akademii Górniczo – Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie, prof. Andrzeja Białkiewicza – Rektora Politechniki Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki oraz mł. bryg. mgr. inż. poż. Marka Chwałę – Komendanta Szkoły Aspirantów Państwowej Straży Pożarnej w Krakowie. Głównym celem inwestycji jest utworzenie w Małopolsce ośrodka badań innowacyjnych materiałów budowlanych w zakresie bezpieczeństwa pożarowego i akustyki, który stanowić będzie odpowiedź na wyzwania społeczno-gospodarcze związane z budownictwem, szczególnie ważne dla polityki naukowej, gospodarczej i innowacyjnej państwa;

- 2 września br. JM Rektor oraz Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą, prof. Andrzej Sechman spotkali się prof. Anastase Shyaka z Ambasadorem Republiki Rwandy w Polsce, oraz reprezentującym Prezydenta Miasta Krakowa – Prezesem Zarządu Spółki Krakowski Holding Komunalny SA, Tadeuszem Trzmielcem. Spotkanie dotyczyło m.in. możliwości podjęcia współpracy w zakresie nowych technologii, realizacji wspólnych projektów badawczych, wymiany kadrowej pracowników, a także kształcenia studentów i doktorantów.
- 3 września br. odbyło się drugie posiedzenie Rady Absolwentów Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie. W tym dniu odbył się również piknik dla pracowników naszej Uczelni;
- 3 – 4 września br. odbyły się VIII Małopolskie Targi Żywności – Zasmakuj z URK oraz XXIV Małopolska Giełda Agroturystyczna;
- 10 – 11 września br. Uniwersytet Rolniczy był współorganizatorem XXX Jubileuszowej Wystawy Rolniczej AGROPROMOCJA 2022 w Starym Sączu. Poinformowała, że wraz z JM Rektorem wzięła w niej udział;
- 15 września br. JM Rektor spotkał się w Warszawie z dr. hab. Przemysławem Czarneckim – Ministrem Edukacji i Nauki oraz Henrykiem Kowalczykiem – Wiceprezesem Rady Ministrów, Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi,. W spotkaniach uczestniczył także Kazimierz Gołojuch – Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej.
- dr inż. Katarzyna Cegielska z Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji otrzymała nagrodę Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii za rozprawę doktorską w dziedzinie geoinformacji. Tytuł nagrodzonej rozprawy doktorskiej brzmi: „Koncepcja multimedycznego indeksu antropopresji opracowanego w środowisku GIS”. Promotorem pracy był dr hab. inż. Tomasz Salata, prof. URK;

- w sierpniu br. grupa śpiewacza Studenckiego Zespołu Góralskiego „Skalni” zajęła 1. miejsce w kategorii dorosłych grup śpiewaczych na 56. Sabałowych Bajaniach w Bukowinie Tatrzańskiej oraz 2. miejsce podczas Konkursu kapel, grup śpiewaczych i solistów na 53. Festiwalu Folkloru Górali Polskich w Żywcu. Ponadto Regina Gąsienica-Giewont została Nośwarniysom Góroleckom, a Joanna Topór-Orawiec Nolepsom Tonecnicom w tegorocznych wyborach Nośwarniysyj Górolecki;
- studentki Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt oraz członkinie Międzywydziałowego Koła Naukowego Cytogenetyków (Wiktora Kowal oraz Kamila Bednarek) zostały laureatkami konkursu na najlepszy plakat podczas VI Polskiego Kongresu Genetyki;
- Łukasz Wojtas, absolwent Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa, zdobył 3 Złote Medale podczas XXIV Międzynarodowej Wystawy Dalii, Mieczyków i Kompozycji Kwiatowych w Rybniku;
- publikacja pt. „Dane satelitarne dla administracji publicznej” wykonana na zlecenie Polskiej Agencji Kosmicznej, pod redakcją prof. Beaty Hejmanowskiej (AGH w Krakowie) oraz dr. hab. Piotra Wężyka, prof. URK (Wydział Leśny) została nagrodzona w konkursie Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii na najlepsze prace z zakresu geoinformacji w 2021 roku;
- gra strategiczna #SEGAE zdobyła Srebrny Medal za grę cyfrową w kategorii szkolnictwo wyższe. Realizatorem projektu edukacyjno-szkoleniowego „SErious Game in AgroEcology (SEGAE)” było konsorcjum, w skład którego wchodzi Uniwersytet Rolniczy w Krakowie;

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz przedstawiła i omówiła wyniki ewaluacji jednostek naukowych. Dodała, że, mimo, iż otrzymaliśmy decyzję o wynikach ewaluacji od Ministra Edukacji i Nauki, to tak naprawdę dla niektórych jednostek ten proces się jeszcze nie zakończył. W przypadku pięciu dyscyplin zostały przygotowane odwołania o ponowne rozpatrzenie oceny. Ogrom pracy w przygotowanie tych wniosków wnieśli koordynatorzy dyscyplin, JM Rektor, który wyszukiwał wszelkie podstawy prawne odwołań, dr Wojciech Młócek, który na bieżąco analizował i wyliczał punkty z argumentacją odwołań, członkowie zespołu ODM oraz pracownicy jednostek ogólnouczelnianych i administracji – Małgorzata Garus, mec. Ewa Weysenhoff, dr Szymon Sikorski i mgr Monika Marszałik. Każdy pracował z wielkim zaangażowaniem, aby wnioski te zostały przygotowane profesjonalnie. Ich

rozpatrzenie pozostaje w kwestii Ministra Edukacji i Nauki. 24 sierpnia odwołania zostały wysłane. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Podziękowała i pogratulowała wszystkim pracownikom, którzy prowadzą badania naukowe i tym, którzy je wspierają. Bez tych pracowników, choć ich pracy na co dzień nie widzimy, ciężko było by uzyskać takie wyniki. Pogratulowała koordynatorowi dyscypliny nauki leśne prof. Jarosławowi Sosze oraz wszystkim pracownikom Wydziału Leśnego sukcesu, jakim było uzyskanie kategorii A+. Pogratulowała także koordynatorowi dyscypliny zootechnika i rybactwo prof. Piotrowi Mickowi oraz wszystkim pracownikom Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt za uzyskanie kategorii A. Poprosiła Dziekan Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt o przekazanie pracownikom Wydziału tych gratulacji, gdyż głównie oni swoją pracą przyczynili się do uzyskania tej kategorii.

Dodała, że bardzo wysokie podczas oceny były jednostki referencyjne dla wszystkich kategorii, dla niektórych wręcz astronomiczne. W poprzedniej ewaluacji wystarczyło mieć około 50% maksymalnej wartości, aby uzyskać kategorię A. W tym roku w wielu dyscyplinach trzeba było mieć 80% maksymalnej wartości, aby przekroczyć jednostkę referencyjną. Były one bardzo wysokie, dużo wyższe niż się spodziewaliśmy. Nie chcąc jednak wprowadzać dodatkowo stresujących czynników w ostatnim roku ewaluacji, wszyscy w porozumieniu z koordynatorami dyscyplin stwierdzili, iż pozostawiamy wartość jednostek bazowych skorygowanych w ODN takie jak były wcześniej. Efekt jest taki, iż obecne wyniki działalności naukowych, które są tożsame, jeśli chodzi o osiągnięcia wzięte pod uwagę plus jednostki, są zdecydowanie inne niż były poprzednio. Zdaje sobie sprawę, że wśród wielu osób budzą one kontrowersje. Jest to jednak zupełnie inna kwestia, która wymaga oddzielnego spotkania w celu jej omówienia. Poinformowała, że większość jednostek uzyskała wyższe wyniki w pierwszym kryterium oceny, aniżeli były jednostki referencyjne. Oznacza to między innymi, że to my decydowaliśmy o tym, iż były one takie wysokie. W przypadku tylko części dyscyplin były one nieznacznie poniżej wartości referencyjnej. Różnice te często wynikały z odrzucenia pewnych osiągnięć.

W przypadku drugiego kryterium sytuacja była zupełnie odmienna, większość dyscyplin nie uzyskiwała poziomu odpowiadającego wartościom referencyjnym. Pozyskiwanie przez nas środków, badań zamawianych jest nadal tym elementem, nad którym musimy bardzo ciężko pracować, ale w przypadku części dyscyplin uzyskane wartości wynikają z nieuznania pewnych osiągnięć. Trzeciego kryterium nie przedstawia, ponieważ była to ocena ekspercka, jak się okazało bardzo subiektywna. 90 % odwołań, które zostały złożone dotyczą właśnie tej oceny

eksperckiej. W związku z tym jest ona bardzo niemiarodajna i nie chciałyby, aby zaciemniała ona obraz wyników ewaluacji poszczególnych dyscyplin. Oprócz tego, iż nasi pracownicy bardzo ciężko wypracowali zdobyte osiągnięcia należą im się wyrazy uznania i podziękowania. Dodatkowo bardzo duży zespół osób pracował, aby osiągnięcia te zostały odpowiednio zaraportowane i aby ta ewaluacja przebiegała zgodnie z tym, jakie są warunki, ale żeby maksymalnie wykorzystywała nasze osiągnięcia. Podziękowania należą się także JM Rektorowi, który czuwa nad wszystkim, koordynatorom dyscyplin, którzy włożyli ogrom pracy. Podziękowała dr Wojciechowi Młockowi Pełnomocnikowi Rektora ds. Analiz Działalności Naukowej, który do ostatnich godzin działalności systemu analizował, weryfikował i sprawdzał materiały, tak aby faktycznie wszystkie osiągnięcia były zaraportowane. Podziękowała członkom zespołu ODN – prof. Florianowi Gambusiowi, prof. Zygmuntovi Kowalskiemu i prof. Markowi Ptakowi za ogrom pracy. Przygotowanie opisów ocenianych w trzecim kryterium wymagało kilku spotkań, podczas których koordynatorzy dyscyplin współpracowali z tym zespołem, aby przyjąć jak najlepsze rozwiązanie. Zwróciła się z podziękowaniami do wszystkich pracowników, których pracy często nie dostrzegamy, a jest ona kolokwialnie mówiąc mrówcza i wykonywana z ogromnym zaangażowaniem. Należą się im ogromne podziękowania, to następujące osoby: dr Barbara Kępyś, mgr Anna Czech i mgr Katarzyna Fijałka z Biura Nauki, Małgorzata Garus z Biura Rozwoju Uczelni i Kadr Naukowych, która cały czas czuwa nad systemem POL-on i SEDN, mgr inż. Jakub Jaźwiński Kierownik Oddziału Informacji Naukowej i Dokumentacji wraz z całym zespołem, którzy raportowali wszystkie osiągnięcia naukowe w pierwszym kryterium i również pracowali bez wytchnienia aż do momentu zamknięcia systemu, mgr inż. Adelina Kasprzak z Centrum Transferu Technologii, która na okrągło wpisywała Badania Zamawiane, z tej samej jednostki mgr Klaudia Kłeczek, która odpowiadała za wszystkie patenty i wzory użytkowe oraz mgr Katarzyna Wójcik z Centrum Administracyjnego Wsparcia Projektów, która czuwała nad całością projektów z NCBiR i innych agencji.

Dziekan Wydziału Technologii Żywności prof. Aleksandra Duda-Chodak zapytała, czy oznacza to, iż do czasu uzyskania odpowiedzi posługujemy się wcześniejszą kategorią.

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz powiedziała, że do momentu, w którym decyzja nie jest ostateczna dyscypliny mają tę kategorię, którą otrzymały wcześniej. Dopiero w momencie przyznania nowej kategorii lub podtrzymania poprzedniej decyzji będziemy posługiwać się nowymi kategoriami.

prof. Paweł Tylek zapytał czy jest określony termin, do kiedy będą rozpatrzone złożone odwołania.

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz powiedziała, że niestety nie ma terminu, w którym MEiN musi udzielić odpowiedzi. Dodała, że pytała w MEiN czy koniec listopada to realny termin na otrzymanie odpowiedzi. Uzyskała informację, że na pewno nie. Wpłynęło bardzo wiele odwołań z całej Polski, z czego 90% zastrzeżeń dotyczy oceny eksperckiej. Poinformowała, że sama była ekspertem i oceniała opisy wpływu, nie rozumie jak eksperci mogli przyznać 0 punktów niektórym opisom wpływu. Odbiega to od tego jak szkolono ekspertów do wystawiania oceny, ponadto sam fakt podważania dokumentów wystawianych przez firmy czy instytucje państwowe jest dla niej niezrozumiały. Ale jest to subiektywna ocena.

Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK poinformował, że rekrutacja nadal trwa do końca tego miesiąca. Dodał, że na studia stacjonarne I^o i jednolite studia magisterskie limit przyjęć wynosił 2190 osób, na tą chwilę dokumenty złożyło 1772 osoby, na dzień dzisiejszy stopień wypełnienia miejsc wynosi w tym przypadku 81%. Nieco gorzej wygląda sytuacja na studiach niestacjonarnych, gdzie limit przyjęć wynosił 735 osób, a dokumenty złożyło 385 osób, limit został wypełniony w 52%. Dodatkowo w rekrutacji na studia II^o na trzech kierunkach kończących się licencjatami dokumenty złożyło 171 osób. Jak wspomniał, rekrutacja nadal trwa i ma nadzieję, że jeszcze chociaż 250 osób złoży dokumenty. Przypomniał, że w organizacji roku akademickiego, która została wydana w czerwcu br. Zarządzeniem Rektora dzień 13 października 2022 r. jest Dniem Jakości Kształcenia, wolnym od zajęć dydaktycznych. Patrząc z punktu widzenia eventu, który dwa lata temu odbył się maju, można powiedzieć, iż jest już trzeci taki dzień. Dzień Jakości Kształcenia będzie odbywał się w Centrum Kongresowym. Będzie przygotowanych wiele wykładów oraz warsztatów. Serdecznie wszystkich zaprasza na to wydarzenie, w szczególności Dziekanów, Prodziekanów i władze UCMW. Zwrócił się do nich z prośbą o zmobilizowanie swych pełnomocników ds. Jakości Kształcenia, aby byli obecni na tym wydarzeniu, gdyż chciałby ich przedstawić studentom, jako te osoby, które są odpowiedzialne za jak najwyższy poziom jakości kształcenia na naszej Uczelni.

Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą prof. Andrzej Sechman wspomniał, że podczas oceny ewaluacji jednostek naukowych dyscyplina matematyka uzyskała ocenę B+, staramy się, aby uzyskała ona ocenę A. Nie dzieje się to przypadkiem, że dyscyplina matematyka ma tak dobre

osiągnięcia, mimo, iż niektórzy powątpiewali i prognozowali, że ocena ta będzie gorsza. Okazało się, że matematyka, a raczej osoby, które publikują w dobrych czasopiśmie naukowych sprawiają, że jesteśmy rozpoznawani na świecie. Poinformował, że w dniach 6 – 10 września br. odbyła się bardzo ważna konferencja IWOTA 2022, gdzie miał przyjemność być na jej otwarciu. Głównym organizatorem tej konferencji był nasz Uniwersytet, a współorganizatorami Uniwersytet Jagielloński i Akademia Górniczo-Hutnicza. Obrady konferencji odbywały się w wielu miejscach, między innymi w Audytorium Maximum UJ, Budynku Collegium Godlewskiego, naszym Budynku Jubileuszowym i budynkach AGH. W konferencji udział wzięło 375 osób z 41 krajów. Z Polski 85 osób, Niemiec 45 osób, z Indii 30, z USA 24 i inni. Wygłoszono w sumie 343 referaty, z czego 9 było referatami plenarnymi, 14 sesji plenarnych i w sesjach tematycznych 22 referaty. W imieniu Władz naszego Uniwersytetu pogratulował prof. Markowi Ptakowi, gdyż on był szefem Komitetu Organizacyjnego tej konferencji. Uczestnicy konferencji bardzo wysoko oceniali jej organizację.

Dziekan Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki prof. Sławomir Kurpaska poinformował, że w dniach 5 – 6 września br. pracownicy Wydziału zorganizowali konferencję z okazji Jubileuszu Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki. Podziękował Władzom Rektorskim i Dziekanom za udział. W konferencji udział wzięło około 130 uczestników w tym także Łukasz Smółka – Wicemarszałek Województwa Małopolskiego, przedstawiciele z Akademii Górniczo-Hutniczej i Politechniki Krakowskiej. Wyraził nadzieję, że ich udział przetoży się na ożywienie współpracy i dalszą integrację przy potencjalnych wspólnych badaniach. Podziękował Prorektorowi ds. Ogólnych prof. Andrzejowi Lepiarczykowi, który w drugim dniu konferencji przewodniczył uroczystemu odsłonięciu tablicy pamiątkowej poświęconej pierwszemu dziekanowi Wydziału prof. Ryszardowi Gąsce.

Ad 3

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz przedstawiła wniosek dotyczący przyjęcia Strategii HRS4R URK – Plan działań w zakresie wdrożenia zasad Europejskiej Karty Naukowca i Kodeksu Postępowania przy Rekrutacji Pracowników Naukowych w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie.

Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą prof. Andrzej Sechman omówił i przedstawił wniosek dotyczący przyjęcia Strategii HRS4R URK – Plan działań w zakresie wdrożenia zasad Europejskiej Karty Naukowca i Kodeksu Postępowania przy Rekrutacji Pracowników

Naukowych w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie. Poinformował, że 26 listopada zeszłego roku informował członków Sentu o powołaniu Rektorskiej Komisji ds. wdrażania Europejskiej Karty Naukowca i Kodeksu Postępowania przy Rekrutacji Pracowników Naukowych w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie. W skład tej Komisji weszło wiele osób zarówno z administracji jak i poszczególnych wydziałów. Obecnie prace Komisji zostały zakończone. Podziękował wszystkim osobom, które przez cały czas pracowały nad przygotowaniem materiałów tego dokumentu. Władzom Rektorskim za czynny udział i wsparcie, mec. Ewie Weysenhoff – nadzór prawny, prof. Joannie Makulskiej jak i dr. Szymonowi Sikorskiemu, który włożył ogrom pracy, aby cały ten dokument złożyć i przygotować jego ostateczną wersję. Dokumenty zostały przygotowane zarówno w języku polskim jak i angielskim, ustalone na schemacie wskazanym przez Komisję Europejską. Całość dokumentacji zostanie zamieszczona na stronie internetowej Uczelni. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Dodał, że po przyjęciu przedłożonej strategii, JM Rektor powoła Rektorski Zespół ds. monitorowania wdrożenia zasad Europejskiej Karty Naukowca i Kodeksu Postępowania przy rekrutacji pracowników naukowych w URK. Jest to wymóg Komisji Europejskiej, natomiast 3 października br. planowane jest wysłanie tego dokumentu do Komisji Europejskiej.

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz podziękowała Prorektorowi ds. Współpracy z Zagranicą prof. Andrzejowi Sechmanowi za ogrom pracy włożonej w przygotowanie tych dokumentów. Był to rok bardzo ciężkiej pracy. Wierzy, że wdrożenie Strategii HRS4R URK będzie bardzo korzystne również ze względu na pozyskiwanie funduszy unijnych. Dodała, że nie wszystkie uczelnie, które mają logo HR miały wdrożony Plan Równości Płci. My go mamy, dlatego ma nadzieję, że ułatwi to nam uzyskanie loga HR.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 96/2022
następującej treści:**

**Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15 Statutu Uczelni z dnia 28
czerwca 2021 roku,**

na wniosek Rektora,

1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie przyjmuje Strategię HRS4R URK – Plan działań w zakresie wdrożenia zasad Europejskiej Karty Naukowca i Kodeksu Postępowania przy Rekrutacji Pracowników Naukowych w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie
– w brzmieniu Załącznika do niniejszej uchwały.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uprawnionych do głosowania 38 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 21. Oddano 21 ważnych głosów: 21 za.

Ad 4

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz przedstawiła wniosek dotyczący nadania tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie prof. dr. hab. Henrykowi Runowskiemu ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.

Przewodniczący Kapituły Godności Akademickiej prof. Bogdan Kulig omówił i przedstawił materiały do wniosku dotyczącego nadania tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie prof. dr. hab. Henrykowi Rudowskiemu ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie. Poinformował, że 5 maja 2021 roku Kapituła Godności Akademickiej analizowała przedłożony wniosek. Wybrano wówczas dwóch recenzentów w tym postępowaniu. Od tego momentu wpłynęły już pozytywne opinie recenzentów. W związku z tym 13 września br. podczas posiedzenia Kapituły jednogłośnie przyjęto pozytywną Uchwałę w sprawie nadania prof. dr. hab. Henrykowi Runowskiemu tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie. Materiał załączony do oryginału protokołu.

**W tajnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 97/2022
następującej treści:**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 9 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 ze zm.) oraz § 18 ust. 1 pkt 7, w związku z § 179 ust. 1 – 4 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,

na wniosek Rektora,

1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie nadaje tytuł doktora honoris causa prof. dr. hab. Henrykowi Runowskiemu ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uprawnionych do głosowania 38 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 21. Oddano 21 ważnych głosów: 21 za.

Ad 5

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz przedstawiła wniosek dotyczący nadania Dworkowi URK w Mydlnikach imienia prof. dr. Józefa Kubicy.

Przewodniczącą Kapituły Godności Akademickiej prof. Bogdana Kuliga omówił i przedstawił materiały do wniosku dotyczącego nadania Dworkowi URK w Mydlnikach imienia prof. dr. Józefa Kubicy. Poinformował, że 13 września br. podczas posiedzenia Kapituły jednogłośnie przyjęto pozytywną Uchwałę w sprawie przedłożonego wniosku. Wspomniał, iż pierwotnie chciano nadać tę godność Budynkowi Jubileuszowemu, ale w związku z toczącą się w jego przypadku sprawą, JM Rektor nie wyraził na to zgody, gdyż prawnie nie jest on jeszcze. Dlatego postanowiono uhonorować prof. Józefa Kubicę nadając Dworkowi URK w Mydlnikach jego imię. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz potwierdziła, że ze względu na fakt, iż stan prawny Budynku Jubileuszowego nie jest jeszcze ostatecznie wyjaśniony i toczy się w jego sprawie postępowanie sądowe.

Kanclerz mgr Tomasz Szanser poinformował, że jak na razie sytuacja ta nie rozwija się na naszą korzyść. 4 lata temu została złożona przez Uniwersytet Jagielloński skarga kasacyjna od wyroku Sądu drugiej instancji, która nakazywała wykreślenie UJ, jako użytkownika wieczystego tej nieruchomości, tak, aby przeszła ona w całości na Skarb Państwa. Skarga ta bardzo długo była w Sądzie Najwyższym, po czym z przyczyn formalnych – braku podpisu protokolanta pod wyrokiem drugiej instancji, decyzja została zwrócona do Sądu Okręgowego w celu jego uzupełnienia. Po bardzo szybkim jego uzupełnieniu, ponownie przesłano decyzję do Sądu Najwyższego, gdzie znów bardzo długo oczekiwała na rozpatrzenie. Po interwencji JM Rektora w Prokuraturii Generalnej wystaliśmy oficjalne pismo prosząc o wsparcie, po czym prezes Prokuraturii Generalnej także wystosował pismo do Sądu Najwyższego z prośbą o szybkie procedowanie tej sprawy, ze względu na stan techniczny tego budynku. Sąd Najwyższy zapewnił Prokuraturę o procedowaniu tej sprawy poza kolejnością. Niestety znów ze względu na braki formalne akta zostały zwrócone do Sądu Okręgowego celem ich uzupełnienia. Jedynym pozytywem na dzień dzisiejszy jest to, że w wyniku kwerendy dokumentów przez p. Kierownik Działu Gospodarki Nieruchomościami mgr inż. Annę Tyrałę, okazało się, że działka, na której stoi budynek została poddana decyzji podziałowej. Nie byliśmy o tym poinformowani, ponieważ nie jesteśmy wpisani w księgach wieczystych i nie jesteśmy stroną postępowania. W trybie dostępu do informacji publicznej skierowano do Urzędu Miasta Krakowa prośbę o informację w tej sprawie. Okazało się, że z tej działki, wzdłuż ul. Reymonta wydzielono kawałek terenu pod budowę przystanka dla projektowanego pre-metra. Plusem jest to, że z uzasadnienia tej decyzji wynika, iż podział ten jest procedowany w związku ze złożonym przez JM Rektora wnioskiem o nabycie tej nieruchomości za symboliczną 1 zł.

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz potwierdziła, że ma nadzieję, iż sprawa ta się zakończy, oczywiście pozytywnie dla nas.

W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 98/2022
następującej treści:

Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15, w związku z § 183 Statutu
Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,

na wniosek Rektora,

1. **Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie nadaje Dworkowi URK w Mydlnikach imię prof. dr. Józefa Kubicy.**
2. **Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.**

Uprawnionych do głosowania 38 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 21. Oddano 21 ważnych głosów: 21 za.

Ad 6

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz przedstawiła wniosek dotyczący ustalenia programu studiów podyplomowych pn. *Użytkowanie lasu i transport leśny*, od roku akademickiego 2022/2023.

Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK omówił i przedstawił program studiów podyplomowych pn. *Użytkowanie lasu i transport leśny*, od roku akademickiego 2022/2023. Poinformował, że 13 września br. odbyło się posiedzenie Senackiej Komisji ds. Kształcenia, podczas którego opiniowanych było sześć spraw dydaktycznych, w tym trzy punkty programowe będące przedmiotem dzisiejszych głosowań podczas posiedzenia Senatu. Członkowie Komisji pozytywnie rekomendują Senatowi przyjęcie stosownych Uchwał w sprawie przedstawionych wniosków. Materiał dołączony do oryginału protokołu.

W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 99/2022 następującej treści:

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 11 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 10 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,

na wniosek Rektora,

1. **Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie ustala program studiów podyplomowych pn. Użytkowanie lasu i transport leśny, rozpoczynających się od roku akademickiego 2022/2023 – w brzmieniu Załącznika do niniejszej uchwały.**
2. **Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.**

Uprawnionych do głosowania 38 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 21. Oddano 21 ważnych głosów: 21 za.

Ad 7

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz przedstawiła wniosek dotyczący ustalenia programu studiów na kierunku *browarnictwo i słodownictwo* – studia stacjonarne I stopnia, profil praktyczny od roku akademickiego 2022/2023 w związku z rekomendacjami Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK omówił i przedstawił program studiów na kierunku *browarnictwo i słodownictwo* – studia stacjonarne I stopnia, profil praktyczny od roku akademickiego 2022/2023 w związku z rekomendacjami Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Materiał dołączony do oryginału protokołu.

Dziekan Wydziału Technologii Żywności prof. Aleksandra Duda-Chodak poinformowała, że rekomendacje PKA przyjęli i wprowadzili je po to, aby otrzymać akredytację na 6 lat.

W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 100/2022 następującej treści:

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 11 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 10 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,

na wniosek Rektora,

1. **Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie ustala program studiów rozpoczynających się od roku akademickiego 2022/2023 na kierunku browarnictwo i słodownictwo, studia I stopnia, profil praktyczny, studia stacjonarne – w brzmieniu Załącznika do niniejszej uchwały.**
2. **Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.**

Uprawnionych do głosowania 38 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 21. Oddano 21 ważnych głosów: 21 za.

Ad 8

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz przedstawiła wniosek dot. nowelizacji Uchwały Senatu nr 33/2022 z dnia 25 maja 2022 roku w sprawie ustalenia programu studiów na kierunku *dietetyka*, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne od roku akademickiego 2022/2023.

Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK omówił i przedstawił nowelizację Uchwały Senatu nr 33/2022 z dnia 25 maja 2022 roku w sprawie ustalenia programu studiów na kierunku *dietetyka*, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne od roku akademickiego 2022/2023. Powiedział, że nowelizacja tej uchwały polega na zmianie oczywistych pomyłek rachunkowych w programie studiów. Podczas przygotowywania materiałów do akredytacji zauważono, że w poprzednio uchwalonym programie studiów wkradła się właśnie taka pomyłka w elektywie, gdzie w pisano 0 godzin zamiast 30. Spowodowało to, że w tym semestrze łączna liczba godzin wyniosła 118 a nie 148, co z kolei sprawiło, że cały wymiar godzin kontaktowych dla tych studiów wyniósł 952, a powinno być 982. Jest to bardzo ważne, gdyż podstawowy łączny wskaźnik liczby godzin zorganizowanych jest podstawowym wskaźnikiem dydaktycznym. Materiał dołączony do oryginału protokołu.

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz posiedziała, że ma nadzieję, iż takich omyłek uda się uniknąć w przyszłości. Pomóc ma w tym brany pod uwagę zakup programu do ustalania sylabusów.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 101/2022
następującej treści:**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 11 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 ze zm.) i § 7 ust. 5 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 roku w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 661 ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 10 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku,

na wniosek Rektora,

1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie zmienia Uchwałę Senatu nr 33/2022 z dnia 25 maja 2022 roku w sprawie ustalenia programu studiów na kierunku dietetyka, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2022/2023, w ten sposób, że usuwa się oczywiste omyłki rachunkowe:

1) w opisie programu studiów w tabeli zmienia się brzmienie:

łącznie liczba godzin z: 952 na: 982;

2) w planie studiów zmienia się:

- w semestrze 2 w wierszu Elektyw 1 w miejscu łączny wymiar godzin zajęć zmienia się

z: 0 na: 30,

- w semestrze 2 w wierszu B łącznie fakultatywne w miejscu łączny wymiar godzin zajęć zmienia się z: 118 na: 148,

- w semestrze 2 w wierszu C RAZEM

W SEMESTRZE(A+B) w miejscu łączny wymiar godzin zajęć
zmienia się z: 348 na: 378,

- na końcu planu studiów w tabeli Razem dla cyklu kształcenia
w wierszu 1 Razem dla cyklu kształcenia
w miejscu łączny wymiar godzin zajęć zmienia się z: 952 na: 982,
w tym fakultatywne z: 369 na: 399.

2. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie ujednolici tekst Załącznika do Uchwały Senatu nr
33/2022 nadając mu brzmienie Załącznika nr 1 do niniejszej
uchwały.

3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uprawnionych do głosowania 38 członków Senatu, w głosowaniu
udział wzięło 21. Oddano 21 ważnych głosów: 21 za.

Ad 9

Protokoły z posiedzeń Senatu z elektronicznego głosowania z dnia 30 sierpnia 2022 r. oraz z elektronicznego głosowania z dnia 6 września 2022 r. zostały jednogłośnie zatwierdzone.

Ad 10

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz poinformowała, że 30 września br. na naszej Uczelni odbywać się będzie Małopolska Noc Naukowców. Zachęciła wszystkich do uczestnictwa w tym wydarzeniu. 5 października br. o godz. 11.00 odbędzie się uroczysta inauguracja roku akademickiego 2022/2023, poprzedzona Mszą świętą o godz. 9.00 w kościele pw. Pana Jezusa Dobrego Pasterza. Dodała, że następne posiedzenie Senatu odbędzie się 26 października br.

Powiedziała, że w lutym br. odbyła spotkanie z dziekanami, koordynatorami dyscyplin i kierownikami katedr, podczas którego omawiano planowanie działalności naukowej, wraz z dostępem do danych dotyczących oceny tej działalności. Wówczas wstępnie sugerowała, że

będziemy musieli wprowadzić ten system w czerwcu br. Niestety ze względu na obiektywne okoliczności nie było możliwe wprowadzenie systemu w tym czasie, dlatego będziemy go wprowadzać z końcem roku. Pracownicy muszą wcześniej poznać wszystkie zasady i należy im wytłumaczyć, dlaczego chcemy to w ten sposób robić. Dziekani, koordynatorzy dyscyplin, jak i kierownicy katedr muszą wiedzieć na bieżąco jak wygląda działalność ich pracowników. Wspomniała, że przygotowana została aplikacja, która będzie im to ułatwiać, i jest ona już gotowa. W związku z tym w przyszłym tygodniu uzyskają oni wszyscy dostęp do tej aplikacji i będzie też możliwy dostęp do modułu dotyczącego ewaluacji działalności naukowej. Kierownicy będą widzieć swoich pracowników z Katedry, dziekani swoich pracowników z wydziału, a koordynatorzy dyscyplin wszystkich pracowników, którzy prowadzą badania w danej dyscyplinie. Jest także już gotowy moduł dotyczący pilnowania działalności naukowej. Najpierw jednak chce go zaprezentować i pokazać jego działanie, jak i kiedy należy go wypełniać, tak, aby nikt nie był zaskoczony i nie było niepotrzebnych nerwów i frustracji. W październiku planowane są spotkania z całą społecznością Uczelni. Ponieważ będzie to moment, gdy zaczną się już zajęcia dydaktyczne proponuje, aby wyznaczyć trzy różne terminy: do południa, blisko godziny 12 i po południu, tak, aby każdy z pracowników miał możliwość wzięcia udziału w tym spotkaniu. Wstępnie proponuje się, aby te spotkania miały miejsce 11 października o godz. 11.30 oraz 13 października. W przypadku 13 października będzie to Dzień Jakości Kształcenia. Pierwsze spotkanie online odbyłoby się o godzinie 14.00, a drugie o 16.00. Zwróciła się z pytaniem do Prorektora ds. Kształcenia czy termin ten kolidowałby w jakiś sposób z działalnością, jaka jest wtedy planowana.

Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK poinformował, że Dzień Jakości Kształcenia odbywać się będzie od godziny 10.00 do 14.00, ale jest to wydarzenie skierowane głównie do studentów. Bardzo liczy na to, aby pełnomocnicy ds. Jakości Kształcenia byli obecni.

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz poinformowała, że w tym dniu spotkania odbywałyby się we wspomnianych godzinach. Dodatkowo każdy miałby także możliwość udziału w spotkaniu w dniu 11 października.

Dziekan Wydziału Technologii Żywności prof. Aleksandra Duda-Chodak zapytała, czy jest możliwość nagrania któregoś z tych spotkań.

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz powiedziała, że nie ma nic przeciwko temu. Prezentacje, którą przygotuje również udostępni. Dodała, że podczas spotkania krótko

podsumuje ewaluację, tak, aby wszyscy pracownicy mieli o niej wiedzę, przedstawi zasady dotyczące planowania działalności naukowej, aby pracownicy wiedzieli, dlaczego jest to dla nas kwestia niezbędna, poruszy także kwestię oceny działalności naukowej, co w przypadku pracowników może wzbudzić ich zainteresowanie. Przyznała, że po trzech latach funkcjonowania ODN te zasady są znane, ale okazało się, że rodzą dalej wiele wątpliwości i frustracji. W związku z tym jeszcze raz przedstawi, jaki cel jest tej oceny ODN, jakimi zasadami się ona kieruje. Przypomniała, że zasady te nie zmieniły się odkąd je wprowadzono.

W przypadku jakichkolwiek pytań ze strony pracowników pozostaje do dyspozycji. Aby ułatwić im zapoznanie się z tematem planowane jest spotkanie w formie online, tak, aby nie kolidowało to z ich działalnością. Jeśli okazało by się, że z jakiś powodów duża grupa osób nie dała jednak rady uczestniczyć w żadnym z tych spotkań to oczywiście będzie organizowane kolejne. Zależy jej na tym, aby wszyscy pracownicy byli dobrze o wszystkim poinformowani.

Koordinator dyscypliny nauki leśne prof. Jarosław Socha powiedział, że w prezentacji Prorektor ds. Nauki jest nieściskość. Doceniona została w niej praca wielu osób i ich olbrzymie zaangażowanie. Również podziękował tym osobom. Wspomniana nieściskość dotyczy pracy włożonej przez Prorektor ds. Nauki, która nie została uwzględniona w prezentacji. Powiedział, że bardzo docenia całą jej wkład, podczas wspólnej pracy czuć było jej ogromne wsparcie. Powiedział, że docenia i podziwia klimat, jaki Pani Prorektor buduje wokół nauki na naszym Uniwersytecie. Serdecznie za to wszystko podziękował. Powiedział, że w przypadku wyników ewaluacji wszyscy czujemy duży niedosyt, szczególnie w przypadku niektórych dyscyplin. W wynikach, które otrzymano jest dużo optymizmu. Gdyby miał to krótko podsumować, to mógłby powiedzieć, że powinniśmy nadal tak działać. Czasem wystarczy mieć cierpliwość. Uważa, że tej cierpliwości w niektórych przypadkach nam brakuje, ewentualnie jeszcze możemy lepiej współpracować.

Powiedział, że w przypadku Strategii HRS4R URK zdaje sobie sprawę ile pracy musiało kosztować jej przygotowanie. Cieszy się, że będziemy mogli posługiwać się tym znakiem. Docenia ogrom włożonej pracy przez wszystkie osoby zaangażowane w przygotowanie tego dokumentu. Podziękował Prorektorowi ds. Współpracy z Zagranicą za to zaangażowanie.

Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą prof. Andrzej Sechman powiedział, że praca została wykonana, a na jej efekty trzeba teraz cierpliwie czekać. Jeszcze raz podziękował wszystkim członkom Komisji działającej w tym zakresie za społeczną pracę przy tym dokumencie, gdzie każdy poświęcał swój czas poza godzinami pracy.

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz powiedziała, że wykonuje swoje obowiązki, ale praca z takimi ludźmi, jakimi ma możliwość współpracować jest dla niej przyjemnością. Docenia zaangażowanie wszystkich pracowników. Ci, którzy prowadzą badania, ci zaangażowani w organizację i nadzór nad działalnością naukową oraz raportowanie danych działali w sytuacjach wybitnie stresujących, gdy zasady ewaluacji zmieniały się w trakcie całego jej okresu oceny. Zmiana oceny osiągnięć naukowych była pierwszą diametralną zmianą, która dotknęła wszystkich pracowników. Późniejsze raportowanie również było uciążliwe, gdyż codziennie w systemie było ono inne. W momencie, kiedy składaliśmy odwołania system przechodził modernizację. Osoby pracowały dniami i nocami, aby uzyskać ten efekt. Mamy niedosyt, dlatego, że musieliśmy składać aż 5 odwołań. Z pełnym przekonaniem uważa, że nie zwracamy się z odwołaniem, bo ktoś nas lubi i może to uwzględni. My składając odwołania posilaliśmy się naprawdę mocnymi argumentami merytorycznymi za tym, że dyscypliny te powinny mieć wyższą kategorię. Wierzy w to, że uda się to osiągnąć. To wszystko, co się stało pokazuje jedno, że pracownicy są w stanie zmobilizować się w najtrudniejszym momencie i warunkach, wypracowali ogrom osiągnięć. Wszyscy bardzo zaangażowali się w cały proces, bo wszyscy zdajemy sobie sprawę z tego, że jest to nasze wspólne dobro. Potwierdza to powiedzenie, że sukces ma wiele matek i ojców. Gdyby nie praca zespołowa nie osiągnęlibyśmy tego, co osiągnęliśmy. Jest przekonana, że na którymś z kolejnych spotkań Senatu będzie mogła przekazać dobrą informację dotyczącą oceny ewaluacji naukowej.

prof. Paweł Tylek powiedział, że jest pod wrażeniem przygotowanych odwołań. Wszyscy, którzy kiedykolwiek pisali odwołania wiedzą, że jest to dużo trudniejsze niż napisać dokumenty bazowe. Poinformował, że w dniach 14 – 16 września br. odbyła się IX Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Użytkowanie Maszyn Rolniczych i Leśnych. Badania Naukowe i Dydaktyka”, organizowaną przez Katedrę Użytkowania Lasu, Inżynierii i Techniki Leśnej Wydziału Leśnego oraz Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Krakowie i Komisję Nauk Leśnych i Weterynaryjnych PAU. Konferencja odbyła się w Zakopanem. Podziękował JM Rektorowi za udział w tej konferencji.

Powiedział, że działając w oparciu o pełnomocnictwo od JM Rektora z inicjatywy Dziekana Wydziału Leśnego złożył do Ministerstwa Edukacji i Nauki wnioski o wpisanie naszego Uniwersytetu w poczet Podmiotów Zewnętrznego Zapewnienia Jakości, co udało się osiągnąć. Podziękował ekspertom, którzy brali udział w pisaniu wniosku. Szczególnie dziękuję dr. hab. Krzysztofowi Leszczyńskiemu. Dzięki temu wpisowi będziemy mogli, jako eksperci

z Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie, prowadzić audyt nad prowadzeniem szkoleń z zakresu gospodarki leśnej przez wszystkie instytucje i stowarzyszenia kształcące w tym zakresie.

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz powiedziała, że jest to bardzo ważna inicjatywa.

dr inż. Maria Walczycka w imieniu swoim, jak i Przewodniczącego ZNP dr. hab. inż. Piotra Kacorzyka, prof. URK, i przedstawiciele z innych związków zwróciła się z pytaniem o realizację obietnicy Ministra Edukacji i Nauki dotyczącą podwyżek wynagrodzeń. Na dzień dzisiejszy nie ma żadnych informacji. Poinformowała, że z informacji znalezionych w internecie wynika, że któreś uczelnie w Poznaniu otrzymały już podwyżki, gdzie profesor tytularny otrzyma 320,00 zł. brutto do pensji, asystent z tytułem doktora około 180,00 zł, a pozostali jeszcze niżej. Jak wiadomo od 1 stycznia 2023 r. płaca minimalna rośnie i w związku z tym wszystkie te osoby, które są u nas zatrudnione lub będą zatrudniane muszą dostać podwyżkę wynagrodzenia lub zostać zatrudnione według nowej stawki. Ciekawi ją, co będzie w kontekście tego, że obietnica Ministra była o możliwości podwyżki 4,5% w skali do całego budżetu wynagrodzenia, jakie dostajemy. Te 4,5% musi być przez JM Rektora zatrzymane na to, co wymusza na nim ustawa, a nie na to, co wymuszają ludzi. Jeśli mamy dobrą jakość kształcenia i aplikujemy o kolejne rzeczy, które są związane z akredytacją, mamy podstawy sądzić, że jesteśmy dobrzy. Jeśli w ten sposób będzie się traktowało naukowców, w szczególności tych młodych, których mamy, to trudno będzie tu mówić o satysfakcji zawodowej, jeśli podstawowa jego pensja równa jest osobie sprzątającej. Radzi przemyśleć pewne sprawy, gdyż wiadomi, że młody naukowiec od razu nie otrzyma super wniosku grantowego czy większego wynagrodzenia. Wsparcie Uczelni jest tu bardzo istotne i ono jest. Ale chyba nie jesteśmy w stanie dać wszystkim podwyżki tak, aby mogli oni spokojnie pracować i dać szansę, aby podczas tej pracy nie myśleli o tym jak szybko idzie inflacja. Wyraziła nadzieję, że jeśli otrzymamy jakąś informację w sprawie środków na podwyżki to uda się wypracować w tym temacie wspólne stanowisko. Póki, co nie widzi możliwości pozytywnego rozwiązania tego problemu.

Prorektor ds. Nauki prof. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz powiedziała, że informacje, jakie są na dzień dzisiejszy raczej nie są dla nas pozytywne. Nie otrzymaliśmy żadnych środków z MEiN dlatego nie było u nas żadnych rozmów prowadzonych w tym zakresie. Zdaje sobie doskonale sprawę z wagi tego problemu, gdyż szczególnie dla młodych pracowników naukowych jest to dotkliwie, w szczególności biorąc pod uwagę wzrost kosztów życia.

Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą prof. Andrzej Sechman powiedział, że w poniedziałek uczestniczył w Konferencji Rektorów Polskich Uczelni Technicznych, w której nasza Uczelnia jest stowarzyszona. Podczas Konferencji obecny był Minister Przemysław Czarnek, który powiedział, że podwyżka wynagrodzenia w tym roku wynosi 4,4% i obiecał w przyszłym roku podwyżkę w wysokości 7,8% z tym, że nie wiadomo, od kiedy – pewnie od października. Nie było wspomniane, czy podwyżka w wysokości 4,4% ma być z wyrównaniem od 1 stycznia czy nie. Ma taką nadzieję. Rozmowy prowadzone podczas Konferencji dotyczyły tzw. tarczy, która chroniłaby uczelnie przed wzrostem cen energii. Ma nadzieję, iż w tym zakresie uda się coś osiągnąć. Przygotowywane jest wspólne pismo w tej sprawie do MEiN, aby taką tarczę uruchomić. W obecnym kryzysie energetycznym i w związku z wzrostem cen energii także w przyszłym roku o 30-40% dla instytucji nie jest sobie w stanie wyobrazić jak to wszystko będzie funkcjonować. Poinformował, że Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie przysłał analizę, z której wynika, że największy wzrost kosztów to właśnie energia. Bez pomocy ze strony MEiN będzie trudno przetrwać.

Kierownik Biura Rektora mgr Monika Marszałik przedstawiła w skrócie działanie systemu do głosowania Rada 24, który będzie aktywny od kolejnego posiedzenia Senatu. Wówczas będzie przeprowadzone kompleksowe szkolenie dla członków Senatu.

Dziekan Wydziału Technologii Żywności prof. Aleksandra Duda-Chodak zapytała, czy jest to aplikacja, która będzie używana tylko do głosowań podczas posiedzeń Senatu, czy będzie można jej używać również przez inne organy.

Kierownik Biur Rektora mgr Monika Marszałik poinformowała, że jak najbardziej z aplikacji będzie można korzystać podczas głosowań innych organów, np. Rad Dyscyplin czy Komisji.

Protokołowała:


mgr inż. Ewelina Korbut

W zastępstwie za
Przewodniczącego Senatu


prof. dr hab. inż. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz

