

PROTOKÓŁ NR 5/2023

z posiedzenia Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

w dniu 28 czerwca 2023 roku

Obecni:

dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. URK	Rektor
prof. dr hab. inż. Andrzej Lepiarczyk	Prorektor ds. Ogólnych
prof. dr hab. inż. Andrzej Sechman	Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą
dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK	Prorektor ds. Kształcenia
dr hab. inż. Andrzej Krasnodębski, prof. URK	przedst. naucz. akad. WR-E
dr hab. inż. Tomasz Zaleski, prof. URK	przedst. naucz. akad. WR-E
prof. dr hab. inż. Marcin Pietrzykowski	przedst. naucz. akad. WL, Dziekan
prof. dr hab. inż. Jarosław Socha	przedst. naucz. akad. WL, Koord. Dysc.
prof. dr hab. Dorota Zięba-Przybylska	przedst. naucz. akad. WHiBZ, Dziekan
prof. dr hab. inż. Piotr Herbut	przedst. naucz. akad. WIŚiG, Koord. Dysc.
dr hab. inż. Leszek Książek, prof. URK	przedst. naucz. akad. WIŚiG, Dziekan
prof. dr hab. inż. Edward Kunicki	przedst. naucz. akad. WBiO, Dziekan
prof. dr hab. inż. Andrzej Kalisz	przedst. naucz. akad. WBiO
prof. dr hab. inż. Sławomir Kurpaska	przedst. naucz. akad. WIPiE, Dziekan
prof. dr hab. Aleksandra Duda-Chodak	przedst. naucz. akad. WTŻ, Dziekan
dr hab. wet. Zbigniew Arent, prof. URK	przedst. naucz. akad. UCMW, Koord. Dysc.
dr inż. Aleksandra Płonka, prof. URK	przedst. poz. naucz. akad. WR-E
dr hab. inż. Bartłomiej Bednarz	przedst. poz. naucz. akad. WL
dr inż. Zenon Podstawski	przedst. poz. naucz. akad. WHiBZ
dr hab. inż. Monika Bieniasz, prof. URK	przedst. poz. naucz. akad. WBiO
dr inż. Maciej Gliniak, prof. URK	przedst. poz. naucz. akad. WIPiE
mgr inż. Anna Tyrła	przedst. prac. nieb. naucz. ak.
mgr inż. Anna Gibowska-Sikora	przedst. prac. nieb. naucz. ak.
mgr Marta Gorgoń	przedst. prac. nieb. naucz. ak.
Adrian Grzebieniak	przedst. studentów WL

Agnieszka Partyka

Miłosz Opala

przedst. studentów WIŚiG

przedst. studentów WIPIE

Z głosem doradczym:

prof. dr hab. inż. Bogdan Kulig

mgr Maciej Oleksiak

dr inż. Joanna Stabryła

Dziekan WR-E

Kwestor

Przewodnicząca NSZZ „S”

Zaproszeni:

mgr inż. Izabella Majewska

dr Szymon Sikorski

mgr Paweł Jakubiec

prof. dr hab. inż. Zygmunt Kowalski

Rzecznik prasowy

Pełnomocnik – asystent Rektora

Dyrektor Biblioteki Głównej

Dyrektor Szkoły doktorskiej

Nieobecni – usprawiedliwieni:

prof. dr hab. inż. Agnieszka Filipiak-Florkiewicz

dr hab. inż. Paweł Tylek, prof. URK

dr hab. inż. Barbara Tombarkiewicz, prof. URK

dr hab. inż. Urszula Malaga-Toboła, prof. URK

dr hab. inż. Marcin Łukasiewicz, prof. URK

dr hab. inż. Zbigniew Siejka, prof. URK

dr inż. Maria Walczycka

mgr Marta Janda-Pająk

mgr inż. Dawid Kupka

dr hab. lek. wet. Kazimierz Tarasiuk, prof. URK

mgr Marcin Gałan

dr hab. inż. Piotr Kacorzyk, prof. URK

mgr Mariusz Kwinta-Pudełko

mgr Ewa Weyssenhoff

dr inż. Tomasz Czech, prof. URK

Prorektor ds. Nauki

przedst. naucz. akad. WL

przedst. naucz. akad. WHiBZ

przedst. naucz. akad. WIPIE

przedst. naucz. akad. WTŻ, Koord. Dysc.

przedst. poz. naucz. akad. WIŚiG

przedst. poz. naucz. akad. WTŻ

przedst. poz. naucz. akad. jedn. ogólnou.

przedst. URSD

Dyrektor UCMW UJ-UR

Kanclerz

Przewodniczący ZNP

Przewodniczący ZZ PNNA UR

Radca Prawny

Dyrektor CTT

Nieobecni – nieusprawiedliwieni:

Anna Babicz	Przewodnicząca URSS
Karol Patla	przedst. studentów WR-E
Paweł Ińczyk	przedst. studentów WTŻ
Katarzyna Jurczyk	przedst. studentów WTŻ

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Senatu.
2. Informacje:
 - a) Rektora,
 - b) Prorektorów,
 - c) Dziekanów.
3. Zgłoszenie kandydatury prof. dra hab. inż. Dariusza Grzebelusa w dyscyplinie naukowej: rolnictwo i ogrodnictwo do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.
4. Zgłoszenie kandydatury prof. dr hab. Barbary Kołodziej z Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie w dyscyplinie naukowej: rolnictwo i ogrodnictwo do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.
5. Zgłoszenie kandydatury prof. dra hab. Kazimierza Tomali ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie w dyscyplinie naukowej: rolnictwo i ogrodnictwo do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.
6. Zgłoszenie kandydatury prof. dra hab. inż. Marcina Pietrzykowskiego w dyscyplinie naukowej: nauki leśne do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.

7. Zgłoszenie kandydatury prof. dr hab. Marty Małgorzaty Aleksandrowicz-Trzcńskiej ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie w dyscyplinie naukowej: nauki leśne do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.
8. Zgłoszenie kandydatury prof. dra hab. Macieja Skorupskiego z Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu w dyscyplinie naukowej: nauki leśne do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.
9. Zgłoszenie kandydatury prof. dr hab. Doroty Zięby-Przybylskiej w dyscyplinie naukowej: zootechnika i rybactwo do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.
10. Zgłoszenie kandydatury prof. dra hab. inż. Sylwestra Świątkiewicza z Instytutu Zootechniki Państwowego Instytut Badawczy w Balicach w dyscyplinie naukowej: zootechnika i rybactwo do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.
11. Zgłoszenie kandydatury prof. dra hab. Jana Mieczysława Udały z Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie w dyscyplinie naukowej: zootechnika i rybactwo do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.
12. Zgłoszenie kandydatury prof. dra hab. inż. Macieja Kubonia w dyscyplinie naukowej: inżynieria mechaniczna do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.
13. Zgłoszenie kandydatury prof. dra hab. inż. Tomasza Barszcza z Akademii Górniczo-Hutniczej w dyscyplinie naukowej: inżynieria mechaniczna do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.
14. Zgłoszenie kandydatury prof. dra hab. inż. Jerzego Śładka z Politechniki Krakowskiej w dyscyplinie naukowej: inżynieria mechaniczna do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.

15. Zgłoszenie kandydatury prof. dr hab. inż. Agnieszki Kita z Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu w dyscyplinie naukowej: technologia żywności i żywienia do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.
16. Zgłoszenie kandydatury prof. dra hab. inż. Mirosława Słowińskiego ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie w dyscyplinie naukowej: technologia żywności i żywienia do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.
17. Zgłoszenie kandydatury prof. dra hab. inż. Henryka Jelenia z Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu w dyscyplinie naukowej: technologia żywności i żywienia do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.
18. Zgłoszenie kandydatury prof. dr hab. inż. Marii Włodarczyk-Makuły z Politechniki Częstochowskiej w dyscyplinie naukowej: inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.
19. Zgłoszenie kandydatury prof. dra hab. inż. Wojciecha Janczukowicza z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie w dyscyplinie naukowej: inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.
20. Zgłoszenie kandydatury prof. dra hab. inż. Janusza Bogusza z Wojskowej Akademii Technicznej w Warszawie w dyscyplinie naukowej: inżynieria lądowa, geodezja i transport do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.
21. Zgłoszenie kandydatury prof. dra hab. Sławomira Zduńczyka z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie w dyscyplinie naukowej: weterynaria do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.
22. Zgłoszenie kandydatury prof. dra hab. Krzysztofa Anusza ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie w dyscyplinie naukowej: weterynaria do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.

23. Zgłoszenie kandydatury prof. dra hab. Krzysztofa Tomczuka z Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie w dyscyplinie naukowej: weterynaria do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.
24. Zgłoszenie kandydatury prof. dr hab. Joanny Mąkoli z Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu w dyscyplinie naukowej: nauki biologiczne do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.
25. Określenie sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
26. Określenie szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego; zasad ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty, oraz sposobu wyznaczania członków komisji habilitacyjnej.
27. Uchwalenie Regulaminu korzystania z infrastruktury badawczej Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie.
28. Uchwalenie Regulaminu korzystania z infrastruktury informatycznej dla osób przygotowujących rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym.
29. Ustalenie warunków, trybu i terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia oraz sposobu jej przeprowadzenia w roku akademickim 2024/2025.
30. Nowelizacja Uchwały nr 52/2023 z dnia 31 maja 2023 roku w sprawie określenia uprawnień laureatów i finalistów olimpiad stopnia centralnego oraz laureatów konkursów ogólnopolskich i międzynarodowych, ubiegających się o przyjęcie na studia w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie od roku akademickiego 2023/2024.
31. Informacja o sprawozdaniu finansowym i sprawozdaniu z wykonania Planu rzeczowo-finansowego za rok 2022.

32. Opinia w sprawie Planu rzeczowo-finansowego na rok 2023 – wersja ostateczna.

33. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Senatu w dniu 31 maja 2023 roku.

34. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1

Rektor przedstawił porządek obrad, który został jednomyślnie przyjęty.

Poinformował, że do ostatniego dnia przed posiedzeniem Senatu trwały ustalenia dotyczące osób, na które będą głosowane do Rady Doskonałości Naukowej w poszczególnych dyscyplinach. Chodziło głównie o ustalenia dotyczące powoływania kandydatów spoza naszej Uczelni. W rezultacie ustalono, że podczas dzisiejszego posiedzenia Senatu głosowanie będzie dotyczyło wszystkich kandydatów – tych od nas jak i z tych z pozostałych Uczelni.

Ad 2

Rektor poinformował, że w okresie od ostatniego posiedzenia Senatu zmarła dr inż. Janina Marzec – emerytowany pracownik Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa. Senat uczcił jej pamięć chwilą ciszy.

Rektor wręczył powołanie dla prof. Zbigniewa Arenta na Przewodniczącego Rady dyscypliny Weterynaria na kadencję od 1 czerwca 2023 do 31 grudnia 2024 r. Pogratulował nominacji oraz życzył dużo sukcesów.

Poinformował, że podjął decyzję, że sprawy dydaktyczne dot. zmian w programie studiów będą głosowane elektronicznie w dn. 30 czerwca br. Będzie 25 punktów do przegłosowania. Jest to bardzo duży materiał przygotowany przez dziekanów i prodziekanów, ale przede wszystkim ogrom dokumentacji przetworzonej przez Prorektora ds. Kształcenia, Biuro Programów i Jakości Kształcenia oraz Senacką Komisję ds. Kształcenia. Podziękował za ogrom pracy, gdyż zdaje sobie sprawę jak dużo czasu poświęcone zostało na przeglądnięcie tych dokumentów, analizę i sprostowanie niektórych informacji. Już na etapie zmian programowych musimy przekazywać informację studentom. Dodał, że ostatnio studentka złożyła skargę do Rzecznika Praw Studenta przy Parlamencie Studentów RP o to, że zostały na nią nałożone dodatkowe

koszty prowadzenia zajęć praktycznych, które wynikały z tego, że na zajęciach praktycznych trzeba było się zakwaterować i wykupić wyżywienie. Skarga ta będzie rozpatrywana w odpowiednim trybie. Dlatego, tam gdzie są tego typu opłaty, musimy to zaznaczać w programach studiów, że są to zajęcia wyjazdowe. W informacjach o kosztach studiów musimy zawrzeć tę klauzulę, iż realizacja niektórych zajęć terenowych na kierunkach studiów wiąże się z koniecznością poniesienia przez studentów pewnych kosztów związanych między innymi odpłatnością za przejazdy, zapewnienia noclegu czy wyżywienia. Tego typu opłat Uczelnia nie może pokrywać z funduszy publicznych. Uczelnia może wspomóc studenta poprzez stypendium lub zapomogę, ale nie może fundować mu wspomnianych opłat. Taka informacja musi zostać udostępniona studentowi.

Rektor poinformował, że nie ma jeszcze zarządzenia obciążającego dziekanów kosztami wymiany publikacji w bibliotekach i dostosowania zasobów do nowych programów studiów, które zostały już przegłosowane przez Senat. Od 1 października br. takie zarządzenie się ukaże i w rezultacie dyrektor Biblioteki Głównej URK pozyska środki na wzbogacenie zasobów biblioteki o nowe pozycje. Każdy dziekan, który będzie zmieniał program studiów, będzie zobligowany do przekazania środków na wzbogacenie Biblioteki Głównej o nowe pozycje.

Rektor poinformował, że:

- podpisał akt przystąpienia Uczelni, jako członka instytucjonalnego do Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Polskich we Francji, SITPF. Jest to inicjatywa Prorektora ds. Współpracy z Zagranicą;
- 7 czerwca 2023 r. w ramach Związku Uczelni InnoTechKraK powołano Międzyuczelniane Centrum Badawcze „Woda”. Będzie ono koncentrować swoje działania na jednym z najważniejszych wyzwań XXI wieku, czyli racjonalnym gospodarowaniu zasobami wody. W ramach prac podejmowanych przez jednostkę, realizowane będą badania z dziedziny hydrogeologii, hydrogeochemii i gospodarki wodnej. Do prac w tym zespole są wskazani dziekani odpowiednich wydziałów i pracownicy właściwych instytutów. Jest możliwość starania się wspólnie o środki horyzontalne, ale także zaistnienie w strategii, którą będzie rozwijał Marszałek Województwa Małopolskiego. Będziemy mogli wspólnie pozyskiwać środki z programów innowacyjnych dot. gospodarowania wodą;
- 12 czerwca 2023 r. miało miejsce podpisanie porozumienia o współpracy pomiędzy Uniwersytetem Rolniczym w Krakowie a Uniwersytetem Pedagogicznym w Krakowie. Podpisy na porozumieniu złożyli rektorzy obu uczelni. Celem współpracy jest wymiana

doświadczeń i wsparcie merytoryczne, a także wykorzystanie dorobku, potencjału i pozycji każdej ze stron. Głównym beneficjentem jest tu Wydział Technologii Żywności;

- 12–13 czerwca 2023 r. odbyła się współorganizowana przez Uczelnię I Ogólnopolska Konferencja Naukowa – „Bezpieczeństwo w jednostkach oświaty i szkolnictwa wyższego”. Podczas konferencji poruszano zagadnienia praktycznych aspektów ratownictwa i ewakuacji. Po części teoretycznej odbyły się ćwiczenia praktyczne na obiekcie Wydziału Leśnego URK prowadzone przez służby mundurowe oraz służby medyczne. Podziękował dr. Szymonowi Sikorskiemu za sprawną współpracę z jednostkami Straży Pożarnej i Policji w celu przeprowadzenia ćwiczeń z ewakuacji. W ćwiczeniach brali również udział nasi studenci, za co także serdecznie podziękował. Poinformował, że otrzymaliśmy podziękowania ze strony organizatorów za bardzo sprawne przeprowadzenie tych działań. Dzięki takiej akcji mogliśmy przetestować nasze systemy bezpieczeństwa i wiemy, gdzie należy zmienić nasze procedury bezpieczeństwa, unowocześnić systemy, informacje o procedurach. Podziękował także Inspektorom ds. BHP i OPP, którzy intensywnie pracowali nad tymi procedurami;
- 13 czerwca 2023 r. uczestniczył w spotkaniu rektorów uczelni rolniczych z Ministrem Edukacji i Nauki Przemysławem Czarneckim, którego tematem była współpraca nauki z biznesem w dziedzinie badań i rozwoju.

W spotkaniu uczestniczyły również spółdzielnie mleczarskie – MLEKOVITA, KRASNYSTAW, MLEK-POL, PIĄTNICA. Podjęto inicjatywę o wyznaczeniu jednego przedstawiciela każdej uczelni – z naszej strony Dziekan Wydziału Technologii Żywności – do współpracy w zakresie przetwórstwa mleczarstwa. Minister chciał, aby była pewna ścieżka projektów badawczych, dedykowana dla polskiego przetwórstwa mlecznego. Beneficjentami tych projektów będą uczelnie, a o współpracy z nimi w ramach projektu będą występowały przedsiębiorstwa. Obecnie mamy nadprodukcję mleka. Ustalono, że kraje skandynawskie będą obniżać liczebność stad mlecznych. Białoruś, Rosja czy Ukraina, czyli dotychczasowe kraje, które sprowadzały mleko z Europy mają obecnie wstrzymane dostawy. Rynek afrykański czy azjatycki jest rynkiem bardzo specyficznym, i tu będą potrzebne innowacyjne rozwiązania w zakresie produktów mlecznych i technologicznych. Dodał, że w niektórych przypadkach jest sceptyczny, np. tych dotyczących nowych produktów. Prezes MLEKOVITY ma 2000 różnych produktów mlecznych, może zamiast wprowadzać na rynek kolejny należy

unowocześnić i ulepszyć te, które już ma. W takim przypadku te działania udoskonalające będą miały większe pole sukcesu niż innowacje produktowe. Powinniśmy iść w stronę doskonalenia i wprowadzania innowacji technologicznych. W tym momencie jesteśmy idealnym partnerem do współpracy;

- doktorantka Wydziału Technologii Żywności mgr inż. Joanna Jasińska (lider zespołu) wraz z zespołem w składzie: Dominika Zych i Kacper Dzięgiel zajęła II miejsce w finale w BIO-BASED Innovation Student Challenge Europe (BISC-E) z projektem Best Bio Box. Opiekunem projektu jest dr hab. inż. Ewelina Jamróz, prof. URK;
- studentka Wydziału Technologii Żywności Justyna Walkowicz wykonująca pracę magisterską pod opieką dr Anny Wisły-Świder, prof. URK, zakwalifikowała się do 12. Konkursu Strefa Studenta, jako jedna z czterech finalistów w kategorii Funkcjonalność i forma. Finał odbędzie się podczas 15. Międzynarodowych Targów Opakowań Packaging Innovations w EXPO Kraków we wrześniu br.;
- podczas Mistrzostw Polski w Radzyminie Wicemistrzostwo Polski w kategorii Muzyka Myśliwska (MB) oraz 3. miejsce w kategorii Najlepsze Wykonanie Hejnału XXVII Ogólnopolskiego Festiwalu Muzyki Myśliwskiej zdobył Zespół Sygnalistów Myśliwskich HAGARD;
- 1 – 4 czerwca 2023 r. w Radzionkowie odbyły się Akademickie Mistrzostwa Polski w Jeździectwie. Student Wydziału Leśnego Mikołaj Szulakowski – zdobył 1. miejsce w klasyfikacji uczelni społeczno-przyrodniczych w skokach przez przeszkody oraz 5 miejsce w klasyfikacji końcowej w skokach przez przeszkody;
- w klasyfikacji Drużynowej Akademickich Mistrzostw Małopolski (AMM) w tenisie ziemnym zawodniczek z URK zajęły drugie miejsce. Najlepiej wypadła Weronika Renke z Wydziału Technologii żywności, która zajęła drugie miejsce w AMM.

Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK, poinformował, że w dniu wczorajszym w Sali Senackiej podpisał dwa porozumienia o współpracy ze szkołami średnimi. Są to dwie szkoły średnie z Krakowa: Zespół Szkół Gastronomicznych nr 2 oraz III Prywatne Liceum Ogólnokształcące. Z toku prowadzonych rozmów z dyrekcją szkół wynika, iż mocno zmieniają się preferencje kandydatów szkół średnich. Coraz częściej kandydaci chcą wybierać profile matematyczno-fizyczne czy biologiczno-chemiczne. Jest to dobra prognoza, jeśli chodzi o przyszłość i kształcenie na naszych kierunkach studiów, które opierają się o nauki ścisłe i przyrodnicze. Przypomniał, że od 1 czerwca do 12 lipca br. trwa pierwszy etap rekrutacji. Na

dzień dzisiejszy zarejestrowało się ponad dwa tysiące kandydatów przy limicie około trzech tysięcy. Liczy na to, że liczba zarejestrowanych kandydatów zacznie za niedługo wzrastać, tym bardziej, że maturzyści za niedługo będą już znać wyniki swoich matur.

Dyrektor Szkoły doktorskiej prof. Zygmunt Kowalski poinformował, że w dniach 22–23 czerwca 2023 r. odbyła się kolejna edycja konferencji doktorantów – 9th International Conference of Young Researchers „New Challenges of Science in the Era of Environmental Changes in Different Sectors”. Konferencja była bardzo dobrze zorganizowana przez doktorantów przy licznych ich udziale. Było wiele wykładów w tym 4 zaproszonych gości. Podziękował koordynatorom dyscyplin oraz dziekanom za uczestnictwo i pomoc w realizacji tego przedsięwzięcia.

Dyrektor Domów Studenckich mgr Marta Gorgoń poinformowała, że 26 czerwca br. pożegnano gości – uchodźców z Ukrainy, którzy mieszkali u nas prawie półtora roku. Udało jej się dla nich wynegocjować z Urzędem Wojewódzkim bardzo dobre warunki zakwaterowania w hotelu w Krakowie. Odjeżdżając poprosili ją, aby przy najbliższej okazji przekazać najserdeczniejsze podziękowania na ręce Rektora, ale i dla całej społeczności akademickiej za ogrom okazanego im serca. Była to bezcenna pomoc, zwłaszcza dla dzieci.

Rektor podziękował wszystkim pracownikom Uczelni za okazaną pomoc i wsparcie, w szczególności pani dr inż. Darynie Pasichnyk, której ogromny wkład pracy ułatwił nam realizację wielu zadań. Jest to nieoceniona osoba władająca językiem ukraińskim, co ułatwiało nam porozumiewanie się z uchodźcami i pomoc, której jako społeczność akademicka sprostaliśmy. Szczególne podziękowania przekazał także Dyrektor Domów Studenckich, gdyż to u niej, w akademikach wszystkie te działania się odbywały.

Ad 3

Rektor przedstawił wniosek dotyczący zgłoszenia kandydatury prof. dra hab. inż. Dariusza Grzebelusa w dyscyplinie naukowej: rolnictwo i ogrodnictwo do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024-2027.

Prorektor ds. Ogólnych prof. Andrzej Lepiarczyk poinformował, że Kandydatem na członka Rady Doskonałości Naukowej może być osoba, która:

1. ma nieposzlakowaną opinię i przestrzega zasad etyki naukowej;
2. nie popełniła czynu określonego w art. 115 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych, stwierdzonego prawomocnym wyrokiem;

3. posiada stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora;
4. posiada w dorobku, co najmniej:
 - 4.1 , 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, w okresie ostatnich 5 lat (2019-2023) lub
 - 4.2 , 3 artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, w okresie ostatnich 5 lat (2019-2023), lub
 - 4.3 , wybitne osiągnięcie w zakresie opracowania i wdrożenia oryginalnego rozwiązania projektowego, konstrukcyjnego, technologicznego lub artystycznego, zrealizowane w okresie ostatnich 5 lat (2019-2023), lub
 - 4.4 , wybitne dzieło artystyczne zrealizowane w okresie ostatnich 5 lat (2019-2023),
5. nie ukończyła 70. roku życia do dnia rozpoczęcia kadencji RDN, tj. do 1.01.2024 r.;
6. ma pełną zdolność do czynności prawnych; korzysta z pełni praw publicznych;
7. nie była skazana prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe;
8. nie była karana karą dyscyplinarną;
9. w okresie od dnia 22 lipca 1944 r. do dnia 31 lipca 1990 r. nie pracowała w organach bezpieczeństwa państwa w rozumieniu art. 2 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944–1990 oraz treści tych dokumentów (Dz. U. z 2023 r. poz. 342), nie pełniła w nich służby ani nie współpracowała z tymi organami;

Ponadto do Rady Doskonałości Naukowej nie może kandydować:

1. członek Komisji Ewaluacji Nauki;
2. rektor;
3. prezes i wiceprezes PAN;
4. sekretarz generalny Akademii Kopernikańskiej;
5. dyrektor instytutu PAN;
6. dyrektor instytutu badawczego;

7. dyrektor instytutu międzynarodowego.

Ponadto wymaga się przedłożenia następujących dokumentów:

1. uchwała senatu uczelni lub rady naukowej instytutu;
2. oświadczenie kandydata o spełnianiu warunków do objęcia funkcji członka RDN
3. zgoda na kandydowanie.

Załączniki wymagane przy spełnieniu określonych warunków:

1. w przypadku kandydata urodzonego przed dniem 1 sierpnia 1972r. wymagane jest dołączenie do zgłoszenia jednego z dwóch załączników: informacja o uprzednim złożeniu oświadczenia lustracyjnego lub oświadczenie kandydata o przestaniu do komisji wyborczej oświadczenia lustracyjnego;
2. jeśli kandydat nie jest zatrudniony w podmiocie zgłaszającym i w żadnym z podmiotów nie złożył oświadczenia dodatkowo musi złożyć oświadczenie kandydata o reprezentowanej dyscyplinie.

**W tajnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 54/2023
następującej treści:**

**Na podstawie art. 233 ust. 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku –
Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742
ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 12 Statutu Uczelni z dnia 28
czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku),**

na wniosek Rektora,

**Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie pozytywnie opiniuje kandydaturę prof. da hab. inż.
Dariusza Grzebelusa w dyscyplinie naukowej: rolnictwo
i ogrodnictwo do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję
2024–2027.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 27.**

Oddano 27 ważnych głosów: 27 za.

Ad 4

Rektor przedstawił wniosek dotyczący zgłoszenia kandydatury prof. dr hab. Barbary Kołodziej z Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie w dyscyplinie naukowej: rolnictwo i ogrodnictwo do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.

**W tajnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 55/2023
następującej treści:**

**Na podstawie art. 233 ust. 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku –
Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742
ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 12 Statutu Uczelni z dnia 28
czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku),**

na wniosek Rektora,

**Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie pozytywnie opiniuje kandydaturę prof. dr hab.
Barbary Kołodziej w dyscyplinie naukowej: rolnictwo
i ogrodnictwo do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję
2024–2027.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 27.**

Oddano 27 ważnych głosów: 27 za.

Ad 5

Rektor przedstawił wniosek dotyczący zgłoszenia kandydatury prof. dra hab. Kazimierza Tomali ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie w dyscyplinie naukowej: rolnictwo i ogrodnictwo do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.

W tajnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 56/2023
następującej treści:

Na podstawie art. 233 ust. 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 12 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku),

na wniosek Rektora,

Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie pozytywnie opiniuje kandydaturę prof. dra hab. Kazimierza Tomali w dyscyplinie naukowej: rolnictwo i ogrodnictwo do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.

Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 27.

Oddano 27 ważnych głosów: 27 za.

Ad 6

Rektor przedstawił wniosek dotyczący zgłoszenia kandydatury prof. dra hab. inż. Marcina Pietrzykowskiego w dyscyplinie naukowej: nauki leśne do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.

W tajnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 57/2023
następującej treści:

Na podstawie art. 233 ust. 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 12 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku),

na wniosek Rektora,

Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie pozytywnie opiniuje kandydaturę prof. dra hab. inż. Marcina Pietrzykowskiego w dyscyplinie naukowej: nauki leśne do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.

Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 27.

Oddano 27 ważnych głosów: 27 za.

Ad 7

Rektor przedstawił wniosek dotyczący zgłoszenia kandydatury prof. dr hab. Marty Małgorzaty Aleksandrowicz-Trzcińskiej ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie w dyscyplinie naukowej: nauki leśne do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.

W tajnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 58/2023 następującej treści:

Na podstawie art. 233 ust. 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 12 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku),

na wniosek Rektora,

**Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie pozytywnie opiniuje kandydaturę prof. dr hab.
Marty Małgorzaty Aleksandrowicz-Trzcińskiej w dyscyplinie
naukowej: nauki leśne do Rady Doskonałości Naukowej na
kadencję 2024–2027.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 27.**

Oddano 27 ważnych głosów: 27 za.

Ad 8

Rektor przedstawił wniosek dotyczący zgłoszenia kandydatury prof. dra hab. Macieja Skorupskiego z Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu w dyscyplinie naukowej: nauki leśne do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.

**W tajnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 59/2023
następującej treści:**

**Na podstawie art. 233 ust. 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku –
Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742
ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 12 Statutu Uczelni z dnia 28
czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku),**

na wniosek Rektora,

**Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie pozytywnie opiniuje kandydaturę prof. dr. hab.
Macieja Skorupskiego w dyscyplinie naukowej: nauki leśne
do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 27.**

Oddano 27 ważnych głosów: 27 za.

Ad 9

Rektor przedstawił wniosek dotyczący zgłoszenia kandydatury prof. dr hab. Doroty Zięby-Przybylskiej w dyscyplinie naukowej: zootechnika i rybactwo do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.

W tajnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 60/2023
następującej treści:

Na podstawie art. 233 ust. 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku –
Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742
ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 12 Statutu Uczelni z dnia 28
czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku),

na wniosek Rektora,

Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie pozytywnie opiniuje kandydaturę prof. dr hab.
Doroty Zięby-Przybylskiej w dyscyplinie naukowej: zootechnika
i rybactwo do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–
2027.

Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 27.

Oddano 27 ważnych głosów: 27 za.

Ad 10

Rektor przedstawił wniosek dotyczący zgłoszenia kandydatury prof. dra hab. inż. Sylwestra Świątkiewicza z Instytutu Zootechniki Państwowego Instytut Badawczy w Balicach w dyscyplinie naukowej: zootechnika i rybactwo do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.

**W tajnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 61/2023
następującej treści:**

**Na podstawie art. 233 ust. 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku –
Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742
ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 12 Statutu Uczelni z dnia 28
czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku),**

na wniosek Rektora,

**Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie pozytywnie opiniuje kandydaturę prof. dra hab. inż.
Sylwestra Świątkiewicza w dyscyplinie naukowej: zootechnika
i rybactwo do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–
2027.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 27.**

Oddano 27 ważnych głosów: 27 za.

Ad 11

Rektor przedstawił wniosek dotyczący zgłoszenia kandydatury prof. dra hab. Jana Mieczysława Udały z Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie w dyscyplinie naukowej: zootechnika i rybactwo do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.

**W tajnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 62/2023
następującej treści:**

**Na podstawie art. 233 ust. 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku –
Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742
ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 12 Statutu Uczelni z dnia 28
czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku),**

na wniosek Rektora,

**Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie pozytywnie opiniuje kandydaturę prof. dra hab.
Jana Mieczysława Udały w dyscyplinie naukowej: zootechnika
i rybactwo do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję
2024–2027.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 27.**

Oddano 27 ważnych głosów: 27 za.

Ad 12

Rektor przedstawił wniosek dotyczący zgłoszenia kandydatury prof. dra hab. inż. Macieja Kubonia w dyscyplinie naukowej: inżynieria mechaniczna do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.

**W tajnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 63/2023
następującej treści:**

**Na podstawie art. 233 ust. 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku –
Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742
ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 12 Statutu Uczelni z dnia 28
czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku),**

na wniosek Rektora,

**Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie pozytywnie opiniuje kandydaturę prof. dra hab. inż.
Macieja Kubonia w dyscyplinie naukowej: inżynieria**

mechaniczna do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 27.**

Oddano 27 ważnych głosów: 27 za.

Ad 13

Rektor przedstawił wniosek dotyczący zgłoszenia kandydatury prof. dra hab. inż. Tomasza Barszcza z Akademii Górniczo-Hutniczej w dyscyplinie naukowej: inżynieria mechaniczna do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.

**W tajnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 64/2023
następującej treści:**

**Na podstawie art. 233 ust. 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku –
Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742
ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 12 Statutu Uczelni z dnia 28
czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku),**

na wniosek Rektora,

**Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie pozytywnie opiniuje kandydaturę prof. dra hab. inż.
Tomasza Barszcza w dyscyplinie naukowej: inżynieria
mechaniczna do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję
2024–2027.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 27.**

Oddano 27 ważnych głosów: 27 za.

Ad 14

Rektor przedstawił wniosek dotyczący zgłoszenia kandydatury prof. dra hab. inż. Jerzego Sładka z Politechniki Krakowskiej w dyscyplinie naukowej: inżynieria mechaniczna do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.

W tajnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 65/2023
następującej treści:

Na podstawie art. 233 ust. 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 12 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku),

na wniosek Rektora,

Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie pozytywnie opiniuje kandydaturę prof. dra hab. inż. Jerzego Sładka w dyscyplinie naukowej: inżynieria mechaniczna do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.

Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 27.

Oddano 27 ważnych głosów: 27 za.

Ad 15

Rektor przedstawił wniosek dotyczący zgłoszenia kandydatury prof. dr hab. inż. Agnieszki Kita z Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu w dyscyplinie naukowej: technologia żywności i żywienia do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.

W tajnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 66/2023
następującej treści:

Na podstawie art. 233 ust. 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 12 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku),

na wniosek Rektora,

Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie pozytywnie opiniuje kandydaturę prof. dr hab. inż. Agnieszki Kity w dyscyplinie naukowej: technologia żywności i żywienia do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.

Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 27.

Oddano 27 ważnych głosów: 27 za.

Ad 16

Rektor przedstawił wniosek dotyczący zgłoszenia kandydatury prof. dra hab. inż. Mirosława Słowińskiego ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie w dyscyplinie naukowej: technologia żywności i żywienia do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.

W tajnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 67/2023 następującej treści:

Na podstawie art. 233 ust. 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 12 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku),

na wniosek Rektora,

**Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie pozytywnie opiniuje kandydaturę prof. dra hab. inż.
Mirosława Słowińskiego w dyscyplinie naukowej: technologia
żywności i żywienia do Rady Doskonałości Naukowej na
kadencję 2024–2027.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 27.
Oddano 27 ważnych głosów: 27 za.**

Ad 17

Rektor przedstawił wniosek dotyczący zgłoszenia kandydatury prof. dra hab. inż. Henryka Jelenia z Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu w dyscyplinie naukowej: technologia żywności i żywienia do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.

**W tajnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 68/2023
następującej treści:**

**Na podstawie art. 233 ust. 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku –
Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742
ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 12 Statutu Uczelni z dnia 28
czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku),**

na wniosek Rektora,

**Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie pozytywnie opiniuje kandydaturę prof. dra hab. inż.
Henryka Jelenia w dyscyplinie naukowej: technologia żywności
i żywienia do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję
2024–2027.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 27.**

Oddano 27 ważnych głosów: 27 za.

Ad 18

Rektor przedstawił wniosek dotyczący zgłoszenia kandydatury prof. dr hab. inż. Marii Włodarczyk-Makuły z Politechniki Częstochowskiej w dyscyplinie naukowej: inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.

**W tajnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 69/2023
następującej treści:**

**Na podstawie art. 233 ust. 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku –
Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742
ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 12 Statutu Uczelni z dnia 28
czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku),**

na wniosek Rektora,

**Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie pozytywnie opiniuje kandydaturę prof. dr hab. inż.
Marii Włodarczyk-Makuły w dyscyplinie naukowej: inżynieria
środowiska, górnictwo i energetyka do Rady Doskonałości
Naukowej na kadencję 2024–2027.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 27.**

Oddano 27 ważnych głosów: 27 za.

Ad 19

Rektor przedstawił wniosek dotyczący zgłoszenia kandydatury prof. dra hab. inż. Wojciecha Janczukowicza z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie w dyscyplinie naukowej:

inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.

W tajnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 70/2023
następującej treści:

**Na podstawie art. 233 ust. 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku –
Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742
ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 12 Statutu Uczelni z dnia 28
czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku),**

na wniosek Rektora,

**Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie pozytywnie opiniuje kandydaturę prof. dra hab. inż.
Wojciecha Janczukowicza w dyscyplinie naukowej: inżynieria
środowiska, górnictwo i energetyka do Rady Doskonałości
Naukowej na kadencję 2024–2027.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 27.**

Oddano 27 ważnych głosów: 27 za.

Ad 20

Rektor przedstawił wniosek dotyczący zgłoszenia kandydatury prof. dra hab. inż. Janusza Bogusza z Wojskowej Akademii Technicznej w Warszawie w dyscyplinie naukowej: inżynieria lądowa, geodezja i transport do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.

W tajnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 71/2023
następującej treści:

Na podstawie art. 233 ust. 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 12 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku),

na wniosek Rektora,

Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie pozytywnie opiniuje kandydaturę prof. dra hab. inż. Janusza Bogusza w dyscyplinie naukowej: inżynieria lądowa, geodezja i transport do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.

Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 27.

Oddano 27 ważnych głosów: 27 za.

Ad 21

Rektor przedstawił wniosek dotyczący zgłoszenia kandydatury prof. dra hab. Sławomira Zduńczyka z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie w dyscyplinie naukowej: weterynaria do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.

W tajnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 72/2023 następującej treści:

Na podstawie art. 233 ust. 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 12 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku),

na wniosek Rektora,

**Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie pozytywnie opiniuje kandydaturę prof. dra hab.
Sławomira Zduńczyka w dyscyplinie naukowej: weterynaria do
Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 26.**

Oddano 26 ważnych głosów: 26 za.

Ad 22

Rektor przedstawił wniosek dotyczący zgłoszenia kandydatury prof. dra hab. Krzysztofa Anusza ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie w dyscyplinie naukowej: weterynaria do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.

**W tajnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 73/2023
następującej treści:**

**Na podstawie art. 233 ust. 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku –
Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742
ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 12 Statutu Uczelni z dnia 28
czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku),**

na wniosek Rektora,

**Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie pozytywnie opiniuje kandydaturę prof. dra hab.
Krzysztofa Anusza w dyscyplinie naukowej: weterynaria do Rady
Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 26.**

Oddano 26 ważnych głosów: 26 za.

Ad 23

Rektor przedstawił wniosek dotyczący zgłoszenia kandydatury prof. dra hab. Krzysztofa Tomczuka z Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie w dyscyplinie naukowej: weterynaria do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.

W tajnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 74/2023
następującej treści:

Na podstawie art. 233 ust. 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 12 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku),

na wniosek Rektora,

Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie pozytywnie opiniuje kandydaturę prof. dra hab. Krzysztofa Tomczuka w dyscyplinie naukowej: weterynaria do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 26.**

Oddano 26 ważnych głosów: 26 za.

Ad 24

Rektor przedstawił wniosek dotyczący zgłoszenia kandydatury prof. dr hab. Joanny Mąkoli z Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu w dyscyplinie naukowej: nauki biologiczne do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.

W tajnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 75/2023
następującej treści:

Na podstawie art. 233 ust. 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 12 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku),

na wniosek Rektora,

Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie pozytywnie opiniuje kandydaturę prof. dr hab. Joanny Mąkoli w dyscyplinie naukowej: nauki biologiczne do Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024–2027.

Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 26.

Oddano 26 ważnych głosów: 26 za.

Ad 25

Rektor przedstawił wniosek dotyczący określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Prorektor ds. Ogólnych prof. Andrzej Lepiarczyk przedstawił i omówił wniosek. Poinformował, że Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, który dotychczas obowiązywał musiał ulec poprawie i zmianie, co było spowodowane nowelizacją Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym, która miała miejsce w styczniu 2023 r. cały proces uaktualniania i wprowadzania zmian był bardzo złożony. W pierwszej kolejności zmiany poddane były po dyskusję Senackiej Komisji ds. Nauki, w której uczestniczą także koordynatorzy dyscyplin, którzy wnieśli wkład w powstanie obecnego dokumentu. Uwagi nanoszone przez koordynatorów, jak i pozostałych członków Senackiej Komisji ds. Nauki zostały zweryfikowane pod kątem prawnym, nie wszystkie, które były proponowane mogły zostać wprowadzone. Duży wkład w powstanie obecnego Regulaminu miał również Zespół Radców Prawnych w szczególności mec. Ewa Weysenhoff. Podziękował wszystkim za bardzo duży wkład pracy w powstanie ostatecznego Regulaminu.

Dokument ten był procedowany przez Senacką Komisję ds. Nauki, która jednogłośnie przy 15 głosach „ZA” zaakceptowała ten dokument. Materiał załączony do oryginału protokołu.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 76/2023
następującej treści:**

**Na podstawie art. 192 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku –
Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742
ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 15 Statutu Uczelni z dnia 28
czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku),**

na wniosek Rektora,

- 1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie określa sposób postępowania w sprawie nadania
stopnia doktora – w brzmieniu Załącznika.**
- 2. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie uchyla Uchwałę Senatu nr 78/2019 z dnia 26
września 2019 roku w sprawie określenia sposobu
postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, zmienioną
Uchwałą Senatu nr 46/2020 z dnia 29 maja 2020 roku, Uchwałą
Senatu nr 55/2020 z dnia 26 czerwca 2020 roku, Uchwałą Senatu
nr 98/2020 z dnia 27 listopada 2020 roku.**
- 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2023
roku.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 26.**

Oddano 26 ważnych głosów: 26 za.

Rektor przedstawił wniosek dotyczący określenia szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego; zasad ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty, oraz sposobu wyznaczania członków komisji habilitacyjnej.

Prorektor ds. Ogólnych prof. Andrzej Lepiarczyk przedstawił i omówił wniosek. Poinformował, że w przypadku Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie proces jego przygotowania był podobny do poprzedniego. Senacka Komisja ds. Nauki 16 czerwca br. pozytywnie zaakceptowała ten dokument przy 15 głosach „ZA” i 1 „WSTRZYMUJĄCYM SIĘ”. Głosowanie przeprowadzono w elektronicznie w trybie tajnym w dniach 14–16 czerwca br. Materiał załączony do oryginału protokołu.

W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 77/2023
następującej treści:

Na podstawie art. 221 ust. 14 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku –
Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742
ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 15 Statutu Uczelni z dnia 28
czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku),

na wniosek Rektora,

1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie określa:

- 1) szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;**
- 2) zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty;**
- 3) sposób wyznaczania członków komisji habilitacyjnej.**
– w brzmieniu Załącznika.

2. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie uchyla Uchwałę Senatu nr 79/2019 z dnia 26 września 2019 roku w sprawie określenia: szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, zasad ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty, a także sposobu wyznaczania członków komisji habilitacyjnej, zmienioną Uchwałą Senatu nr 99/2020 z dnia 27 listopada 2020 roku.

3. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2023 roku.

Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu, w głosowaniu udział wzięło 27.

Oddano 27 ważnych głosów: 27 za.

Ad 27

Rektor przedstawił wniosek dotyczący uchwalenia Regulaminu korzystania z infrastruktury badawczej Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie. Poinformował, że dokument ten został przesłany członkom Senatu. Wynika z niego, że z infrastruktury badawczej mogą korzystać nie tylko studenci, ale także stażyści i słuchacze innych rodzajów studiów. Chodzi także o ustalenie opłat za korzystanie z tej infrastruktury. Dodał, że w dokumencie naniesiono dużo zmian, część z nich była korekcyjna, ale wprowadzono także nowe zapisy. Obecna treść dokumentu jest dostosowana do wymogów Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym. Szczegółowe zasady korzystania z infrastruktury przedstawiono w postaci diagramów i załączników. Materiał załączony do oryginału protokołu.

W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 78/2023 następującej treści:

Na podstawie art. 152 ust. 1 pkt 2 i art. 217c Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 15 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku),

na wniosek Rektora,

- 1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie uchwała Regulamin korzystania z infrastruktury badawczej Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie – w brzmieniu Załącznika.**
- 2. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie uchyla Uchwałę Senatu nr 30/2015 z dnia 13 marca 2015 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu korzystania z infrastruktury badawczej Uczelni.**
- 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.**

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 26.**

Oddano 26 ważnych głosów: 25 za, 1 wstrzymujący.

Ad 28

Rektor przedstawił wniosek dotyczący uchwalenia Regulaminu korzystania z infrastruktury informatycznej dla osób przygotowujących rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym. Konieczność uchwalenia tego Regulaminu wynika z nowelizacji Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym. Osoba realizująca pracę doktorską w trybie eksternistycznym musi mieć dostęp do infrastruktury informatycznej, musimy ją zarejestrować w systemie, spełniając jednocześnie wszystkie wymogi bezpieczeństwa, związanego przede wszystkim z przetwarzaniem wyników

badań. Regulamin ten został opracowany przez Pion Kanclerza i udostępniony członkom Senatu. Materiał załączony do oryginału protokołu.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 79/2023
następującej treści:**

**Na podstawie art. 217c Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku –
Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742
ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 15 Statutu Uczelni
z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia
2022 roku),**

na wniosek Rektora,

**1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie uchwała Regulamin korzystania z infrastruktury
informatycznej Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie dla osób przygotowujących rozprawę doktorską
w trybie eksternistycznym – w brzmieniu Załącznika.**

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 25.**

Oddano 25 ważnych głosów: 25 za.

Ad 29

Rektor przedstawił wniosek dotyczący ustalenia warunków, trybu i terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia oraz sposobu jej przeprowadzenia w roku akademickim 2024/2025.

Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK, przedstawił i omówił wniosek. Poinformował, że 19 czerwca br. odbyło się posiedzenie Senackiej Komisji ds.

Kształcenia, podczas którego procedowano w sumie 27 spraw dydaktycznych, w tym dwie związane z rekrutacją na studia oraz 25 spraw dotyczących programów studiów.

Poinformował, że tryb i warunki rekrutacji na studia w roku akademickim 2024/2025 są podobne jak w obecnym roku. Rekrutacja na semestr zimowy rozpocznie się nie później niż 3 czerwca 2024 r. i trwać będzie do 30 września 2024 r. Rekrutacja na semestr letni studiów II^o rozpocznie się nie później niż w dniu 15 stycznia 2025 r. i trwać będzie do 10 marca 2025 r. W przedstawionym dokumencie uaktualniono listę zawodów technika uwzględnianych podczas rekrutacji na poszczególne kierunki studiów oraz zaktualizowano listę kierunków studiów pokrewnych do naszych. W załączniku dotyczącym kształcenia cudzoziemców uszczegółowiono, jakie dokumenty będą potwierdzać znajomość języka obcego, który będzie umożliwiał kształcenie się na naszych kierunkach prowadzonych w języku angielskim. Ponieważ treść Uchwały nr 80 z obrad dzisiejszego Senatu została udostępniana członkom Senatu w ubiegłym tygodniu, poprosił o wprowadzenie autopoprawki, do przesłanego załącznika do Uchwały Senatu, która dotyczy zapisu § 12 ust 5 warunków, trybu i terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia oraz sposobu jej przeprowadzenia w roku akademickim 2024/2025, z obecnego brzmienia: „Kandydaci posiadający dyplom ukończenia kierunku pokrewnego, po przyjęciu na studia będą zobowiązani do uzupełnienia efektów uczenia się oraz uiszczenia opłaty za każde uzupełniane zajęcia lub grupę zajęć, przy czym ich łączny wymiar nie może przekraczać 30 ECTS. Wysokość opłaty określają odrębne przepisy.” na nowe brzmienie: „Kandydat posiadający dyplom ukończenia kierunku pokrewnego, po przyjęciu na studia może być zobowiązany do uzupełnienia efektów uczenia się, przy czym ich łączny wymiar nie może przekroczyć 30 punktów ECTS.” Materiał załączony do oryginału protokołu.

W jawnym głosowaniu dotyczącym zmian w zapisie § 12 ust 5 warunków, trybu i terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia oraz sposobu jej przeprowadzenia w roku akademickim 2024/2025,

z: „Kandydaci posiadający dyplom ukończenia kierunku pokrewnego, po przyjęciu na studia będą zobowiązani do uzupełnienia efektów uczenia się oraz uiszczenia opłaty za każde uzupełniane zajęcia lub grupę zajęć, przy czym ich łączny wymiar nie może przekraczać 30 ECTS. Wysokość opłaty określają odrębne przepisy.”

na nowe brzmienie:

„Kandydat posiadający dyplom ukończenia kierunku pokrewnego, po przyjęciu na studia może być zobowiązany do uzupełnienia efektów uczenia się, przy czym ich łączny wymiar nie może przekroczyć 30 punktów ECTS.”

Członkowie Senatu jednogłośnie zaakceptowali proponowaną zmianę.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 80/2023
następującej treści:**

**Na podstawie art. 70 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku –
Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742
ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 8 Statutu Uczelni z dnia 28
czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku),**

na wniosek Rektora,

**1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie ustala:**

**Warunki, tryb i termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na
studia oraz sposób jej przeprowadzenia w roku akademickim
2024/2025:**

**1) warunki, tryb i termin rekrutacji na stacjonarne
i niestacjonarne studia pierwszego i drugiego stopnia oraz
jednolite studia magisterskie w Uniwersytecie Rolniczym im.
Hugona Kołłątaja w Krakowie w roku akademickim
2024/2025**

– w brzmieniu Załącznika nr 1 do uchwały;

**2) sposób przeliczania ocen na punkty URK, na podstawie
świadectw maturalnych uzyskanych poza granicami Polski,
obowiązujący w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona
Kołłątaja w Krakowie – w brzmieniu Załącznika nr 2 do
uchwały;**

- 3) zasady kwalifikacji obowiązujące w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie przy postępowaniu rekrutacyjnym dla kandydatów na studia pierwszego i drugiego stopnia, przyjmowanych na podstawie osiągnięć uzyskanych w procesie potwierdzenia efektów uczenia się w roku akademickim 2024/2025 – w brzmieniu Załącznika nr 3 do uchwały;
- 4) warunki i tryb rekrutacji dla kandydatów cudzoziemców na studia w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie w roku akademickim 2024/2025 – w brzmieniu Załącznika nr 4 do uchwały.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 27.

Oddano 27 ważnych głosów: 27 za.

Ad 30

Rektor przedstawił wniosek dotyczący nowelizacji Uchwały nr 52/2023 z dnia 31 maja 2023 roku w sprawie określenia uprawnień laureatów i finalistów olimpiad stopnia centralnego oraz laureatów konkursów ogólnopolskich i międzynarodowych, ubiegających się o przyjęcie na studia w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie od roku akademickiego 2023/2024. Powiedział, że zmiany spowodowane są poszerzeniem się oferty olimpiad oferowanych przez różne instytucje, które to wpisywane są do katalogu olimpiad w MEiN. Chcemy wykorzystać te wyniki olimpiad przy przyjmowaniu studentów poza klasycznym procesem rekrutacji.

Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK, przedstawił i omówił wniosek. Przypomniął, że uchwała ta była podejmowana przez Senat w maju br. Teraz musimy ją znowelizować, co wynika z faktu, że Polski Związek Stowarzyszeń Wynalazców i Racjonalizatorów na początku czerwca przysłał nam pismo, w którym informuje, że od roku szkolnego 2022/2023 prowadzi 5 olimpiad. Dla nas ważne są cztery z nich: Innowacji

Technicznych w Elektronice i Mechanice; Innowacji Technicznych w Telekomunikacji i Informatyce; Innowacji Technicznych w Mechanice; Innowacji Technicznych w Ochronie Środowiska. W przypadku olimpiady Innowacji Technicznych w Elektronice i Mechanice dziekani i kolegia wydziałów zadeklarowali, aby przypisać do tej olimpiady cztery kierunki, w przypadku Innowacji Technicznych w Telekomunikacji i Informatyce – kolejne 5 kierunków, Innowacji Technicznych w Mechanice – 4 kierunki, Innowacji Technicznych w Ochronie Środowiska – 4 kierunki. Zawsze możemy poszerzać nasz katalog olimpiad, nie możemy go ograniczać, tym bardziej, że dotyczy to obecnego naboru na studia. Materiał załączony do oryginału protokołu.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 81/2023
następującej treści:**

**Na podstawie art. 70 ust. 6 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku –
Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742
ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 8 Statutu Uczelni z dnia 28
czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku),**

na wniosek Rektora,

**1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie nowelizuje Uchwałę Senatu nr 52/2023 z dnia 31
maja 2023 roku w sprawie określenia uprawnień laureatów
i finalistów olimpiad stopnia centralnego oraz laureatów
konkursów ogólnopolskich i międzynarodowych, ubiegających
się o przyjęcie na studia w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona
Kołłątaja w Krakowie od roku akademickiego 2023/2024, w ten
sposób, że w Załączniku nr 1 w tabeli zawierającej listę olimpiad
i konkursów, w których osiągnięcia są uwzględniane w procesie
rekrutacji na poszczególne kierunki studiów pierwszego stopnia
i jednolitych studiów magisterskich po wierszu dotyczącym**

**Olimpiady Informatycznej dodaje się cztery wiersze
w brzmieniu:**

8.	Innowacji Technicznych w Elektronice i Mechanice	inżynieria mechatroniczna transport i logistyka odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami zarządzanie i inżynieria produkcji
9.	Innowacji Technicznych w Telekomunikacji i Informatyce	bioinformatyka i analiza danych inżynieria mechatroniczna transport i logistyka odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami zarządzanie i inżynieria produkcji
10.	Innowacji Technicznych w Mechanice	inżynieria mechatroniczna transport i logistyka odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami zarządzanie i inżynieria produkcji
11.	Innowacji Technicznych w Ochronie Środowiska	biogospodarka ochrona środowiska odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami rolnictwo

**2. Wprowadza się ujednolicony tekst uprawnień laureatów
i finalistów olimpiad stopnia centralnego oraz laureatów**

konkursów ogólnopolskich i międzynarodowych, ubiegających się o przyjęcie na studia w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie od roku akademickiego 2023/2024 – w brzmieniu Załącznika nr 1 do niniejszej uchwały.

3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 27.**

Oddano 27 ważnych głosów: 27 za.

Ad 31

Rektor przedstawił wniosek dotyczący informacji o sprawozdaniu finansowym i sprawozdaniu z wykonania Planu rzeczowo-finansowego za rok 2022. Dodał, że jest to pierwszy rok, gdy w połowie czerwca dowiedzieliśmy się, jaką mamy wielkość subwencji, a uchwalić dokumenty musimy do końca czerwca. Podziękował Prorektorom, Kwestorowi i Kanclerzowi oraz wszystkim pozostałym osobom za pracę nad tymi dokumentami.

Kwestor mgr Maciej Oleksiak przedstawił i omówił sprawozdanie finansowe i sprawozdanie z wykonania Planu rzeczowo-finansowego za rok 2022. Poinformował, że sprawozdanie finansowe musi zostać zatwierdzone przez Radę Uczelni, której posiedzenie ma się odbyć 29 czerwca 2023 r. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Rektor poinformował, że dokumenty zostały zaakceptowane przez Senacką Komisję ds. Budżetu. Senat przyjmuje jedynie informację o sprawozdaniu finansowym i sprawozdaniu z wykonania Planu rzeczowo-finansowego za rok 2022. W każdym przedsiębiorstwie zarząd jest rozliczany z finansów, działalności i absolutorium na przyszły rok. Rada Uczelni, jako główny organ Uczelni przyjmuje sprawozdanie finansowe i sprawozdanie z wykonania Planu rzeczowo-finansowego za rok 2022. Zwrócił uwagę na wspomniany przez Kwestora fakt, iż w tym roku duża część środków została wygospodarowana przez Leśny Zakład Doświadczalny w Krynicy, jest to zysk ponad 9 mln zł. Jest to pokłosie zmiany dyrektora LZD, wprowadzenia innych zasad obrotu drewnem oraz gospodarowania. Wszelkie te zmiany powodowały ruchy w LZD starające się zniszczyć i zaprzepaścić nasze działania. Nie ugięliśmy się im, wprowadziliśmy jednoznaczna politykę, która przyniosła efekt, którego nawet się nie

spodziewaliśmy. Wiemy, co jest szykowane dla gospodarki leśnej, dlatego podjęte zostały działania, aby część środków zainwestować w LZD w Krynicy, aby odtworzyć część dydaktyczną, w której akademiki były w złym stanie, brak było sali dydaktycznej, używano w tym celu konferencyjnej. Obecnie sala dydaktyczna powstaje w planach, standard akademika będzie podniesiony, wprowadzone zostanie zasilanie fotowoltaiczne, które sukcesywnie będzie tam zwiększane. W przyszłości planowana jest budowa tartaku oraz suszarni do drewna, gdyż tylko pełna infrastruktura pozwoli nam na obrót drewnem na warunkach przez nas dyktowanych, a nie tych stawianych przez odbiorców. Będziemy chcieli sprzedawać półprodukty w postaci wysuszonego, a nie surowego drewna. Przy prawdopodobnych ograniczeniach do 30% wyrębu drewna, musimy szukać pieniędzy w innych miejscach. Unowocześnieniu ulega w tym momencie strzelnica, wprowadzono nowe zasady dla myśliwych, zmienia się też jedno ze stanowisk. W rezultacie tych działań, nasza strzelnica musi przejść w tym roku remont, aby sprostać wymaganiom. Było jedno stanowisko na strzelnicy, gdzie między rzutkami przelatował ptak, zostało ono zlikwidowane i obecnie jest start tego ptaka z poziomu ziemi, ta automatyka musi zostać zmodernizowana. Strzelnica przynosiła do tej pory zyski, ze względu na remont w tym roku ich nie będzie. Pozostałe działalności wyszły bardzo dobrze. Działalność podstawowa na Uczelni wygląda nieco gorzej. Mamy potężne koszty osobowe, co związane było z podnoszeniem minimalnego wynagrodzenia, które dotyczy całego roku. W przypadku domów studenckich obowiązujące jeszcze obostrzenia spowodowały, że wynik ich jest ujemny, dlatego też zdecydowaliśmy się na goszczenie w nich uchodźców z Ukrainy, gdyż dzięki temu mieliśmy stały dochód z tego tytułu od Wojewody Małopolskiego. Dzięki temu mogliśmy zbilansować gospodarkę w akademikach. Jednak, jak dobrze wiemy po wyprowadzce uchodźców trzeba będzie przeprowadzić w akademikach remont. Nie wiadomo czy uzyskane środki za kwatrowanie uchodźców na to wystarczą. Nadal będziemy pilnować racjonalizacji wydatkowania środków finansowych. Nie podjął w tym roku decyzji o uruchamianiu 1 mln zł. na odtworzenia aparatury, gdyż aparatura do Centrum Innowacji oraz Badań Prozdrowotnej i Bezpiecznej Żywności oraz Kliniki Małych Zwierząt będzie łącznie kosztować ponad 30 mln zł. Ceny tej aparatury wzrosły o 20–25% czyli około 6–7 mln zł. Na rachunku przepływów finansowych widać, że to, co Uczelnia miała na koncie straciło na wartości. Czekamy też na zwrot środków własnych zainwestowanych w Centrum Innowacji oraz Badań Prozdrowotnej i Bezpiecznej Żywności, gdzie sukcesywnie po zakończeniu poszczególnych etapów będą one nam zwracane. Mieliśmy nadzieję na uruchomienie tego Centrum najpierw w czerwcu, potem

w październiku, ale niestety będziemy go uruchamiać w grudniu. Mamy jednak nadal nierozstrzygniętych kilka ważnych przetargów na wyposażenie Centrum, a musimy go z pełnym wyposażeniem i przy spełnieniu wszystkich wymogów uruchomić w grudniu br. Występują nadal pewne zagrożenia, ale nie skutkują one drastycznymi problemami finansowymi dla Uczelni. Należy pamiętać, że nierozliczenie projektu powoduje, że Urząd Marszałkowski nie traci pieniędzy, a my tak, gdyż inwestujemy w to własne środki. Otrzymaliśmy na ten cel prawie 40 mln zł. Jeśli będziemy musieli pokryć to z własnych środków to będzie dla nas wyzwaniem. Dodał, że musimy realizować pewne postanowienia podjęte w Regulaminie organizacyjnym. Piony powołane muszą być w jednym centrum dowodzenia. Inaczej ze względu na skomplikowany przepływ informacji będzie to utrudnione. Wystarczy, że ktoś przez tydzień nie odpowie na jakiś dokument i okaże się, że z powodu trudności w przepływie i kumulacji dni będziemy mieli miesiąc lub więcej opóźnienia. W przypadku przetargu unijnego, gdzie mamy 90 dni na przeprowadzenie i odwołania może okazać się, że czas dostarczenia aparatury będzie wynosił pół roku. Zdarzają się i takie, że mamy i 190 dni, jeśli popatrzymy, że liczymy od dziś, to po przetargu aparatura dostarczona będzie w następnym roku. A my musimy projekt uruchomić w grudniu. Niestety utrudniony przepływ informacji w wielu przypadkach doprowadził nas do sytuacji, w której się znaleźliśmy. Na szczęście mało prawdopodobne jest abyśmy nie rozliczyli tego projektu w tym roku.

Dziekan Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki prof. Sławomir Kurpaska poinformował, że jak widać w materiałach przedstawionych przez Kwestora, Wydział inżynierii Produkcji i Energetyki za zeszły rok wykazał superatę blisko 1,5 mln zł, a za trzy ostatnie lata blisko 3 mln zł. Środki te zasiliły budżet centralny Uczelni. Na ostatnim posiedzeniu Senatu Rektor wspomniał, że dofinansowanie ze źródeł centralnych z MEiN na rozwój infrastruktury budowlanej graniczy z cudem. Mimo wszystko zwrócił się z prośbą o rozważenie, aby w miejsce wyłączzonego z użytkowania budynku podjąć prace wybudowania nieco większych budynków, które spełniałyby wymagania i warunki. Nie musi przekonywać Rektora, że wszystkie pomieszczenia na Wydziale, jakie były zostały zagospodarowane. Kolejny rocznik będzie na kierunku inżynieria mechatroniczna. Odbył się wyjazd studyjny, gdzie oglądali jak wyposażone są politechniki. Dlatego kolejne zaplecze laboratoryjne, badawcze i dydaktyczne musimy uruchamiać. Poprosił o rozważenie możliwości podjęcia prac związanych z budynkiem E.

Dziekan Wydziału Technologii Żywności prof. Aleksandra Duda-Chodak powiedziała, że

w przypadku Centrum Innowacji oraz Badań Prozdrowotnej i Bezpiecznej Żywności nie jest taką optymistką jak Rektor. Niestety, mimo złożenia na początku marca br. dokumentów potrzebnych do szacowania do przetargów, przetargi jeszcze nie zostały ogłoszone. Nie jest to tak, że firma ma ok. pół roku na dostarczenie zamówienia, po ten czas ma od podpisania umowy, a nadal nie ma jeszcze przetargu. Przez marzec, kwiecień i maj przedstawiciele firmy jeszcze się kontaktowali z nią w sprawie terminu przetargu. Mówiła zgodnie z zapewnieniami, iż będzie to lada dzień. Obecnie kontakt się urwał, i obawia się, że nikt do przetargu w rezultacie się nie zgłosi. Powiedziała, że jest jeszcze jedna bardzo ważna sprawa, w której poprosiła o pomoc radców prawnych w przejrzaniu dokładnie dokumentacji. W budynku Centrum są problemy z wodą w ścianach, a budynek jeszcze nie został odebrany. Dodatkowo wewnątrz znajduje się sprzęt za miliony zł, ich gwarancje z biegiem czasu się skracają, a nie można na nim pracować, gdyż budynek nie został odebrany. Pracownicy próbują już ustawiać i kalibrować ten sprzęt. Ale podchodząca przez ściany woda powoduje odpadanie tynku. Nie wie jak będzie to wyglądało w przyszłości, ale obecna sytuacja ją przeraża. Dlatego prosi o pomoc prawników, aby rozpoznali dokument i możliwości pociągnięcia firmy wykonawczej do odpowiedzialności, abyśmy nie musieli dokładać się do tego budynku za osuszanie i odgrzybianie.

Rektor poinformował, że w przypadku przetargu na aparaturę rozmawiał z dyrektorem Departamentu Funduszy Europejskich, gdyż niektóre parametry sprzętu się zmieniły, aby ogłosić przetarg musimy uzyskać jego zgodę z Urzędu Marszałkowskiego na to, że będą to urządzenia o innych parametrach. Wszystkie te zgody uzyskano w minionym tygodniu i Kanclerz podjął już odpowiednie działania. Sprawa ta wynika również faktu, iż był brak przepływu informacji w rezultacie jedna z naszych pracownic trzymała te dokumenty od końca marca, nie informując nas o tym, że musimy zmienić w nich parametry. Z rozmów z dyrektorem wynika, że przetargi będą szybko rozstrzygnięte tak, że nie będzie problemów z zakupem aparatury. W kwestii stanu budynku, tak to jest jak wybiera się inwestora zastępczego i nie ma się nad nim wtedy kontroli. Obecnie wszystkich roszczeń musimy dochodzić od inwestora zastępczego, bo to on sprawował nadzór nad tą budową i on wziął za to pieniądze. Nie mieliśmy doświadczenia z tego typu nowoczesną aparaturą i nie mogliśmy z naszych zasobów dać osoby, która mogłaby to wszystko nadzorować. Z chwilą oddania budynku do użytku będzie możliwe wystąpienie do inspektora nadzoru budowlanego o roszczenia. Jeśli budynek nie jest odebrany, czyli nie jest dopuszczony do użytku nie można

zgłaszać roszczeń. Należy zgłaszać takie usterki, aby Pion Kanclerza reagował, dlatego prosi o przesyłanie tych informacji bezpośrednio do Kanclerza.

W przypadku wniosków Dziekana Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki przypomniał, że w na poprzednim posiedzeniu Senatu informował, że nie będzie ze strony MEiN dopłat do inwestycji zwiększających powierzchnie dydaktyczne, co spowodowane jest malejącą liczbą studentów. Rozumie Dziekana WIPiE, gdyż ten wydział jest obecnie drugi, co do liczby studentów na Uczelni, kiedyś był praktycznie pod tym względem na miejscu ostatnim. Pomieszczeń dla studentów brakuje. Ale jeśli wybuduje się na WIPiE pomieszczenia dla studentów to na innym wydziale będą pustostany, dlatego musimy prowadzić racjonalną gospodarkę pomieszczeniami. Ponadto nie chce obiecywać, że rozpocznie się inwestycję, gdyż może być tak, że jutro otrzymamy informację, że Sąd Najwyższy uchylił kasację UJ i nagle będziemy musieli przystąpić do remontu Budynek Jubileuszowego. Jeśli wejdziemy w inne niż planowane inwestycje to skąd wówczas weźmiemy na to pieniądze? Ma na uwadze potrzeby WIPiE tym bardziej, iż jest to jego rodzimy Wydział, na którym studiował i pracuje. Należy jednak pamiętać, iż Rektor musi mieć priorytety nie patrząc na wydziały, ale na cele i dobro Uczelni, a celem na razie mimo wszystko pozostaje Budynek Jubileuszowy oraz dokończenie bieżących inwestycji.

Dziekan Wydziału Leśnego prof. Marcin Pietrzykowski poinformował, że na tyłu Rektorów, co wyszło z WIPiE to infrastruktura tego wydziału mogłaby być lepsza. Jednak Rektor myśli zawsze o całej Uczelni, a nie tylko o swoim wydziale, z którego pochodzi i jest to ważne. Nie należy licytować się ile środków, jaki wydział wniósł w bilanse uczelni. Jak przeliczymy te wszystkie wyniki z poprzednich lat, albo takie sytuacje jak dawniej była na Wydziale Inżynierii Środowiska i Geodezji, że dziekan prosił ze względu na dużą liczbę studentów o środki, to wówczas wszyscy z ciężko wypracowanych funduszy z badań zamawianych wspierali całą Uczelnię. Tam gdzie są studenci to przesuwają się środki ciężkości. Tak się stało, że w naukach technicznych, które prowadzą studenci przychodzą i na logistykę i na różne inne programy studiów związane z IT. Jest to przyszłość Uczelni. Kibicuje Rektorowi, że te budynki, które są to wystarczają jak studentów ubywa to w innym miejscu przybywa i się przesuwają. Życzy dziekanowi WIPiE, aby budynki wydziału były w przyszłości na miarę możliwości. Dodał, że Rektor może mieć mieszane uczucia, co do jego wypowiedzi, ale jest członkiem Senatu i ponadto dziekanem Wydziału, który swoje 75-lecie będzie obchodził w przyszłym roku. Przypomniał, że nie chce wracać do poprzednich władz UR. Postawić należy tu wielokropek. Powiedział, że wówczas

mocnym uderzeniem odcięto LZD od Wydziału Leśnego. Czy to by było dobre to nie wiadomo, trzeba by przeprowadzić analizę. Dla senatorów z innych wydziałów LZD jest punktem czy milionem, który wpływa na Uczelnię. Dla leśników oprócz tego jest zainteresowaniem, sercem i żyją tym wszystkim. LZD zostało powołane Państwo do celów badawczych i dydaktycznych. Zgodnie z obowiązującą Ustawą realizujemy to. To, że jest ono bezpośrednio pod Rektorem to są różne względy, między innymi ekonomiczne. Koniunktura w lasach się zmieniała. Widomo, że jest to gospodarka, gdzie raz jest dobrze innym razem nie. Są to uwarunkowania przyrodnicze i gospodarcze. Poinformował, że w poniedziałek w tym tygodniu odbyło się nieformalne spotkanie dyrektorów LZD i dziekanów wydziałów leśnych. Celowo nie wziął udziału w tym spotkaniu, gdyż nie może działać bez porozumienia z Rektorem, i było by to nieustalone stanowisko. Powiedział, że Wydział Leśny ma potencjał, aby włączyć go nie tyle, co w zarządzanie, bo ściągnięcie nowego dyrektora z Lasów Państwowych wtedy, gdy LZD tego potrzebowało było dobrym działaniem. Podziękował Rektorowi za to, że w porozumieniu z Lasami Państwowymi tak to się wszystko dobrze stało. Nowy dyrektor to człowiek liniowy, frontowy, robi tak, jak w Lasach Państwowych powinno być. Ale LZD nie po to zostało powołane. Należy pamiętać, iż jest to miejsce doświadczeń i badań przy rentowności ekonomicznej, której życzy gospodarstwu rolnym. Jeszcze raz podkreśla bardzo duży potencjał Wydziału Leśnego, aby włączać go realnie w proces dot. LZD. Nawet z regulaminu został Wydział wycięty. Nie ma słowa o Wydziale Leśnym przy okazji mówienia o LZD. Dawniej, choć kurtuazyjnie było, że opiniują rzeczy związane z LZD. Nie chodzi o zarządzanie tylko całość gospodarki i problemów. Można przecież to zrobić na zasadzie takiej, że są wzorce z Polski inne, one dość dobrze działają. Wydział jest gotowy do współpracy. Z tych 9 mln zł w tym roku w przyszłym może być minus 4 mln, wystarczy, że przyjdzie gradacja, czy minus 5 mln zł. Czego sobie nie życzymy. Wreszcie powinno być stać Uczelnię za pieniądze, które mamy z LZD, na porządną stację badania wpływu zmian klimatu na lasy górskie. Tego niema nikt w Polsce. To jest możliwe do zrobienia. Dodał, że jesteśmy na to gotowi i wiemy jak to zaplanować. Te pieniądze są, nie musimy po nie sięgać na zewnątrz. W LZD są też oświadczenia innych wydziałów. Trzeba wykorzystać ten potencjał. Poprosił Rektora o korzystanie z potencjału WL w tym zakresie. Dodał, że cieszy się, iż Rektor i Władze Rektorskie bardzo często bywają w LZD, gdyż zobaczenie sprawy od środka, nawet tej strzelnicy, daje dużo. Jeśli ma to być konkurencyjne na arenie polskiej to należy iść w stronę pięcioboju myśliwskiego. Musi to być zrobione, bo jest to inwestycja w przyszłość. Pracownicy

w LZD żyją tam będąc mocno zaangażowani. Zrozumienie Władz Rektorskich i jeszcze częstsze ich wizyty w LZD pokażą, że tego wszystkiego tak jak w gospodarstwie rolnym nie da się rozkiegować jak w przedsiębiorstwie. Wiemy jak jest w rolnictwie, raz tak raz tak, w leśnictwie podobnie, tyle, że w dłuższym terminie. Trzeba mieć trochę wyrozumiałości księgowej.

Powiedział, że rozmawia też z pracownikami LZD i wie jak jest.

Rektor poinformował, że LZD jest matecznikiem Wydziału Leśnego i nie funkcjonowałoby ono, gdyby Wydział Leśny nie miał możliwości pracowania w nim. Nie było by wtedy w ogóle sensu zakładać tego zakładu doświadczalnego. Zakłady doświadczalne powoływane są po to, aby były w nich poletka doświadczalne i badania realizowane przez Wydział Leśny. Czy z przychodów działalności gospodarczej, nie jest pewny. Ustawa mówi jasno, że działalność gospodarcza ma być wyodrębniona organizacyjnie i finansowo. Takie jest zastrzeżenie Ustawy. Jeżeli my dokonujemy pozyskiwania drewna to musimy to wyodrębnić w tych środkach, a te pieniądze trafiają do wyniku finansowego i stanowią fundusz zasadniczy i to członkowie Senatu podczas uchwalania Planu rzeczowo-finansowego decydują, w którym kierunku one idą. Inwestujemy w Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji, aby stworzyć tam Centrum badawcze dot. geodezji. Staramy się o wystąpienie o środki marszałkowskie, pierwsza ocena przyszła dla nas pozytywna. Jeśli jesteśmy w stanie na tego typu stacje badawcze uzyskać środki finansowe zewnętrzne to należy po nie występować. Natomiast środki finansowe, które wygosparowaliśmy dzięki ciężkiej pracy leśników spróbujemy zainwestować choćby w budynek WIPIE. Musimy regulować to w sposób płynny. Nie było by dobrej współpracy z Lasami Państwowymi, gdyby nie dziekan i pracownicy Wydziału Leśnego. Nie byłoby na to szans. Dzięki temu, że Dziekan WL dba o tą współpracę Rektorowi jest łatwiej iść do Lasów Państwowych i postarać się o zasilenie naszej kadry od nich. W rezultacie uporządkowano wiele rzeczy. Dodał, że w coraz większym zakresie stara się wprowadzić osoby z Wydziału Leśnego do struktur monitorujących, ma np. propozycję wprowadzenia zastępcy dyrektora LZD ds. naukowych, który byłby powołane ze struktur Wydziału Leśnego. Mógłby on opiniować te sprawy, które dotyczą badań naukowych w LZD. Regulamin LZD będzie zmieniany. Jest otwarty na wszelkiego rodzaju propozycje, gdyż wie, że zakład ten nie będzie funkcjonował bez Wydziału Leśnego. Wiemy, co mamy robić i będziemy się wspierać nawzajem. Podziękował Dziekanowi Wydziału Leśnego za tą otwartość, gdyż wiele rzeczy bez tej współpracy nie udałoby się osiągnąć.

Dziekan Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji dr hab. inż. Leszek Książek, prof. URK,

powiedział, że wynik działalności finansowej i dydaktycznej jego wydziału zakończył się wynikiem dodatnim 1,2 mln zł. Na tą kwotę składają się cztery pozycje – niezrealizowane remonty i mniejsze niż oczekiwano koszty energii elektrycznej na kwotę około 430 tys. zł oraz zwiększona subwencja na kwotę 583 tys. zł. i wyksięgowanie kosztów związanych z naliczeniem funduszu socjalnego na 236 tys. zł. Wiele z tych środków było poza decyzją wydziału.

Rektor poinformował, że większość wydziałów ma dodatni wynik finansowy, gdyż podczas pandemii duża część zajęć była realizowana zdalnie i inaczej były księgowane koszty ponoszone także na innym niż zakładanym poziomie. Pamiętać należy, że inflacja w zeszłym roku była dość wysoka, a w tym roku już jest nieco inaczej. W tym momencie firmy energetyczne prognozują dla instytucji dwukrotnie większe zużycie energii po to, aby wziąć jak największą zaliczkę. Podobnie w przypadku osób prywatnych, ale nie patrzymy często na to, co mamy wypisane o podwyżkach na rachunkach. Firmy energetyczne po wzięciu większych zaliczek będą gospodarować tymi środkami. Niestety jest to przebiegłość tych zakładów i firm, na które jako osoby fizyczne jesteśmy niestety narażeni. Ponadto wiele remontów nie doszło do skutku z uwagi na problemy przetargowe, gdzie wykonawcy przedstawiali takie koszty, które niekiedy były dwukrotnie wyższe niż zakładane. W tym momencie środki finansowe musimy wyciągnąć z funduszu zasadniczego i przeprowadzić przewidziane remonty, chociażby wind w Budynku Jubileuszowym, gdzie koszty oszacowano na 1,5 mln zł. Obecnie remont nie doszedł do skutku, gdyż nie dostaliśmy zgody Nadzoru Technicznego, bo nadal nie jest to nasz budynek. Nie otrzymamy nadal z tego powodu dofinansowania, a moglibyśmy się o niego starać z funduszu dla osób niepełnosprawnych. Wszystkie podobne rzeczy wyjdą w nowym Planie rzeczowo-finansowym, który będzie przedstawiony w następnym punkcie porządku obrad. Podziękował dziekanom za racjonalną gospodarkę finansową na wydziałach. Dzięki temu oraz świadomości zagrożeń wynik finansowy jest taki, jaki przedstawił Kwestor. Jak tylko będą możliwości do wykonania planowanych inwestycji będą one realizowane, ale nie chce wprowadzić Uczelni w moment, gdy będzie przeinwestowanie w remonty i inwestycje, gdyż późniejsze koszty eksploatacji pochłoną budżet Uczelni. Musimy racjonalnie wykorzystać te powierzchnie, które już posiadamy, lub niektóre z nich przeznaczyć na inne cele, tak, aby przynosiły nam jakiegokolwiek dochody.

Dyrektor Domów Studenckich mgr Marta Gorgoń poinformowała, że z wyników przedstawionych przez Kwestora zostało przedstawione, że Domy Studenckie mają ujemny wynik finansowy. Nie dokładnie tak to wygląda. Z jej danych, otrzymanych z księgowości na koniec miesiąca wynika, że zarobiono 6,9 mln zł, a wydano 6,2 mln zł. Przedstawiony ujemny wynik finansowy DS nie wynika z jej niegospodarności ani nieumiejętności prowadzenia DS, gdyż tym zajmowała się jeszcze przed podjęciem zatrudnienia w naszej Uczelni. Wynik finansowy DS oprócz opieki nad studentami jest dla niej bardzo istotny. Ujemny wynik wynika z narzutu, czyli zabierania funduszy, których nie ma. Nie chce pozostawić wśród członków Senatu wrażenia, że DS są na minusie, gdyż po pandemii dokonano cudów, aby poprawić ten wynik. Dzięki uprzejmości Rektora i Rządu RP otrzymaliśmy środki na nasze pensje, gdyż byli w fatalnej sytuacji.

Rektor poinformował, że nie jesteśmy w stanie gospodarować pieniędzmi, których nie mamy. Obecnie Domy Studenckie, jeśli rozpatrywać stronę przychodową i rozchodową będą się finansować same, ale jeśli obliczymy narzut na to, że jednak na ich rzecz pracuje administracja centralna uczelni, księgowość i inne osoby, to narzuty są opłacane z każdej działalności. Wówczas one faktycznie pomniejszają tę działalność, którą jest działalność Domów Studenckich opisana w Ustawie prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Należy mieć na uwadze to, że uwzględniamy wszystkie zależne, jakie musimy. Wiemy, że remont akademików musimy dofinansować z subwencji, gdyż dziś weszły one w nią, kiedyś były wydzielone. Podziękował za podjętą dyskusję i wyraził zrozumienia.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 82/2023
następującej treści:**

**Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15 w związku z § 84 ust. 1 Statutu
Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14
grudnia 2022 roku),**

na wniosek Rektora,

- 1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie przyjmuje informację o sprawozdaniu finansowym**

oraz sprawozdaniu z wykonania Planu rzeczowo-finansowego za rok 2022.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 27.**

Oddano 27 ważnych głosów: 27 za.

Ad 32

Rektor przedstawił wniosek dotyczący opinii w sprawie Planu rzeczowo-finansowego na rok 2023 – wersja ostateczna.

Kwestor mgr Maciej Oleksiak przedstawił i omówił Plan rzeczowo-finansowy na rok 2023 – wersja ostateczna. Przypomniał, że w grudniu zeszłego roku przyjęto wersję wstępną Planu. Teraz po otrzymaniu w czerwcu br. podziału subwencji mamy więcej informacji. Dlatego w tym roku tryb najpierw uchwalenia Planu rzeczowo-finansowego całej Uczelni, a wydziały i jednostki będą przyjmować swoje cząstkowe Plany w terminie późniejszym. W zeszłym roku w maju otrzymaliśmy informację o subwencji, która była wyliczona z algorytmu oraz 2% zwiększenia z uwagi na sytuację gospodarczą i konflikt zbrojny. W związku z tym porównując do tegorocznej subwencji, to zeszłoroczna była o około 2 mln zł wyższa. Dodatkowe środki, które otrzymaliśmy na podwyżki zostały rozdysponowane. Porównując wszystkie składowe wyniki, że jest około 5% różnicy w przyznanej subwencji. Materiał załączony do oryginału protokołu.

Rektor powiedział, że w przypadku Domów Studenckich jest pole do dyskusji z nim i Prorektorem ds. Kształcenia, czy musi być potrącany w tym przypadku narzut aż w wysokości 18%. Dodał, że wiemy, iż ustawodawca wprowadził zapisy dotyczące obrotu i przyznawania środków finansowych, że mamy bufor bezpieczeństwa. Oznacza to, że Uczelni mogła otrzymać tyle środków, co w roku poprzednim plus 1% w najniższym przypadku, lub plus 5% w najwyższym. My otrzymaliśmy plus 1% w odniesieniu do zeszłego roku. Znajdujemy się na dolnym poziomie bufora bezpieczeństwa. Należy zadać sobie pytanie czy według algorytmu otrzymalibyśmy ten 1% jeśli nie było by tego bufora. Biorąc pod uwagę to, co się stało w przypadku kategorii naukowych możemy powiedzieć, że dyscyplina B+ ciągnie uczelnie

w dół. W dzisiejszych czasach mało, kto ma kategorię „B” lub gorszą. Tylko i wyłącznie dyscypliny „A+” są w stanie uczelnie pociągnąć do góry. I tu gratulacje dla Wydziału Leśnego i dyscypliny leśnictwo, gdzie kategorie „A+” posiadamy oraz dla pozostałych z kategorią „A”. Gdybyśmy dostali górne 5% pewnie byśmy się zastanawiali czy nie należało się nam więcej z algorytmu. Ciągłe musimy patrzeć na to, że jednak nie jest za dobrze, że nie wygospodarowaliśmy tych środków poprzez nasze osiągnięcia tym bardziej, że zmniejszyła się liczba studentów. Proporcje między kategoriami, jakie mieliśmy kiedyś, a tymi, jakie mamy dziś też nie są do końca korzystne dla nas w przelicznikach algorytmicznych. Stąd ciągły apel, aby walczyć o studentów, bo Uczelnia bez studentów nie będzie istniała. Trzeba starać się tworzyć nowe zachęcające kierunki studiów. Chciałby, aby za tym podążał także rozwój kadry. Poprosił, aby zastanowić się, czy pracownicy, którzy obecnie złożyli deklaracje do dyscyplin, w których jest mniej studentów nie powinni myśleć o tym, aby jednak zmienić swoje zainteresowania badawcze. W przypadku jednostek badawczych i inicjatyw wspomnianych chociażby przez Dziekana WL, to będą one wspierane, gdyż widzi w nich sens choćby ze względu na możliwość pozyskiwania projektów i inicjatyw badawczych, które będą działały korzystnie dla nas w algorytmie i ewaluacji Uczelni. Powiedział, że przedstawiona przez Dziekana propozycja utworzenia stacji badania wpływu zmian klimatu na lasy górskie jest propozycją bardzo rozsądną i konkretną propozycją, która idzie naprzeciw dzisiejszym wyzwaniom. W przypadku dydaktyki, to jeśli nie będziemy widzieć wzrostu studentów to inwestowanie w rozwój powierzchni dydaktycznych nie jest racjonalne. Praca nad przedstawionym budżetem była bardzo intensywna. Podziękował osobom z pionu Kwestora i Kanclerza, Prorektorom i Dziekanom za wkład pracy w powstanie tego dokumentu.

Dziekan Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji dr hab. inż. Leszek Książek, prof. URK, poprosił o dofinansowanie kół naukowych w skali Uczelni. Poinformował, że AGH rocznie przeznaczają około 3 mln zł na dofinansowanie działalności kół naukowych. W ramach tego działają różne sekcje, jeżdżą także na zagraniczne spotkania.

Rektor powiedział, że przy budżecie 2 mld zł jakim dysponuje AGH, to 3 mln zł to grosze.

Prorektor ds. Kształcenia dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK, powiedział, że przeliczając nasz budżet procentowo przeznaczamy na koła naukowe nie mniej w porównaniu do AGH.

Rektor powiedział, że działalność studencka będzie dofinansowana. W przypadku próśb studentów o dofinansowania, raczej nie spotykają się oni z odmową. Dodał, że nie jest mu łatwo przejść nad porządkiem dziennym do zmian, jakie wyszły, choć w przypadku przetargów

na autobusy, gdzie koszty są dwa lub trzy razy wyższe niż obecnie na rynku. Firma, która wygrała u nas przetarg robi sobie z nas zakładników. Niestety w takim przypadku Ministerstwo nie przewiduje możliwości odwołania od przetargu lub zerwania umowy. Wręcz przeciwnie, Uczelnia mogłaby być jeszcze obarczona karami za zerwanie umowy. Nie ma znaczenia, że ceny są rażąco wysokie w stosunku do tych na rynku. Powinny być wprowadzone przepisy dające gwarancję, że Rektor będzie mógł działać w takich sytuacjach. Ustawa o zamówieniach publicznych spowodowała, że jest podstawa do zwiększonego wydatkowania na zakupy o 30% więcej środków na Uczelni, nie racjonalizuje ona wydatkowania i ograniczania kosztów. Nie mamy mechanizmów, które działałyby w tym przypadku na naszą korzyść.

**W jawnym głosowaniu Senat podjął Uchwałę nr 83/2023
następującej treści:**

**Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 15 w związku z § 84 ust. 1 Statutu
Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14
grudnia 2022 roku),**

na wniosek Rektora,

**1. Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie pozytywnie opiniuje Plan rzeczowo-finansowy
Uczelni na rok 2023 – w brzmieniu Załącznika do niniejszej
uchwały.**

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uprawnionych do głosowania 40 członków Senatu,
w głosowaniu udział wzięło 26.**

Oddano 26 ważnych głosów: 26 za.

Ad 33

Protokołu z posiedzenia Senatu w dniu 31 maja 2023 roku został jednogłośnie zatwierdzony.

Ad 27

Rektor poinformował, że 30 czerwca br. odbędzie się głosowanie elektroniczne nad uchwałami dot. spraw dydaktycznych. Wszystkie dokument zostały pozytywnie zaopiniowane przez właściwe komisje. Ewentualne uwagi należy zgłaszać do Biura Rektora, wówczas zostaną one włączone do protokołu. 5 lipca 2023 r. odbędzie się Msza święta w kolegiacie św. Anny pod przewodnictwem ks. bp. Roberta Chrzęszcza przy koncelebracji Rektora Uniwersytetu Papieskiego im. Jana Pawła II oraz ks. prof. Kazimierza Panusia i ks. prof. Tadeusza Panusia. 6 lipca 2023 r. o godz. 10 odbędzie się 70-lecie Uczelni. Jest to uroczyste posiedzenie Senatu i członkowie Senatu są proszeni o przyjście 30 min wcześniej w celu ubrania się w togi. O godz. 18.00 w Klubie Arka odbędzie się poczęstunek i koncert, na którym wystąpi Jacek Wójcicki oraz Lidia Jazgar, a po koncercie przy DJ odbędzie się dyskoteka. Powtórzył słowa już wypowiedziane na poprzednim posiedzeniu Senatu, iż utworzenie Rady Absolwentów jest czymś, co zdecydowanie ułatwia współpracę z instytucjami państwowymi. Rano w tym samym dniu o godzinie 8.00 w Dworku przy ul. Balickiej nastąpi odsłonięcie tablicy poświęconej pamięci prof. Józefa Kubicy, pierwszemu Rektorowi Wyższej Szkoły Rolniczej. 7 lipca br. 100-lecie Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego oraz 70-lecie Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt, przewidziany jest także grill wieczorny, przygotowany przez WR-E, który odbędzie się 6 lipca na terenie WIPIE. Inauguracja roku akademickiego 2023/2024 odbędzie się 5 października 2023 r. (czwartek), a następne posiedzenie Senatu odbędzie się 27 września 2023 r. Dodał, że od tego wrześniowego posiedzenia Senatu rozpoczęte zostaną procedowane wszystkie nowe regulaminy dot. wyborów Rektora, członków Senatu i pozostałych władz. Ze względu na to, że wejdziemy w okres roku wyborczego będziemy musieli przygotować kalendarz wyborczy. Ze względu na zbliżający się okres wakacyjny życzył członkom Senatu oraz wszystkim pracownikom Uczelni miłego wypoczynku podczas urlopów. Przypomniał o konieczności wykorzystywania urlopów, szczególnie w przypadku osób, które mają ich za dużo, szczególnie w przypadku Dziekanów. Prorektor ds. Ogólnych zapewnił go, że postara się znacząco zmniejszyć wśród pracowników ilość zaległych dni urlopu.

Prorektor ds. Ogólnych prof. Andrzej Lepiarczyk poinformował, że zakończyła się ocena nauczycieli akademickich. Przeanalizowano 650 ankiet, z czego wstępnie wydano 18 decyzji negatywnych, które zostały skierowane do Senackiej Komisji ds. Analiz i Odwołań. Po przeanalizowaniu odwołań przez Senacką Komisję i Rektora utrzymano 8 ocen negatywnych.

Zgodnie z zapisem Statutu § 18 Rektor może taką osobę zwolnić lub po 12 miesiącach przeprowadzić jej ponowną ocenę. Decyzją Rektora wszystkie te osoby dostały możliwość ponownej oceny. Ponadto 5 osób otrzymało dodatkową ocenę Senackiej Komisji ds. Analiz i Odwołań, gdyż były to młode osoby, które zgodnie ze Statutem były poddane ocenie, gdyż pracowały dłużej niż jeden rok, ale dosłownie o dwa lub trzy miesiące dłużej. W tym przypadku decyzja Rektora, aby nie zrażać tych pracowników będą oni podani ponownej ocenie po roku. Dodał, że odbył spotkanie z dziekanami jak i kierownikami katedr jak i z tymi młodymi pracownikami i mają oni pełną świadomość o ponownej ocenie. Dziekani z wydziałów, w których był pracownik z negatywną oceną również dostali taką informację.

Rektor poinformował, że jest plan i wszystko, co potrzebne do uruchomienia działającego na zasadzie współpracy międzynarodowej Centrum Rolnictwa Tropikalnego. To centrum badawcze chcemy uruchomić między innymi z przedstawicielami zagranicznych jednostek, którzy przyjeżdżają na nasz jubileusz. Liczy na to, że ta oferta zostanie udostępniona dla studentów zagranicznych i umożliwi uruchomienie kształcenia w tym zakresie. Dodał, że 27 czerwca 2023 r. odbyło się posiedzenie samorządu studentów, który w tym roku organizował juwenalia. Podziękował studentom za profesjonalną organizację, która została bardzo wysoko oceniona.

Protokołowała:

Przewodniczący Senatu

mgr inż. Ewelina Korbut

dr hab. inż. Sylwester Tabor, prof. URK

Osoba odpowiedzialna za głosowanie elektroniczne:

mgr Monika Marszałik