



**UNIWERSYTET ROLNICZY**  
im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

**RAPORT**

**DOTYCZĄCY FUNKCJONOWANIA UCZELNIANEGO SYSTEMU**  
**ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**

**W ROKU AKADEMICKIM 2020/2021**

**Opracowała:**

dr hab. Kinga Topolska, prof. URK

Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia

## SPIS TREŚCI

<b>I. WPROWADZENIE.....</b>	<b>5</b>
<b>II. ZESTAWIENIE DANYCH RAPORTOWYCH DOTYCZĄCYCH JAKOŚCI KSZTAŁCENIA.....</b>	<b>6</b>
<b>1. WYDZIAŁY ORAZ UNIWERSYTECKIE CENTRUM MEDYCYNY WETERYNARYJNEJ.....</b>	<b>6</b>
<b>1.1 DANE OGÓLNE.....</b>	<b>6</b>
a) liczba prowadzonych kierunków	
b) liczba nowych inicjatyw dydaktycznych, liczba wygaszonych kierunków	
c) liczba zrekrutowanych Studentów	
<b>1.2 PROGRAMY STUDIÓW.....</b>	<b>9</b>
a) zmiany efektów kierunkowych	
b) liczba przedmiotów oraz zmiany w programach	
c) przykłady wpływu Pracowników na zmiany w programie studiów	
d) przykłady wpływu Studentów oraz Interesariuszy zewnętrznych na zmiany w programie studiów	
<b>1.3 POZIOM OSIĄGANIA PRZEZ STUDENTÓW ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ..</b>	<b>13</b>
a) udział Studentów wpisanych na kolejny semestr w stosunku do rozpoczynających semestr	
b) najważniejsze wnioski wynikające z analizy struktury ocen	
<b>1.4 ANKIETYZACJA.....</b>	<b>19</b>
a) zestawienie średnich ocen pytań ankiet przedmiotu/prowadzącego	
b) udział ankiet wypełnionych w stosunku do liczby ankiet dostępnych	
c) ankiet "Ocena studiowania" - wnioski, komentarze Jednostek	

<b>1.5 ZAPEWNIENIE WŁAŚCIWYCH KOMPETENCJI KADRY .....</b>	<b>29</b>
a) udział procentowy przeprowadzonych hospitacji w stosunku do liczby Nauczycieli	
b) liczba hospitacji zrealizowanych w odniesieniu do zaplanowanych	
c) udział procentowy przedmiotów (bez elektywów), których koordynatorami były osoby z tytułem profesora lub stopniem doktora habilitowanego	
d) wzmocnienie potencjału pracowników Uczelni - organizacja kursów i szkoleń przez Uniwersytet Rolniczy im. H. Kołłątaja w Krakowie	
<b>1.6 ZAPOBIEGANIE PLAGIATOM I ICH WYKRYWANIE.....</b>	<b>38</b>
<b>1.7 OCENA DZIAŁALNOŚCI KOŁA NAUKOWEGO I DZIAŁALNOŚCI PUBLIKACYJNEJ STUDENTÓW.....</b>	<b>39</b>
<b>1.8 OCENA MOBILNOŚCI STUDENTÓW.....</b>	<b>40</b>
<b>1.9 STUDENCI ZAGRANICZNI W UCZELNI .....</b>	<b>42</b>
<b>1.10 ZAPOBIEGANIE SYTUACJOM KRYZYSOWYM. LICZBA SPOTKAŃ PRODZIEKANA DS. STUDENCKICH ZE STUDENTAMI.....</b>	<b>45</b>
<b>1.11 INFRASTRUKTURA.....</b>	<b>48</b>
a) „korzystna zmiana” - przykłady	
b) „najbardziej dotkliwy brak” - przykłady	
<b>1.12 PRZYKŁADY DOSKONALENIA SYSTEMU WSPIERANIA I MOTYWOWANIA STUDENTÓW.....</b>	<b>52</b>
<b>1.13 INNE, UZNANE ZA UŻYTECZNE, ZADANIA I NARZĘDZIA SŁUŻĄCE POPRAWIE JAKOŚCI KSZTAŁCENIA .....</b>	<b>54</b>
<b>1.14 WSPÓŁPRACA Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM (PRZYKŁADY).....</b>	<b>56</b>
<b>1.15 INFORMACJA OD SAMORZADU STUDENTÓW - ROK AKADEMICKI 2020/2021 ..</b>	<b>59</b>

1.16 DZIAŁANIA DEDYKOWANE STUDENTOM Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI.....	64
2. SZKOŁA DOKTORSKA.....	62
3. STUDIA DOKTORANCKIE .....	63
4. JEDNOSTKI OGÓLNOUCZELNIANE.....	66
a) STUDIUM JĘZYKÓW OBCYCH	
b) STUDIUM WYCHOWANIA FIZYCZNEGO	
c) CENTRUM KULTURY I KSZTAŁCENIA USTAWICZNEGO	
5. INFORMACJE Z BIURA KARIER I KSZTAŁCENIA PRAKTYCZNEGO .....	71
<b>III DZIAŁANIA DOSKONALĄCE PROPONOWANE PRZEZ JEDNOSTKI .....</b>	<b>73</b>
a) WYDZIAŁY ORAZ UNIWERSYTECKIE CENTRUM MEDYCyny WETERYNARYNEJ	
b) SZKOŁA DOKTORSKA	
<b>IV DZIAŁANIA DOSKONALĄCE USZJK DLA UNIWERSYTETU ROLNICZEGO IM. HUGONA</b>	
<b>KOŁŁĄTAJA W KRAKOWIE .....</b>	<b>79</b>
a) INFORMACJE ODNOŚNIE REALIZACJI DZIAŁAŃ ZA ROK 2019/2020	
b) PLANOWANE DZIAŁANIA DOSKONALĄCE DLA UCZELNI	

## I WPROWADZENIE

Niniejszy raport, będący **świadectwem i wyrazem zaangażowania całej wspólnoty akademickiej Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie**, dotyczy funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK) w roku akademickim 2020/2021.

Został on przygotowany na podstawie:

- danych zamieszczonych w dokumencie przygotowanym przez Jednostki (Wzór Raportu rocznego 2020\_2021.xls) – dotyczy Wydziałów, Uniwersyteckiego Centrum Medycyny Weterynaryjnej (UCMW), a także Szkoły Doktorskiej;
- sprawozdania dotyczącego Studiów Doktoranckich Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie za rok akademicki 2020/2021;
- informacji przygotowanych przez Studium Języków Obcych,
- informacji przygotowanych przez Studium Wychowania Fizycznego,
- informacji przygotowanych przez Centrum Kultury i Kształcenia Ustawicznego,
- informacji przygotowanych przez Samorząd Studentów, kadencja 2020/2021;
- danych od Pełnomocnika Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnościami oraz Biura Pomocy Materialnej i Osób Niepełnosprawnych;
- danych z Biura Promocji i Rekrutacji;
- danych z Centrum Administracyjnego Wsparcia Projektów;
- informacji pozyskanych z Biura Programów i Jakości Kształcenia;
- informacji pozyskanych z Biura Karier i Kształcenia Praktycznego;
- informacji pozyskanych z Biura Współpracy i Wymiany Międzynarodowej;
- informacji pozyskanych z Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości;
- Informacji zestawionych przez Uczelniany Zespół ds. Gromadzenia i Przetwarzania Danych.

Wspomniana dokumentacja jest dostępna:

- u Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia (e-mail: [kinga.topolska@urk.edu.pl](mailto:kinga.topolska@urk.edu.pl));
- w Biurze Programów i Jakości Kształcenia Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie.

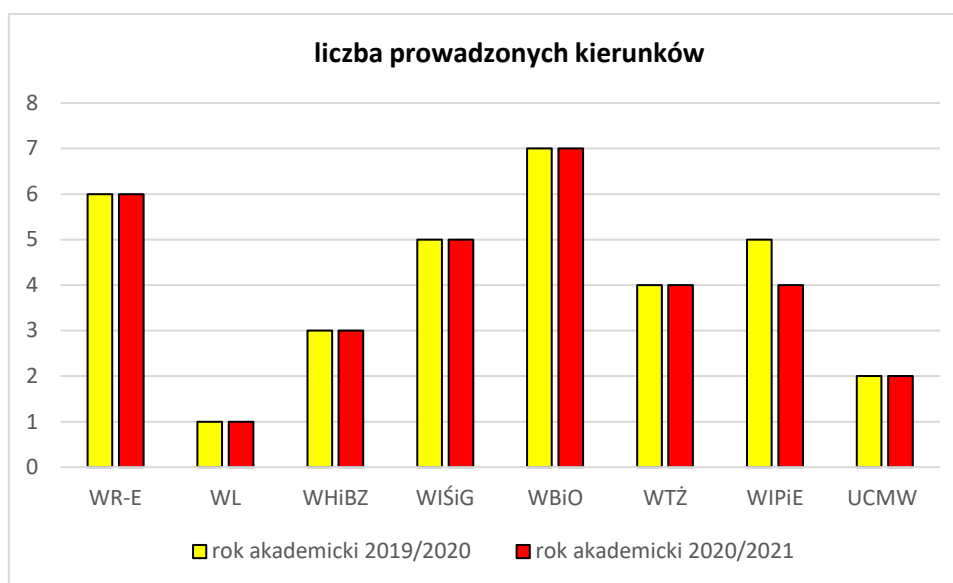
## II ZESTAWIENIE DANYCH RAPORTOWYCH DOTYCZĄCYCH JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

### 1. WYDZIAŁY ORAZ UNIWERSYTECKIE CENTRUM MEDYCYNY WETERYNARYJNEJ

#### 1.1. DANE OGÓLNE

##### a) liczba prowadzonych kierunków

Dane dotyczące **liczby** prowadzonych **kierunków** zestawiono na Wykresie 1.



**Wykres 1.** Liczba prowadzonych kierunków, z podziałem na Jednostki Uczelni, w roku akademickim 2020/2021, w porównaniu do wcześniejszego roku raportowania

Stosowane skróty: WR-E – Wydział Rolniczo-Ekonomiczny; WL – Wydział Leśny, WHiBZ – Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt; WIŚiG – Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji; WBiO – Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa; WTŻ – Wydział Technologii Żywności, WIPIE – Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki, UCMW – Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej

\*UCMW – Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej (studia jednolite magisterskie na kierunku Weterynaria: o profilu ogólnoakademickim oraz praktycznym)

**b) liczba nowych inicjatyw dydaktycznych, liczba wygaszonych kierunków**

Wśród inicjatyw dydaktycznych należy w pierwszej kolejności wymienić **powołanie nowych kierunków studiów**.

W roku akademickim 2020/2021 zostały utworzone **3 nowe kierunki**:

- Etologia i psychologia zwierząt, studia stacjonarne I i II stopnia (*Zarządzenie Rektora nr 47/2021 oraz 48/2021 z dnia 6 maja 2021 roku*) - na Wydziale Hodowli i Biologii Zwierząt;
- Inżynieria mechatroniczna, studia I stopnia (*Zarządzenie Rektora nr 63/2021 z dnia 17 maja 2021 roku*) - na Wydziale Inżynierii Produkcji i Energetyki;
- Inżynieria żywności/Food engineering, studia II stopnia (*Zarządzenie Rektora nr 71/2021 z dnia 28 maja 2021 roku*) - na Wydziale Technologii Żywności.

W roku objętym Raportem zostały utworzone również **3 studia podyplomowe**, w tym:

na Wydziale Rolniczo-Ekonomicznym:

- „Ekonomika gospodarstwa rolnego” (edycja dla doradców rolniczych);
- „Rolnictwo (edycja dla doradców rolniczych)”;

na Wydziale Inżynierii Środowiska i Geodezji:

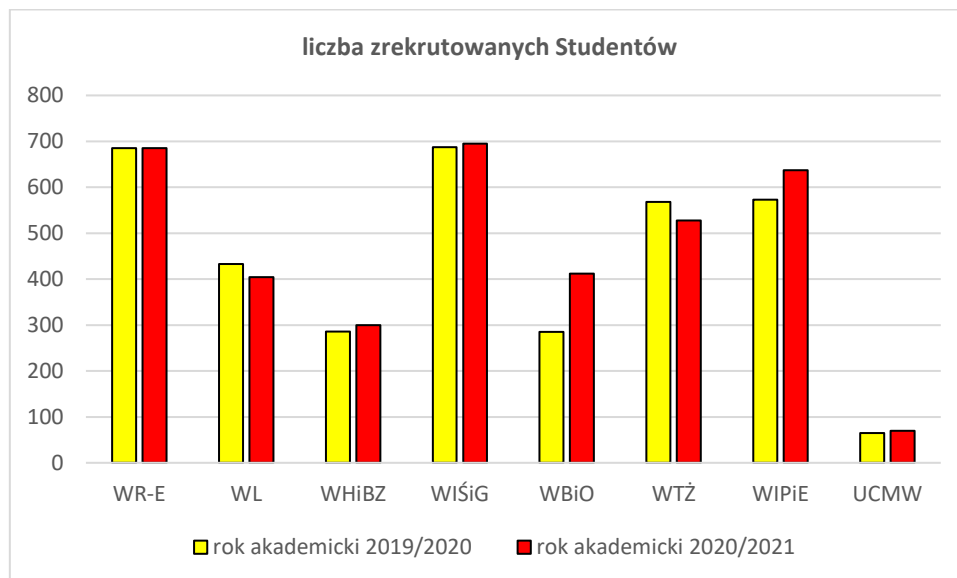
- „Rozwój obszarów wiejskich - aspekty gospodarowania przestrzenią i nieruchomościami”.

**Zamknięty** został **1 kierunek**, tj. Inżynieria biosystemów, studia I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim na Wydziale Inżynierii Produkcji i Energetyki (*Zarządzenie Rektora nr 149/2021 z dnia 3 września 2021 roku*).

Od roku akademickiego 2021/2022 **zniesiono** kształcenie na kierunku Technika rolnicza i leśna (*Zarządzenie Rektora nr 45/2021 z dnia 26 kwietnia 2021 roku*) na Wydziale Inżynierii Produkcji i Energetyki. Kształcenie rozpoczęte przed rokiem akademickim 2021/2022 będzie trwało do końca przewidzianego okresu studiów. Ponadto, na Wydziale Technologii Żywności **zaprzeszono prowadzenia** studiów II stopnia na kierunku Browarnictwo i słodownictwo (*Zarządzenie Rektora nr 67/2021 z dnia 26 maja 2021 roku*).

## c) liczba zrekrutowanych Studentów

Na Wykresie 2 zestawiono dane dotyczące liczby zrekrutowanych Studentów.



**Wykres 2.** Liczba Studentów zrekrutowanych w roku akademickim 2020/2021, z uwzględnieniem poszczególnych Jednostek Uczelni (stan na dzień: 01.10.2019 roku oraz 15.10.2021 roku), w porównaniu do wcześniejszego roku raportowania

Stosowane skróty: WR-E – Wydział Rolniczo-Ekonomiczny; WL – Wydział Leśny, WHiBZ – Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt; WIŚiG – Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji; WBiO – Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa; WTŻ – Wydział Technologii Żywności, WIPIE – Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki, UCMW – Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej

W roku akademickim 2020/2021, w porównaniu do danych z roku wcześniejszego, nieznacznie zmniejszyła się liczba zrekrutowanych Studentów na Wydziale Technologii Żywności oraz Wydziale Leśnym. Z kolei największy wzrost liczby zrekrutowanych Studentów stwierdzono na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa, a także na Wydziale Inżynierii Produkcji i Energetyki.



## 1.2 PROGRAMY STUDIÓW

### a) zmiany efektów kierunkowych

Na podstawie danych pozyskanych z poszczególnych Jednostek Uczelni stwierdzono, że w roku akademickim 2020/2021 nie wprowadzono żadnych zmian **efektów kierunkowych**.

### b) liczba przedmiotów oraz zmiany w programach

W Tabeli 1 zestawiono dane dotyczące **liczby przedmiotów oraz zmian w programach** w poszczególnych Jednostkach w roku raportowania.

**Tabela 1.** Liczba przedmiotów oraz zmiany w programach w roku akademickim 2020/2021 – dane dla poszczególnych Jednostek Uczelni

DANE	JEDNOSTKA							
	WR-E	WL	WHiBZ	WIŚiG	WBiO	WTŻ	WIPIE	UCMW
<b>Liczba przedmiotów</b>	<b>524</b>	<b>309</b>	<b>301</b>	<b>858</b>	<b>518</b>	<b>731</b>	<b>609</b>	<b>82</b>
<b>Zmieniono efekty przedmiotowe</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	1 - w programie na kierunku o profilu ogólnoakademickim, 1 - w programie na kierunku o profilu praktycznym od roku 2019/2020 1 - w programie na kierunku o profilu praktycznym od roku 2020/2021 Zmiany dotyczą sylabusów z 1 przedmiotu: Toksykologia
<b>Zmieniono treści</b>	<b>27</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>70</b>	<b>17</b>	10 - dla przedmiotów na kierunku o profilu ogólnoakademickim 11 - dla przedmiotów na kierunku o profilu praktycznym

DANE	JEDNOSTKA							
	WR-E	WL	WHiBZ	WIŚiG	WBiO	WTŻ	WIPIE	UCMW
Usunięto powtarzające się treści	0	0	0	0	0	2	0	0
Zmieniono formę zaliczenia	11	0	0	0	0	1	28	0
Zmieniono formę zajęć	4	0	0	0	1	1	17	0
Zmieniono liczbę godzin	0	0	0	0	0	0	3	0
Zmieniono liczbę ECTS	6	0	0	0	0	0	12	0
Zmieniono przyporządkowanie do kierunkowych efektów uczenia się	0	0	0	0	0	0	0	0
Uaktualniono zalecaną literaturę	3	0	0	0	0	10	0	0
Powołano nowe przedmioty	12	0	1	0	11	70	7	3
Zlikwidowano przedmioty	12	0	0	0	0	2	0	0

Stosowane skróty: WR-E – Wydział Rolniczo-Ekonomiczny; WL – Wydział Leśny, WHiBZ – Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt; WIŚiG – Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji; WBiO – Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa; WTŻ – Wydział Technologii Żywności, WIPIE – Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki, UCMW – Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej

#### Inne zmiany/informacje dodatkowe:

- **Wydział Leśny:**

Zmiany dotyczyły poprawienia błędów oczywistych oraz ujednoczenia zapisów w planach studiów i sylabusach przedmiotów.

- **Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt:**

Zmiany w programie studiów polegały na wprowadzeniu przedmiotu do wyboru dla studentów programu Erasmus+ (jeden przedmiot: „Social insects ecology”).

**c) przykłady wpływu Pracowników na zmiany w programie studiów**

- **Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji**

Z inicjatywy Pracownika (koordynatora przedmiotu) zaproszono uznanych naukowców w świecie do prowadzenia wybranych wykładów z przedmiotu „Catchment hydrology” (studia I stopnia stacjonarne na kierunku inżynieria i gospodarka wodna).

- **Wydział Technologii Żywności:**

Aktualizacja treści i literatury, korekty nazw przedmiotów, zmiana koordynatora przedmiotu, zmiana nazwy katedry;

- **Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki:**

Aktualizacja treści, formy zajęć oraz formy zaliczenia (zmiany w sylabusach przedmiotów prowadzonych na kierunkach: Odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami, Transport i logistyka oraz Zarządzanie i inżynieria produkcji);

- **Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej:**

Nowe przedmioty do wyboru: „Aspekty prawne i etyczne w pracy lekarza weterynarii”, „Neonatologia psów i kotów”, „Prewencja żywieniowa dla krów mlecznych”, zmiany w sylabusach z przedmiotu „Toksykologia” (w odpowiedzi na pismo Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 maja 2021 roku, DSW-WNP.830.13.202.), zmiany w sylabusach przedmiotów klinicznych w związku z wprowadzeniem nowych narzędzi dydaktycznych (fantomy, narzędzia wirtualne);

**d) przykłady wpływu Studentów oraz Interesariuszy zewnętrznych na zmiany w programie studiów**

- **Wydział Rolniczo-Ekonomiczny:**

W odpowiedzi na sugestie Pracowników, Studentów oraz Rady Interesariuszy Zewnętrznych wprowadzono nowe przedmioty, m.in. „Excel dla zaawansowanych”, „Historia Polski XX wieku”, „Polska i Polacy w II wojnie światowej”, „Prawo cywilne”,

„Zarządzanie środowiskiem w procesie inwestycyjnym” oraz „Ekonomiczne aspekty ochrony roślin” – dotyczy kierunków Ekonomia oraz Zarządzanie studia stacjonarne I i II stopnia.

- **Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji:**

Na kierunku Geodezja i kartografia przeprowadzone zostały intensywne prace mające na celu dostosowanie programu studiów do aktualnych wymagań stawianych przez Absolwentami. W odniesieniu do studiów I stopnia zdiagnozowano potrzebę zmian i określono kierunki tych zmian. W stosunku do studiów II stopnia wypracowano wstępną propozycję bardzo głębokich zmian programu studiów. Propozycje te zostały skierowane do Interesariuszy Zewnętrznych (8 jednostek), z których 3 podmioty nadesłały swoje opinie.

- **Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa:**

W odpowiedzi na sugestie Społecznej Rady Konsultacyjnej, aby jeszcze bardziej zacieśnić współpracę z praktyką, postanowiono zlecić prowadzenie niektórych zajęć osobom z otoczenia społeczno-gospodarczego (dotyczy: wykładów z przedmiotu „Żywność funkcjonalna i suplementy diety” oraz wykładów i ćwiczeń z przedmiotu „Utrwalanie, uszlachetnianie i logistyka surowców zielarskich”, od roku akademickiego 2021/2022).

- **Wydział Technologii Żywności:**

Studenci zasugerowali kilka modyfikacji w programach studiów, np. polegających na zmianie kolejności niektórych przedmiotów, zwiększeniu liczby godzin (z przedmiotu „Chemia żywności” na ścieżce technologia żywności), wprowadzeniu dodatkowych przedmiotów (np. „Psychodietetyka”), czy przeniesieniu niektórych zajęć.

Na podstawie sugestii interesariuszy podjęto decyzję o zmianach w programach studiów.

- **Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki:**

Jako efekt sugestii ze strony Rady Interesariuszy Zewnętrznych podjęto prace nad przygotowaniem nowych specjalności: Systemy magazynowania energii oraz

Agrobiorafinerie na kierunku Odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami, studia II stopnia, a także Agrotронika na kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji, studia II stopnia.

### 1.3 POZIOM OSIĄGANIA PRZEZ STUDENTÓW ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

#### a) udział Studentów wpisanych na kolejny semestr w stosunku do rozpoczynających semestr

W Tabeli 2 zestawiono dane odnośnie wskaźnika określającego **udział [%] Studentów wpisanych na kolejny semestr (zimowy i letni) w stosunku do rozpoczynających semestr.**

**Tabela 2.** Udział [%] Studentów wpisanych na kolejny semestr (zimowy i letni) w stosunku do rozpoczynających semestr w roku akademickim 2020/2021 – dane dla poszczególnych Jednostek Uczelni

STUDIA		JEDNOSTKA							
		WRE	WL	WHiBZ	WIŚIG	WBiO	WTŻ	WIPiE	UCMW
Studia I stopnia	stacjonarne	63	91	82	64	65	53	71	92 (studia jednolite magisterskie)
	niestacjonarne	58	95	100	56	60	60	50	
Studia II stopnia	stacjonarne	73	95	96	90	98	89	61	-
	niestacjonarne	93	88	100	87	100	b.d.	94	-

Stosowane skróty: WR-E – Wydział Rolniczo-Ekonomiczny; WL – Wydział Leśny, WHiBZ – Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt; WIŚIG – Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji; WBiO – Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa; WTŻ – Wydział Technologii Żywności, WIPiE – Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki, UCMW – Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej

Warto zauważyć, że w przypadku 2 Jednostek, udział [%] Studentów wpisanych na kolejny semestr w stosunku do rozpoczynających semestr w roku akademickim 2020/2021 wynosił 100; dotyczyło to Wydziału Hodowli i Biologii Zwierząt (studia I stopnia, niestacjonarne oraz studia II stopnia, niestacjonarne) oraz Wydziału Biotechnologii i Ogrodnictwa (studia II stopnia, niestacjonarne).

## **b) najważniejsze wnioski wynikające z analizy struktury ocen**

Poniżej zestawiono wnioski przedstawione przez Jednostki w formularzu raportowym za rok akademicki 2020/2021.

### **• Wydział Rolniczo-Ekonomiczny**

Programy studiów zostały zrealizowane zgodnie z zapisami w sylabusach, różnice mogły wystąpić w sposobie i wynikach ewaluacji (pandemia).

Struktura ocen zależy bardziej od specyfiki przedmiotu niż od sposobu prowadzenia zajęć, stąd nie obserwowano znaczących różnic w jej układzie.

Zauważono wyraźny wzrost ocen dobrych i bardzo dobrych w sesji zimowej, w porównaniu do sesji letniej. Przyczyną tego zjawiska był fakt zdalnej ewaluacji efektów uczenia się w sesji zimowej.

Studenci mieli trudności z zaliczeniem przedmiotów głównie na I roku studiów.

Na kierunkach Zarządzanie i Ekonomia najwięcej ocen niedostatecznych Studenci uzyskali z przedmiotów: „Nauka o organizacji”, „Podstawy zarządzania”, „Mikroekonomia” i „Matematyka”. Na kierunkach Rolnictwo, Ochrona środowiska i Biogospodarka najwięcej ocen niedostatecznych Studenci uzyskali z przedmiotów: „Chemia”, „Fizyka”, „Matematyka”, „Genetyka” oraz „Agroekologia i ochrona środowiska”.

Studenci uzyskiwali zaliczenia w terminach wyznaczonych przez koordynatorów, w trakcie sesji egzaminacyjnej.

### **• Wydział Leśny:**

Najwięcej ocen niedostatecznych Studenci otrzymali na egzaminach z przedmiotów ogólnych tj. „Chemia”, „Fizyka” i „Matematyka” (w semestrze 1).

Wśród przedmiotów kierunkowych najwięcej problemów z zaliczeniem występowało w przypadku: „Ekologicznych podstaw hodowli lasu”, „Botaniki leśnej z fitosocjologią” (semestr 2), „Dendrometrii” (semestr 3), „Ekonomiki w leśnictwie”, „Fitopatologii leśnej” i „Produkcyjności lasu” (semestr 4).

Na kolejnych semestrach (od semestru 5) zdawalność przedmiotów była większa.

### Komentarz Jednostki:

Zaobserwowano trudności w zaliczeniu niektórych przedmiotów, które tradycyjnie sprawiają Studentom kłopoty. Największe problemy dotyczyły realizacji przedmiotów podstawowych na pierwszym roku studiów. Na pewno nauczanie zdalne nie było w tym względzie pomocne. Studenci musieli włożyć dużo więcej pracy, aby osiągnąć zamierzone efekty uczenia się. Realizacja większości przedmiotów wymagała od studentów większej samodzielności i umiejętności wykorzystania narzędzi do zdalnego nauczania.

#### • **Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt:**

Analiza przebiegu zimowej sesji egzaminacyjnej studentów WHiBZ w roku akademickim 2020/2021 wskazuje, że w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim:

- o 1,5% wzrosła liczba studentów rozpoczynających naukę w semestrze zimowym; liczba studentów przystępujących do sesji zimowej zwiększyła się o 2,3%,
- nie zmienił się znacząco odsetek studentów wpisanych na kolejny semestr (letni) w stosunku do liczby przystępujących do sesji (87,0%),
- wskaźnik liczby studentów wpisanych warunkowo na semestr letni w stosunku do przystępujących do sesji (9,3%) zmalał w stosunku do roku akademickiego 2019/2020 (18,1%); największą liczbę studentów wpisanych warunkowo na semestr letni w stosunku do przystępujących do sesji zimowej zanotowano na pierwszym roku kierunku Zootechnika - studia stacjonarne (21,0%) oraz na czwartym roku kierunku Zootechnika - studia niestacjonarne (23,0%).

Analiza przebiegu letniej sesji egzaminacyjnej studentów WHiBZ w roku 2020/2021 wskazuje, że w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim:

- nieznacznie zwiększyła się ogólna liczba studentów rozpoczynających semestr letni i liczba Studentów przystępujących do sesji (odpowiednio o 4,7% i 3,1%
- nie zmienił się znacząco odsetek Studentów wpisanych na kolejny semestr (zimowy) w stosunku do liczby przystępujących do sesji (91,4%),
- zmniejszył się odsetek studentów wpisanych warunkowo na kolejny semestr (zimowy 2020/2021) w stosunku do liczby studentów przystępujących do sesji (z 14,6% do 12,5%).

Największą liczbę studentów wpisanych warunkowo na semestr zimowy 2021/2022 w stosunku do przystępujących do sesji letniej zanotowano na pierwszym roku kierunku Zootechnika studia niestacjonarne (48,0%).

- **Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji**

Na podstawie analizy danych można stwierdzić, że znacznie większy procent Studentów zaliczył semestr na studiach drugiego stopnia w stosunku do studiów pierwszego stopnia.

Generalnie można zauważyć, że Studenci uzyskali stosunkowo wysokie oceny z ewaluowanych przedmiotów i jest niewielki odsetek osób, które nie zaliczyły przedmiotu.

Jedną z przyczyn ocen niedostatecznych, zwłaszcza w 1 terminie, jest brak podejścia do egzaminu czy brak złożenia projektu w terminie oraz trudności związane z nauką zdalną.

- **Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa:**

Efekty uczenia osiągane były przez Studentów na niskim poziomie na przedmiotach ścisłych a także na przedmiotach:

- „Rośliny lecznicze i prozdrowotne w dietetyce” (kierunek Technologia Roślin Leczniczych i Prozdrowotnych),
- „Botanika”, „Fizjologia roślin”, „Technologia informacyjna”, „Produkty ogrodnicze w dietetyce” (kierunek Ogrodnictwo),
- „Podstawy uprawy i żywienia roślin”, „Podstawy fizjologii roślin” (kierunek Sztuka ogrodnictwa).

Na kierunku Biotechnologia diagnozowany jest corocznie problem z zaliczeniem z przedmiotów: „Biologia molekularna”, „Enzymologia” oraz „Inżynieria genetyczna”.

#### Komentarz Jednostki:

Dziekańska Komisja ds. Jakości Kształcenia, wobec zdiagnozowanego problemu z niskimi ocenami zasugerowała, żeby właściwe Rady Kierunków przeanalizowały sylabusy wskazanych przedmiotów w zakresie treści, a także metod weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się oraz ankiet przedmiotu/prowadzącego w USOS.

DKJK przekazała stosowne informacje Władzom Dziekańskim w celu rozpatrzenia uwag Studentów, zamieszczonych w ankiecie przedmiotu/prowadzącego w USOS i podjęcia działań.



Wielu Nauczycieli zwracało uwagę, że poziom merytoryczny udzielanych odpowiedzi okazał się zdecydowanie niższy niż w poprzednich latach. Niestety Studenci w trakcie zdalnych zajęć nie koncentrowali się należycie, nie uważali tak, jak w bezpośrednim kontakcie z Prowadzącym.

- **Wydział Technologii Żywności**

Na podstawie analizy prac z ocenianych przedmiotów stwierdzono, iż weryfikację zdefiniowanych dla większości przedmiotów efektów uczenia – zarówno pod względem formalnym, jak i merytorycznym – można ocenić pozytywnie.

- **Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki:**

Najwięcej ocen niedostatecznych uzyskali Studenci na przedmiotach technicznych, wymagających podejścia inżynierskiego i wykorzystania odpowiedniego aparatu matematycznego.

Część z tych przedmiotów jest na pierwszych semestrach studiów i są one realizowane równoległe z przedmiotem „Matematyka”. Przesunięcie ich na kolejny semestr jest problematyczne ze względu na konieczność następstwa przedmiotów.

Wykonana kontrola na przedmiotach budzących zastrzeżenia co do rozkładu ocen, nie wykazała znaczących uchybień.

Na większości przedmiotów rozkład ocen był zbliżony do normalnego.

#### Komentarz Jednostki:

W roku akademickim 2020/2021 średnio 60% Studentów zaliczyło egzaminy w terminie. Największe problemy w tym zakresie wystąpiły w semestrze 2 studiów niestacjonarnych I stopnia, gdzie zaliczenie po terminie uzyskało ponad 60% studentów.

Zaliczenie semestru i kontynuacja nauki na kolejnym semestrze, począwszy od semestru 3, była możliwa dla ponad 95% Studentów. Jedyne wyjątki stanowili Studenci studiów niestacjonarnych I stopnia na semestrze 3, z których tylko 84% zaliczyło sesję egzaminacyjną. Na II stopniu studiów średnio 54% Studentów stacjonarnych zaliczyło sesję w terminie, natomiast dla studiów niestacjonarnych wskaźnik ten był znacznie wyższy i wynosił 67%.

Sesję egzaminacyjną po pierwszym semestrze na studiach II stopnia stacjonarnych zaliczyło zaledwie 60% Studentów. Wskaźnik ten niestety jest na niższym poziomie niż w roku

poprzednim i niższy niż na studiach I stopnia. Należy podjąć działania w celu wyjaśnienia przyczyn braku kontynuacji nauki na kolejnych semestrach.

Obawy budzi również obniżający się udział Studentów zaliczających sesję na ostatnim semestrze. W poprzednim roku raportowania wynosił on odpowiednio 95% na studiach stacjonarnych i 88% na niestacjonarnych, a w roku 2020/2021 obniżył się do 83% i 84%.

- **Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej**

Najśłabsze wyniki studenci uzyskiwali po semestrze 6 - 34,12% to oceny niedostateczne i 7 - 31% ocen niedostatecznych.

Stosunkowo wysoka liczba wystąpień danych, które zostały zakwalifikowane jako „nie zgłosiły się na egzamin” lub „nieklasyfikowane w I semestrze” wynika z faktu, że część Studentów przyjętych na studia nie podjęła nauki lub zrezygnowała w trakcie semestru. Należy wziąć to pod uwagę w następnych procesach rekrutacyjnych.

Dobre wyniki sesji egzaminacyjnej po semestrze 1 mogą świadczyć o dobrym przygotowaniu Studentów po szkole średniej i prawidłowym procesie rekrutacji.

Wyższe wskaźniki ocen negatywnych w semestrze 3 wynikają z faktu, że egzaminy w tym semestrze obejmują duży zakres wiedzy.

Po semestrze 5 Studenci mają tylko 2 egzaminy, co wyraźnie skutkuje lepszymi wynikami w sesji.

Najwyższe wyniki Studenci osiągnęli w sesji po semestrach 1, 4, 11.

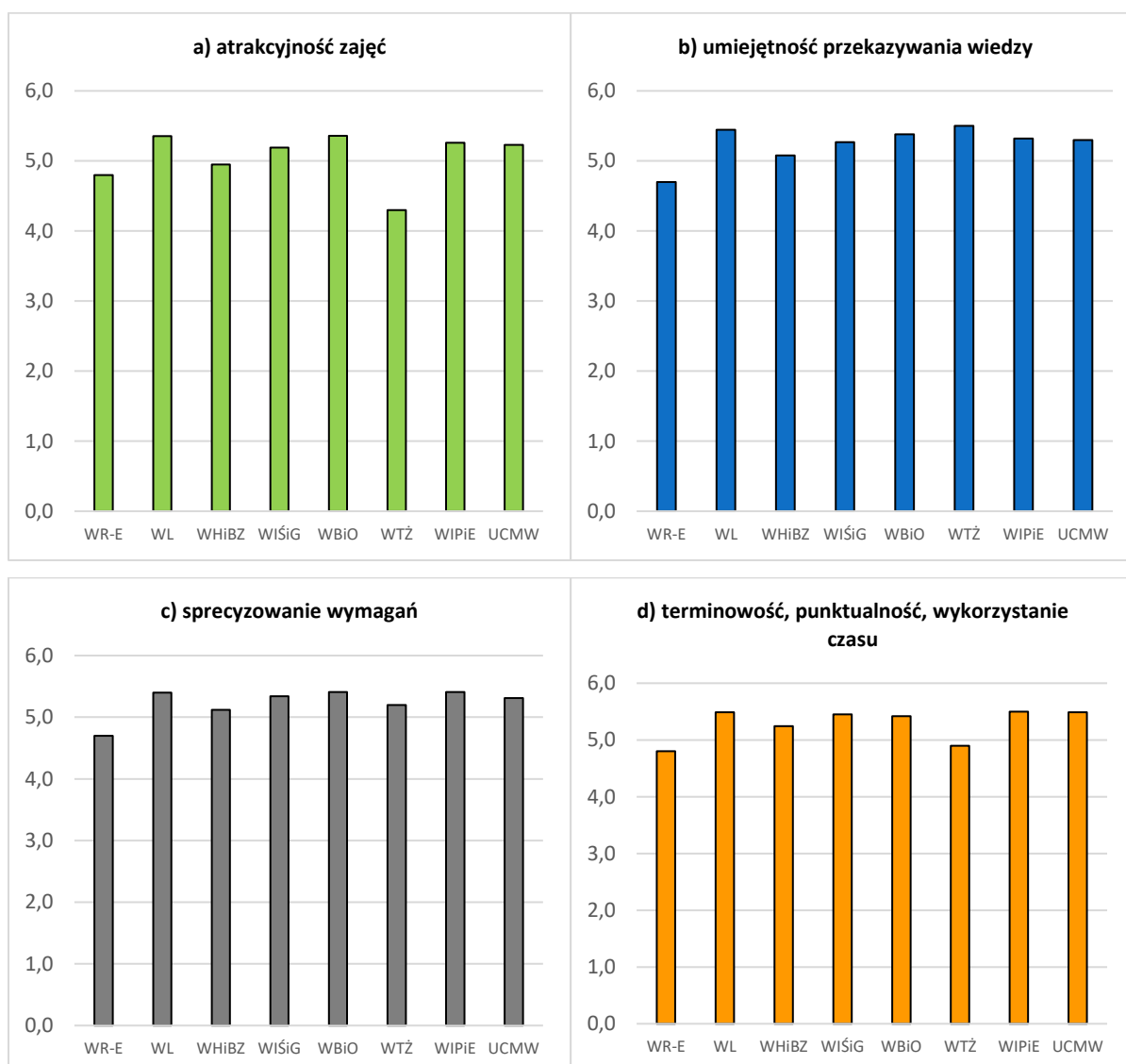
Na podstawie analizy struktury ocen oraz innych analiz (ankietyzacji, hospitacji) wprowadzono działania polegające na rozmowach Dyrektora UCMW z prowadzącymi przedmiotów, co do których były zastrzeżenia, jak i dodatkowych hospitacjach takich zajęć.

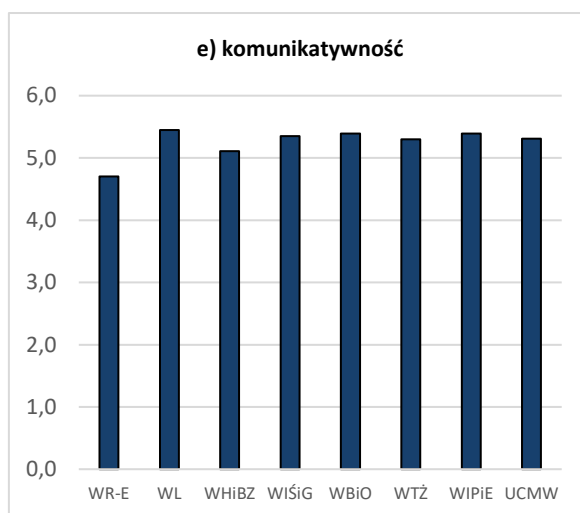
**W opinii Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia, przegląd powyższych wniosków poszczególnych Jednostek z analizy struktury ocen wskazuje na pierwszoplanową rolę, a zarazem potrzebę, skutecznego motywowania Studentów do nauki, w tym do pracy własnej, a także do aktywnego uczestnictwa w zajęciach oraz bieżącego zgłaszania trudności i problemów. Niezbędne jest – w dalszym ciągu - wypracowanie odpowiedniej komunikacji.**

## 1.4 ANKIETYZACJA

### a) zestawienie średnich ocen pytań ankiet przedmiotu/prowadzącego

Na Wykresie 3 przedstawiono kolejno (a-e) zestawienia średnich ocen (z uwzględnieniem Jednostek) za poszczególne kryteria zawarte w ankiecie.



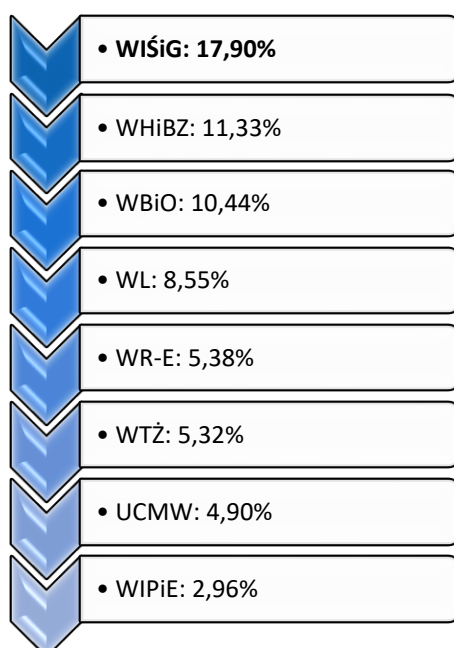


**Wykres 3.** Zestawienie średnich ocen za poszczególne kryteria (a-e) w ankietach przedmiotu/prowadzącego w poszczególnych Jednostkach, w roku akademickim 2020/2021

Stosowane skróty: WR-E – Wydział Rolniczo-Ekonomiczny; WL – Wydział Leśny, WHiBZ – Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt; WIŚiG – Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji; WBiO – Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa; WTŻ – Wydział Technologii Żywności, WIPiE – Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki, UCMW – Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej

**b) udział wypełnionych ankiet przedmiotu/prowadzącego w stosunku do ogólnej liczby ankiet dostępnych**

**Udział liczby ankiet wypełnionych, w stosunku do ilości dostępnych ankiet wynosił odpowiednio w poszczególnych Jednostkach:**



\* Stosowane skróty: WR-E – Wydział Rolniczo-Ekonomiczny; WL – Wydział Leśny, WHiBZ – Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt; WIŚiG – Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji; WBiO – Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa; WTŻ – Wydział Technologii Żywności, WIPIE – Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki, UMCW – Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej

Najlepszy wynik w zakresie liczby ankiet wypełnionych w stosunku do liczby ankiet dostępnych odnotowano na Wydziale Inżynierii Środowiska i Geodezji. W przypadku 2 Jednostek wartość ta nie przekraczała nawet 5%, z najniższą na Wydziale Inżynierii Produkcji i Energetyki.

Poniżej zestawiono **najważniejsze wnioski dotyczące ankiet przedmiotu/prowadzącego** w roku akademickim 2020/2021, podane przez poszczególne Jednostki:

- **Wydział Rolniczo-Ekonomiczny:**

Analiza wartości średnich dla ocen poszczególnych pytań ankiety, niezależnie od kierunku studiów wykazała, że wszystkie kategorie zostały ocenione na podobnym poziomie (4,7 - 4,8 pkt.), przy czym nieco wyższą ocenę (4,8 pkt.) odnotowano dla pytań dotyczących atrakcyjności zajęć (czyli stopnia rozbudzenia zainteresowania przedmiotem, wykorzystania środków dydaktycznych) oraz terminowości i punktualności zajęć, a także wykorzystania czasu zajęć.

- **Wydział Leśny:**

Średnie oceny wszystkich form zajęć prowadzonych przez poszczególnych Nauczycieli w całym roku akademickim 2020/2021 były wyższe od wartości uzyskanych w poprzednim analizowanym okresie (2019/2020). Uśredniony wzrost wartości wyniósł od 1,68% do 2,26% i dotyczył on głównie ćwiczeń terenowych, gdzie średnie oceny były wyższe od 4,23% do 4,78%. Tak znaczący wzrost średnich ocen ćwiczeń terenowych spowodowany był prawdopodobnie faktem prowadzenia ich w sposób tradycyjny (stacjonarny) w porównaniu do semestru letniego ubiegłego roku akademickiego (2019/2020), kiedy zajęcia te były realizowane w formie on-line z powodu sytuacji epidemicznej.

Średnia łączna ocena odpowiedzi na wszystkie pytania, podobnie jak w roku poprzednim, przekroczyła wartość 5,0 i wyniosła 5,43 i była wyższa niż w roku poprzednim o 1,97%.

Ogólne średnie oceny wszystkich zajęć, wynoszące od 5,29 do 5,61 w zależności od pytania (czyli ocena co najmniej bardzo dobra i wyższa), wskazują na wysoki poziom prowadzonych

zajęć, który znajduje uznanie wśród Studentów. Należy jednak mieć świadomość potrzeby wzmożonej pracy na rzecz uzyskiwania bardzo dobrych ocen w latach następnych.

Udział udzielonych odpowiedzi (wypełnionych ankiet) wyniósł średnio 8,6%. Jest to wartość wyższa o 0,8 punktu procentowego w stosunku do wyniku (7,8%) uzyskanego w roku 2019/2020. Największy udział ankiet wypełnionych był w przypadku ćwiczeń laboratoryjnych (8,9%) oraz Katedry Bioróżnorodności Leśnej (11,9%).

Najlepiej ocenianymi przez Studentów zajęciami, podobnie jak w latach poprzednich, były ćwiczenia terenowe. Nieco niżej zostały ocenione wykłady i ćwiczenia laboratoryjne, chociaż dalej są to oceny wysokie.

Podstawowym problemem związanym z ocenianiem zajęć i nauczycieli jest niewielka liczba wypełnionych ankiet przez Studentów, która uniemożliwia przeprowadzenie analizy w sposób pełny i wiarygodny dla wszystkich Nauczycieli z Wydziału Leśnego. Konieczne jest zatem dalsze podejmowanie wszelkich działań zachęcających wszystkich Studentów do udzielania odpowiedzi na zawarte w ankiecie pytania.

- **Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt:**

Na Wydziale utrzymuje się wysoki poziom kształcenia studentów.

Zaznacza się wzrost liczby ankiet wypełnianych przez studentów.

Studenci oczekują od Prowadzących określonych jasno wymagań (kryteria oceny), konsekwencji i słowności oraz równego traktowania wszystkich Studentów.

Zwiększyła się znacząco liczba komentarzy pozostawionych przez Studentów.

Doceniany jest trud i starania Pracowników, którzy prowadzą swoje zajęcia z pasją, w sposób ciekawy i atrakcyjny oraz są przyjaźni Studentom.

Błędne przypisanie osób do prowadzonych przedmiotów jest powodem, że Studenci mają ankiety do oceny osób, które nie prowadziły zajęć.

- **Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji:**

Studenci generalnie wysoko oceniają poziom kształcenia na Wydziale, podkreślając bardzo profesjonalne prowadzenie zajęć przez nauczycieli akademickich, ogromną wiedzę, umiejętność zainteresowania Studentów omawianymi zagadnieniami. W stosunku do kilku pracowników Wydziału studenci mieli jednak zastrzeżenia co do prowadzonych zajęć. Te informacje jako poufne zostały przekazane Dziekanowi.

- **Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa:**

Wysoki udział procentowy ankiet spełniających kryteria (wśród ankiet wypełnionych) – 30% i wyższy niż w roku poprzednim.

Udział procentowy oceny 6 w poszczególnych pytaniach wynosił 60,7 – 66,3%.

Niski procent wypełnionych ankiet skutkuje nieprawidłową oceną przedmiotu/nauczyciela w systemie USOS.

- **Wydział Technologii Żywności:**

Zbyt mała liczba Studentów wypełnia ankiety, większość przedmiotów/Prowadzących jest oceniana przez zaledwie kilku Studentów.

- **Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki:**

Ankietyzacja przedmiotu/Prowadzącego w systemie USOS: nadal ta forma oceny jakości kształcenia na Wydziale nie jest chętnie wykorzystywana przez Studentów. Udział wypełnionych ankiet dla całego Wydziału wyniósł zaledwie 3%.

Dużym problemem jest liczba ankiet, którą studenci mogą wypełnić. Na jednego Studenta przypada średnio w ciągu roku ponad 60 ankiet. Tak duża liczba ankiet zniechęca do udziału w badaniu. Należy podjąć działania, by ograniczyć ilość ankiet do wypełnienia.

Zdaniem DKJK należy rozważyć następujące rozwiązania:

- Student ma możliwość oceniać tylko tych prowadzących, którzy zrealizowali minimum 25% zajęć przewidzianych dla danego przedmiotu;
- Student ma wygenerowaną tylko jedną ankietę do przedmiotu i ma możliwość oceny poszczególnych prowadzących zajęcia. Jej wyniki są dostępne dla koordynatora przedmiotu, który podejmuje działania względem współprowadzących zajęcia.

Podejmowane akcje promocyjne polegające na wysyłaniu informacji drogą elektroniczną do Studentów o możliwości oceny zrealizowanych zajęć nie przyniosły oczekiwanego rezultatu. Również akcje promujące tę formę oceny przez Samorząd Studencki nie wpłynęły na wzrost zaangażowania Studentów.

W kolejnym roku planowane jest spotkanie Władz Wydziału i DKJK ze Studentami w celu przedstawienia wyników oceny i podjętych działań naprawczych na ich podstawie. Zaleca się,

by Prowadzący na końcowych zajęciach przypomnieli Studentom o możliwości udziału w badaniu i podkreślili jego znaczenie dla poprawy jakości kształcenia.

- **Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej:**

Analizie opracowanej w raporcie z ankietyzacji poddano te ankiety, na które odpowiedziały co najmniej 3 osoby, przy ogólnej zwrotności nie mniejszej niż 5% uprawnionych.

Na podstawie średnich ocen dla ankiety została ustalona wartość progowa wyniku, obliczona poprzez odjęcie wartości odchylenia standardowego od wartości średniej dla wszystkich ankiet. Ankiety, których średnie wyniki były niższe od wartości progowej poddano szczegółowej analizie, łącznie z komentarzami. Wnioski z analizy oraz propozycje działań doskonalących zostały zawarte w raporcie, przekazane Dyrektorowi UCMW.

Do raportu z analizy ankietowej opinii Studentów sporządzono załącznik - do wiadomości Dyrektora UCMW oraz zastępcy Dyrektora ds. Dydaktycznych - zawierający wyniki ankiet osób ocenianych nisko, wraz z komentarzami Studentów - ze względu na ochronę danych osobowych załącznik nie był przedstawiany na posiedzeniu Rady UCMW.

Na podstawie średnich ocen za poszczególne pytania dla całego kierunku nie można wyciągnąć wniosków.

**W opinii Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia niezbędne jest przeanalizowanie - przez Pełnomocników ds. Jakości Kształcenia w poszczególnych Jednostkach - działań dotychczas podjętych w celu poprawy zwrotności ankiet, dokonania oceny ich skuteczności i wypracowaniu działań doskonalących.**



**c) ankieta „Ocena studiowania” – wnioski, komentarze Jednostek**

• **Wydział Rolniczo-Ekonomiczny:**

Analiza ankiet absolwenckich wyraźnie wskazuje na potrzebę lepszego doboru przedmiotów na niektórych kierunkach oraz podjęcie prób lepszego przygotowania praktycznego Absolwenta w aspekcie wymagań rynku pracy.

• **Wydział Leśny:**

Wyniki analizy ocen średnich wystawionych przez poszczególne grupy Studentów w stosunku do analizowanych zagadnień wykazała, iż Studenci bardzo wysoko oceniają studia na Wydziale Leśnym.

Żadna z ocen średnich nie spadła poniżej dobrej (4,00).

Najwięcej najniższych ocen wystawili studenci studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych II stopnia. Natomiast najwięcej ocen najwyższych zostało przedstawionych przez studentów niestacjonarnych I stopnia.

Najlepiej ocenianymi (5,38 – 5,84) zagadnieniami były:

- praca dziekanatu,
- wielkość grup studenckich,
- warunki pracy w czytelni,
- dostęp do internetu,
- umiejętność pracy w zespole jako cecha rozwinięta w trakcie studiów.

3) Najsłabiej ocenianymi (4,42 – 5,21) zagadnieniami w poszczególnych pięciu działach były:

- równomierność obciążenia godzinami poszczególnych semestrów,
- aktualność treści kursów,
- dostępność do komputerowych baz danych,
- możliwość korzystania z komputera pracowni wydziałowej,
- umiejętności praktyczne.

• **Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt:**

W porównaniu do roku akademickiego 2019/2020 absolwenci oceniali studia na zbliżonym, dobrym poziomie.

Najwyżej oceniono studiowanie na kierunku Zootechnika studia niestacjonarne I stopnia.

Udział ankiet wypełnionych w stosunku do ankiet dostępnych wynosił 99,1%.

- **Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji:**

Zwrotność ankiety wyniosła 74%.

Ankietyzację przeprowadzono tylko dla studiów II stopnia.

Największym zainteresowaniem ankieta cieszyła się wśród Absolwentów kierunku Geodezja i kartografia, gdzie zwrotność wyniosła 94%, a najmniejszym na kierunku Inżynieria środowiska – zwrotność 45%.

W przypadku: oceny organizacji studiów to w odniesieniu do informacji o planie i programie studiów – 54% ankietowanych wystawiło ocenę D lub E, czyli najlepszą lub bardzo dobrą. Oferty przedmiotów do wyboru 76% studentów oceniło na C lub D, czyli dobrze lub bardzo dobrze. Kolejności przedmiotów w planie studiów - 74% studentów oceniło na C lub D, czyli dobrze lub bardzo dobrze, ale blisko 20% odpowiedzi było w kategorii A i B, czyli najgorszy i dostateczny i głównie dotyczyło to kierunków Geodezja i kartografia oraz Gospodarka przestrzenna. Równomierność obciążenia godzinami poszczególnych semestrów – 42% oceniło na C, czyli dobrze, ale blisko 20% wystawiło ocenę A, czyli dostateczny – głównie na kierunku Geodezja i kartografia. Dobrze oceniany był także dobór zajęć praktycznych do kierunków studiów – najwięcej ocen (70%) w zakresie C i D, ale 13% odpowiedzi dotyczyło oceny B, czyli dostateczny – głównie dotyczyło to Absolwentów kierunku Geodezja i kartografia.

W przypadku pracy Biblioteki Głównej UR oraz Wydziałowej Pracowni Komputerowej to we wszystkich kategoriach dominują oceny bardzo dobre i dobre.

W przypadku oceny ogólnej, w kategorii: „W jakim stopniu studia w Uniwersytecie Rolniczym rozwinęły w Tobie wiedzę specjalistyczną, nawyk do samokształcenia, umiejętność pracy w zespole i umiejętności praktyczne?”, najwięcej odpowiedzi jest w kategorii C i D. W tej kategorii największa liczba najstabszych ocen dotyczyła umiejętności praktycznych i była notowana wśród Absolwentów kierunku Geodezja i kartografia.

Generalnie absolwenci studiów II stopnia dobrze oceniają cały tok studiów. Należy podjąć jednak działania do korekty organizacji studiów i programu studiów ukierunkowanego bardziej na uzyskanie praktycznych umiejętności na kierunku Geodezja i kartografia.

- **Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa:**

Ocena ogólna studiów stacjonarnych I stopnia na 4 kierunkach kształtowała się w zakresie 4,6-5,2, podczas gdy na studiach niestacjonarnych, na 2 kierunkach osiągnęła ocenę 4,9 i 5,2.

Ocena ogólna studiów stacjonarnych II stopnia na 5 kierunkach kształtowała się w zakresie 4,3-4,8.

Ocena studiów stacjonarnych I stopnia na wszystkich kierunkach była wyższa niż w roku poprzednim.

Wartościowa ocena, merytoryczna i dająca możliwości poprawy jakości kształcenia na podstawie jej wyników. Niestety ankieta zbyt rozbudowana, wymagająca w przyszłości modyfikacji.

- **Wydział Technologii Żywności:**

Oceny wyłącznie absolwentów studiów II stopnia, zarówno studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych, co spowodowane było pandemią Covid-19.

Studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia nie wypełniali ankiet z powodu zdalnego trybu przeprowadzania obron prac dyplomowych.

Na uwagę zasługuje fakt, że studenci kierunku Dietetyka (studia II stopnia stacjonarne) wypełnili ankietę w 100%.

Oceny wyróżniające, bardzo dobre i dobre stanowią, podobnie jak w poprzednich latach, większość wszystkich ocen.

Najbardziej ocenianą kategorią jest w dalszym ciągu organizacja studiów.

Także, podobnie jak poprzednio, absolwenci najwyższymi notami ocenili zajęcia dydaktyczne oraz pracę Biblioteki Głównej.

Warto zauważyć również, że w roku 2020/2021 nie stwierdzono ocen negatywnych, dla żadnej z ocenianych kategorii.

Komentarz Jednostki:

Analiza wartości średnich ocen poszczególnych pytań z ankiet studiowania, wykazała, że wszystkie zostały ocenione podobnie. Znacząca wyróżnia się praca Biblioteki.

• **Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki:**

Wśród kryteriów oceniających organizację studiów, Studenci najniżej ocenili ofertę przedmiotów do wyboru i równomierność obciążenia godzinami w poszczególnych semestrach.

Wśród kryteriów oceniających zajęcia dydaktyczne najniżej na studiach I stopnia oceniono wielkość grup. Na II stopniu studiów wszystkie kryteria otrzymały porównywalne, wysokie oceny.

Spośród wszystkich kryteriów najwyższą ocenę uzyskała Biblioteka Główna, a najniższą Wydziałowa Pracownia Komputerowa. Studenci najniżej ocenili dostęp do Internetu.

Ze względu na małą liczbę Studentów biorących udział w badaniach, w kolejnym roku zostaną podjęte następujące działania:

- zaangażowanie Starostów roku w akcję informacyjną,
- promowanie tej formy oceny przez Pracowników Dziekanatu.

• **Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej:**

Z badania ankietowego absolwentów sporządzono raport zawierający prezentację danych, wnioski oraz propozycje działań doskonalących.

Wnioski:

Ocena organizacji studiów: Najwięcej odpowiedzi oceniających organizację studiów stanowiło odpowiedź „C” czyli na poziomie dobrym, najwyżej Studenci ocenili pracę Dziekanatu/Sekretariatu, najniżej zostały ocenione: oferta przedmiotów do wyboru, równomierność obciążenia godzinami poszczególnych semestrów oraz możliwość rozwoju i pracy w kołach naukowych.

Ocena zajęć dydaktycznych: Studenci ocenili jakość zajęć dydaktycznych na poziomie dobrym lub bardzo dobrym.

Ocena pracy Biblioteki Głównej: Studenci ocenili pracę Biblioteki Głównej na poziomie dobrym lub bardzo dobrym, jako wyróżniające uznała większość Studentów warunki pracy w czytelni.

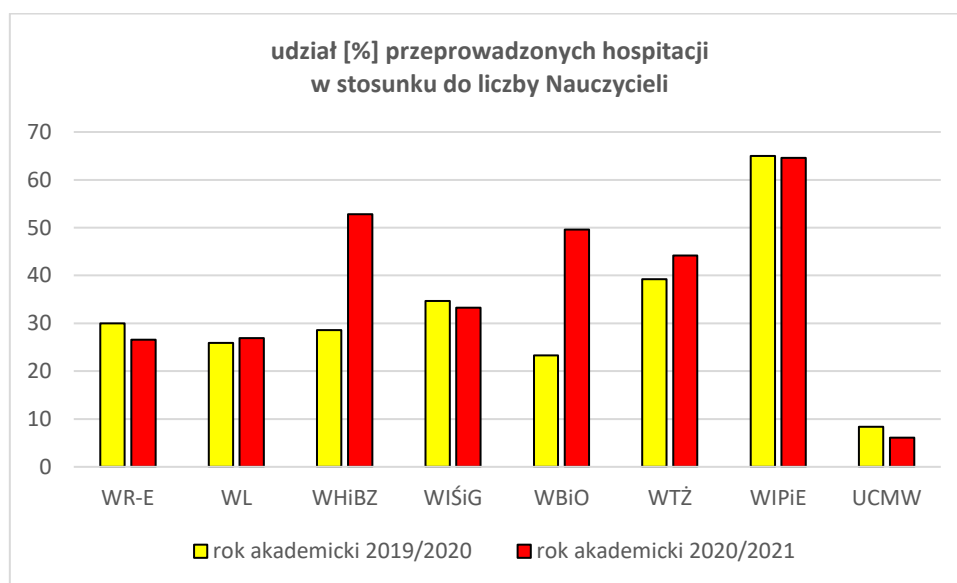
Ocena pracowni komputerowej: Większość Studentów oceniła pracownię komputerową na poziomie bardzo dobrym i dobrym, stosunkowo dużo, ponieważ 13,5% ankietowanych zostawiło najniższe oceny: nie spełnia kryteriów.

Ocena ogólna stopnia rozwoju w trakcie studiów wiedzy specjalistycznej, nawyku do samokształcenia, umiejętności pracy w zespole, umiejętności praktycznych: spełnia kryteria w stopniu dobrym (C).

## 1.5 ZAPEWNIENIE WŁAŚCIWYCH KOMPETENCJI KADRY

### a) udział procentowy przeprowadzonych hospitacji w stosunku do liczby Nauczycieli

Na Wykresie 4 przedstawiono dane dotyczące udziału przeprowadzonych hospitacji w stosunku do liczby hospitacji w poszczególnych Jednostkach.



**Wykres 4.** Udział procentowy przeprowadzonych hospitacji, w stosunku do liczby Nauczycieli – dane dla poszczególnych Jednostek Uczelni w roku akademickim 2020/2021, w porównaniu do roku poprzedniego

Stosowane skróty: WR-E – Wydział Rolniczo-Ekonomiczny; WL – Wydział Leśny, WHiBZ – Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt; WIŚiG – Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji; WBiO – Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa; WTŻ – Wydział Technologii Żywności, WIPIE – Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki, UCMW – Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej

**b) liczba hospitacji zrealizowanych w odniesieniu do zaplanowanych**

w Tabeli 3 przedstawiono zestawienie liczby hospitacji zaplanowanych oraz zrealizowanych w poszczególnych Jednostkach w roku akademickim 2020/2021.

**Tabela 3.** Liczba hospitacji zaplanowanych oraz zrealizowanych w roku akademickim 2020/2021 – dane dla poszczególnych Jednostek

JEDNOSTKA	LICZBA HOSPITACJI ZAPLANOWANYCH	LICZBA HOSPITACJI ZREALIZOWANYCH
WR-E	41	34
WL	31	24
WHiBZ	46	47
WIŚiG	57	46
WBio	32	32
WIPIE	42	42
WTŻ	87	42
UCMW	16	8

Kolorem zaznaczono Jednostki, w których liczba hospitacji zrealizowanych była równa (bądź większa) od liczby hospitacji zaplanowanych – były to: Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt, Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa oraz Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki.

Dodatkowe informacje, komentarze Jednostek zestawiono poniżej:

- **Wydział Rolniczo-Ekonomiczny:**

Wszystkie hospitowane osoby zostały ocenione pozytywnie, z reguły wystawione oceny były bardzo dobre. Tematyka wszystkich hospitowanych wykładów i ćwiczeń była zgodna z odpowiednimi programami przedmiotów zamieszczonych w systemie USOS.

Stopień przygotowania do zajęć przez hospitowanych był w większości przypadków określany jako wysoki lub bardzo dobry.

Do przekazywania wiedzy Studentom posługiwano się prezentacjami przygotowanymi w programie Power Point, materiałami własnymi przekazywanymi w formacie pdf czy samodzielnie przygotowanymi filmami i fotografiami. W trakcie ćwiczeń prowadzonych on-line Studenci niejednokrotnie otrzymywali różnego rodzaju dane liczbowe na podstawie których mieli dokonywać stosowych wyliczeń, np. parametrów chemicznych lub fizycznych różnego rodzaju materiałów środowiskowych.

Bardzo często w protokołach podkreślano wysokie umiejętności dydaktyczne prowadzących oraz stosowanie przez nich właściwego sposobu porozumiewania ze studentami. Również używanie przez większość nauczycieli zrozumiałego języka połączone z przedstawianiem przykładów praktycznych umożliwiało zwiększenie stopnia przyswojenia przez słuchaczy omawianego problemu. W wielu przypadkach prowadzący starali się aktywizować studentów poprzez zadawanie pytań, wymianę opinii i wspólne rozwiązywanie zleconych zadań.

Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia ocenił pozytywnie przebieg procesu kształcenia na kierunkach studiów prowadzonych na Wydziale Rolniczo-Ekonomicznym, w zakresie formalnym i merytorycznym.

Z powodu ograniczeń spowodowanych pandemią COVID-19 przeprowadzono 73,2% zaplanowanych hospitacji.

- **Wydział Leśny:**

Wszystkie hospitacje wykazały wysoki poziom prowadzenia zajęć przez hospitowanych nauczycieli. Hospitacje zajęć nie wykazały niedociągnięć w realizacji zajęć w trybie zdalnym czy mieszanym.

Ocena zajęć hospitowanych była co najmniej dobra.

Nauczyciele maksymalnie wykorzystywali możliwości narzędzi zdalnej (mieszanej) nauki. W trakcie zajęć nauczyciele udostępniali autorskie prezentacje, dokumentację fotograficzną i filmową.

Brak realizacji zakładanego planu hospitacji wynika z wystąpienia nieoczekiwanych okoliczności uniemożliwiających wykonanie hospitacji, w tym m.in. sytuacją epidemiczną związaną z COVID-19.

- **Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt:**

Hospitacje odbyły się we wszystkich Katedrach.

Wszystkie osoby hospitowane (Pracownicy i Doktoranci) zostały ocenione pozytywnie. Jedna osoba uzyskała bardzo niską ocenę z hospitowanych zajęć.

Zalecenia i uwagi merytoryczne hospitującego znalazły się w 9 protokołach hospitacyjnych, w tym 6 hospitowanych doktorantów.

W porównaniu z poprzednim rokiem akademickim (2019/2020), planowana liczba hospitowanych zajęć zwiększyła się o 15% (46 wobec 40 w ubiegłym roku); planowana liczba hospitowanych Pracowników dydaktycznych zwiększyła się o 62% (34 wobec 21 w ubiegłym roku), natomiast planowana liczba hospitowanych Doktorantów zmniejszyła się o 37% (12 wobec 19 w ubiegłym roku).

- **Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji:**

Wszystkie osoby hospitowane uzyskały ocenę pozytywną.

Zalecenia Dziekańskiej Komisji Jakości Kształcenia w zakresie hospitacji:

- Władze Wydziału powinny uczulać hospitujących, by wykonywali rzeczowo komentarze w raporcie z hospitacji, gdzie wymagane jest podanie informacji o treści zajęć, stosowanych pomocach dydaktycznych, sposobie prowadzenia zajęć, rozplanowaniu zajęć przez Prowadzącego oraz interakcji Prowadzącego ze Studentami. Zaleca się wprowadzenie wzorca uwag dla wszystkich hospitacji na Wydziale, gdzie będzie podana ocena formalna, merytoryczna i metodyczna hospitacji,
- zaleca się, by Władze Wydziału i Kierownicy jednostek uwzględniali w planach hospitacji osoby, co do których były zastrzeżenia w ocenie ankietowej dokonywanej przez Studentów.

Brak realizacji zakładanego planu hospitacji wynika w znacznej mierze z nieterminowego składania raportów z hospitacji do dziekanatu.

- **Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa:**

Prowadzone zajęcia oceniono bardzo pozytywnie, drobne uwagi dotyczyły włączenia studentów do rozmowy, czy też poprawy jakości prezentowanych zdjęć.



- **Wydział Technologii Żywności:**

W roku 2020/2021 została zaplanowana stosunkowo duża liczba hospitacji, część z nich była jeszcze zaległa z zeszłego roku (nie były wykonane ze względu na pandemię). Niestety w ocenianym roku, szczególnie w pierwszym semestrze, pandemia również uniemożliwiła w znacznym stopniu wykonanie zaplanowanych hospitacji.

Najmocniejsza strona hospitowanych zajęć: wysoki poziom merytoryczny zajęć, podczas ćwiczeń laboratoryjnych duże zaangażowanie Studentów.

- **Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki:**

Podczas hospitacji zajęć nie stwierdzono istotnych czy rażących niedociągnięć w realizacji procesu dydaktycznego, zarówno w formie stacjonarnej, jak i zdalnej.

Treści hospitowanych zajęć były zgodne z sylabusami.

Wszystkie hospitowane zajęcia przeprowadzone były terminowo (zgodnie z planem hospitacji).

- **Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej:**

Wnioski z hospitacji:

Zajęcia z przedmiotów klinicznych odbywały się stacjonarnie, w małych grupach (6-8 osobowych), co zapewniło Studentom bezpieczeństwo oraz dostęp do zwierząt.

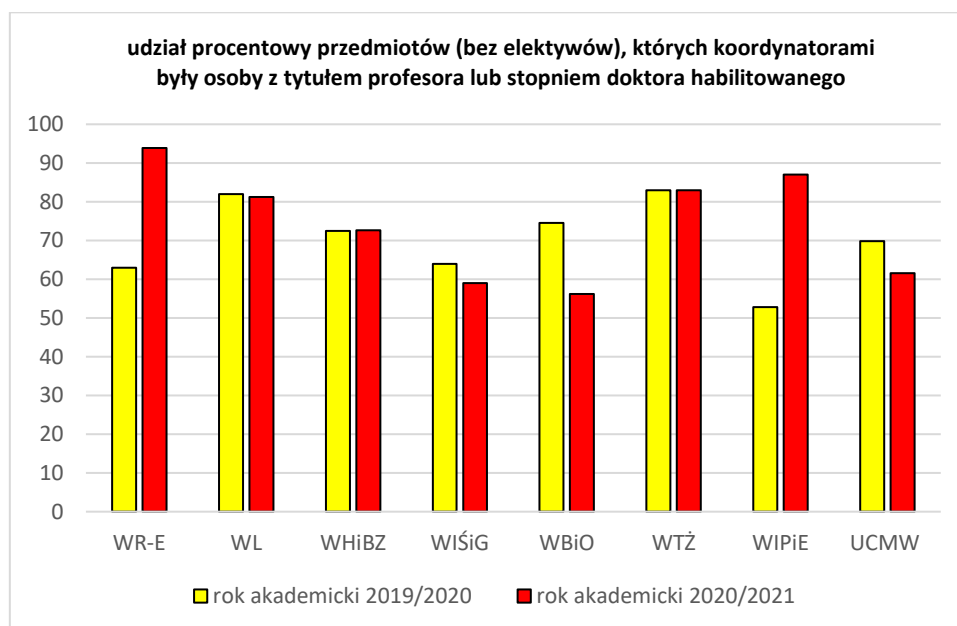
Na uwagę zasługuje to, że zajęcia praktyczne prowadzone są w sposób angażujący każdego Studenta, na bieżąco sprawdzana jest wiedza oraz umiejętności praktyczne.

Zajęcia teoretyczne, prowadzone za pomocą platformy Teams, odbywały się z dużą starannością. Prowadzący zamieszczali dodatkowe materiały ułatwiające przyswojenie treści przedmiotowych, co wiąże się z dodatkowym nakładem pracy dla Prowadzącego (materiały zamieszczono w zespołach, w plikach dostępnych dla Studentów).

**W opinii Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia należy przeanalizować – w tych Jednostkach, których problem dotyczy – przyczyny braku realizacji planu hospitacji, a następnie zintensyfikować działania w tym zakresie.**

**c) udział procentowy przedmiotów (bez elektywów), których koordynatorami były osoby z tytułem profesora lub stopniem doktora habilitowanego**

Na Wykresie 5 udział procentowy przedmiotów (bez elektywów), których koordynatorami były osoby z tytułem profesora lub stopniem doktora habilitowanego w poszczególnych Jednostkach w roku raportowania.



**Wykres 5.** Udział procentowy przedmiotów obowiązkowych (bez elektywów), których koordynatorami były osoby z tytułem profesora lub stopniem doktora habilitowanego - dane dla poszczególnych Jednostek w roku akademickim 2020/2021, w porównaniu do roku wcześniejszego

Stosowane skróty: WR-E – Wydział Rolniczo-Ekonomiczny; WL – Wydział Leśny, WHiBZ – Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt; WIŚiG – Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji; WBiO – Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa; WTŻ – Wydział Technologii Żywności, WPIE – Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki, UCMW – Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej

W roku akademickim 2020/2021 najwyższą wartość tego wskaźnika uzyskano dla Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego (94%).

**d) wzmocnienie potencjału pracowników Uczelni – organizacja kursów i szkoleń przez Uniwersytet Rolniczy im. H. Kołłątaja w Krakowie**

W Tabeli 4 zaprezentowano zestawienie uwzględniające szkolenia i kursy realizowane w ramach projektów finansowanych ze środków Programu Operacyjnego „Wiedza Edukacja Rozwój”, w których wzięli udział Pracownicy Uczelni w roku akademickim 2020/2021.

**Tabela 4.** Szkolenia i kursy w ramach projektów finansowanych ze środków Programu Operacyjnego „Wiedza Edukacja Rozwój” w roku akademickim 2020/2021

<b>TYTUŁ PROJEKTU</b>	<b>NAZWA SZKOLENIA/KURSU</b>	<b>OKRES TRWANIA SZKOLENIA/KURSU</b>	<b>LICZBA PRACOWNIKÓW ADMINISTRACYJNYCH</b>	<b>LICZBA NAUCZYCIELI AKADEMICKICH</b>
Zrównoważony Rozwój Uczelni	Specjalista B+R	styczeń-marzec 2021 r.	12	0
Zrównoważony Rozwój Uczelni	Social Media	kwiecień-maj 2021 r.	20	0
Zrównoważony Rozwój Uczelni	Filmowanie i realizacji obrazu	marzec-kwiecień 2021 r.	1	0
Zrównoważony Rozwój Uczelni	Metodyka kształcenia na odległość	lipiec-wrzesień 2021 r.	1	0
Zrównoważony Rozwój Uczelni	Metodyka zdalnego nauczania: aspekty prawne i techniczne	lipiec-wrzesień 2021 r.	1	0
Innowacyjny program strategicznego rozwoju Uczelni	MS Word – profesjonalne wykorzystanie edytora	listopad 2020 - marzec 2021 r.	0	36
Innowacyjny program strategicznego rozwoju Uczelni	MS Excel – efektywna praca z arkuszem kalkulacyjnym	listopad 2020 - marzec 2021 r.	0	55
Innowacyjny program strategicznego rozwoju Uczelni	MS Excel – tabele i wykresy przestawne	grudzień 2020 - marzec 2021 r.	0	50
Innowacyjny program strategicznego rozwoju Uczelni	MS PowerPoint – tworzenie i realizacja projektu	styczeń 2021 - marzec 2021 r.	0	39

TYTUŁ PROJEKTU	NAZWA SZKOLENIA/KURSU	OKRES TRWANIA SZKOLENIA/KURSU	LICZBA PRACOWNIKÓW ADMINISTRACYJNYCH	LICZBA NAUCZYCIELI AKADEMICKICH
Innowacyjny program strategicznego rozwoju Uczelni	Indywidualne szkolenie z języka angielskiego	maj 2020 - sierpień 2021 r.	7	8
Innowacyjny program strategicznego rozwoju Uczelni	Etykieta zawodowa	18, 19 i 22 marca 2021 r.	20	0
Innowacyjny program strategicznego rozwoju Uczelni	MS Excel – podstawowy	styczeń 2021 - maj 2021 r.	111	0
Innowacyjny program strategicznego rozwoju Uczelni	MS Excel – zaawansowany	marzec 2021 - czerwiec 2021 r.	111	0
Innowacyjny program strategicznego rozwoju Uczelni	MS Excel w finansach z modułem tabele i wykresy przestawne	czerwiec 2021 - październik 2021 r.	37	0
Innowacyjny program strategicznego rozwoju Uczelni	Zamówienia publiczne w projektach unijnych	8-9 oraz 15-16 czerwca 2021 r.	21	0
Innowacyjny program strategicznego rozwoju Uczelni	Studia podyplomowe	październik 2020 - listopad 2021 r.	3	0
Zintegrowany Program Uniwersytetu Rolniczego im. H. Kołłątaja w Krakowie	Szkolenie z obsługi systemu informatycznego SIMPLE. ERP – Obsługa administracyjna systemu HCM dla Kadr - szkolenie dla użytkowników kluczowych	maj 2021 r.	7	0
Zintegrowany Program Uniwersytetu Rolniczego	Szkolenie z obsługi systemu informatycznego SIMPLE. ERP – Personel dla Kadr i Płac - szkolenie dla	maj 2021 r.	11	0

TYTUŁ PROJEKTU	NAZWA SZKOLENIA/KURSU	OKRES TRWANIA SZKOLENIA/KURSU	LICZBA PRACOWNIKÓW ADMINISTRACYJNYCH	LICZBA NAUCZYCIELI AKADEMICKICH
<b>im. H. Kołłątaja w Krakowie</b>	użytkowników kluczowych			
<b>Zintegrowany Program Uniwersytetu Rolniczego im. H. Kołłątaja w Krakowie</b>	Szkolenie z obsługi systemu informatycznego SIMPLE. ERP – Budżetowanie - szkolenie dla użytkowników kluczowych	maj 2021 r.	22	0
<b>Zintegrowany Program Uniwersytetu Rolniczego im. H. Kołłątaja w Krakowie</b>	Szkolenie z obsługi systemu informatycznego SIMPLE. ERP – Inwentaryzacja, Majątek Trwały - dla użytkowników pozostałych	maj 2021 r.	15	0
<b>Zintegrowany Program Uniwersytetu Rolniczego im. H. Kołłątaja w Krakowie</b>	Szkolenie z obsługi systemu informatycznego SIMPLE. ERP – Budżetowanie - szkolenie dla użytkowników pozostałych	maj 2021 r.	28	0
<b>Zintegrowany Program Uniwersytetu Rolniczego im. H. Kołłątaja w Krakowie</b>	Szkolenie z obsługi systemu informatycznego SIMPLE. ERP – Obrót Towarowy - szkolenie dla użytkowników pozostałych	maj 2021 r.	16	0
<b>Zintegrowany Program Uniwersytetu Rolniczego im. H. Kołłątaja w Krakowie</b>	System SIMPLE.ERP – szkolenie administratorów systemu	maj 2021 r.	4	0
<b>Zintegrowany Program Uniwersytetu Rolniczego im. H. Kołłątaja w Krakowie</b>	Moderator Design Thinking	wrzesień - październik 2020 r.	1	0

TYTUŁ PROJEKTU	NAZWA SZKOLENIA/KURSU	OKRES TRWANIA SZKOLENIA/KURSU	LICZBA PRACOWNIKÓW ADMINISTRACYJNYCH	LICZBA NAUCZYCIELI AKADEMICKICH
Zintegrowany Program Uniwersytetu Rolniczego im. H. Kołłątaja w Krakowie	Creative Practice poziom L2 . Points of You	marzec 2021 r.	1	0
Zintegrowany Program Uniwersytetu Rolniczego im. H. Kołłątaja w Krakowie	Business Trainer Certificate	marzec - maj 2021 r.	1	0
<b>Suma:</b>			<b>451</b>	<b>188</b>

## 1.6 ZAPOBIEGANIE PLAGIATOM I ICH WYKRYWANIE

Jeżeli chodzi o rok akademicki 2020/2021, to wśród złożonych prac dyplomowych, tj.:

- 365 prac dyplomowych na Wydziale Inżynierii Środowiska i Geodezji,
- 394 prac dyplomowych na Wydziale Technologii Żywności,
- 296 prac dyplomowych na Wydziale Rolniczo-Ekonomicznym,
- 303 prac dyplomowych na Wydziale Leśnym,
- 204 prac dyplomowych na Wydziale Hodowli i Biologii Zwierząt,
- 268 prac dyplomowych złożonych na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa,
- 253 prac dyplomowych na Wydziale Inżynierii Produkcji i Energetyki,

w przypadku 2 prac kontrola dała wynik negatywny, który jednak nie został potwierdzony przez promotora pracy.

## 1.7 OCENA DZIAŁALNOŚCI KOŁA NAUKOWEGO I DZIAŁALNOŚCI PUBLIKACYJNEJ STUDENTÓW

Dane dotyczące działalności Kół Naukowych w Jednostkach Uczelni, jak również działalności publikacyjnej Studentów zestawiono w Tabeli 5.

**Tabela 5.** Działalność Kół Naukowych i publikacje z udziałem Studentów w poszczególnych Jednostkach Uczelni, w roku akademickim 2020/2021

DANE	JEDNOSTKA UR							
	WR-E	WL	WHiBZ	WIŚIG	WBIO	WTŻ	WIPIE	UCMW
<b>Liczba sekcji</b>	11	15	5	5	21	22	11	6
<b>liczba wystąpień Studentów na konferencjach (bez Doktorantów)</b>								
	8	9	8	13	17	5	4	4
<b>liczba prac naukowych opublikowanych z udziałem Studentów (bez Doktorantów), w tym:</b>								
<b>- w tym liczba publikacji z IF</b>	8	6	7	7	8	37	12	3
			2				2	

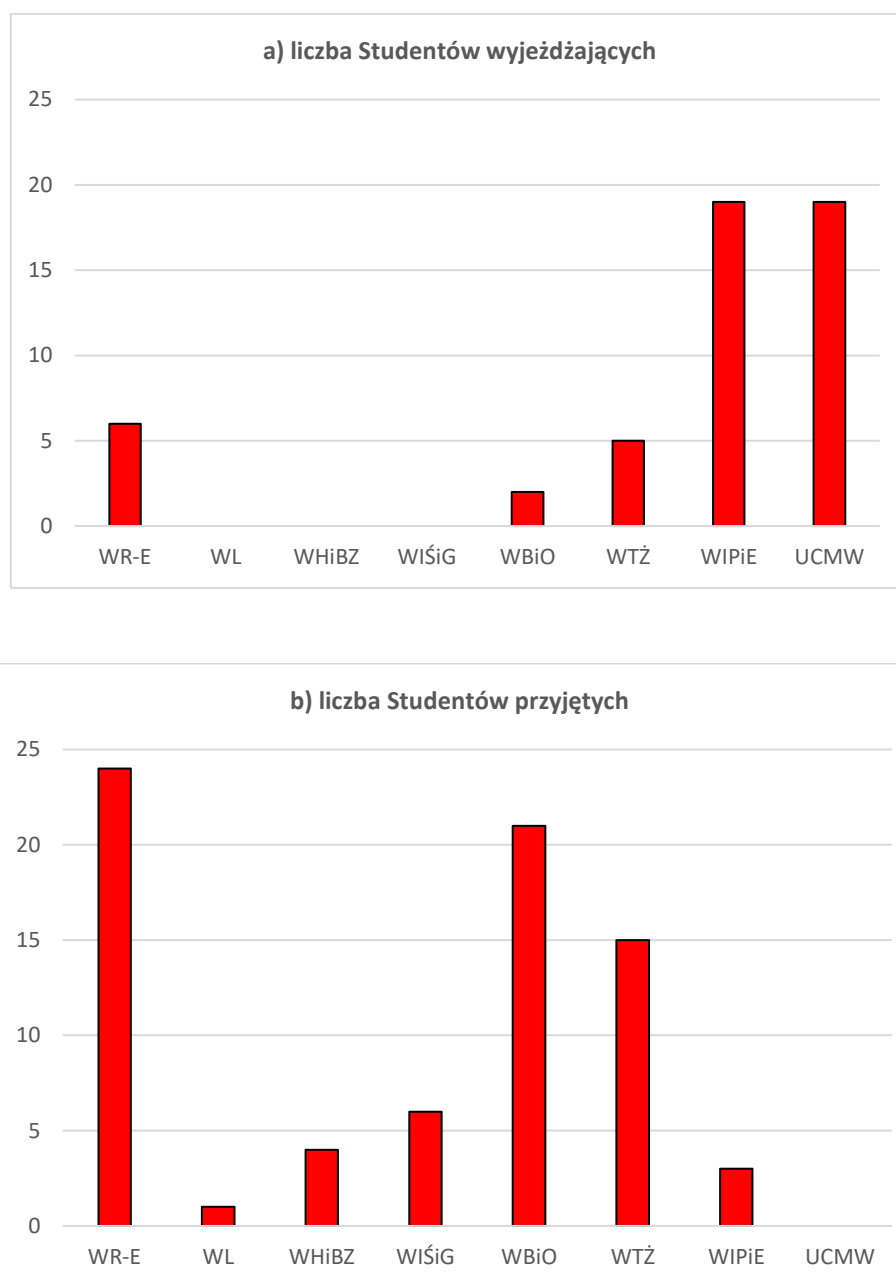
Stosowane skróty: WR-E – Wydział Rolniczo-Ekonomiczny; WL – Wydział Leśny, WHiBZ – Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt; WIŚIG – Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji; WBIO – Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa; WTŻ – Wydział Technologii Żywności, WIPIE – Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki, UCMW – Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej

**W opinii Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia, studenci, którzy wykazują ponadprzeciętne zdolności i zaangażowanie powinni być objęci szczególną opieką, na co uwagę zwracano już w poprzednich raportach.**

## 1.8 OCENA MOBILNOŚCI STUDENTÓW

W roku akademickim 2020/2021 obowiązywało w Uczelni 88 umów międzynarodowych.

W ramach **programu Erasmus wyjechało na wymianę 51** Studentów. Najchętniej wyjeżdżali Studenci Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki oraz Uniwersyteckiego Centrum Medycyny Weterynaryjnej (Wykres 6 a).



**Wykres 6 a-b.** Mobilność Studentów: liczba Studentów (a) wyjeżdżających oraz (b) przyjętych - dane dla poszczególnych Jednostek Uczelni w roku akademickim 2020/2021



Stosowane skróty: WR-E – Wydział Rolniczo-Ekonomiczny; WL – Wydział Leśny, WHiBZ – Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt; WIŚiG – Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji; WBiO – Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa; WTŻ – Wydział Technologii Żywności, WIPIE – Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki, UMCW – Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej

**Przyjechało 74 zagranicznych Studentów;** w największej liczbie na Wydział Rolniczo-Ekonomiczny oraz Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa, a następnie Wydział Technologii Żywności (Wykres 6 b).

Ważnym działaniem promującym mobilność Studentów są **spotkania, na których uczestnicy wymiany dzielą się swoimi doświadczeniami** (Wykres 7).



**Wykres 7.** Mobilność Studentów: liczba spotkań, na których uczestnicy wymiany przekazali doświadczenia i obserwacje - dane dla poszczególnych Jednostek w roku akademickim 2020/2021

Stosowane skróty: WR-E – Wydział Rolniczo-Ekonomiczny; WL – Wydział Leśny, WHiBZ – Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt; WIŚiG – Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji; WBiO – Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa; WTŻ – Wydział Technologii Żywności, WIPIE – Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki, UMCW – Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej

#### Dodatkowe informacje, komentarze Jednostek:

- **Wydział Technologii Żywności:**

Podczas spotkań studenci, którzy wrócili z wymiany przekazali swoje spostrzeżenia i powiedzieli, na co należy zwracać uwagę przy wyborze uczelni.

Padły liczne pytania od Studentów - stąd zasadność takich spotkań.

- **Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt:**

Należy dążyć do przyjmowania większej liczby Studentów zagranicznych w ramach programu ERASMUS+ oraz zachęcać Studentów Wydziału do wyjazdów zagranicznych.

- **Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki**

W ocenianym okresie wymiana międzynarodowa była bardzo ograniczona ze względu na obostrzenia sanitarne.

Na Wydziale nie odbywały się spotkania z udziałem uczestników ww. wymiany.

W kolejnym roku, w miarę możliwości wynikających z ograniczeń związanych z pandemią, podjęte będą działania w celu zachęcenia większej liczby Pracowników oraz Studentów do skorzystania z możliwości wyjazdu do zagranicznych ośrodków naukowych.

Należy jednak podkreślić, że - pomimo trudności - 7 wykładowców z zagranicy zrealizowało ponad 400 godzin dydaktycznych. W czasie spotkań ze Studentami, jak i Pracownikami dzielili się oni swoją wiedzą i doświadczeniem.

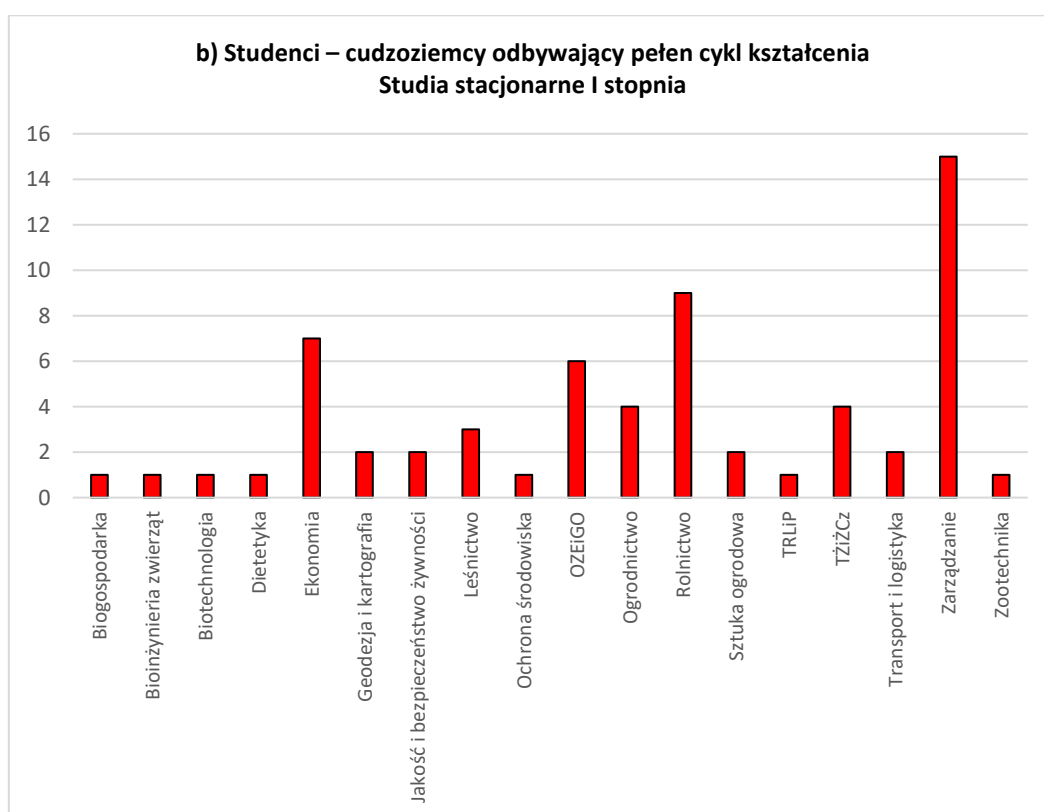
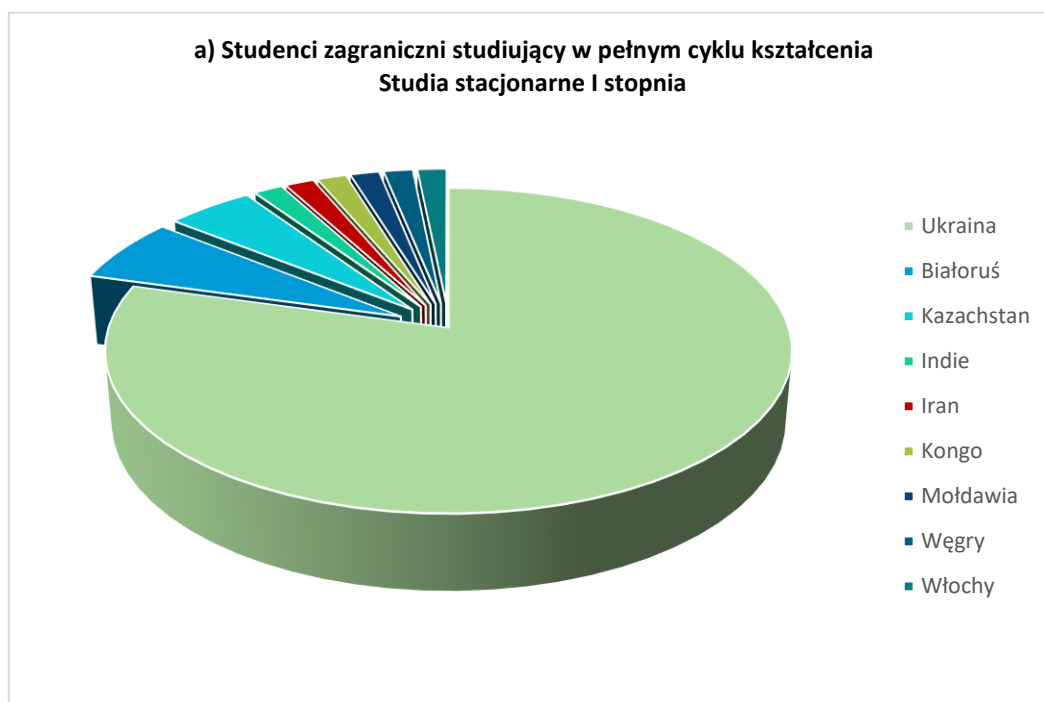
**W opinii Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia spotkania z koordynatorem wydziałowym ds. Erasmus są bardzo ważne dla zwiększenia mobilności Studentów. Warto byłoby zapraszać na nie studentów, którzy byli już na takim wyjeździe, jak również i studentów z zagranicy, żeby opowiedzieli o swoich uczelniach oraz swoich doświadczeniach wyjazdowych.**

### **1.9 STUDENCI ZAGRANICZNI W UCZELNI**

W roku akademickim 2020/2021 **w pełnym cyklu kształcenia studiowało w Uczelni 102 studentów zagranicznych** z 17 krajów. Dominującą grupę stanowili Studenci z Ukrainy (73 osoby).

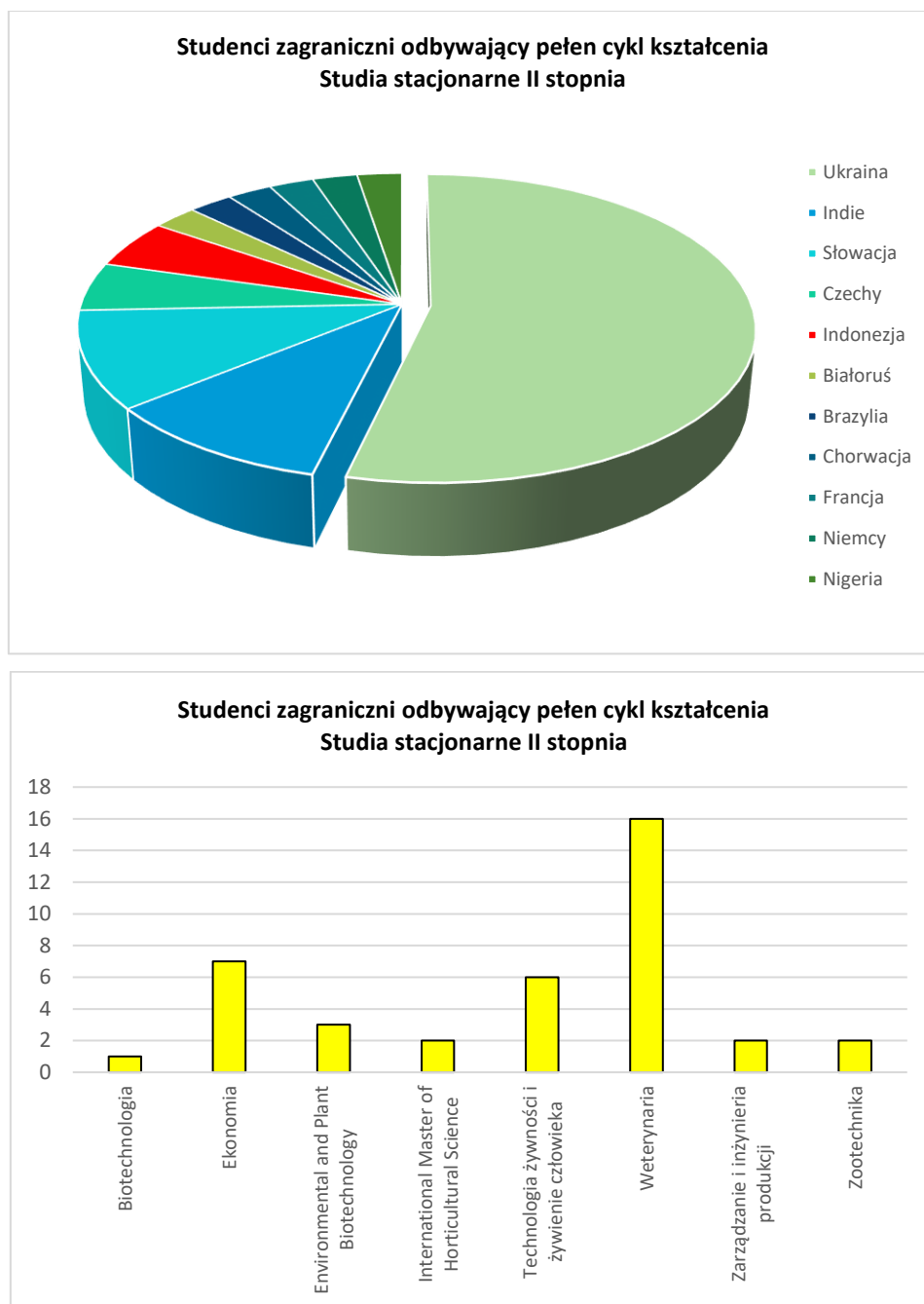
W przypadku **studiów stacjonarnych I stopnia**, studenci z Ukrainy stanowili 79% wszystkich cudzoziemców (Wykres 8 a).

Najwięcej Studentów zagranicznych studiowało na kierunku Zarządzanie, a następnie na kierunku Ekonomia (Wykres 8 b).



**Wykres 8.** Studenci zagraniczni: a) kraj pochodzenia, b) kierunek studiów  
studiujący w pełnym cyklu kształcenia: studia stacjonarne I stopnia w roku akademickim 2020/2021

Na **studiach stacjonarnych II stopnia** zróżnicowanie pod względem krajów, z których pochodzili Studenci było większe, z najliczniejszym udziałem studentów z Ukrainy (54%), a także ze Słowacji (10%) oraz z Indii (10%) (Wykres 9a). Najwięcej studentów z zagranicy studiowało na kierunku Weterynaria (41%) (Wykres 9b).



**Wykres 9.** Studenci zagraniczni: a) kraj pochodzenia, b) kierunek studiów studiujący w pełnym cyklu kształcenia: studia stacjonarne II stopnia w roku akademickim 2020/2021

Na **studiach niestacjonarnych** studenci z Ukrainy stanowili 100% zagranicznych studentów (2 osoby na studiach I stopnia), a studiowali: Sztukę ogrodową bądź Zarządzanie.

Dodać trzeba, że prezentowane tu dane nie obejmują studentów przyjeżdżających w ramach krótkoterminowych wizyt, takich jak staże, program Erasmus+ czy Erasmus Mundus.

### 1.10 ZAPOBIEGANIE SYTUACJOM KRYZYSOWYM. LICZBA SPOTKAŃ PRODZIEKANA DS. STUDENCKICH ZE STUDENTAMI

W roku 2020/2021 liczba spotkań Prodziekana ds. Studentów ze Studentami wahała się od 2 do 9 i wynosiła odpowiednio:



Stosowane skróty: WR-E – Wydział Rolniczo-Ekonomiczny; WL – Wydział Leśny, WHiBZ – Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt; WIŚiG – Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji; WBiO – Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa; WTŻ – Wydział Technologii Żywności, WIPIE – Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki, UCMW - Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej

#### Dodatkowe informacje:

- **Wydział Rolniczo-Ekonomiczny:**

Studenci byli mocno rozżaleni, że z powodu pandemii COVID-19 duże możliwości wyjazdowe, stwarzane przez Wydział, nie mogły być zrealizowane.

Postulowano poprawę infrastruktury informatycznej, w tym dostęp do wi-fi w budynku Wydziału.

- **Wydział Leśny:**

Na spotkaniach przekazywane były informacje bieżące, dotyczące spraw dydaktycznych.

- **Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt:**

Na spotkaniach omawiane były problemy i postulaty, związane z procesem kształcenia, dotyczące stanu zaplecza dydaktycznego oraz bieżących spraw studenckich.

Ponadto studenci zostali poinformowani o znaczeniu procesu ankietyzacji przedmiotów i pracowników oraz jego roli w kształtowaniu jakości kształcenia na Wydziale.

- **Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji:**

Spotkania z przedstawicielami Studentów obejmowały spotkania z Prezydium, Przewodniczącym zarówno Uczelnianej, jak i Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego oraz Starostami roczników. Spotkania te miały formę stacjonarną, w trybie on-line oraz z wykorzystaniem elektronicznych form przekazu.

- **Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa:**

Spotkania integracyjne, spotkania dotyczące programów, bazy dydaktycznej. Ponadto odbyły się spotkania interwencyjne związane z problemami Studentów.

- **Wydział Technologii Żywności:**

W roku akademickim 2020/2021 Prodziekani spotykali się ze Studentami wszystkich kierunków. W efekcie tych spotkań:

- na wniosek Studentów podjęto działania mające na celu zmiany w programach studiów;
- opracowano tzw. awaryjny plan praktyk tak, aby Studenci mogli zrealizować efekty uczenia się związane z realizacją praktyk w okresie pandemii;

- powołano trzech osobnych Pełnomocników ds. praktyk, dla każdego kierunku osobnego (od kolejnego roku akademickiego).

- **Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki:**

W celu zapobiegania sytuacjom kryzysowym na Wydziale odbywały się Spotkania Prodziekana ds. Dydaktycznych i Studenckich ze studentami zarówno w formie stacjonarnej, jak i zdalnej. Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia ma ustalony dyżur, w czasie którego Studenci mają możliwość skorzystania z jego pomocy lub wyrazić swoją opinie na temat realizowanego procesu dydaktycznego.

Studenci mają możliwość składania skarg, m.in. w związku z naruszeniem ich praw i interesów, niewłaściwym wykonywaniem obowiązków przez pracowników Uczelni, a także sygnalizowania sytuacji konfliktowych powstałych w toku procesu kształcenia. Skargi i wnioski studentów mogą być składane w formie pisemnej, ustnej lub elektronicznej. Elektroniczna książkę skarg i wniosków obsługiwana jest w pełni przez Samorząd Studentów.

Uwagi mogą być zgłaszane w pełni anonimowo w formie pisemnej przez skrzynkę skarg i wniosków dostępną w budynku Dziekanatu.

- **Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej:**

Spotkania miały na celu zapoznanie się ze Studentami pełniącymi funkcje w Samorządzie Studentów UCMW w nowej kadencji oraz śledzenie na bieżąco dokonań Studentów i ich pracy na rzecz społeczności akademickiej. Dwa spotkania odbyły się w kontakcie ze Starostami poszczególnych roczników, miały one na celu przedyskutowanie spraw dotyczących uwag Studentów związanych z prowadzonymi zajęciami.

## 1.10 INFRASTRUKTURA

### a) „korzystna zmiana” - przykłady

- **Wydział Rolniczo-Ekonomiczny:**

Wyremontowano salę wykładową C – sala multimedialna.

- **Wydział Leśny:**

W roku sprawozdawczym wykonano następujące prace modernizacyjne związane z infrastrukturą dydaktyczną:

- wymiana rzutnika w sali 03,
- remont generalny sali ćwiczeniowej nr 140,
- prace modernizujące w hali maszyn oraz w warsztacie (sala 047),
- montaż dydaktycznej kolekcji monolitów glebowych w korytarzu obok sali 09 oraz w korytarzu na VI piętrze (strona wschodnia),
- wymiana części oświetlenia (modernizacja) w sali wykładowej I wraz z zakupem sterownika,

Dodatkowo wykonano malowanie klatki schodowej (budynek wysoki od parteru do II p.); malowanie korytarza wewnętrznego przy Dziekanacie; malowanie holu w sąsiedztwie sali wykładowej V.

- **Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji:**

Władze Wydziału dokonały szeregu inwestycji w zakresie poprawy bazy dydaktycznej, jak np. wymiana i zakup nowego sprzętu dla prowadzących zajęcia (np. rzutniki multimedialne, komputery, specjalistyczne oprogramowanie dla Studentów).

- **Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa:**

Remont 5 laboratoriów.



- **Wydział Technologii Żywności:**

Zakup sprzętu komputerowego.

- **Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki:**

Infrastruktura dydaktyczna Wydziału jest systematycznie rozbudowywana i modernizowana.

W roku akademickim 2020/2021 większość zajęć realizowana była w trybie zdalnym.

W związku z tym baza laboratoryjna została rozbudowana głównie o specjalistyczne oprogramowanie pozwalające na realizację efektów uczenia się w tej formie.

Baza laboratoryjna poszerzyła się również o kompletne stanowisko do oceny struktur metalograficznych.

Pozyskano i wdrożono do procesu dydaktycznego m.in. oprogramowanie Matlab-Simulink oraz ANSYS.

**b) „najbardziej dotkliwy brak” – przykłady**

- **Wydział Rolniczo-Ekonomiczny:**

Powolny internet, brak ogólnodostępnego wi-fi.

- **Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt:**

Niewystarczająca liczba sal dydaktycznych, przede wszystkim sal wykładowych, mieszczących ponad 50 osób.

- **Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji:**

Brak zabezpieczenia budynku „Spichlerz” przed podtopieniami.

Niedobór sprzętu komputerowego oraz instalacji zwiększających komfort prowadzenia zajęć (np. klimatyzacja, nagłośnienie itp.).

- **Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa:**

Brak internetu bezprzewodowego w całym budynku (jest tylko w wydzielonych miejscach).

- **Wydział Technologii Żywności:**

Brak programów specjalistycznych dla studentów kierunku Dietetyka.

Brak odpowiedniego wyposażenia części pracowni w narzędzia do pracy zdalnej.

- **Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki:**

Ze względu na realizację nowo wprowadzanych zajęć na kierunku Transport i logistyka oraz Mechatronika, Pracownicy zgłaszają zapotrzebowanie na specjalistyczne stanowiska z tego zakresu. Należą do nich m.in. fotoradar, aktoryka systemów pojazdowych, symulator napędu hybrydowego, robot SCARA, symulator pracy przenośników, program komputerowy NOVAB 3.0, waga z układem do pomiaru gęstości cieczy czy drukarka 3D.

Ponadto konieczna jest systematyczna wymiana sprzętu komputerowego czy multimedialnego w laboratoriach oraz salach dydaktycznych.

- **Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej:**

Niedobór własnej infrastruktury dydaktycznej do prowadzenia staży klinicznych.

Część nauczycieli akademickich zatrudnionych w UCMW nie posiada "miejsca pracy" (pokoju lub biurka, szafy w pokoju).

Brak wifi dostępnego dla Studentów w lokalizacjach: sala wykładowa i ćwiczeniowa UCMW al. A. Mickiewicza 24/28, Przegorzały ul. Jodłowa 13, OMEII, ul. Rędzina 1c.

Brak zaplecza socjalnego dla studentów w lokalizacji Rząska, ul. Krakowska 2b (budynek patomorfologii).

Dodatkowe komentarze Jednostek związane z infrastrukturą:

- **Wydział Leśny:**

Wydział leśny na bieżąco stara się modernizować bazę dydaktyczną w miarę posiadanych środków finansowych.

Bardzo ważnym elementem monitorowania stanu infrastruktury jest zgłaszanie przez pracowników do bezpośredniego przełożonego wszelkich zauważonych zarówno potrzeb remontowych, czy naprawczych jak również potrzeb doskonalenia tej bazy.

- **Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji:**

Zaobserwowano poprawę jakości bazy dydaktycznej Wydziału, ale ciągle jest szereg działań, jakie powinny być zrealizowane, by poprawić stan infrastruktury dydaktycznej Wydziału.

- **Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa:**

Bardzo dobra infrastruktura wydziałowa zapewnia wysoki poziom w zakresie warunków prowadzenia zajęć.

- **Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej:**

**Wnioski ogólne:**

Na podstawie okresowego przeglądu infrastruktury dydaktycznej zostały zgłoszone i naprawione wykryte usterki.

Na podstawie oceny infrastruktury dydaktycznej, przez koordynatorów zajęć, w badaniu ankietowym, zostały zgłoszone braki pomocy dydaktycznych, braki sal do prowadzenia zajęć w większych grupach w lokalizacji Rząska ul. Krakowska 2b, Przegorzały ul. Jodłowa 1C - obecne sale są pomieszczeniami adoptowanymi nie w pełni przystosowanymi do potrzeb.

Brak pracowni komputerowej: Studenci dysponują własnym sprzętem elektronicznym, jednak w niektórych lokalizacjach ze względu na słaby zasięg sieci komórkowych dostęp do Internetu jest utrudniony lub zasięgu nie ma.

Udostępnianie sieci wifi częściowo zrekompensowałyby brak dostępu do komputerów i umożliwiłoby korzystanie studentom w w/w lokalizacjach z zasobów internetowych Uczelni.

### **1.12 PRZYKŁADY DOSKONALENIA SYSTEMU WSPIERANIA I MOTYWOWANIA STUDENTÓW**

- **Wydział Rolniczo-Ekonomiczny**

Dostosowanie systemu i harmonogramu zajęć online do sugestii ze strony Studentów.

Wprowadzenie nowego programu do ewaluacji przedmiotów np. TestPortal.

- **Wydział Leśny:**

Najlepszych trzech Studentów pierwszego stopnia i trzech Studentów studiów drugiego stopnia stacjonarnych ma zagwarantowaną pracę w Lasach Państwowych (podpisana umowa z LP).

Nagroda im. Kazimierza Toki. Nagroda dla najlepszego studenta studiów niestacjonarnych pracującego w Lasach Państwowych.

- **Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt:**

Studenci potrzebujący pomocy, znajdują wsparcie w osobach: Prodziekana ds. Dydaktycznych i Studenckich, Opiekuna kierunku i/lub specjalności (na kierunku Zootechnika), Opiekuna pracy dyplomowej (promotora) oraz Nauczyciela prowadzącego zajęcia.

Pełnomocnik ds. Wymiany Międzynarodowej koordynuje na Wydziale prace przy planowaniu i organizacji wymiany międzynarodowej (głównie programu ERASMUS+).

- **Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji:**

Udział Studentów w realizacji projektu pt. „Zrównoważony Rozwój Uczelni”.

Wyróżnianie najlepszych prac dyplomowych przez branżowe stowarzyszenia jak np. Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Wodnych i Melioracyjnych NOT o/Kraków czy Stowarzyszenie Polskich Architektów Krajobrazu SPAK.

Wyróżnianie najlepszych prac dyplomowych w konkursie Nieznane Dziedzictwo Kulturowe Małopolski.

Uczestnictwo studentów w 7 konferencjach naukowych, gdzie przedstawiali wyniki badań.

- **Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa:**

Otwarte spotkania Władz Dziekańskich ze Studentami. Wymiana uwag (dobre/słabe strony działania USZJK), rozwiązywanie problemów, opracowywanie nowych rozwiązań.

Polskie Towarzystwo Nauk Ogrodniczych wraz z Władzami Wydziału organizuje konkurs na najlepszą pracę magisterską.

Harmonogram zajęć został dostosowany do potrzeb Studentów.

Wsparcie w problemach Studentów przez Opiekunów roku, Promotorów i Władze Dziekańskie oraz pozostałych Nauczycieli, nie tylko w czasie wykładów i ćwiczeń, ale również w czasie godzin konsultacji.

- **Wydział Technologii Żywności**

Spotkania z Dziekanem i Prodziekanami,

Szkolenia z kompetencji „miękkich”,

Spotkania z Interesariuszami Zewnętrznymi.

- **Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki:**

Podstawową formą dydaktycznego wsparcia studentów są konsultacje prowadzone przez nauczycieli akademickich w ramach każdego przedmiotu, zarówno formie stacjonarnej, jak i zdalnej (MS Teams, Moodle, e-mail, telefonicznie). Studenci bardzo cenią możliwość kontaktu w formie zdalnej z powodu minimalizacji ograniczenia w czasie dostępności do prowadzącego.

Wsparciem dla Studentów jest również Opiekun roku, który służy Studentom swoją wiedzą i doświadczeniem, udzielając wsparcia w procesie studiowania oraz rozwiązywania różnych problemów szeroko rozumianego życia studenckiego.

Niezwykle ważnym sposobem wspierania oraz motywowania Studentów Wydziału do pogłębiania wiedzy i poszerzania swoich zainteresowań związanych z kierunkiem studiowania, jest działalność Koła Naukowego. Niestety w roku 2020/2021 znacząco zmniejszyła się liczba

członków Koła Naukowego na Wydziale. Planowane jest podjęcie działań promujących tę formę aktywności wśród Studentów.

Inną formą motywowania Studenta jest ocena jego aktywności na zajęciach oraz możliwość udziału w tzw. egzaminach zerowych.

Studenci mogą brać udział w konkursach na najlepszą pracę dyplomową, organizowanych przez:

- Krakowski Oddział Polskiego Towarzystwa Inżynierii Rolniczej (PTIR),
- firmę StatSoft.

- **Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej:**

Dla wyróżniających się absolwentów zostały zakupione nagrody: książki.

### **1.13 INNE, UZNANE ZA UŻYTECZNE, ZADANIA I NARZĘDZIA SŁUŻĄCE POPRAWIE JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**

- **Wydział Rolniczo-Ekonomiczny:**

Doskonalenie kompetencji kadry nauczającej (np. kursy, szkolenia).

- **Wydział Leśny:**

W związku z potrzebą bieżącego przeglądu i aktualizacji treści przekazywanych Studentom w ramach programów studiów obowiązujących na modułach/specjalnościach realizowanych na studiach II stopnia, tj. „Ochrona ekosystemów leśnych”, „Zarządzanie zasobami leśnymi”, „Geomatyka w leśnictwie” oraz „Leśnictwo na terenach zurbanizowanych” oraz na studiach niestacjonarnych II stopnia, tj. „Ochrona ekosystemów leśnych” oraz „Zarządzanie zasobami leśnymi”, Pan Dziekan Zarządzeniem Nr 1/2021 powołał Koordynatorów merytorycznych.

Do zadań koordynatorów należy:

- bieżąca analiza aktualnego programu i wskazywanie potrzeb jego modyfikacji w dostosowaniu do obowiązujących przepisów,
- zgłaszanie aktualnych potrzeb modyfikacji treści i programu studiów w ramach określonych modułów,

- zgłaszanie ewentualnych uwag, propozycji obsady dydaktycznej do przedmiotów realizowanych obecnie i zgłaszanie nowych przedmiotów, ze szczególnym zwróceniem uwagi na koordynowanie przedmiotów prowadzonych przez wielu wykładowców, w tym wykładowców spoza kadry naukowo-dydaktycznej Wydziału Leśnego, niezbędnych do osiągnięcia wysokiej jakości kształcenia specjalistycznego;
- zgłaszanie innych uwag i propozycji, które mogą wpłynąć na doskonalenie kształcenia na wskazanych modułach.

- **Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt:**

Uczestnictwo prowadzących w szkoleniach dotyczących zdalnego nauczania.

Zaopatrzenie prowadzących w sprzęt niezbędny do prowadzenia zajęć w trybie zdalnym.

- **Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji:**

Współpraca z innymi uczelniami krajowymi oraz zagranicznymi (praktyki, obozy, staże).

Praktyki studenckie.

Zapewnienie możliwości uczestniczenia w kole naukowym.

Rada kierunków na WISiG i Opiekunowie prac dyplomowych utrzymują kontakt z dyplomantami.

Przykłady: zgłaszanie prac dyplomowych do udziału w konkursach, wystawach.

Zachęcanie dyplomantów i pośredniczenie w przekazywaniu prac dyplomowych organom samorządowym, nawet w przypadku braku stosownych umów Uczelni i jednostek samorządowych.

- **Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa:**

Coroczne szczegółowe przeglądy działania systemu opisane w Raportach rocznych i opracowanie rekomendacji na następny rok akademicki.

DKJK i Przewodniczący Rad Kierunków przedłożyli propozycje zmian i/lub nowych planów i programów studiów na wybranych kierunkach.

DKJK i Przewodniczący Rad Kierunków prowadzili konsultacje z koordynatorami zajęć, odnośnie ich treści merytorycznej, formy zajęć i ich zaliczeń, wymiaru godzinowego i efektów uczenia się.

- **Wydział Technologii Żywności:**

Ankieta wśród pracowników odnośnie kształcenia w systemie hybrydowym.

Doskonalenie kadry dydaktycznej (kursy, szkolenia itp.).

- **Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki:**

Studenci mają możliwość zdobycia certyfikatu (np. Comarch ERP Optima, Comarch ERP XL.

Wykładowcy w czasie zajęć przekazują informację o możliwościach samodoskazywania się.

Zachęcają Studentów do korzystania z bezpłatnych, certyfikowanych kursów z zakresu tematyki zajęć oferowanych m.in. przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP).

- **Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej:**

Ankiety oceniające pracę Biura UCMW, strony internetowej, obsługi w zakresie wymiany międzynarodowej oraz pomocy socjalnej jest udostępniana Studentom online w programie MS Forms.

Ocena infrastruktury dydaktycznej przez koordynatorów zajęć została przeprowadzona w formie ankiety online w programie MS Forms. Formularze uzupełniane online ułatwiają analizę pozyskanych danych, które są dostępne w jednym pliku.

#### **1.14 WSPÓŁPRACA Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM (PRZYKŁADY)**

- **Wydział Rolniczo-Ekonomiczny:**

Powołanie nowej Rady Interesariuszy Zewnętrznych. Spotkania z Radą Interesariuszy Zewnętrznych.

Organizacja praktyk w zakładach, firmach powiązanych z kierunkami studiów.

- **Wydział Leśny:**



Posiedzenia Rady Społeczno-Konsultacyjnej, w trakcie których dyskutowane są nowe koncepcje kształcenia i ewentualne zmiany w istniejących programach.

Częste kontakty personalne władz Wydziału z kadrami kierowniczą Lasów Państwowych, będących głównym pracodawcą dla Absolwentów WL.

- **Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt:**

Zajęcia dotyczące żywienia zwierząt w Śląskim Ogrodzie Zoologicznym.

Zajęcia dotyczące chowu i hodowli koni w SK Gładyszów, Klikowa Arabians, Fundacja Klikowska Ostoja Polskich Koni.

- **Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji:**

Realizacja 4 prac dyplomowych inżynierskich we współpracy z zakładami wodociągowymi i urzędami gmin.

Współpraca z innymi uczelniami krajowymi oraz zagranicznymi (praktyki, obozy, staże).

Praktyki studenckie.

Zapewnienie możliwości uczestniczenia w kole naukowym.

Rada kierunków na WISiG i Opiekunowie prac dyplomowych utrzymują kontakt z dyplomantami.

Przykłady: zgłaszanie prac dyplomowych do udziału w konkursach, wystawach. Zachęcanie dyplomantów i pośredniczenie w przekazywaniu prac dyplomowych organom samorządowym, nawet w przypadku braku stosownych umów Uczelni i jednostek samorządowych.

- **Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa:**

Na spotkaniu Rady w dniu 24 maja 2020 roku wyrażono opinię o potrzebie wprowadzenia do programu kierunku Technologia roślin leczniczych i prozdrowotnych przedmiotu dotyczącego certyfikacji i systemów jakości w przemyśle i umożliwiającego ubieganie się o prawo przeprowadzania audytów. Rada zasugerowała, że taki przedmiot w formie przedmiotu do wyboru powinien być prowadzony na studiach magisterskich.

Innym przykładem wpływu opinii Społecznej Rady Konsultacyjnej na proces kształcenia jest nawiązanie bliższej współpracy z jednostkami zewnętrznymi zajmującymi się szeroko rozumianą problematyką zielarską. Od roku akademickiego 2021/2022 część zajęć dydaktycznych zlecona zostanie pracownikom z firmy Herbapol.

- **Wydział Technologii Żywności:**

Współpraca ze szkołami zawodowymi objętymi patronatem (w tym klasa w technikum z programem autorskim napisanym przez nauczyciela WTŻ).

Liczne umowy z różnymi firmami z branży spożywczej (BZ etc.).

Powołanie nowych członków Rady Interesariuszy Zewnętrznych.

- **Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki:**

Jako efekt sugestii ze strony Rady Interesariuszy Zewnętrznych podjęto pracę nad przygotowaniem nowych specjalności:

- na kierunku OZEiGO, studia magisterskie, specjalność: Systemy magazynowania energii oraz Agrobiorafinerie;

- na kierunku ZiIP, studia magisterskie, specjalność Agrotronika.

Część zajęć dydaktycznych realizowanych jest przez osoby lub z udziałem osób będących pracownikami jednostek samorządu terytorialnego czy przedsiębiorstw.

Dzięki współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym możliwe są wyjazdy studyjne do firm (np. składowisko odpadów BARYCZ, MIKI Recykling Sp. z o.o.), jak również realizacja prac dyplomowych, praktyk czy staży w jednostkach zewnętrznych.

- **Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej:**

UCMW współpracuje z Polskim Stowarzyszeniem Lekarzy Weterynarii Małych Zwierząt, Torem wyścigów konnych na Służewcu.

Podpisano umowę o współpracy ze stadniną koni Firma Profit-1 s.c.w Orzeszu w zakresie kształcenia praktycznego Studentów.

### 1.15 INFORMACJA OD SAMORZĄDU STUDENTÓW - ROK AKADEMICKI 2020/2021

Na prośbę Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia, już po raz drugi Uczelniana Rada Samorządu Studentów wskazała te działania/wydarzenia na poziomie Uczelni, przygotowane przez URSS w roku raportowania, które – w Jej opinii – miały wpływ na jakość kształcenia.

#### **Wskazane zostały najważniejsze projekty i wydarzenia:**

- Adapciak UR 2020 (21-25 września 2020 r.),
- Szkolenie z Praw i Obowiązków Studenta,
- Kawusia UR,
- Uratowani - Student w koronie (grupa wsparcia dla Studentów Uniwersytetu Rolniczego w czasie zagrożenia COVID-19),
- Szkolenie „Media społecznościowe w praktyce”, współorganizowane z Biurem Promocji i Rekrutacji UR (19 listopada 2020 r.),
- Szkolenie „Zasady poprawnego konstruowania pism oraz zasad interpunkcji” (3 grudnia 2020 r.),
- Szkolenie „Gdy zostajesz szefem swoich kolegów i koleżanek” (10-15 grudnia 2020 r.),
- Szkolenie „AUTOCAD” (17-19 grudnia 2020 r.),
- Test ról zespołowych dla 89 studentów według metody Belbina (grudzień 2020 r. – styczeń 2021 r.),
- Działalność charytatywna - nieodpłatne podarowanie 450 kg pszenicy dla ptaków KTOZ Krakowskiemu Towarzystwu Opieki nad Zwierzętami przez URSS URK, Szlachetna Paczka, SOS Uczelnie Schroniskom,
- Remont Biura Uczelnianej Rady Samorządu Studentów,
- Dzień Otwarty Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie (22 marca 2021 r.),
- Zorganizowanie dla Studentów I stopnia (od IV semestru włącznie) oraz II stopnia konsultacji z doradcą zawodowym z Biura Karier i Kształcenia Praktycznego,
- Przeprowadzenie badania kompetencji za pomocą narzędzia Insightful Profiler wraz z Biurem Karier i Kształcenia Praktycznego (druga połowa kwietnia 2021 r.),

- Gra symulacyjna i rozwijająca kompetencje „Expreso” do adaptacji do szybko zmieniających się warunków, zarządzanie zmianą, adekwatne reagowanie na pojawiające się zadania oraz zdarzenia losowe, wprowadzanie koniecznych korekt w planie działania z Biurem Karier i Kształcenia Praktycznego (8 kwietnia 2021 r.)
- Szkolenie „Absolwent na rynku pracy” (21 kwietnia 2021 r.)
- „SkuMAJ jakość kształcenia”- Dzień Jakości Kształcenia Uniwersytetu Rolniczego (26-27 maja 2021 r.)
- Międzywydziałowy Turniej Artystyczny (11 czerwca 2021 r.)
- Adapciak UR 2021 (13-18 września 2021 r.)
- Juwenalia Krakowskie (29 września - 3 października 2021 r.)

#### **1.16 DZIAŁANIA DEDYKOWANE STUDENTOM Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI**

**1) Szkolenia z kompetencji miękkich oraz wprowadzenia na rynek pracy dla Studentów z Niepełnosprawnościami** (organizator: Biura Pomocy Materialnej i Osób Niepełnosprawnych; termin: marzec/kwiecień w formie online na platformie Zoom):

- **Odkrywczy potencjału** (15 godzin – 3 dni) – Tematyka: Samoświadomość jako fundament do zarządzania swoim potencjałem osobistym, edukacyjnym i zawodowym. Analiza potencjału. Gra „stragan umiejętności”. Osobowość zawodowa. Temperament. Predyspozycje. Talenty. Kompetencje i kwalifikacje. Wartości. Mocne i słabe strony. Gra „Mam talent”. Moje „portfolio” zawodowe;
- **Pogromcy bezczasu** (15 godzin – 3 dni) – Tematyka: Czynniki determinujące sukces. Kroplówka mocy – motywacja. Siła nawyku. Zarządzanie poprzez cele. Wyznaczanie celów SMART, GROW, SIATKA CELÓW. Techniki planowania. Metody zarządzania sobą w czasie. Mapa marzeń;
- **Spacer po rynku pracy** (8 godzin – szkolenie 2 dni) – Tematyka: Rynek pracy – perspektywy rozwoju. Rynek jawny i ukryty. Czynniki kształtujące rynek pracy. Popyt i podaż zatrudnienia. Zawody deficytowe, nadwyżkowe i w równowadze. Raporty płacowe. Kompetencje kluczowe na rynku pracy. Kompetencje

przyszłości. Zawody przyszłości. Gra negocjacyjna – wartości w sferze zawodowej.  
Profil zawodowy. Strategia rozwoju zawodowego.

**2) Oddanie do użytku windy** w budynku przy al. Adama Mickiewicza 21 (termin: 16.11.2020 r.);

**3) Współorganizacja XIII Krakowskich Dni Integracji (KDI)** (termin: 19-23.04.2021 r.).

Krakowskie Dni Integracji zostały objęte Honorowym Patronatem Prezydenta Miasta Krakowa Pana prof. dr hab. Jacka Majchrowskiego oraz honorowymi patronatami Rektorów Krakowskich Uczelni, w tym JM Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie Pana dr hab. inż. Sylwestra Tabora, prof. URK. Wydarzenie zostało objęte również patronatem Komisji ds. Wyrównywania Szans Edukacyjnych przy KRASP. W ramach XIII KDI odbył się m.in. webinar dla studentów z niepełnosprawnościami – O rekrutacji bez barier "6 kroków do zatrudnienia" organizowany przez Pełnomocnika Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnościami wraz z Biurem Pomocy Materialnej i Osób Niepełnosprawnych URK, gdzie przedstawiono praktyczne wskazówki na następujące tematy:

- Jak przygotować efektywną strategię poszukiwania pracy?
- Jak napisać skuteczne CV?
- Jak przygotować się do procesu rekrutacji?

Wszystkie wydarzenia w ramach XIII KDI dedykowane były osobom z różnymi niepełnosprawnościami – Studentom, Doktorantom, Pracownikom Uczelni oraz osobom pracującym w różnych instytucjach na rzecz osób niepełnosprawnych. Wydarzenia odbywały się w formie zdalnej i były tłumaczone na język migowy.

**Organizowane KDI pozwalają na poznanie zagadnień dotyczących środowiska osób z niepełnosprawnościami, a Studentom – poznać miejsca, gdzie na uczelniach można szukać pomocy. Jest to przede wszystkim wydarzenie, którego celem jest integracja i pomoc potrzebującym, aby zapewnić lub wskazać wsparcie w pracy lub w procesie kształcenia.**

## 2. SZKOŁA DOKTORSKA

Informacje dotyczące funkcjonowania USZJK na poziomie Szkoły Doktorskiej (SzD) przedstawione zostały w Raporcie tej Jednostki, natomiast poniżej zestawiono tylko wybrane zagadnienia:

- 1) W roku akademickim 2020/2021 zrekrutowano 27 Doktorantów; wśród Doktorantów jest 10 obcokrajowców.
- 2) W SzD funkcjonują 2 programy kształcenia: standardowy i EUROHORT. Studenci obu programów zaliczają te same przedmioty. W programie EUROHORT jeden semestr obowiązkowo jest do zaliczenia na Uniwersytecie w Brnie.
- 3) Liczba prowadzonych **przedmiotów**: 19.
- 4) Najważniejsze wnioski dotyczące **struktury ocen**:
  - podobnie jak w roku poprzednim, zaobserwowano bardzo małą zmienność ocen stawianych przez Prowadzących; dotyczy to szczególnie drugiego roku,
  - większość ocen to oceny bardzo dobre, co może świadczyć o bardzo wysokim poziomie Doktorantów,
  - zmienność ocen występuje w szerszym zakresie tylko w przypadku lektoratu.
  - konieczne jest kontynuowanie rozmów z Nauczycielami i zachęcanie ich do pełniejszego wykorzystywania skali ocen.
- 5) **Hospitacje** zajęć dydaktycznych:
  - W pierwszym roku działania Szkoły Doktorskiej hospitacje nie były przeprowadzane. W roku akademickim 2020/2021 **zaplanowano i przeprowadzono dwie hospitacje zajęć** prowadzonych przez nauczycieli akademickich.
- 6) **Udział procentowy** przeprowadzonych **hospitacji w stosunku do liczby Nauczycieli** wynosił: 15,4.
- 7) W protokołach z obu hospitacji podkreślono dobre przygotowanie prowadzących i ich dobry kontakt z Doktorantami. W przypadku „Doświadczalnictwa i modelowania” zwrócono też uwagę na wzorowe przestrzeganie zasad sanitarno-epidemiologicznych.
- 8) **Ankietyzacja** - ankieta przedmiotu/prowadzącego:

- udział procentowy **wypełnionych ankiet**: 12,85%;
- najważniejsze **wnioski** z ankietyzacji:
  - a) Podobnie jak w ubiegłym roku liczba wypełnionych ankiet jest znacznie poniżej oczekiwań. Należy kontynuować działania podejmowane w celu zachęcenia Doktorantów do większego zaangażowania w wyrażaniu swoich opinii na temat przedmiotów i sposobu ich wykładania;
  - b) w pięciu ankietach wpisano 8 komentarzy. Wszystkie komentarze miały merytoryczny charakter.
  - c) Studenci zdecydowanie najniżej ocenili atrakcyjność zajęć. Średnie pozostałych oceny były zdecydowanie wyższe od 5.

9) **Mobilność Doktorantów:**

Liczba Doktorantów **wyjeżdżających i przyjeżdżających**: 2:0 (2 Doktorantki odbyły miesięczne staże w Pradze).

10) **Liczba spotkań Dyrektora Szkoły Doktorskiej z Doktorantami**: 5.

Jak dotąd w Szkole Doktorskiej nie dochodziło do sytuacji kryzysowych, jednak Dyrektor odbywa z Doktorantami regularne spotkania.

W trakcie spotkań omawiane są problemy dotyczące różnych zagadnień, takich jak program i jakość kształcenia oraz inne sprawy ważne z punktu widzenia Doktorantów.

11) **Inne, uznane za użyteczne, zadania i narzędzia służące poprawie jakości kształcenia:**

Podjęto Uchwałę Rady Szkoły Doktorskiej w sprawie wdrożenia procedury oceny śródkresowej doktoranta oraz oceny opieki naukowej.

### 3. STUDIA DOKTORANCKIE

Zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 3 lipca 2018 roku „Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”, Doktoranci przyjęci na studia III stopnia przed rokiem akademickim 2019/2020 kontynuują kształcenie na zasadach dotychczasowych do dnia 31 grudnia 2023 roku.

Szczegółowe sprawozdanie, przygotowane przez Kierownika Studium Doktoranckiego, dotyczące roku akademickiego 2020/2021, obejmowało Doktorantów III i IV roku studiów w ramach Studiów Doktoranckich. Poniżej zestawiono tylko niektóre z zawartych w ww. dokumencie danych i treści.

#### 1) Doktoranci - dane statystyczne:

- W roku akademickim 2020/2021 studiowało (łącznie z udzielonymi przedłużeniami studiów) **195 Doktorantów**, w tym 165 na studiach stacjonarnych i 30 na studiach niestacjonarnych.
- Najwięcej Doktorantów studiowało **na Wydziale Technologii Żywności (38)**.
- W sprawozdaniu zwrócono uwagę na dużą liczbę udzielanych przedłużeń studiów: 58% Doktorantów stacjonarnych i 70% niestacjonarnych.
- W analizowanym roku akademickim nastąpił wzrost skreśleń z listy Doktorantów; skreślono z listy 29 osób ze studiów stacjonarnych i 10 – ze studiów niestacjonarnych.
- Ważnym i wartym odnotowania aspektem jest ukończenie studiów obroną pracy doktorskiej w terminie; w ubiegłym roku akademickim 17 Doktorantów IV roku ukończyło studia doktoranckie obroną pracy doktorskiej w terminie przed 30 września 2021 roku.

#### 2) Mobilność Doktorantów:

Doktoranci wzięli udział w 49 konferencjach naukowych online (ze względu na pandemię), w tym aż 21 konferencjach międzynarodowych.

#### 3) Hospitacje:



- W roku akademickim 2020/2021 przeprowadzono łącznie **32 hospitacje** zajęć prowadzonych (w ramach praktyk) przez Doktorantów (46% Doktorantów).
- Wszystkie Wydziały objęły hospitacją praktyki Doktorantów od III i IV roku studiów.
- W ujęciu szczegółowym, najwięcej hospitacji przeprowadzono na Wydziale Inżynierii Produkcji i Energetyki, Wydziale Inżynierii Środowiska i Geodezji (100% Doktorantów) oraz na Wydziale Hodowli i Biologii Zwierząt (75% Doktorantów). Natomiast najmniejszą liczbę hospitacji praktyk (1 hospitację) przeprowadzono na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa.

Stwierdzono m.in., że:

- żaden Doktorant nie uzyskał negatywnej opinii po hospitacji;
- ocenę pozytywną uzyskało 2 hospitowanych Doktorantów, ocenę dobrą otrzymało 9 Doktorantów, natomiast ocenę bardzo dobrą: 22.

**W opinii Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia, hospitacje zajęć prowadzonych przez Doktorantów są niezwykle ważne – zarówno w aspekcie jakości kształcenia Studentów, jak i dla Nich samych. Istotne jest zintensyfikowanie działań celem umożliwienia Doktorantom otrzymania od doświadczonych Nauczycieli merytorycznych opinii i wskazówek odnośnie realizacji zadań związanych z dydaktyką.**

#### 4. JEDNOSTKI OGÓLNOUCZELNIANE

##### 4.1. STUDIUM JĘZYKÓW OBCYCH

###### 1) Ankiety - dane statystyczne i komentarz Jednostki

Udział ankiet wypełnionych do możliwych do wypełnienia, z podziałem na semestry, zawarto w Tabeli 6.

**Tabela 6.** Dane dotyczące zwrotności ankiet w Studium Języków Obcych

Semestr zimowy 20/21			Semestr letni 20/21		
Ankiety wypełnione	Ankiety możliwe do wypełnienia	%	Ankiety wypełnione	Ankiety możliwe do wypełnienia	%
<b>748</b>	<b>2948</b>	<b>25,4%</b>	<b>901</b>	<b>4023</b>	<b>22,4%</b>

W cyklu 20/21 lato w Studium Języków Obcych **oceniane były 143 przedmioty** (poszczególne lektoraty różnych języków) w pięciu kategoriach, przy czym w każdej kategorii i w przypadku każdego przedmiotu możliwe było uzyskanie maksymalnie 6 punktów (por. Tabela 7)..

**Tabela 7.** Wyniki ankiet w Studium Języków Obcych

Lp.	Pytanie ankietowe	Średnia ocena
1	Atrakcyjność zajęć (rozbudzenie zainteresowania przedmiotem, stopień wykorzystania środków dydaktycznych)	<b>5,40</b>
2	Sprecyzowanie wymagań wobec studentów (warunki zaliczenia, egzaminu, zasady oceny pracy)	<b>5,65</b>
3	Umiejętność przekazywania wiedzy	<b>5,53</b>
4	Terminowość i punktualność zajęć oraz wykorzystanie czasu zajęć	<b>5,73</b>
5	Komunikatywność pomiędzy prowadzącym a studentami	<b>5,78</b>

W badaniach ankietowych możliwe było zatem pozyskanie 4290 punktów łącznie (najwyższa możliwa ocena globalna). W SJO lektorzy uzyskali 4072,61 punktów, co stanowi **94,9% wszystkich punktów możliwych do uzyskania.**

Ocenie poddanych było **18 Pracowników**. Oznacza to, że w przypadku znakomitej większości pytań Lektorzy uzyskiwali oceny wyższe niż bardzo dobre.

Wśród komentarzy Studentów najczęściej podkreślano zaangażowanie i rzetelność Wykładowców, odejście od tradycyjnych metod, atrakcyjność zajęć, przyjemną atmosferę i komunikatywność pomiędzy Studentami a Prowadzącym.

## 2) Hospitacje zajęć dydaktycznych

Wśród 19 pracowników SJO (14 pracowników etatowych oraz 5 pracowników nieetatowych) **zaplanowano 4 hospitacje. Wszystkie hospitacje zostały zrealizowane.**

Wszystkie wyniki hospitacji były pozytywne, hospitolowani otrzymali oceny bardzo dobre.

## 3) Dodatkowe aktywności to m.in.

- kurs komercyjny z języka angielskiego dla pracowników Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego English for Work and Administration Purposes, który odbywał się w semestrze letnim 2020/21,
- rozpoczęcie pracy nad interaktywnym skryptem do nauki języka angielskiego specjalistycznego „FEED ME ENGLISH” dla Studentów Wydziału Technologii Żywności (ukończony skrypt został już przekazany studentom do użytku).

## 4) Wnioski i plany na kolejny rok akademicki:

- powrót do **konkursów** organizowanych corocznie przez SJO (konkurs na najlepszą prezentację w języku obcym, olimpiada językowa) w formie stacjonarnej po okresie pandemii,
- powrót do semestralnych edycji egzaminu TOEIC z języka angielskiego.
- zaangażowanie SJO w „Skumaj jakość kształcenia”,
- decyzja o poszerzeniu materiałów/narzędzi wykorzystywanych w czasie zajęć i dla celów pracy własnej Studentów o **aplikacje interaktywne**, które doskonale sprawdziły się w czasie nauki zdalnej i zostały z entuzjazmem przyjęte i docenione przez Studentów

## 4.2. STUDIUM WYCHOWANIA FIZYCZNEGO

W roku akademickim 2020/2021 zajęcia dydaktyczne wf, w dużym procencie odbywały się zdalnie. Efekty działań ukierunkowane były przede wszystkim **na podtrzymanie sprawności fizycznej i działania prozdrowotne przeciwdziałające negatywnym skutkom siedzącego trybu pracy.**

Metody i formy zajęć **dostosowane były do możliwości studentów** (powierzchnia do ćwiczeń, sprzęt) i wzbogaciły ich wiedzę dotyczącą różnych form ukierunkowanego treningu oraz wpływu systematycznej aktywności fizycznej na organizm człowieka.

Hospitacje:

**Liczba** zaplanowanych **hospitacji** – 9; liczba zrealizowanych hospitacji – 9.

Zajęcia wf skutecznie aktywizowały studentów. Różne rodzaje zajęć pozwoliły studentom na wybór aktywności fizycznej zgodnie z zainteresowaniem. Treści obserwowanych zajęć były zgodne z sylabusem. Zastosowane metody i formy pozwalały zrealizować założone efekty uczenia się. Wszystkie hospitowane zajęcia dydaktyczne zostały pozytywnie ocenione.

W okresie pandemii nie udało się zorganizować wszystkich planowanych imprez sportowo-rekreacyjnych, adresowanych do społeczności akademickiej. Udało się jedynie przeprowadzić Mistrzostwa UR w ergometrze wiosłarskim i trójboju siłowym.

Pomimo pandemii i wielu utrudnień w organizacji sportu akademickiego zawodnicy reprezentujący Klub Uczelniany AZS UR **godnie i z sukcesami reprezentowali Uczelnię w zawodach sportowych** w ramach Akademickich Mistrzostw Małopolski i Akademickich Mistrzostw Polski.

**Najważniejsze sukcesy:**

1) Podnoszenie ciężarów

- I m w Akademickich Mistrzostwach Polski ( AMP);
- I m w Mistrzostwach Polski seniorów;
- I m w Młodzieżowych MP do lat 23;

2) Koszykówka mężczyzn

- II m w Akademickich Mistrzostwach Małopolski (AMM);

- II m w AMP - typ Uczelni Społeczno- Przyrodniczy;

3) Tenis stołowy

- II m w AMP - typ Uczelni Społeczno- Przyrodniczy;

4) Pływanie

- III m w AMP - typ Uczelni Społeczno- Przyrodniczy;

5) Siatkówka kobiet

- IV m w AMM i awans do półfinałów AMP;

6) Siatkówka mężczyzn

- IV m w AMM i awans do półfinałów AMP;

7) Siatkówka plażowa mężczyzn

- V m w AMM I awans do półfinałów AMP.

**Plany na rok akademicki 2021/2022:**

- powrót do regularnych treningów i startów w zawodach sportowych w ramach AMM i AMP;
- diagnoza sprawności fizycznej studentów I roku na podstawie wybranych testów;
- organizacja międzywydziałowego współzawodnictwa sportowego i masowych imprez sportowych dla społeczności akademickiej;
- organizacja obozów kajakowych dla Studentów i Pracowników Uczelni, A TAKŻE wędrownego obozu rowerowego dla studentów.

### 4.3. CENTRUM KULTURY I KSZTAŁCENIA USTAWICZNEGO

W roku akademickim 2020/21 przeprowadzono **3 hospitacje wykładowców** Centrum Kultury i Kształcenia Ustawicznego, prowadzących zajęcia w ramach modułu Historia, Kultura, Sztuka i Tradycja Regionu dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia. Podczas hospitacji stwierdzono zgodność treści wykładów i ćwiczeń audytoryjnych z sylabusem.

Wykładowcy wykazywali się dużą umiejętnością przekazywania wiedzy. Wynika to przede wszystkim z ich doświadczenia pedagogicznego i organizacyjnego, które jest zgodne z wykształceniem lub zostało wypracowane w ramach dodatkowych zajęć, projektów współrealizowanych ze Studentami (np. prowadzenie zespołów studenckich takich jak: Chór Uniwersytetu Rolniczego, Studencki Zespół Góralski „Skalni” lub organizacja przedsięwzięć kulturalnych dla Studentów i pracowników Uczelni).

Wspomniane wcześniej doświadczenie wykładowców przejawia się w kreatywności i bardzo łatwej komunikatywności pomiędzy prowadzącymi a Studentami, co stwierdzono podczas przeprowadzonych hospitacji. Umiejętności te były bardzo przydatne podczas licznych ograniczeń wynikających z pandemii SARS-CoV-2.

Wszystkie **przedmioty z modułu Historia, Kultura, Sztuka i Tradycja Regionu** są tak dobrane, aby **łączyć dydaktykę z praktyką**.

Studenci, którzy uczestniczą w zajęciach są gotowi do wykorzystania swoich kompetencji społecznych w całym swoim procesie dydaktycznym, jak również po zakończeniu edukacji. W szczególności przejawia się to w pogłębianiu wiedzy w zakresie kultury akademickiej (np. są członkami zespołów studenckich, uczestniczą lub organizują przedsięwzięcia kulturalne skierowane do innych studentów).

Prowadzony moduł Historia, Kultura, Sztuka i Tradycja Regionu ma swoje uzasadnienie. Przede wszystkim **wspiera rozwój osobisty Studentów i mocno wpływa na wychowanie i kształtowanie ich postaw**. Tematyka prowadzonych przedmiotów **inspiruje ich do czynnego uczestnictwa w życiu kulturalnym** Uczelni, jak i poza nią.

**W kolejnym roku akademickim** w celu podniesienia poziomu kształcenia, szczególny nacisk położony zostanie na działania zmierzające do odbudowy aktywizacji studentów w zakresie szeroko rozumianej kultury studenckiej.

## 5. INFORMACJE Z BIURA KARIER I KSZTAŁCENIA PRAKTYCZNEGO

Z punktu widzenia jakości kształcenia, bardzo ważną kwestię stanowi właściwe przygotowanie Studentów do wejścia na rynek pracy. Oferta Biura jest skierowana do Studentów i Absolwentów Uniwersytetu Rolniczego oraz podmiotów zewnętrznych działających na rynku pracy, zainteresowanych współpracą z Uczelnią.

W 2020 roku, ze względu na zmianę formy pracy oraz nauki, spowodowaną pandemią COVID-19, przez większą część roku działania Biura Karier były realizowane on-line.

Były to:

- działania doradcze/coaching kariery:
- indywidualne doradztwo zawodowe,
- coaching kariery;
- nieobowiązkowe praktyki studenckie
- działania promocyjno-informacyjne:
- publikacja ofert pracy, praktyk, stażu i wolontariatu,
- udostępnianie innych informacji dotyczących rynku pracy,
- prowadzenie profili w mediach społecznościowych FB.

W roku akademickim 2020/2021 Biuro Karier i Kształcenia Praktycznego zorganizowało następujące **szkolenia dla wszystkich Wydziałów**:

- Absolwent na rynku pracy (50 studentów różnych kierunków),
- Doskonalenie umiejętności interpersonalnych (30 studentów różnych kierunków),
- Komunikacja interpersonalna (30 studentów różnych kierunków).

Ponadto, zrealizowany został projekt metodą Design Thinking dla Browarników; w ramach tego projektu zostało przeszkolonych 20 studentów. Studenci pracowali w czterech zespołach, jeden zespół otrzymał nagrodę od Pani Dziekan Wydziału Technologii Żywności.

Warto jeszcze wspomnieć o **profilowaniu osobowości zawodowej** kwestionariuszem osobowości Insightful Profiler™ (iP121) Advisio; obejmuje on kompleksowe i rzetelne profilowanie osobowości zawodowej zgodnie z pięcioczynnikowym modelem osobowości

(tzw. „Wielką Piątką”). Z narzędzia skorzystało około 30 osób kierunków: Ekonomia oraz Zarządzanie, studia I stopnia.

Ubiegły rok akademicki to czas intensywnej pracy na **systemem ABK**; służy on do **elektronicznej obsługi studenta w ramach działalności Biura Karier**. System połączony jest z systemem USOS. W jego ramach student ma możliwość stworzyć swoje CV w kreatorze CV, wziąć udział w badaniach kompetencyjnych (m.in. test talentu Gallupa), szkoleniach e-learningowych. System ABK to system, który łączy również pracodawców ze studentami.

Link do systemu: <https://abk.urk.edu.pl/>. System pozwala na badanie losów Absolwenta.

Biuro Karier i Kształcenia Praktycznego prowadzi również bazę przedsiębiorstw, w których można odbywać praktyki i staże.

W planach na rok akademicki 2021/2022 Biuro zamierza zintensyfikować szkolenia.

**W opinii Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia niezbędna jest szersza działalność promująca działalność Biura wśród Studentów oraz rozpoznanie potrzeb Studentów w zakresie kompetencji „miękkich”.**





## 5. DZIAŁANIA DOSKONALĄCE PROPONOWANE PRZEZ JEDNOSTKI


### 5.1 WYDZIAŁY ORAZ UNIWERSYTECKIE CENTRUM MEDYCyny WETERYNARYNEJ


W tabeli 8 przedstawiono działania doskonalące, proponowane przez poszczególne Jednostki.

**Tabela 8.** Działania doskonalące proponowane przez Wydziały oraz UCMW


JEDNOSTKA	PROPONOWANE DZIAŁANIA
 <p>WR-E</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zwiększenie liczby hospitacji.</li> <li>• Wypracowanie systemu motywującego Studentów do większego udziału w ocenie ankietowej pracowników i przedmiotów.</li> <li>• Unowocześnienie infrastruktury informatycznej wszystkich sal dydaktycznych. Udostępnienie Studentom i pracownikom wi-fi.</li> </ul>
 <p>WL</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Przegląd procedur dotyczących jakości kształcenia i ich dostosowanie do aktualnie obowiązujących zarządzeń.</li> <li>• Przygotowanie oceny realizacji praktyk zawodowych przez przedstawicieli Pracodawców (ankieta dla zakładowego opiekuna praktyk).</li> <li>• Kontynuacja akcji rozpowszechniającej potrzebę wypełniania ankiet studenckich, z wykorzystaniem samorządu studenckiego, koła naukowego, środków przekazu elektronicznego (social media).</li> <li>• Doskonalenie systemu przeprowadzania hospitacji zajęć dydaktycznych.</li> <li>• Przeprowadzenie co najmniej raz w roku spotkania Wydziałowego Koordynatora programu Erasmus ze Studentami w celu przedstawienia możliwości studiowania za granicą lub odbycia praktyki zagranicznej.</li> <li>• Dalsza modernizacja i aktualizacji strony internetowej Wydziału Leśnego.</li> <li>• Kontynuacja doposażenia infrastruktury badawczo-dydaktycznej Wydziału Leśnego oraz uzupełnienie wyposażenia sal dydaktycznych, aktualizacja oprogramowania.</li> </ul>

JEDNOSTKA	PROPONOWANE DZIAŁANIA
 <p><b>WHiBZ</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wyposażenie stanowisk komputerowych w sprzęt dla osób z niepełnosprawnościami.</li> </ul>
 <p><b>WSiG</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podejmowanie dalszych działań promocyjnych w celu informacji o ofercie edukacyjnej Wydziału. Dobrą alternatywą mogą być studia podyplomowe dedykowane dla konkretnych sektorów gospodarki, co w konsekwencji może złagodzić niekorzystny bilans związany z rekrutacją. Rady kierunków wspólnie z Radą Interesariuszy Wydziału powinny przeanalizować obecne programy studiów na wszystkich kierunkach w celu ewentualnego dostosowania ich do aktualnych trendów gospodarczych lub zastanowić się nad powołaniem nowego kierunku odpowiadającego na potrzeby rynku pracy;</li> <li>• W programach studiów na wszystkich kierunków należy rozważyć zwiększenia zajęć prowadzonych z wykorzystaniem specjalistycznego oprogramowania oraz zajęć praktycznych;</li> <li>• Zwiększenie zainteresowania pracowników realizacją prac dyplomowych we współpracy z sektorem gospodarczym. Warto rozważyć powołanie koordynatorów lub osoby odpowiedzialne do inicjowania i nadzorowania kontaktów pracowników z otoczeniem społeczno-gospodarczym na poszczególnych kierunkach;</li> <li>• Cykliczna weryfikacja przez Rady Kierunku kompetencji kadry dydaktycznej w prowadzeniu zajęć. Można to realizować we współpracy z koordynatorami właściwych dyscyplin naukowych;</li> <li>• Zwiększyć liczbę zapraszanych osób z otoczenia społeczno-gospodarczego oraz naukowców z innych ośrodków krajowych i zagranicznych do prowadzenia wybranych wykładów i ćwiczeń;</li> <li>• Zachęcania i wspomaganie Studentów do udziału w konferencjach i sympozjach krajowych i zagranicznych. Będzie to miało pozytywny oddźwięk w cyklicznych raportach dla PKA;</li> <li>• W zakresie hospitacji władze Wydziału powinny uczułać Hospitujących by raporty były opracowane profesjonalnie. W raportach powinny się znajdować szczegółowe komentarze z hospitacji, gdzie wymagane jest podanie informacji o treści zajęć,</li> </ul>

JEDNOSTKA	PROPONOWANE DZIAŁANIA
	<p>stosowanych pomocach dydaktycznych, sposobie prowadzenia zajęć, rozplanowania zajęć przez prowadzącego oraz interakcji prowadzącego ze Studentami. Zaleca się wprowadzenie wzorca uwag dla wszystkich hospitacji na Wydziale, gdzie będzie podana ocena formalna, merytoryczna i metodyczna hospitacji. Ponadto zaleca się, by Władze Wydziału i kierownicy jednostek uwzględniali w planach hospitacji osoby, co do których były zastrzeżenia w ocenie ankietowej prowadzone przez Studentów;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• W oparciu o wyniki oceny ankietowej toku studiów zaleca się podjęcie działań przez Radę kierunku Geodezja i Kartografia oraz Gospodarka Przestrzenna do usprawnienia prowadzenia studiów na wspomnianych kierunkach w zakresie organizacyjnym oraz rozważenie korekty programów studiów w zakresie zwiększenia umiejętności praktycznych;</li> <li>• Podejmowanie dalszych działań inwestycyjnych w zakresie poprawy stanu infrastruktury dydaktycznej.</li> </ul>
 <p style="text-align: center;"><b>WBiO</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wyposażenie sali komputerowej w nowe komputery wraz ze stosownym oprogramowaniem specjalistycznym;</li> <li>• Zainstalowanie na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa internetu bezprzewodowego;</li> <li>• Zapewnienie infrastruktury technologicznej umożliwiającej prowadzenie kształcenia na odległość, zapewniającej synchroniczną i/lub asynchroniczną interakcję między Studentami i osobami prowadzącymi zajęcia;</li> <li>• Zwiększenie zaangażowania nauczycieli akademickich w proces doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale;</li> <li>• Zintensyfikowanie hospitacji, ze szczególnym uwzględnieniem zajęć prowadzonych zdalnie oraz praktyk zawodowych;</li> <li>• Opracowanie wytycznych do oceny praktyk zawodowych;</li> <li>• Weryfikacja procedur, które będą umożliwiały monitoring jakości materiałów dydaktycznych i sposobu ich udostępniania oraz wykrywania zjawisk niepożądanych w procesie kształcenia na odległość;</li> </ul>

JEDNOSTKA	PROPONOWANE DZIAŁANIA
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Przeanalizowanie treści sylabusów przedmiotów pod kątem powtarzających się treści programowych (częste uwagi w komentarzach do ankiet procesu studiowania);</li> <li>• Opracowanie nowego programu studiów dla kierunku Ogrodnictwo bez podziału na specjalności (zbyt mała liczba kandydatów na studia na tym kierunku uniemożliwia wybieranie modułów specjalnościowych);</li> <li>• Wsparcie dla nauczycieli akademickich w zakresie korzystania z narzędzi informatycznych wspierających kształcenie on-line. Wskazane formy szkolenia powinny zostać włączone na stałe do oferty podnoszenia kwalifikacji nauczycieli akademickich;</li> <li>• Wsparcie w zakresie zdrowia psychicznego i wsparcie psychologiczne dla Studentów.</li> </ul>
 <p><b>WIPIE</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kontynuacja działań z poprzedniego roku, tj.: po zakończeniu każdego roku akademickiego, planowany jest szczegółowy przegląd treści programowych na przedmiotach o bardzo niskim oraz wysokim współczynniku zaliczeń w pierwszym terminie.</li> <li>• Planowane jest wzmocnienie działań promujących udział w ankiecie. Działanie to będzie realizowane zarówno poprzez Nauczycieli akademickich, jak i Samorząd Studentów.</li> <li>• Modyfikacja oceny ankietowej opinii Studentów w zakresie jakości kształcenia;</li> <li>• Weryfikacja efektów przedmiotowych pod kątem ich przydatności na kolejnych semestrach;</li> <li>• Ewaluacja procedur wydziałowych;</li> <li>• Przegląd treści kształcenia do modyfikacji programów.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zaleca się uświadamianie Studentów, jak wygląda wymiana międzynarodowa zwłaszcza w czasie pandemii. Wciąż istotna jest aktywizacja Studentów i Nauczycieli do udziału w wymianie międzynarodowej oraz podniesienie stopnia umiędzynarodowienia studiów, poprzez organizowanie minimum 2 razy do roku spotkań ze Studentami, którzy ukończyli co najmniej semestr studiów w ramach programu Erasmus+ i opowiedzą „od kuchni” o zaletach studiowania, o tym na co trzeba zwracać uwagę przy wyborze miejsca pobytu, przedmiotów itd. Wyjazdy Studentów i pracowników WTŻ do jednostek naukowych za granicą stanowią</li> </ul>

JEDNOSTKA	PROPONOWANE DZIAŁANIA
 <p>WTŻ</p>	<p>podstawę do rozwoju nowoczesnego, opartego na wiedzy oraz otwartego społeczeństwa. Podobny cel mają też przyjazdy Studentów oraz Wykładowców z zagranicy. Realizacja programu umiędzynarodowienia studiów, jak wykazano w raporcie, rozpoczęta została w ocenianym roku akademickim, jednak wymaga szczególnej troski i intensyfikacji.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poszerzenie współpracy z otoczeniem gospodarczym w zakresie procesu dydaktycznego, w szczególności nawiązanie nowych umów o współpracy umożliwiającej Studentom WTŻ realizację praktyk w okresie obostrzeń pandemicznych.</li> <li>• Zalecono weryfikację programów studiów m.in. pod kątem kolejności przedmiotów w planie, dostosowania do potrzeb rynku oraz uwag zgłaszanych przez Interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych (nowe przedmioty, realizacja niektórych zajęć w trybie zdalnym).</li> <li>• Ważnym narzędziem poprawy jakości kształcenia jest też dalsze i poszerzone wy w procesie kształtowania kompetencji miękkich, oraz organizacji wyjazdów studyjnych, zdalnych/stacjonarnych spotkań z pracodawcami, a także w zakresie pozyskiwania informacji o Absolwentach. Planowane jest zorganizowanie co najmniej 2 dodatkowych szkoleń dla Studentów w roku akademickim 2021/2022.</li> <li>• Ważnym aspektem USZJK są też terminowe i regularne hospitacje pracowników, zwłaszcza młodych Pracowników i Doktorantów (ze szczególnym uwzględnieniem zajęć prowadzonych zdalnie) oraz ankiety oceny przedmiotów/nauczycieli.</li> <li>• Zaleca się motywowanie Studentów do wypełniania ankiet przedmiotowych poprzez nagradzanie puli Studentów, którzy jako pierwsi wypełnią wszystkie przypisane im ankiety.</li> <li>• Zmobilizowanie koordynatorów przedmiotów do bieżącej aktualizacji sylabusów przedmiotów widocznych w systemie USOS tak, aby Studenci mieli nieograniczony dostęp do nich.</li> <li>• Z przedmiotów sprawiających największe trudności, tj. chemii, fizyki, matematyki rozważyć wprowadzenie zajęć obowiązkowych wyrównawczych dla wszystkich Studentów I roku.</li> <li>• Zaleca się, aby realizacja praktyki zawodowej na VII semestrze dla kierunku Browarnictwo i słodownictwo odbywała się w</li> </ul>

JEDNOSTKA	PROPONOWANE DZIAŁANIA
	<p>mikrobrowarze UR, zgodnie z programem studiów. Praktyka ta powinna sprawdzać umiejętności praktyczne i wiedzę, jakie Studenci zgromadzili w ciągu 3 lat studiów.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Studenci powinni być zachęceni do korzystania z godzin konsultacji (szczególnie dla przedmiotów sprawiających trudności). Konsultacje powinny być wpisane w systemie USOS, jak również należy umożliwić ich przeprowadzenie w trybie zdalnym.</li> <li>• Zaleca się monitorowanie na bieżąco informacji dostępnych na stronach internetowych Wydziału.</li> <li>• Promocja wśród Studentów wydarzeń naukowych i szeroko pojętych szkoleń na Wydziale i Uczelni, np. informowanie i zachęcanie do udziału w seminariach wydziałowych, wykładach tematycznych, szkoleniach z Design thinking, akcji „Skumaj jakość kształcenia” itp.</li> </ul>
 <p style="text-align: center;"><b>UCMW</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Na podstawie ocen oraz komentarzy wystawionych w ankiecie przez Studentów zaleca się przeprowadzenie hospitacji pozaplanowych wybranych zajęć oraz przeprowadzenie rozmów z nisko ocenianymi pracownikami celem poprawy jakości wykonywanej pracy.</li> <li>• Na podstawie analizy infrastruktury dydaktycznej zaleca się udostępnienie sieci wi-fi dla Studentów w lokalizacjach Rząska ul. Krakowska 2b, Przegorzały ul. Jodłowa 13, al. A. Mickiewicza 24/28,</li> <li>• Zaleca się udostępnienie pracownikom pokoi, szaf do przechowywania dokumentacji z zajęć.</li> <li>• Na podstawie analizy przeprowadzonej weryfikacji realizacji i osiągnięcia efektów uczenia się zaleca się prowadzenie dokumentacji obserwacji Studentów w trakcie realizacji i osiągnięcia efektów uczenia się z zakresu umiejętności podczas zajęć praktycznych.</li> </ul>

## 5.2 SZKOŁA DOKTORSKA

Dyrektor Szkoły Doktorskiej, uwzględniając komentarze i wnioski wynikające z Raportu Jednostki, przedstawił go na Posiedzeniu Rady Szkoły Doktorskiej, w celu jego zaopiniowania.

Dyrektor podejmie również następujące kroki:

- zmiana programu studiów;

- wdrożenie procedury oceny śródkresowej Doktoranta;
- wdrożenie procedur oceny opieki naukowej.

#### **IV DZIAŁANIA DOSKONALĄCE USZJK DLA UNIWERSYTETU ROLNICZEGO IM. HUGONA KOŁŁĄTAJA W KRAKOWIE**

##### **a) INFORMACJA ODNOŚNIE REALIZACJI DZIAŁAŃ DOSKONALĄCYCH ZA ROK 2019/2020**

W Tabeli poniżej zestawiono działania doskonalące zapisane w ubiegłorocznym raporcie, jak i informację odnośnie ich realizacji.

W ujęciu ogólnym, opóźnienie związane z wdrażaniem procedur ogólnych i innych dokumentów systemowych było spowodowane głównie zmianą Statutu Uczelni, a więc wymagało dodatkowego czasu na zapoznanie się z tym podstawowym aktem wewnętrznym Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie i dostosowaniem do niego projektów nowych procedur.

Kolejną przyczyną braku realizacji wszystkich działań to rozpoczęcie nowej kadencji Władz w Jednostkach, które potrzebowały zapewne czasu na zapoznanie się i wdrożenie w funkcjonowanie USZJK właśnie na poziomie poszczególnych Jednostek.

Ponadto, potrzebna jest niewątpliwie skuteczniejsza komunikacja w zakresie działań doskonalących pomiędzy RKJK a Jednostkami.

Natomiast dbając o szerzenie kultury jakości kształcenia i o poczucie wspólnoty we wszystkich działaniach jakościowych w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, w ubiegłym roku akademickim, w maju (26 i 27.05 b.r.) zostało zorganizowane wydarzenie pod nazwą „SkuMAJ Jakość Kształcenia”. W wydarzenie, przeprowadzane on-line (Ms Teams), odbywające się z ogromną pomocą i wsparciem Władz Uczelni, włączyli się aktywnie Studenci. Warto tu wspomnieć o ogromnej roli Uczelnianej Rady Samorządu Studentów, poczynając od wymyślenia nazwy własnej ww. dni jakości kształcenia, poprzez propozycje prelekcji i tematów, które warto byłoby poruszyć, a także ich promocję. Różnorodność proponowanych zagadnień stwarzała możliwość, by każdy znalazł coś dla siebie. Szczególną uwagę poświęcono przyszłym Absolwentom.

OBSZAR/ZAGADNIENIE	DZIAŁANIE DOSKONALĄCE - PLAN	DZIAŁANIE DOSKONALĄCE - REALIZACJA
KOMUNIKACJA	dyżury (tzw. godzina „systemowa”) wszystkich Pełnomocników ds. Jakości Kształcenia, zamieszczane na stronach internetowych Uczelni/ Jednostek	zrealizowane
	obligatoryjne, co najmniej 1 raz w roku, spotkania Prodziekana/ zastępcy Dyrektora UCMW ze Studentami poszczególnych kierunków prowadzonych w Jednostce, celem rozpoznania ewentualnych sytuacji konfliktowych oraz problemów związanych z jakością kształcenia;	zrealizowane częściowo (niektóre jednostki przeprowadziły spotkania ze wszystkimi kierunkami jednocześnie)
	dokumenty systemowe (m.in. procedury, ankiety) opracowane również w języku angielskim;	w trakcie realizacji (por. wyjaśnienie pod tabelą)
RAPORT ROCZNY DOTYCZĄCY FUNKCJONOWANIA USZJK	modyfikacja wzoru raportu dla Jednostek, w tym ujednoczenie sposobu podawania wskaźników i informacji (ujednoczenie źródeł pochodzenia i terminów pozyskania danych, sposobów obliczania wskaźników*)	zrealizowane częściowo/ W trakcie realizacji (por. wyjaśnienie pod tabelą) *dane/informacje do raportów Jednostek za rok 2020/2021 - w wyznaczonym zakresie - zostały podane Jednostkom, z uwzględnieniem terminów pozyskania danych (w uzasadnionych przypadkach);
	rozpoznanie możliwości wdrożenia automatycznego procesu zestawienia danych raportowych;	zrealizowane częściowo/ w trakcie realizacji



	określenie danych możliwych do udostępnienia Jednostkom z poziomu centralnego UR;	Zrealizowane częściowo/ W trakcie realizacji *dane/informacje do raportów Jednostek za rok 2020/2021 - w wyznaczonym zakresie - zostały podane Jednostkom
	włączenie do raportu informacji od Pełnomocnika Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnościami;	działanie zrealizowane, będzie kontynuowane
<b>RAPORT ROCZNY DOTYCZĄCY FUNKCJONOWANIA USZJK</b>	przegląd, modyfikacja i wypracowanie nowych, obiektywnych wskaźników jakości kształcenia podawanych w rocznym raporcie dotyczącym funkcjonowania USZJK;	Roczny Raport za rok 2020/21 zawiera szereg nowych informacji dotyczących jakości kształcenia w Uczelni; uwzględni m.in. dane z jednostek ogólnoucześnie (SJO, SWF, CKiKU), liczbę hospitacji zrealizowanych w stosunku do zaplanowanych, liczbę Studentów z zagranicy i in.  -  zrealizowane częściowo/ w trakcie realizacji
	rozpoznanie potrzeb i problemów Nauczycieli akademickich w zakresie jakości kształcenia (m.in. anonimowa ankieta).	zrealizowane w części, pozostaje do realizacji
<b>BUDOWANIE KULTURY JAKOŚCI</b>	szkolenie wydziałowe dotyczące jakości kształcenia – jako jedno z pierwszych szkoleń dla Studentów rozpoczynających studia I stopnia lub jednolite studia magisterskie, organizowane przez Prodziekanów, z udziałem Pełnomocnika ds. Jakości Kształcenia z danej Jednostki	w części jednostek działanie nie zostało podjęte, bądź odbyło się bez udziału pełnomocnika ds. jakości kształcenia w jednostce  - działanie pozostaje do realizacji
	dzień (docelowo tydzień) poświęcony jakości kształcenia (zakres i tematyka uzgodniona z URSS oraz z Biurem Karier i Kształcenia Praktycznego UR).	działanie zrealizowane: „SkuMAJ Jakość Kształcenia”  - potrzebna kontynuacja działań

<b>ANKIETYZACJA</b>	rozpoznanie problemu niewielkiego zainteresowania Studentów wypełnianiem anonimowych ankiet, a następnie szersza kampania informacyjna – wdrożenie działań z zaangażowaniem Samorządu Studenckiego oraz mediów społecznościowych	potrzebna kontynuacja działań - działanie pozostaje do realizacji
	modyfikacja pytań ankietowych	działanie pozostaje do realizacji
	ocena realizacji praktyk zawodowych przez przedstawicieli Pracodawców (ankieta dla zakładowego opiekuna praktyk)	w większości Jednostek działanie w trakcie realizacji lub nie zostało podjęte
<b>HOSPITACJE</b>	dążenie do osiągnięcia pełnej realizacji zaplanowanych hospitacji zajęć dydaktycznych	nie we wszystkich Jednostkach udało się osiągnąć pełną realizację planu hospitacji – potrzebna kontynuacja działań
<b>BIURO KARIER I KSZTAŁCENIA PRAKTYCZNEGO UR</b>	wyznaczenie osób w Jednostkach do kontaktu z Biurem Karier i Kształcenia Praktycznego UR, wraz z poinformowaniem o tym działaniu Studentów (zgłaszanie inicjatyw, pytań)	w większości Jednostek działanie zrealizowane
	ankieta dla wszystkich Studentów UR celem rozpoznania potrzeb szkoleniowych w zakresie rozwijania kompetencji „miękkich”	działanie pozostaje do realizacji
<b>RADA ROZWOJU UCZELNI</b>	pozyskanie informacji od członków Rady Rozwoju Uczelni odnośnie dostosowania sylwetek Absolwentów UR do potrzeb rynku pracy.	Rada Rozwoju Uczelni rozpoczęła swoją działalność w roku akademickim 2020/2021, zatem działanie pozostaje do realizacji w kolejnych latach
	bieżąca aktualizacja treści dotyczących USZJK na stronach Uczelni/Jednostek;	proces ciągły - w trakcie realizacji;

<b>DOSTĘP DO INFORMACJI</b>	„zakładka" sylabusy na stronach Jednostek z linkiem do programów studiów na BIP;	zrealizowane w części (konieczne ujednoczenie)
	USOS – rozpoznanie funkcjonalności systemu pod kątem Studentów niedowidzących.	Zgodnie z uzyskaną informacją: jeżeli chodzi o USOSweb, to planowane są w przyszłości prace dostosowawcze połączone z refaktoryzacją architektury, technologii, szaty graficznej. Coraz więcej funkcjonalności USOSweb jest dostępnych w Mobilnym USOS, który spełnia wymagania dostępności. - działanie do dalszej realizacji

#### **b) PLANOWANE DZIAŁANIA DOSKONALĄCE DLA UCZELNI**

W pierwszej kolejności niezbędna jest realizacja lub kontynuacja działań opisanych w Raporcie za rok 2019/2020. Ponadto, w Tabeli 10 zestawiono dodatkowe działania, wynikające z analizy danych za rok akademicki 2020/2021.

OBSZAR/ZAGADNIENIE	DZIAŁANIE DOSKONALĄCE
<b>KOMUNIKACJA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>wspólne posiedzenia Senackiej Komisji ds. Kształcenia oraz Rektorskiej Komisji ds. Jakości Kształcenia, celem usprawnienia komunikacji w kluczowych sprawach dotyczących funkcjonowania i doskonalenia USZJK (omówienie: rocznego raportu dotyczącego funkcjonowania USZJK; wniosków z wizytacji przeprowadzonych przez zespoły oceniające PKA w danym roku akademickim).</li> </ul>
<b>RAPORT ROCZNY DOTYCZĄCY FUNKCJONOWANIA USZJK</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>dalsze prace związane z przekazywaniem danych/informacji z poziomu Uczelni (Zespół ds. Gromadzenia i Przetwarzania Danych) do Jednostek;</li> <li>wypracowanie nowego wzoru rocznego raportu samoceny dla Jednostek, uwzględniającego dane oraz wnioski z realizacji zadań w poszczególnych obszarach, a także propozycje działań doskonalących na bazie ww. analizy.</li> </ul>
<b>ANKIETYZACJA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>konsultacje i wydanie w formie Zarządzenia Rektora URK procedury ogólnej dotyczącej ankiety przedmiotu/prowadzącego.</li> </ul>
<b>HOSPITACJE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>konsultacje i wydanie w formie Zarządzenia Rektora URK procedury ogólnej dotyczącej hospitacji zajęć dydaktycznych.</li> </ul>
<b>DOSTOSOWANIE UCZELNI DO POTRZEB OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>działania dedykowane poprawie dostępności cyfrowej, architektonicznej oraz komunikacyjno-informatycznej</li> </ul>
<b>UMIĘDZYNARODOWIENIE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>organizacja min. 1 w roku spotkania Władz Wydziału ze Studentami prowadzonych kierunków, dotyczącego umiędzynarodowieniu studiów – z udziałem Studentów z zagranicy oraz studentów Uczelni, którzy uczestniczyli w wymianie międzynarodowej;</li> <li>kontynuacja tłumaczenia najważniejszych dokumentów USZJK na język angielski.</li> </ul>
<b>BIURO KARIER I KSZTAŁCENIA PRAKTYCZNEGO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>upowszechnienie monitorowania losów absolwentów – akcja informacyjna;</li> <li>nowa strona internetowa Biura Karier – akcja informacyjna (uwaga: zakładka „Pracodawca” – upowszechnienie ww. informacji wśród przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego).</li> </ul>
<b>RADA ABSOLWENTÓW PRZY REKTORZE URK</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>pozyskanie opinii Rady na temat jakości kształcenia w Uczelni;</li> <li>konsultacja przez członków Rady propozycji działań podejmowanych przez URK, w zakresie zwiększania i modyfikacji oferty edukacyjnej dostosowanej do potrzeb rynku pracy.</li> </ul>
<b>DOSTĘP DO INFORMACJI</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>wyznaczenie w komisjach ds. jakości kształcenia na poziomie Uczelni oraz w poszczególnych Jednostkach, osoby/zespołu ds. monitorowania aktualności i kompletności upublicznianych informacji dotyczących USZJK.</li> </ul>

OBSZAR/ZAGADNIENIE	DZIAŁANIE DOSKONALĄCE
<b>BUDOWANIE KULTURY JAKOŚCI</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• kontynuacja i dalszy rozwój idei „Skumaj Jakość Kształcenia”, jako cyklicznego wydarzenia łączącego wspólnotę akademicką;</li><li>• aktualna Polityka Jakości Kształcenia – umieszczenie w każdej Jednostce dokumentu w widocznym miejscu, dostępnym dla każdego członka wspólnoty akademickiej URK.</li></ul>